

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

Документ подписан электронной подписью

Сертификат: a1119608-cdff-4455-b54e-5235117c185c

Владелец: Семенов Павел Васильевич

Действителен: с 17.09.2019 по 16.09.2024

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Прокурорский надзор

Уровень образования: **высшее образование - бакалавриат**

Направление подготовки / специальность: **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) / специализация: **Юриспруденция**

Форма обучения: **заочная (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий)**

Факультет: **ФДО, Факультет дистанционного обучения**

Кафедра: **ИП, Кафедра информационного права**

Курс: **5**

Семестр: **9**

Учебный план набора 2020 года

Распределение рабочего времени

№	Виды учебной деятельности	9 семестр	Всего	Единицы
1	Самостоятельная работа под руководством преподавателя	6	6	часов
2	Часы на контрольные работы	2	2	часов
3	Самостоятельная работа	60	60	часов
4	Всего (без экзамена)	68	68	часов
5	Подготовка и сдача зачета	4	4	часов
6	Общая трудоемкость	72	72	часов
			2.0	З.Е.

Контрольные работы: 9 семестр - 1

Зачёт: 9 семестр

Томск

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Рабочая программа дисциплины составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного 01.12.2016 года, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры УП «___» _____ 20__ года, протокол №_____.

Разработчики:

ст. преподаватель каф. УП _____ А. В. Гураков

доцент Кафедра информационного,
гражданского права и правового
обеспечения инновационной дея-
тельности (ИГПиПОИД) _____ В. Г. Мельникова

Заведующий обеспечивающей каф.
УП _____ Д. В. Хаминов

Рабочая программа дисциплины согласована с факультетом и выпускающей кафедрой:

Декан ФДО _____ И. П. Черкашина

Заведующий выпускающей каф.
ИП _____ В. Г. Мельникова

Эксперты:

Старший преподаватель кафедры
технологий электронного обучения
(ТЭО) _____ А. В. Гураков

Заведующий кафедрой информаци-
онного, гражданского права и пра-
вового обеспечения инновацион-
ной деятельности (ИГПиПОИД) _____ В. Г. Мельникова

1. Цели и задачи дисциплины

1.1. Цели дисциплины

Усвоение комплекса общих и специальных знаний о назначении и функциях прокуратуры Российской Федерации. Умение разбираться в порядке формирования и организации Прокуратуры РФ, ее компетенции и методах осуществления возложенных на нее функций.

1.2. Задачи дисциплины

– Усвоение функций и направлений деятельности органов прокуратуры, законодательства и иных актов, регулирующих деятельность органов прокуратуры в соответствующих сферах ее компетенции, особенности службы в органах и учреждениях прокуратуры, особенности прокурорского надзора, как общего, так и специальных его видов, цели участия прокурора в судопроизводстве, особенности участия прокурора в уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводствах.

– Воспитание у студентов профессионального отношения как соблюдению законодательства РФ, так и к осуществлению деятельности по надзору за соблюдением законодательства РФ субъектами правоприменения.

– Выработка умений применения в практической деятельности приобретенных знаний.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Прокурорский надзор» (Б1.В.02.04) относится к блоку 1 (вариативная часть).

Предшествующими дисциплинами, формирующими начальные знания, являются: Арбитражный процесс, Гражданский процесс, Гражданское право, Конституционное право, Семейное право, Теория государства и права, Трудовое право, Уголовное право, Уголовный процесс.

Последующими дисциплинами являются: Правоохранительная практика.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

– ОПК-1 способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;

– ПК-3 способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права;

– ПК-8 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;

– ПК-12 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению;

– ПК-14 готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

– ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты;

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

– **знать** правовую основу деятельности прокуратуры; принципы прокурорского надзора; структуру и функции прокуратуры; виды прокурорского надзора; полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов и участия в уголовном и гражданском судопроизводстве.

– **уметь** анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять юридические документы.

– **владеть** юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной и

правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм материального и процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2.0 зачетных единицы и представлена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Трудоемкость дисциплины

Виды учебной деятельности	Всего часов	Семестры
		9 семестр
Контактная работа (всего)	6	6
Самостоятельная работа под руководством преподавателя (СРП)	6	6
Часы на контрольные работы (всего)	2	2
Самостоятельная работа (всего)	60	60
Подготовка к контрольным работам	35	35
Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	25	25
Всего (без экзамена)	68	68
Подготовка и сдача зачета	4	4
Общая трудоемкость, ч	72	72
Зачетные Единицы	2.0	

5. Содержание дисциплины

5.1. Разделы дисциплины и виды занятий

Разделы дисциплины и виды занятий приведены в таблице 5.1.

Таблица 5.1 – Разделы дисциплины и виды занятий

Названия разделов дисциплины	СРП, ч	Сам. раб., ч	Всего часов (без экзамена)	Формируемые компетенции
9 семестр				
1 Введение в учебный курс «прокурорский надзор».	1	5	6	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
2 Принципы организации и деятельности прокуратуры.	1	5	6	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
3 Учреждения и исторические этапы развития органов прокуратуры в России.	1	5	6	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
4 Система, структура и организация органов прокуратуры в российской федерации. Отрасли прокурорского надзора.	1	7	8	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
5 Надзор прокуратуры за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых	1	5	6	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15,

правовых актов.				ПК-3, ПК-8
6 Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.	1	6	7	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
7 Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.	0	5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
8 Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание.	0	5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
9 Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел.	0	5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
10 Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел.	0	5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
11 Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания подозреваемых и обвиняемых. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами.	0	7	7	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
Итого за семестр	6	60	68	
Итого	6	60	68	

5.2. Содержание разделов дисциплины (самостоятельная работа под руководством преподавателя)

Содержание разделов дисциплин (самостоятельная работа под руководством преподавателя) приведено в таблице 5.2.

Таблица 5.2 – Содержание разделов дисциплин (самостоятельная работа под руководством преподавателя)

Названия разделов	Содержание разделов дисциплины (самостоятельная работа под руководством преподавателя)	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции
9 семестр			
1 Введение в учебный курс «прокурорский надзор».	Предмет и система учебного курса «Прокурорский надзор». Прокуратура в системе органов государственной власти. Понятие и значение прокурорского надзора. Отрасли прокурорского надзора. Цель и задачи прокурорского надзора в Российской Федерации. Основные направления деятельности прокуратуры.	1	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
	Итого	1	
2 Принципы организации и деятельности прокуратуры.	Понятие, признаки принципов организации и деятельности прокуратуры. Значение принципов организации и деятельности прокуратуры. Принципы организации	1	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8

	и деятельности.		
	Итого	1	
3 Учреждения и исторические этапы развития органов прокуратуры в России.	Учреждение прокуратуры в России и правовое регулирование ее деятельности. Правовое регулирование прокурорского надзора в советский период. Правовое регулирование организации и деятельности прокуратуры на современном этапе.	1	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
	Итого	1	
4 Система, структура и организация органов прокуратуры в российской федерации. Отрасли прокурорского надзора.	Система органов прокуратуры в Российской Федерации. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Генеральный прокурор Российской Федерации, его основные полномочия. Территориальные прокуратуры. Служба в органах и организациях прокуратуры.	1	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
	Итого	1	
5 Надзор прокуратуры за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов.	Сущность, объекты, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов. Акты прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона. Основы методики организации прокурорского надзора за исполнением законов. Надзор прокурора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации.	1	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
	Итого	1	
6 Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.	Сущность, предмет и задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Полномочия прокурора в сфере надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Организация надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.	1	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
	Итого	1	
Итого за семестр		6	

5.3. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3 – Разделы дисциплины и междисциплинарные связи

Наименование дисциплин	№ разделов данной дисциплины, для которых необходимо изучение обеспечивающих и обеспечиваемых дисциплин										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Предшествующие дисциплины											
1 Арбитражный процесс	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

2 Гражданский процесс	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3 Гражданское право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 Конституционное право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5 Семейное право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6 Теория государства и права	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7 Трудовое право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8 Уголовное право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9 Уголовный процесс	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Последующие дисциплины											
1 Правоохранительная практика	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

5.4. Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий

Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий представлено в таблице 5.4.

Таблица 5.4 – Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий

Компетенции	Виды занятий		Формы контроля
	СРП	Сам. раб.	
ОПК-1	+	+	Контрольная работа, Тест, Проверка контрольных работ, Зачёт
ПК-3	+	+	Контрольная работа, Тест, Проверка контрольных работ, Зачёт
ПК-8	+	+	Контрольная работа, Тест, Проверка контрольных работ, Зачёт
ПК-12	+	+	Контрольная работа, Тест, Проверка контрольных работ, Зачёт
ПК-14	+	+	Контрольная работа, Тест, Проверка контрольных работ, Зачёт
ПК-15	+	+	Контрольная работа, Тест, Проверка контрольных работ, Зачёт

6. Интерактивные методы и формы организации обучения

Не предусмотрено РУП.

7. Лабораторные работы

Не предусмотрено РУП.

8. Часы на контрольные работы

Часы на контрольные работы приведены в таблице 8.1.

Таблица 8.1 – Часы на контрольные работы

№	Вид контрольной работы	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции
9 семестр			
1	Контрольная работа	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14,

9. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции представлены в таблице 9.1.

Таблица 9.1 – Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции

Названия разделов	Виды самостоятельной работы	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции	Формы контроля
9 семестр				
1 Введение в учебный курс «прокурорский надзор».	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	5		
2 Принципы организации и деятельности прокуратуры.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	5		
3 Учреждения и исторические этапы развития органов прокуратуры в России.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	5		
4 Система, структура и организация органов прокуратуры в российской федерации. Отрасли прокурорского надзора.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	4		
	Итого	7		
5 Надзор прокуратуры за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	5		
6 Прокурорский надзор за соблюдением прав	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест

и свобод человека и гражданина.	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	6		
7 Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	5		
8 Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	5		
9 Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	5		
10 Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских и арбитражных дел.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	5		
11 Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания подозреваемых и обвиняемых. Прокурорский надзор за	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачёт, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	4		
	Итого	7		

исполнением законов судебными приставами.				
	Выполнение контрольной работы	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Контрольная работа
Итого за семестр		60		
	Подготовка и сдача зачета	4		Зачёт
Итого		64		

10. Контроль самостоятельной работы (курсовой проект / курсовая работа)

Не предусмотрено РУП.

11. Рейтинговая система для оценки успеваемости обучающихся

Рейтинговая система не используется.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1. Основная литература

1. Поляков М. П. Прокурорский надзор [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / М. П. Поляков, А. В. Федулов, С. В. Власова, М. В. Лапатников ; под общей редакцией М. П. Полякова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 324 с. Доступ из личного кабинета студента. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/433115>.

12.2. Дополнительная литература

1. Образцы документов прокурорской практики в 2 т. Том 1 [Электронный ресурс]: практическое пособие / А. Э. Буксман [и др.] ; под общей редакцией А. Э. Буксмана, О. С. Капинус ; под научной редакцией А. Ю. Винокурова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 347 с. Доступ из личного кабинета студента. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434150>.

2. Образцы документов прокурорской практики в 2 т. Том 2 [Электронный ресурс]: практическое пособие / А. Э. Буксман [и др.] ; под общей редакцией А. Э. Буксмана, О. С. Капинус ; под научной редакцией А. Ю. Винокурова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 312 с. Доступ из личного кабинета студента. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434151>.

12.3. Учебно-методические пособия

12.3.1. Обязательные учебно-методические пособия

1. Забиров А. Б. Прокурорский надзор [Электронный ресурс]: методические указания по организации самостоятельной работы для обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий / А. Б. Забиров. – Томск : ФДО, ТУСУР, 2019. – 17 с. Доступ из личного кабинета студента. — Режим доступа: <https://study.tusur.ru/study/library/>.

2. Забиров А. Б. Прокурорский надзор: электронный курс / А. Б. Забиров. – Томск : ФДО, ТУСУР, 2019. Доступ из личного кабинета студента

3. Забиров А. Б. Прокурорский надзор [Электронный ресурс]: методические указания по выполнению контрольной работы / А. Б. Забиров, Д. А. Мезинов. – Томск : ФДО, ТУСУР, 2019. – 73 с. Доступ из личного кабинета студента. — Режим доступа: <https://study.tusur.ru/study/library/>.

12.3.2. Учебно-методические пособия для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Учебно-методические материалы для самостоятельной и аудиторной работы обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

12.4. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. КонсультантПлюс: справочная правовая система (www.consultant.ru). Доступ из личного кабинета студента по ссылке <https://study.tusur.ru/study/download/>
2. ЭБС «Юрайт»: виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России (<https://urait.ru/>). Доступ из личного кабинета студента.

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины и требуемое программное обеспечение

13.1. Общие требования к материально-техническому и программному обеспечению дисциплины

13.1.1. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Кабинет для самостоятельной работы студентов
помещение для самостоятельной работы
634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 207 ауд.

Описание имеющегося оборудования:

- Веб-камера - 6 шт.;
- Наушники с микрофоном - 6 шт.;
- Комплект специализированной учебной мебели;
- Рабочее место преподавателя.

Программное обеспечение:

- 7-Zip
- Google Chrome
- Kaspersky Endpoint Security для Windows
- LibreOffice 7.0.6.2
- Microsoft Windows

13.1.2. Материально-техническое и программное обеспечение для самостоятельной работы

Для самостоятельной работы используются учебные аудитории (компьютерные классы), расположенные по адресам:

- 634050, Томская область, г. Томск, Ленина проспект, д. 40, 233 ауд.;
- 634045, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 146, 201 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 47, 126 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 207 ауд.

Состав оборудования:

- учебная мебель;
- компьютеры класса не ниже ПЭВМ INTEL Celeron D336 2.8ГГц. - 5 шт.;
- компьютеры подключены к сети «Интернет» и обеспечивают доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

Перечень программного обеспечения:

- Microsoft Windows;
- OpenOffice;
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows;

- 7-Zip;
- Google Chrome.

13.2. Материально-техническое обеспечение дисциплины для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Освоение дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При занятиях с обучающимися **с нарушениями слуха** предусмотрено использование звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств приема/передачи учебной информации в доступных формах, мобильной системы преподавания для обучающихся с инвалидностью, портативной индукционной системы. Учебная аудитория, в которой занимаются обучающиеся с нарушением слуха, оборудована компьютерной техникой, аудиотехникой, видеотехникой, электронной доской, мультимедийной системой.

При занятиях с обучающимися **с нарушениями зрениями** предусмотрено использование в лекционных и учебных аудиториях возможности просмотра удаленных объектов (например, текста на доске или слайда на экране) при помощи видеоувеличителей для комфортного просмотра.

При занятиях с обучающимися **с нарушениями опорно-двигательного аппарата** используются альтернативные устройства ввода информации и другие технические средства приема/передачи учебной информации в доступных формах, мобильной системы обучения для людей с инвалидностью.

14. Оценочные материалы и методические рекомендации по организации изучения дисциплины

14.1. Содержание оценочных материалов и методические рекомендации

Для оценки степени сформированности и уровня освоения закрепленных за дисциплиной компетенций используются оценочные материалы в составе:

14.1.1. Тестовые задания

1. Деятельность какого из перечисленных ниже органов не входит в предмет прокурорского надзора?
 - a) Судебный департамент при Верховном суде РФ
 - b) Федеральная служба судебных приставов
 - c) Следственный комитет РФ
 - d) Служба внешней разведки РФ
2. В каких из нижеперечисленных случаях необходимо получение согласия прокурора?
 - a) Задержания лица в порядке ст. 91 УПК РФ
 - b) Отстранения лица от занимаемой должности
 - c) Истребования сведений, составляющих государственную тайну
 - d) Содержания в камере с несовершеннолетними взрослого
3. Для занятия должности Генерального прокурора РФ специальный стаж должен быть не менее:
 - a) 10 лет
 - b) 15 лет
 - c) 20 лет
 - d) Срок не установлен
4. В чем заключается специфика прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний?
 - a) В инициативном характере надзора
 - b) В сокращенных сроках реагирования на выявленные нарушения закона
 - c) Надзором охватывается только исполнение уголовных наказаний, связанных с изоляцией от общества
 - d) В закрытом характере надзора
5. Военные прокуроры назначаются на должность:
 - a) Генеральным прокурором РФ
 - b) Главным военным прокурором

- c) Министром обороны РФ
 - d) Президентом РФ
6. Протест как акт прокурорского надзора выносится в случае:
- a) Принятия незаконного решения
 - b) Вынесения незаконного акта
 - c) Совершения административного проступка
 - d) Совершения коррупционного правонарушения
7. К функциям российской прокуратуры относится:
- a) Осуществление уголовного преследования
 - b) Участие в правотворческой деятельности
 - c) Участие в работе представительных органов власти
 - d) Исполнение судебных решений
8. Какой из перечисленных ниже актов не относится к актам прокурорского надзора?
- a) Протест
 - b) Приказ
 - c) Предостережение
 - d) Представление
9. К общим пределам прокурорского надзора относится
- a) Запрет проводить прокурорские проверки в выходные и праздничные дни
 - b) Запрет привлекать к юридической ответственности
 - c) Запрет подменять иные контролирующие органы в ходе осуществления проверочной деятельности
 - d) Запрет разглашать результаты прокурорских проверок
10. В случае обнаружения лица, незаконно содержащегося в изоляторе временного содержания, прокурор:
- a) Вносит протест
 - b) Обращается с требованием об освобождении в суд
 - c) Проводит прокурорскую проверку
 - d) Немедленно освобождает лицо, незаконно содержащееся в местах изоляции от общества
11. Какие функции осуществляет прокурор в отношении дознавателя?
- a) Только процессуальное руководство
 - b) Только прокурорский надзор
 - c) Только ведомственный контроль
 - d) Процессуальное руководство и прокурорский надзор
12. Какое из указанных ниже полномочий прокурора служит формой реализации уголовного преследования?
- a) Утверждение обвинительного акта
 - b) Разработка программы борьбы с преступностью
 - c) Разрешение жалобы на действия следователя
 - d) Принятие решения об экстрадиции лица
13. В предмет прокурорского надзора прокуратуры не входит:
- a) Деятельность участковых уполномоченных
 - b) Деятельность дознавателей
 - c) Деятельность частных нотариусов
 - d) Деятельность судебных приставов-исполнителей
14. Надзор за исполнением каких из нижеперечисленных актов не входит в предмет прокурорского надзора?
- a) Конституции РФ
 - b) Указов Президента РФ, носящих нормативный характер
 - c) Постановлений Правительства РФ, носящих нормативный характер
 - d) Ведомственных нормативно-правовых актов
15. Методика прокурорского надзора – это:
- a) Совокупность полномочий прокурора и методов их реализации
 - b) Совокупность актов прокурорского реагирования и методов их вынесения

с) Совокупность приемов и способов реализации правовых средств прокурорского надзора в определенной сфере

d) Методы осуществления прокурорского надзора

16. Какая из нижеперечисленных прокуратур не является специализированной?

a) Кемеровская транспортная прокуратура

b) Прокуратура ЗАТО Северск

с) Прокуратура по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях

d) Московская природоохранная прокуратура

17. В каком из нижеперечисленных направлений прокурорского надзора не выносятся протесты:

a) Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

b) Надзор за соблюдением законов судебными приставами

с) Надзор за процессуальной деятельностью дознавателей

d) Надзор за соблюдением законов о несовершеннолетних

18. Пределы прокурорского надзора за законностью процессуальной деятельностью следователя определяются:

a) Федеральным законодательством

b) Только уголовно-процессуальным законом

с) Только Конституцией РФ и УПК РФ

d) Конституцией РФ, УПК РФ и ратифицированными международными договорами

19. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних является:

a) Отдельной отраслью прокурорского надзора

b) Приоритетным направлением прокурорской деятельности

с) Отдельным видом прокурорской деятельности

d) Сквозным направлением прокурорской деятельности

20. Деятельность каких из перечисленных ниже субъектов охватывается прокурорским надзором?

a) Частных нотариусов

b) Адвокатов

с) Судей

d) Государственных служащих

14.1.2. Темы контрольных работ

Выполнение контрольной работы по дисциплине «Прокурорский надзор» включает в себя письменное решение студентами задач, которые относятся к разным направлениям прокурорской деятельности.

При решении задачи от студентов требуется проанализировать предложенную в задаче фактуру, правильно выбрать юридическую норму, которая подлежит использованию для правовой оценки описанных фактов, изложив полученные выводы и их обоснование в письменной форме.

Примеры задач.

Задача № 1

Помощник прокурора Советского района г. Томска при осуществлении проверки по коллективному обращению работников ООО «Прогресс» о нарушении их трудовых прав администрацией предприятия изучил утвержденные 09.01.2021 генеральным директором Правила внутреннего трудового распорядка для работников ООО «Прогресс» (далее – Правила).

В ходе изучения сотрудник прокуратуры обратил внимание на п. 28, 29 Правил, которые, по его мнению, нарушают требования трудового законодательства и права работников.

Так, согласно п. 28 Правил, увольнение в качестве дисциплинарного взыскания может быть применено в случае прогула (в том числе за отсутствие на работе более 3 часов в течение рабочего дня) без уважительных причин.

В соответствии с п. 29 Правил прогульщиками считаются работники, отсутствовавшие на работе более трех часов в течение рабочего дня без уважительных причин. За прогул без уважительной причины наниматель

вправе уменьшить работнику продолжительность трудового отпуска на количество дней прогула. Сформулируйте требования закона (со ссылкой на соответствующие статьи) и содержание

прав работников, которые нарушены изложенными пунктами Правил. Как должен поступить помощник прокурора района? Обоснуйте действия сотрудника прокуратуры с точки зрения законодательства о прокуратуре РФ.

Составьте проект соответствующего, наиболее эффективного акта прокурорского надзора.

Задача № 2

Прокурор Ленинского района г. Томска, рассмотрев материалы уголовного дела № 2007/4680, поступившего с обвинительным заключением 01.01.2008 г. из СО при Ленинском РОВД г. Томска, установил следующее.

По уголовному делу № 2007/4680 Ш-н обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что Ш-н совершил кражу из квартиры № 4 по ул. Ялтинской, 40 путем проникновения в квартиру, взломав замок на входной двери при помощи лома. Однако изъятая в ходе осмотра места происшествия от 23.12.2007 г. «монтажка» и в ходе осмотра места происшествия от 03.01.2007 г. следы вещества красного цвета, изъятые на марлевый тампон, не осмотрены, в качестве вещественных доказательств не признаны и не приобщены к уголовному делу. При этом в ходе допроса обвиняемого Ш-на у него не выяснено, кому принадлежат следы крови, обнаруженные на месте происшествия, где находится орудие преступления, которое он использовал при взломе замка входной двери квартиры, из которой совершил кражу.

В ходе следствия также не приняты меры к установлению местонахождения похищенных сотовых телефонов, не направлены запросы в компании сотовой связи по установлению IMEI телефонов и данных о лицах, их использующих. К уголовному делу не приобщен официальный ответ из ИЦ УВД о судимостях и правонарушениях обвиняемого. Не решен вопрос о выделении в отдельное производство материалов о хищении документов у Ш-на. К протоколу осмотра места происшествия от 23.12.2007 г. не приобщена фототаблица. По окончании предварительного следствия с материалами уголовного дела не ознакомлена потерпевшая Ю-ва. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и в обвинительном заключении не описаны все обстоятельства, подлежащие доказыванию. Так, в указанных документах не описана форма вины лица, совершившего преступление.

Дайте оценку описанным недоработкам предварительного следствия. Имеются ли основания для вынесения акта прокурорского надзора? Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 3

Помощник прокурора Советского района г. Томска при осуществлении проверки по коллективному обращению работников ООО «Прогресс» изучил Правила внутреннего трудового распорядка для работников ООО «Прогресс» (далее — Правила), утвержденные 09.01.2008 г. генеральным директором ООО «Прогресс». В ходе изучения он обратил внимание на п.п. 28, 29 Правил, которые, по его мнению, нарушают требования трудового законодательства и права работников. Так, согласно п. 28 Правил, увольнение в качестве дисциплинарного взыскания может быть применено в случае прогула (в том числе за отсутствие на работе более 3 часов в течение рабочего дня) без уважительных причин.

В соответствии с п. 29 Правил прогульщиками считаются работники, отсутствовавшие на работе более трех часов в течение рабочего дня без уважительных причин. За прогул без уважительной причины наниматель вправе уменьшить работнику продолжительность трудового отпуска на количество дней прогула.

Сформулируйте требования закона (со ссылкой на соответствующие статьи) и содержание прав работников, которые нарушены изложенными пунктами Правил. Как должен поступить помощник прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 4

Заместитель прокурора Октябрьского района г. Томска по жалобе гр. Е-вой рассмотрел материалы уголовного дела № 2008/781 и установил следующее.

13.02.2008 г. в Октябрьский РОВД г. Томска обратилась гр. Е-ва с заявлением о самоуправ-

ных действиях, послужившим поводом для возбуждения уголовного дела 21.02.2008 г. ОД Октябрьского РОВД г. Томска в связи с наличием достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ. В ходе расследования было установлено, что наймодателем жилых помещений, расположенных в здании общежития по адресу: г. Томск, ул. Ккая, 23/6 является ОАО «Обзор». 05.09.2007 г. жилая комната № 801/3 по указанному адресу на основании договора найма жилого помещения ОАО «Обзор» была предоставлена Ж-ну. В это время по указанному адресу фактически проживала Е-ва. 09.02.2008 г. около 10 часов неустановленное лицо самовольно, вопреки установленному законом порядку лишило Е-ву жилой площади по адресу: г. Томск, ул. К-кая, 23/6 комната № 801/3 путем самовольного выноса из указанной комнаты принадлежащего Е-вой имущества и заселения по указанному адресу Ж-на с семьей. В результате Е-вой причинен существенный вред. Согласно показаниям представителей администрации ОАО «Обзор» комната № 801/3 Е-вой не предоставлялась и там никто не проживал. В период расследования в суде рассматривалось гражданское дело по иску Е-вой о вселении в жилое помещение по ул. К-кая, 23/6 комната № 801/3. В качестве доказательств Е-ва представила договоры найма, которые она заключила с ОАО «Обзор». Администрация ОАО «Обзор» отрицает факт заключения таких договоров с Е-вой. В связи с этим была назначена почерковедческая судебная экспертиза. В ходе расследования решение суда по гражданскому делу, заключение судебно-почерковедческой экспертизы по нему не были истребованы. Кроме того, в ходе расследования не были выяснены причины отказа Е-вой от подписи в процессуальных документах и не определена судьба вещественных доказательств.

21.04.2008 г. на основании постановления дознавателя ОД Октябрьского РОВД г. Томска уголовное дело прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, «поскольку потерпевшая Е-ва знала о месте нахождения принадлежащих ей вещей, которые впоследствии были обнаружены органами дознания и возвращены Е-вой».

Оцените законность и обоснованность постановления дознавателя о прекращении уголовного дела. Как следует поступить заместителю прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 5

И. о. прокурора Заводского района г. Кемерово при осуществлении надзорных полномочий изучил законность постановления по делу об административном правонарушении № 003778 от 23.02.2008 г. начальника МОБ Заводского РОВД г. Кемерово, согласно которому гражданину М-ну назначено административное наказание по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), а также материалы соответствующего производства. В содержании данного постановления и. о. прокурора обратил внимание на следующее.

В постановлении указана только дата совершения правонарушения, но не указано точное время, хотя данные сведения имеются в протоколе об административном правонарушении. В постановлении не указано точное место совершения правонарушения, а указан лишь адрес: ул. Предзаводская, д. 1, в то время как в протоколе указано, что правонарушение совершено в общественном месте — в магазине «Азот», расположенном по ул. Предзаводская, д. 1, т. е. из постановления не следует, что правонарушение совершено в общественном месте. Кроме того, в описательной части постановления содержится лишь указание на нарушение М-ным общественного порядка, но не выяснен вопрос о наличии обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность привлекаемого лица, что повлекло также неправильное определение меры административного наказания.

Так, из объяснений свидетеля Д-ва следует, что М-н находился в состоянии алкогольного опьянения, однако М-ну назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ.

Оцените законность и обоснованность указанного постановления по делу об административном правонарушении. Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача № 6

Приговором Томского районного суда Томской области от 07.04.2008 г. Ж-н, 14.02.1957 г. р., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. В приговоре установлено, что Ж-н около 18 часов 22.06.2007 г., находясь возле дома № 9 по ул. Советской в с.

Б-но, умышленно, из личных неприязненных отношений с целью причинения тяжкого вреда здоровью Т-ву нанес имеющимся при себе ножом несколько ударов по телу последнего. В результате действий Ж-на Т-ву причинены следующие телесные повреждения: проникающая колото-резаная рана грудной клетки слева по средней подмышечной линии с развитием гемопневмоторакса слева, относящаяся к категории тяжкого вреда здоровью, как опасная для жизни, а также непроникающие раны в области мечевидного отростка грудины и проекции левой лопатки, закрытый перелом 4-го ребра слева по задней подмышечной линии, относящиеся к категории легкого вреда здоровью.

Перед прениями сторон государственный обвинитель обратил внимание на следующие обстоятельства, выявленные в ходе судебного следствия. По месту жительства местной администрацией и соседями Ж-н характеризуется положительно как хороший семьянин и отец троих детей, трудолюбивый человек. Ж-н ранее не судим, на стадии предварительного следствия и в суде вину в совершенном преступлении признал, раскаялся в содеянном, попросил прощения у потерпевшего.

Какие-либо отягчающие наказание Ж-на обстоятельства в суде не установлены. В ходе судебного разбирательства от потерпевшего Т-ва поступило письменное заявление о том, что он простил Ж-на за содеянное, при назначении судом наказания в отношении Ж-на просит не лишать его свободы, так как конфликт, имевший место 11.06.2007 г., в результате которого между ним и Ж-ным возникли неприязненные отношения, исчерпан. Данное заявление потерпевшим Т-вым поддержано в судебном заседании. Кроме того, в заключении комплексной психолого-психиатрической экспертизы указано, что Ж-н в случае осуждения нуждается в амбулаторном принудительном лечении и наблюдении психиатра в соответствии с ч. 1 ст. 22, ч. 2 ст. 99, п. «в» ч. 1 ст. 97 УК РФ как лицо, совершившее преступление и страдающее психическим расстройством, не исключающим вменяемости. В судебном заседании Ж-н суду пояснил, что в случае назначения ему судом в качестве принудительной меры медицинского характера амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра он будет лечиться в обязательном порядке, так как до настоящего времени считал, что указанное лечение возможно пройти только при наличии решения суда, и поэтому не лечился. В материалах дела отсутствуют данные о том, что Ж-н, имея возможность в добровольном порядке пройти лечение у психиатра, отказался от его прохождения.

Основываясь на этих обстоятельствах, государственный обвинитель в своей речи на судебных прениях предложил назначить Ж-ну наказание в виде 3-х лет лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 2 года и принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра по месту жительства.

Однако суд в приговоре назначил Ж-ну наказание в виде 3-х лет реального лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В обоснование своего вывода о том, что исправление Ж-на невозможно без изоляции от общества, суд указал, что Ж-н, согласно заключению комплексной психолого-психиатрической экспертизы, представляет общественную опасность и нуждается в принудительном лечении.

Имеются ли в данном случае основания для внесения акта прокурорского реагирования на приговор суда? Если да, то реализации какой функции и решению какого рода задач участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам будет соответствовать такое реагирование в данном случае? Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования на приговор суда.

Задача № 7

Прокуратурой Первомайского района Томской области совместно с Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области 21.04.2008 г. проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства ООО «Таежное», в ходе которой выявлены нарушения требований федеральных законов и Постановления Правительства РФ от 16.06.2000 г. № 461 «О правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение». С 10.12.2004 года ООО «Таежное» по адресу Томская область, Томский район, д. К-вка, ул. Пр-ная, 8в использует земельный участок площадью 3527 кв. м. на землях поселений для осуществления хозяйственной деятельности (производство пиломатериалов). Однако до настоящего времени в ООО «Таежное» отсутствует Проект нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования. В

ходе осуществления хозяйственной деятельности на указанном земельном участке ООО «Таежное» произвело его захламливание древесными отходами, горбылем и опилками. Кроме того, за пределами производственной площадки произведено несанкционированное размещение бытовых отходов размером 10 15 м в объеме 6 т.

Определите нарушенные описанными действиями ООО «Таежное» требования федеральных законов и указанного подзаконного акта Правительства РФ. Влекут ли эти действия ООО «Таежное» также нарушения конституционных прав граждан (и иных физических лиц) и каких именно? Какие меры прокурорского реагирования будут наиболее адекватны и эффективны в данной ситуации? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 8

В Кировский районный суд г. Томска поступило уголовное дело по обвинению С-на, 10.11.1986 г. р., в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Судья, которому данное дело было передано на рассмотрение, назначил по нему предварительное слушание в связи с подачей стороной защиты ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением сторон (по ст. 25 УПК РФ).

10.06.2008 г. в ходе предварительного слушания в обоснование своего ходатайства защитник обвиняемого сообщил следующее. С-н не судим, полностью признал свою вину, возместил причиненный ущерб, что свидетельствует о его раскаянии, кроме того, он обучается в Томском политехническом техникуме, положительно характеризуется по прежнему месту работы. Потерпевший Щ-в не явился в судебное заседание, но еще 23.04.2008 г., т. е. на предварительном следствии, им было заявлено и приобщено к материалам уголовного дела (л. д. 115) ходатайство о его прекращении за примирением сторон, о чем также было сообщено защитником. В ходатайстве потерпевшего было изложено, что С-н принес ему извинения, чем загладил причиненный вред, кроме того, принял меры к возвращению похищенных у него денег, он (Щ-в) его (С-на) простил, с ним примирился, никаких претензий к нему не имеет, просит прекратить уголовное дело за примирением сторон. К ходатайству была приложена копия расписки С-на, в которой он обещал Щ-ву вернуть похищенные у него деньги в течение 6 месяцев.

Помощник прокурора Кировского района г. Томска, участвовавший в предварительном слушании, обратил внимание на то, что стороной защиты не сделаны ссылки на доказательства, подтверждающие иные, кроме изложенных в ходатайстве потерпевшего, обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своего ходатайства. При этом об исследовании таких доказательств ни защитник, ни обвиняемый суд не просили. Помощник прокурора ранее, знакомясь со всеми материалами уголовного дела, не обнаружил в нем положительных характеристик личности С-на, а также иных, кроме ходатайства потерпевшего и приложенной к нему расписки, доказательств возмещения причиненного потерпевшему ущерба. Кроме того, при подготовке к предварительному слушанию помощник прокурора обнаружил в материалах уголовного дела ряд иных обстоятельств, имеющих значение для формирования обоснованного мнения по ходатайству стороны защиты. Так, по этому уголовному делу С-н обвиняется органами предварительного расследования в совершении хищения имущества Щ-ва путем обмана и злоупотребления доверием, с причинением ему значительного материального ущерба. Данное преступление совершено С-ным менее чем через 4 месяца после досрочной отмены условного осуждения и снятия судимости Ленинским районным судом г. Томска за совершение тяжкого корыстно-насильственного преступления, предусмотренного п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Кроме того, в 2005 г. С-н привлекался к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 116 УК РФ, уголовное дело было прекращено за примирением сторон мировым судьей судебного участка № 3 Советского судебного района г. Томска.

Как должен поступить помощник прокурора района? Составьте в письменной форме проект обоснованного обстоятельствами дела и ссылками на положения закона мнения прокурора по ходатайству стороны защиты, которое он должен довести до суда на предварительном слушании.

Задача № 9

Старший помощник прокурора Томского района Томской области при рассмотрении Устава муниципального образования «М-ское сельское поселение», принятого Решением Совета М-ского сельского поселения 23.11.2005 года № 10, установил несоответствие следующих положений дан-

ного Устава федеральному законодательству. Пункт 1.16 ч. 1 ст. 6 Устава относит к вопросам местного значения М-ского сельского поселения оказание содействия в установлении в соответствии с федеральным законом опеки и попечительства над нуждающимися в этом жителями поселения. Пунктом 1.5 ч. 1 ст. 6 Устава к вопросам местного значения отнесено содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений федерального и регионального значения. Пунктом 2.3 ч. 2 ст. 23 к полномочиям Совета М-ского сельского поселения отнесено определение порядка и условий приватизации объектов муниципальной собственности в соответствии с действующим законодательством. В ч. 1 ст. 27, ст. 32 Устава предусмотрены не все установленные федеральным законом случаи досрочного прекращения полномочий Совета М-ского сельского поселения и Главы М-ского сельского поселения.

Найдите конкретные статьи федеральных законов и назовите закрепленные в них нормы, которым не соответствуют приведенные положения Устава М-ского сельского поселения. Как должен поступить старший помощник прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 10

Приговором Томского районного суда Томской области от 12.05.2008 г. Ф-в, 25.12.1985 г. р., уроженец г. Томска, имеющий среднее образование, холостой, не работающий, ранее судимый 15.01.2006 г. Томским районным судом по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года, находящийся под стражей, осужден по ч. 1 ст. 115 УК РФ с наказанием в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка и по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы. В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено наказание в виде 2-х лет 3-х месяцев лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 15.01.2006 г. отменено, окончательно с применением положений ст. 70 УК РФ назначено наказание в виде 3-х лет 6-ти месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима.

Ф-в признан виновным в том, что 09.03.2006 г. около 4-х часов в п. Закат возле Дома культуры, умышленно, из личных неприязненных отношений к потерпевшему Э-ву, нанес последнему неоднократные удары в область головы и тела последнего, в результате чего причинил телесные повреждения, относящиеся к категории легкого вреда здоровью, а также умышленно, из корыстных побуждений открыто завладел имуществом потерпевшего Э-ва — сотовым телефоном стоимостью 8 000 рублей.

Государственный обвинитель по данному уголовному делу, изучив копию данного приговора, пришел к выводу о его несправедливости ввиду чрезмерной мягкости. Данный вывод, по мнению государственного обвинителя, вытекает из следующих обстоятельств, не принятых во внимание судом. Ф-в совершил вмененные ему по данному делу преступления с особой дерзостью, которая выразилась в том, что подсудимый действовал открыто, в присутствии посторонних лиц, не опасался за последствия совершенного им. В ходе следствия и разбирательства по делу в суде подсудимый не оказывал содействие в установлении фактических обстоятельств дела, вину не признавал, раскаяние в содеянном не проявлял. Помимо того, данные преступления Ф-в совершил в период испытательного срока по приговору от 15.01.2006 г., которым он осужден за совершение однородного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, что отражает его негативную социальную установку, неуважение к имущественным правам других лиц. Более того, пытаясь избежать ответственности за совершенные преступления, Ф-в скрылся от органов предварительного расследования, в результате чего следствие по делу было приостановлено на длительный срок.

Поданное на указанный приговор суда кассационное представление государственного обвинителя было поддержано в заседании суда кассационной инстанции прокурором отдела по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры Томской области.

Однако суд кассационной инстанции отказал в его удовлетворении, оставив приговор без изменения. Через месяц после вынесения кассационного определения его копия была получена соответствующим прокурором-кассатором.

Возможно ли и при каких условиях внесение надзорного представления прокурора по мотивам

вам необходимости ухудшения положения осужденного на вступивший в законную силу приговор?

Если в данном случае имеются право, основания и условия для внесения такого надзорного представления, то составьте его проект.

14.1.3. Зачёт

Задача № 1

Помощник прокурора Советского района г. Томска при осуществлении проверки по коллективному обращению работников ООО «Прогресс» о нарушении их трудовых прав администрацией предприятия изучил утвержденные 09.01.2021 генеральным директором Правила внутреннего трудового распорядка для работников ООО «Прогресс» (далее – Правила).

В ходе изучения сотрудник прокуратуры обратил внимание на п. 28, 29 Правил, которые, по его мнению, нарушают требования трудового законодательства и права работников.

Так, согласно п. 28 Правил, увольнение в качестве дисциплинарного взыскания может быть применено в случае прогула (в том числе за отсутствие на работе более 3 часов в течение рабочего дня) без уважительных причин.

В соответствии с п. 29 Правил прогульщиками считаются работники, отсутствовавшие на работе более трех часов в течение рабочего дня без уважительных причин. За прогул без уважительной причины наниматель

вправе уменьшить работнику продолжительность трудового отпуска на количество дней прогула. Сформулируйте требования закона (со ссылкой на соответствующие статьи) и содержание прав работников, которые нарушены изложенными пунктами Правил. Как должен поступить помощник прокурора района? Обоснуйте действия сотрудника прокуратуры с точки зрения законодательства о прокуратуре РФ.

Составьте проект соответствующего, наиболее эффективного акта прокурорского надзора.

Задача № 2

Прокурор Ленинского района г. Томска, рассмотрев материалы уголовного дела № 2007/4680, поступившего с обвинительным заключением 01.01.2008 г. из СО при Ленинском РОВД г. Томска, установил следующее.

По уголовному делу № 2007/4680 Ш-н обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что Ш-н совершил кражу из квартиры № 4 по ул. Ялтинской, 40 путем проникновения в квартиру, взломав замок на входной двери при помощи лома. Однако изъятая в ходе осмотра места происшествия от 23.12.2007 г. «монтажка» и в ходе осмотра места происшествия от 03.01.2007 г. следы вещества красного цвета, изъятые на марлевый тампон, не осмотрены, в качестве вещественных доказательств не признаны и не приобщены к уголовному делу. При этом в ходе допроса обвиняемого Ш-на у него не выяснено, кому принадлежат следы крови, обнаруженные на месте происшествия, где находится орудие преступления, которое он использовал при взломе замка входной двери квартиры, из которой совершил кражу.

В ходе следствия также не приняты меры к установлению местонахождения похищенных сотовых телефонов, не направлены запросы в компании сотовой связи по установлению IMEI телефонов и данных о лицах, их использующих. К уголовному делу не приобщен официальный ответ из ИЦ УВД о судимостях и правонарушениях обвиняемого. Не решен вопрос о выделении в отдельное производство материалов о хищении документов у Ш-на. К протоколу осмотра места происшествия от 23.12.2007 г. не приобщена фототаблица. По окончании предварительного следствия с материалами уголовного дела не ознакомлена потерпевшая Ю-ва. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и в обвинительном заключении не описаны все обстоятельства, подлежащие доказыванию. Так, в указанных документах не описана форма вины лица, совершившего преступление.

Дайте оценку описанным недоработкам предварительного следствия. Имеются ли основания для вынесения акта прокурорского надзора? Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 3

Помощник прокурора Советского района г. Томска при осуществлении проверки по коллек-

тивному обращению работников ООО «Прогресс» изучил Правила внутреннего трудового распорядка для работников ООО «Прогресс» (далее — Правила), утвержденные 09.01.2008 г. генеральным директором ООО «Прогресс». В ходе изучения он обратил внимание на п.п. 28, 29 Правил, которые, по его мнению, нарушают требования трудового законодательства и права работников. Так, согласно п. 28 Правил, увольнение в качестве дисциплинарного взыскания может быть применено в случае прогула (в том числе за отсутствие на работе более 3 часов в течение рабочего дня) без уважительных причин.

В соответствии с п. 29 Правил прогульщиками считаются работники, отсутствовавшие на работе более трех часов в течение рабочего дня без уважительных причин. За прогул без уважительной причины наниматель вправе уменьшить работнику продолжительность трудового отпуска на количество дней прогула.

Сформулируйте требования закона (со ссылкой на соответствующие статьи) и содержание прав работников, которые нарушены изложенными пунктами Правил. Как должен поступить помощник прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 4

Заместитель прокурора Октябрьского района г. Томска по жалобе гр. Е-вой рассмотрел материалы уголовного дела № 2008/781 и установил следующее.

13.02.2008 г. в Октябрьский РОВД г. Томска обратилась гр. Е-ва с заявлением о самоуправных действиях, послужившим поводом для возбуждения уголовного дела 21.02.2008 г. ОД Октябрьского РОВД г. Томска в связи с наличием достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ. В ходе расследования было установлено, что наймодателем жилых помещений, расположенных в здании общежития по адресу: г. Томск, ул. Ккая, 23/6 является ОАО «Обзор». 05.09.2007 г. жилая комната № 801/3 по указанному адресу на основании договора найма жилого помещения ОАО «Обзор» была предоставлена Ж-ну. В это время по указанному адресу фактически проживала Е-ва. 09.02.2008 г. около 10 часов неустановленное лицо самовольно, вопреки установленному законом порядку лишило Е-ву жилой площади по адресу: г. Томск, ул. К-кая, 23/6 комната № 801/3 путем самовольного выноса из указанной комнаты принадлежащего Е-вой имущества и заселения по указанному адресу Ж-на с семьей. В результате Е-вой причинен существенный вред. Согласно показаниям представителей администрации ОАО «Обзор» комната № 801/3 Е-вой не предоставлялась и там никто не проживал. В период расследования в суде рассматривалось гражданское дело по иску Е-вой о вселении в жилое помещение по ул. К-кая, 23/6 комната № 801/3. В качестве доказательств Е-ва представила договоры найма, которые она заключила с ОАО «Обзор». Администрация ОАО «Обзор» отрицает факт заключения таких договоров с Е-вой. В связи с этим была назначена почерковедческая судебная экспертиза. В ходе расследования решение суда по гражданскому делу, заключение судебно-почерковедческой экспертизы по нему не были истребованы. Кроме того, в ходе расследования не были выяснены причины отказа Е-вой от подписи в процессуальных документах и не определена судьба вещественных доказательств.

21.04.2008 г. на основании постановления дознавателя ОД Октябрьского РОВД г. Томска уголовное дело прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, «поскольку потерпевшая Е-ва знала о месте нахождения принадлежащих ей вещей, которые впоследствии были обнаружены органами дознания и возвращены Е-вой».

Оцените законность и обоснованность постановления дознавателя о прекращении уголовного дела. Как следует поступить заместителю прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 5

И. о. прокурора Заводского района г. Кемерово при осуществлении надзорных полномочий изучил законность постановления по делу об административном правонарушении № 003778 от 23.02.2008 г. начальника МОБ Заводского РОВД г. Кемерово, согласно которому гражданину М-ну назначено административное наказание по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), а также материалы соответствующего производства. В содержании данного постановления и. о. прокурора обратил внимание на следующее.

В постановлении указана только дата совершения правонарушения, но не указано точное время, хотя данные сведения имеются в протоколе об административном правонарушении. В постановлении не указано точное место совершения правонарушения, а указан лишь адрес: ул. Предзаводская, д. 1, в то время как в протоколе указано, что правонарушение совершено в общественном месте — в магазине «Азот», расположенном по ул. Предзаводская, д. 1, т. е. из постановления не следует, что правонарушение совершено в общественном месте. Кроме того, в описательной части постановления содержится лишь указание на нарушение М-ным общественного порядка, но не выяснен вопрос о наличии обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность привлекаемого лица, что повлекло также неправильное определение меры административного наказания.

Так, из объяснений свидетеля Д-ва следует, что М-н находился в состоянии алкогольного опьянения, однако М-ну назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ.

Оцените законность и обоснованность указанного постановления по делу об административном правонарушении. Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача № 6

Приговором Томского районного суда Томской области от 07.04.2008 г. Ж-н, 14.02.1957 г. р., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. В приговоре установлено, что Ж-н около 18 часов 22.06.2007 г., находясь возле дома № 9 по ул. Советской в с. Б-но, умышленно, из личных неприязненных отношений с целью причинения тяжкого вреда здоровью Т-ву нанес имеющимся при себе ножом несколько ударов по телу последнего. В результате действий Ж-на Т-ву причинены следующие телесные повреждения: проникающая колото-резаная рана грудной клетки слева по средней подмышечной линии с развитием гемопневмоторакса слева, относящаяся к категории тяжкого вреда здоровью, как опасная для жизни, а также непроникающие раны в области мечевидного отростка грудины и проекции левой лопатки, закрытый перелом 4-го ребра слева по задней подмышечной линии, относящиеся к категории легкого вреда здоровью.

Перед прениями сторон государственный обвинитель обратил внимание на следующие обстоятельства, выявленные в ходе судебного следствия. По месту жительства местной администрацией и соседями Ж-н характеризуется положительно как хороший семьянин и отец троих детей, трудолюбивый человек. Ж-н ранее не судим, на стадии предварительного следствия и в суде вину в совершенном преступлении признал, раскаялся в содеянном, попросил прощения у потерпевшего.

Какие-либо отягчающие наказание Ж-на обстоятельства в суде не установлены. В ходе судебного разбирательства от потерпевшего Т-ва поступило письменное заявление о том, что он простил Ж-на за содеянное, при назначении судом наказания в отношении Ж-на просит не лишать его свободы, так как конфликт, имевший место 11.06.2007 г., в результате которого между ним и Ж-ным возникли неприязненные отношения, исчерпан. Данное заявление потерпевшим Т-вым поддержано в судебном заседании. Кроме того, в заключении комплексной психолого-психиатрической экспертизы указано, что Ж-н в случае осуждения нуждается в амбулаторном принудительном лечении и наблюдении психиатра в соответствии с ч. 1 ст. 22, ч. 2 ст. 99, п. «в» ч. 1 ст. 97 УК РФ как лицо, совершившее преступление и страдающее психическим расстройством, не исключающим вменяемости. В судебном заседании Ж-н суду пояснил, что в случае назначения ему судом в качестве принудительной меры медицинского характера амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра он будет лечиться в обязательном порядке, так как до настоящего времени считал, что указанное лечение возможно пройти только при наличии решения суда, и поэтому не лечился. В материалах дела отсутствуют данные о том, что Ж-н, имея возможность в добровольном порядке пройти лечение у психиатра, отказался от его прохождения.

Основываясь на этих обстоятельствах, государственный обвинитель в своей речи на судебных прениях предложил назначить Ж-ну наказание в виде 3-х лет лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 2 года и принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра по месту жительства.

Однако суд в приговоре назначил Ж-ну наказание в виде 3-х лет реального лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В обоснование своего вывода о том, что исправление Ж-на невозможно без изоляции от общества, суд указал, что Ж-н, со-

гласно заключению комплексной психолого-психиатрической экспертизы, представляет общественную опасность и нуждается в принудительном лечении.

Имеются ли в данном случае основания для внесения акта прокурорского реагирования на приговор суда? Если да, то реализации какой функции и решению какого рода задач участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам будет соответствовать такое реагирование в данном случае? Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования на приговор суда.

Задача № 7

Прокуратурой Первомайского района Томской области совместно с Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области 21.04.2008 г. проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства ООО «Таежное», в ходе которой выявлены нарушения требований федеральных законов и Постановления Правительства РФ от 16.06.2000 г. № 461 «О правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение». С 10.12.2004 года ООО «Таежное» по адресу Томская область, Томский район, д. К-вка, ул. Пр-ная, 8в использует земельный участок площадью 3527 кв. м. на землях поселений для осуществления хозяйственной деятельности (производство пиломатериалов). Однако до настоящего времени в ООО «Таежное» отсутствует Проект нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования. В ходе осуществления хозяйственной деятельности на указанном земельном участке ООО «Таежное» произвело его захламление древесными отходами, горбылем и опилками. Кроме того, за пределами производственной площадки произведено несанкционированное размещение бытовых отходов размером 10 15 м в объеме 6 т.

Определите нарушенные описанными действиями ООО «Таежное» требования федеральных законов и указанного подзаконного акта Правительства РФ. Влекут ли эти действия ООО «Таежное» также нарушения конституционных прав граждан (и иных физических лиц) и каких именно? Какие меры прокурорского реагирования будут наиболее адекватны и эффективны в данной ситуации? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 8

В Кировский районный суд г. Томска поступило уголовное дело по обвинению С-на, 10.11.1986 г. р., в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Судья, которому данное дело было передано на рассмотрение, назначил по нему предварительное слушание в связи с подачей стороной защиты ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением сторон (по ст. 25 УПК РФ).

10.06.2008 г. в ходе предварительного слушания в обоснование своего ходатайства защитник обвиняемого сообщил следующее. С-н не судим, полностью признал свою вину, возместил причиненный ущерб, что свидетельствует о его раскаянии, кроме того, он обучается в Томском политехническом техникуме, положительно характеризуется по прежнему месту работы. Потерпевший Щ-в не явился в судебное заседание, но еще 23.04.2008 г., т. е. на предварительном следствии, им было заявлено и приобщено к материалам уголовного дела (л. д. 115) ходатайство о его прекращении за примирением сторон, о чем также было сообщено защитником. В ходатайстве потерпевшего было изложено, что С-н принес ему извинения, чем загладил причиненный вред, кроме того, принял меры к возвращению похищенных у него денег, он (Щ-в) его (С-на) простил, с ним примирился, никаких претензий к нему не имеет, просит прекратить уголовное дело за примирением сторон. К ходатайству была приложена копия расписки С-на, в которой он обещал Щ-ву вернуть похищенные у него деньги в течение 6 месяцев.

Помощник прокурора Кировского района г. Томска, участвовавший в предварительном слушании, обратил внимание на то, что стороной защиты не сделаны ссылки на доказательства, подтверждающие иные, кроме изложенных в ходатайстве потерпевшего, обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своего ходатайства. При этом об исследовании таких доказательств ни защитник, ни обвиняемый суд не просили. Помощник прокурора ранее, знакомясь со всеми материалами уголовного дела, не обнаружил в нем положительных характеристик личности С-на, а также иных, кроме ходатайства потерпевшего и приложенной к нему расписки, доказательств воз-

мещения причиненного потерпевшему ущерба. Кроме того, при подготовке к предварительному слушанию помощник прокурора обнаружил в материалах уголовного дела ряд иных обстоятельств, имеющих значение для формирования обоснованного мнения по ходатайству стороны защиты. Так, по этому уголовному делу С-н обвиняется органами предварительного расследования в совершении хищения имущества Щ-ва путем обмана и злоупотребления доверием, с причинением ему значительного материального ущерба. Данное преступление совершено С-ным менее чем через 4 месяца после досрочной отмены условного осуждения и снятия судимости Ленинским районным судом г. Томска за совершение тяжкого корыстно-насильственного преступления, предусмотренного п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Кроме того, в 2005 г. С-н привлекался к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 116 УК РФ, уголовное дело было прекращено за примирением сторон мировым судьей судебного участка № 3 Советского судебного района г. Томска.

Как должен поступить помощник прокурора района? Составьте в письменной форме проект обоснованного обстоятельствами дела и ссылками на положения закона мнения прокурора по ходатайству стороны защиты, которое он должен довести до суда на предварительном слушании.

Задача № 9

Старший помощник прокурора Томского района Томской области при рассмотрении Устава муниципального образования «М-ское сельское поселение», принятого Решением Совета М-ского сельского поселения 23.11.2005 года № 10, установил несоответствие следующих положений данного Устава федеральному законодательству. Пункт 1.16 ч. 1 ст. 6 Устава относит к вопросам местного значения М-ского сельского поселения оказание содействия в установлении в соответствии с федеральным законом опеки и попечительства над нуждающимися в этом жителями поселения. Пунктом 1.5 ч. 1 ст. 6 Устава к вопросам местного значения отнесено содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений федерального и регионального значения. Пунктом 2.3 ч. 2 ст. 23 к полномочиям Совета М-ского сельского поселения отнесено определение порядка и условий приватизации объектов муниципальной собственности в соответствии с действующим законодательством. В ч. 1 ст. 27, ст. 32 Устава предусмотрены не все установленные федеральным законом случаи досрочного прекращения полномочий Совета М-ского сельского поселения и Главы М-ского сельского поселения.

Найдите конкретные статьи федеральных законов и назовите закрепленные в них нормы, которым не соответствуют приведенные положения Устава М-ского сельского поселения. Как должен поступить старший помощник прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 10

Приговором Томского районного суда Томской области от 12.05.2008 г. Ф-в, 25.12.1985 г. р., уроженец г. Томска, имеющий среднее образование, холостой, не работающий, ранее судимый 15.01.2006 г. Томским районным судом по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года, находящийся под стражей, осужден по ч. 1 ст. 115 УК РФ с наказанием в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка и по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы. В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено наказание в виде 2-х лет 3-х месяцев лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 15.01.2006 г. отменено, окончательно с применением положений ст. 70 УК РФ назначено наказание в виде 3-х лет 6-ти месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима.

Ф-в признан виновным в том, что 09.03.2006 г. около 4-х часов в п. Закат возле Дома культуры, умышленно, из личных неприязненных отношений к потерпевшему Э-ву, нанес последнему неоднократные удары в область головы и тела последнего, в результате чего причинил телесные повреждения, относящиеся к категории легкого вреда здоровью, а также умышленно, из корыстных побуждений открыто завладел имуществом потерпевшего Э-ва — сотовым телефоном стоимостью 8 000 рублей.

Государственный обвинитель по данному уголовному делу, изучив копию данного пригово-

ра, пришел к выводу о его несправедливости ввиду чрезмерной мягкости. Данный вывод, по мнению государственного обвинителя, вытекает из следующих обстоятельств, не принятых во внимание судом. Ф-в совершил вмененные ему по данному делу преступления с особой дерзостью, которая выразилась в том, что подсудимый действовал открыто, в присутствии посторонних лиц, не опасался за последствия совершенного им. В ходе следствия и разбирательства по делу в суде подсудимый не оказывал содействие в установлении фактических обстоятельств дела, вину не признавал, раскаяние в содеянном не проявлял. Помимо того, данные преступления Ф-в совершил в период испытательного срока по приговору от 15.01.2006 г., которым он осужден за совершение однородного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, что отражает его негативную социальную установку, неуважение к имущественным правам других лиц. Более того, пытаясь избежать ответственности за совершенные преступления, Ф-в скрылся от органов предварительного расследования, в результате чего следствие по делу было приостановлено на длительный срок.

Поданное на указанный приговор суда кассационное представление государственного обвинителя было поддержано в заседании суда кассационной инстанции прокурором отдела по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры Томской области.

Однако суд кассационной инстанции отказал в его удовлетворении, оставив приговор без изменения. Через месяц после вынесения кассационного определения его копия была получена соответствующим прокурором-кассатором.

Возможно ли и при каких условиях внесение надзорного представления прокурора по мотивам необходимости ухудшения положения осужденного на вступивший в законную силу приговор?

Если в данном случае имеются право, основания и условия для внесения такого надзорного представления, то составьте его проект.

14.1.4. Методические рекомендации

Учебный материал излагается в форме, предполагающей самостоятельное мышление студентов, самообразование. При этом самостоятельная работа студентов играет решающую роль в ходе всего учебного процесса.

Начать изучение дисциплины необходимо со знакомства с рабочей программой, списком учебно-методического и программного обеспечения. Самостоятельная работа студента включает работу с учебными материалами, выполнение контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом.

В процессе изучения дисциплины для лучшего освоения материала необходимо регулярно обращаться к рекомендуемой литературе и источникам, указанным в учебных материалах; пользоваться через кабинет студента на сайте Университета образовательными ресурсами электронно-библиотечной системы, а также общедоступными интернет-порталами, содержащими научно-популярные и специализированные материалы, посвященные различным аспектам учебной дисциплины.

При самостоятельном изучении тем следуйте рекомендациям:

- чтение или просмотр материала необходимо осуществлять медленно, выделяя основные идеи; на основании изученного составить тезисы. Освоив материал, попытаться соотнести теорию с примерами из практики;

- если в тексте встречаются термины, следует выяснить их значение для понимания дальнейшего материала;

- необходимо осмысливать прочитанное и изученное, отвечать на предложенные вопросы.

Студенты могут получать индивидуальные консультации с использованием средств телекоммуникации.

По дисциплине могут проводиться дополнительные занятия в форме вебинаров. Расписание вебинаров публикуется в кабинете студента на сайте Университета. Запись вебинара публикуется в электронном курсе по дисциплине.

14.2. Требования к оценочным материалам для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусмотрены дополнительные оценочные материалы, перечень которых указан в таблице 14.

Таблица 14 – Дополнительные материалы оценивания для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Категории обучающихся	Виды дополнительных оценочных материалов	Формы контроля и оценки результатов обучения
С нарушениями слуха	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы	Преимущественно письменная проверка
С нарушениями зрения	Собеседование по вопросам к зачету, опрос по терминам	Преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные работы, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету	Преимущественно дистанционными методами
С ограничениями по общемедицинским показаниям	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы, устные ответы	Преимущественно проверка методами исходя из состояния обучающегося на момент проверки

14.3. Методические рекомендации по оценочным материалам для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной форме;
- в печатной форме с увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- методом чтения ассистентом задания вслух;
- предоставление задания с использованием сурдоперевода.

Лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких обучающихся предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге;
- набор ответов на компьютере;
- набор ответов с использованием услуг ассистента;
- представление ответов устно.

Процедура оценивания результатов обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

При необходимости для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.