МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента образования
_____ П. Е. Троян
«___» _____ 20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации

Уровень образования: **высшее образование - бакалавриат**
Направление подготовки / специальность: **40.03.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль) / специализация: **Юриспруденция**
Форма обучения: **заочная (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий)**
Факультет: **ФДО, Факультет дистанционного обучения**
Кафедра: **ИП, Кафедра информационного права**
Курс: **5**
Семестр: **9**
Учебный план набора 2015 года

Распределение рабочего времени

№	Виды учебной деятельности	9 семестр	Всего	Единицы
1	Самостоятельная работа под руководством преподавателя	4	4	часов
2	Контроль самостоятельной работы	2	2	часов
3	Всего контактной работы	6	6	часов
4	Самостоятельная работа	62	62	часов
5	Всего (без экзамена)	68	68	часов
6	Подготовка и сдача зачета	4	4	часов
7	Общая трудоемкость	72	72	часов
			2.0	З.Е.

Контрольные работы: 9 семестр - 1
Зачет: 9 семестр

Томск 2018

Согласована на портале № 42946

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
протокол № 8 от « 6 » 4 2018 г.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Рабочая программа дисциплины составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного 01.12.2016 года, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры УП «___» _____ 20__ года, протокол №_____.

Разработчики:

Доцент кафедра уголовного права _____ Н. С. Соколовская

доцент кафедра уголовного права _____ О. Р. Идрисов

Заведующий обеспечивающей каф. УП _____ И. В. Чаднова

Рабочая программа дисциплины согласована с факультетом и выпускающей кафедрой:

Декан ФДО _____ И. П. Черкашина

Заведующий выпускающей каф. ИП _____ В. Г. Мельникова

Эксперты:

Доцент кафедры технологий электронного обучения (ТЭО) _____ Ю. В. Морозова

заведующий кафедрой кафедры информационного права ТУСУР _____ В. Г. Мельникова

Заведующий кафедрой теории права (ТП) _____ Д. В. Хаминов

Согласована на портале № 42946

1. Цели и задачи дисциплины

1.1. Цели дисциплины

получение студентами знаний о средствах доказывания по уголовному делу, способах доказывания, процессе доказывания и других важных вопросах, касающихся деятельности сторон и суда в области доказывания по уголовным делам.

1.2. Задачи дисциплины

– получение студентами знаний об основных понятиях теории доказательств;
– ознакомление с системой принципов, регулирующих правовые отношения в сфере доказывания по уголовному делу;
– изучение свойств доказательств;
– получение знаний о процессе доказывания и его субъектах;
– изучение особенностей доказывания при расследовании отдельных видов преступлений;
– ознакомление с особенностями доказывания в суде присяжных.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации» (Б1.В.ДВ.9.1) относится к блоку 1 (вариативная часть).

Предшествующими дисциплинами, формирующими начальные знания, являются: Криминалистика, Навыки профессионального мастерства юриста, Правоохранительные органы, Теория государства и права, Уголовный процесс.

Последующими дисциплинами являются: Практика по получению профессиональных умений и навыков, Юридическая психология.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

– ПК-10 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения;

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

– **знать** содержание основных понятий курса, таких как: цель доказывания по уголовному делу, элементы процесса доказывания, понятие и виды доказательств, субъекты доказывания, способы получения доказательств, порядок фиксации доказательств, свойства доказательств, правила работы с доказательствами, а также основы процесса консультирования граждан и правила работы с заявлениями граждан
– **уметь** применять нормы уголовно-процессуального права в процессе практической деятельности, отделять уголовно-процессуальное доказывание от иной познавательной деятельности, определять наиболее эффективные способы и методы доказывания по различным уголовным делам, определять нарушения уголовно-процессуального законодательства в сфере доказывания, прогнозировать последствия допущенных в правоприменительной деятельности нарушений уголовно-процессуальных норм в сфере доказывания, правильно толковать нормы, регулирующие вопросы доказывания, а также давать квалифицированные юридические заключения и консультации
– **владеть** юридической терминологией; навыками работы с законодательством и другими правовыми актами, регулирующими деятельность по доказыванию; навыками работы с доказательствами по уголовному делу, а также основными методиками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам доказывания по уголовным делам.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2.0 зачетных единицы и представлена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Трудоемкость дисциплины

Виды учебной деятельности	Всего часов	Семестры
		9 семестр
Контактная работа (всего)	6	6

Согласована на портале № 42946

Самостоятельная работа под руководством преподавателя (СРП)	4	4
Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2
Самостоятельная работа (всего)	62	62
Подготовка к контрольным работам	27	27
Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	35	35
Всего (без экзамена)	68	68
Подготовка и сдача зачета	4	4
Общая трудоемкость, ч	72	72
Зачетные Единицы	2.0	

5. Содержание дисциплины

5.1. Разделы дисциплины и виды занятий

Разделы дисциплины и виды занятий приведены в таблице 5.1.

Таблица 5.1 – Разделы дисциплины и виды занятий

Названия разделов дисциплины	СРП, ч	КСР, ч	Сам. раб., ч	Всего часов (без экзамена)	Формируемые компетенции
9 семестр					
1 Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности	0	2	9	9	ПК-10
2 Уголовно-процессуальное познание	0		8	8	ПК-10
3 Цель доказывания по уголовному делу	0		9	9	ПК-10
4 Предмет и пределы доказывания	0		9	9	ПК-10
5 Средства доказывания	2		9	11	ПК-10
6 Процесс доказывания	2		9	11	ПК-10
7 Особенности доказательственной деятельности при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации	0		9	9	ПК-10
Итого за семестр	4	2	62	68	
Итого	4	2	62	68	

5.2. Содержание разделов дисциплины (самостоятельная работа под руководством преподавателя)

Содержание разделов дисциплин (самостоятельная работа под руководством преподавателя) приведено в таблице 5.2.

Таблица 5.2 – Содержание разделов дисциплин (самостоятельная работа под руководством преподавателя)

Названия разделов	Содержание разделов дисциплины (самостоятельная работа под руководством преподавателя)	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции
9 семестр			

Согласована на портале № 42946

5 Средства доказывания	Понятие уголовно-процессуальных доказательств. Источники доказательств и их виды. Классификация доказательств: прямые и косвенные; первоначальные и производные; личные и предметные; обвинительные и оправдательные.	2	ПК-10
	Итого	2	
6 Процесс доказывания	Понятие «процесса доказывания». Элементы процесса доказывания. Общие закономерности процесса доказывания. Логические основы доказывания. Версии и гипотезы. Основные законы формальной логики, используемые при доказывании. Психологические основы доказывания. Психологические особенности деятельности субъектов доказывания. Психологическое воздействие следователя на участников процесса. Психологические основы деятельности защитника при доказывании по уголовному делу. Понятие собирания доказательств и его содержание. Элементы собирания доказательств: обнаружение, фиксация, изъятие, получение, хранение. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором. Проблемы собирания доказательств защитником. Суд как субъект собирания доказательств. Особенности собирания вещественных доказательств и письменных документов. Оперативная информация и ее роль в доказывании. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств. Проверка относимости доказательств. Проверка допустимости доказательств. Проверка достоверности доказательств. Проверка достаточности доказательств. Понятие оценки доказательств. Методы оценки доказательств. Свободная оценка доказательств. Формирование внутреннего убеждения субъектов оценки доказательств. Роль закона при свободной оценке доказательств.	2	ПК-10
	Итого	2	
Итого за семестр		4	

5.3. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3 – Разделы дисциплины и междисциплинарные связи

Наименование дисциплин	№ разделов данной дисциплины, для которых необходимо изучение обеспечивающих и обеспечиваемых дисциплин

Согласована на портале № 42946

	1	2	3	4	5	6	7
Предшествующие дисциплины							
1 Криминалистика	+	+	+	+	+	+	+
2 Навыки профессионального мастерства юриста	+	+	+	+	+	+	+
3 Правоохранительные органы	+	+	+	+	+	+	+
4 Теория государства и права	+	+	+	+	+	+	+
5 Уголовный процесс	+	+	+	+	+	+	+
Последующие дисциплины							
1 Практика по получению профессиональных умений и навыков	+	+	+	+	+	+	+
2 Юридическая психология	+		+				+

5.4. Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий

Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий представлено в таблице 5.4.

Таблица 5.4 – Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий

Компетенции	Виды занятий			Формы контроля
	СРП	КСР	Сам. раб.	
ПК-10	+	+	+	Контрольная работа, Проверка контрольных работ, Зачет, Тест

6. Интерактивные методы и формы организации обучения

Не предусмотрено РУП.

7. Лабораторные работы

Не предусмотрено РУП.

8. Контроль самостоятельной работы

Виды контроля самостоятельной работы приведены в таблице 8.1.

Таблица 8.1 – Виды контроля самостоятельной работы

№	Вид контроля самостоятельной работы	Трудоемкость (час.)	Формируемые компетенции
9 семестр			
1	Контрольная работа	2	ПК-10
Итого		2	

9. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции представлены в таблице 9.1.

Таблица 9.1 – Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции

Названия разделов	Виды самостоятельной работы	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции	Формы контроля
9 семестр				
1 Доказывание и его место в уголовно-процессуальной	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	5	ПК-10	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контроль-	4		

Согласована на портале № 42946

деятельности	ным работам			
	Итого	9		
2 Уголовно-процессуальное познание	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	5	ПК-10	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	3		
	Итого	8		
3 Цель доказывания по уголовному делу	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	5	ПК-10	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	4		
	Итого	9		
4 Предмет и пределы доказывания	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	5	ПК-10	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	4		
	Итого	9		
5 Средства доказывания	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	5	ПК-10	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	4		
	Итого	9		
6 Процесс доказывания	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	5	ПК-10	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	4		
	Итого	9		
7 Особенности доказательственной деятельности при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	5	ПК-10	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	4		
	Итого	9		
	Выполнение контрольной работы	2	ПК-10	Контрольная работа
Итого за семестр		62		
	Подготовка и сдача зачета	4		Зачет

Согласована на портале № 42946

Итого	66		

10. Контроль самостоятельной работы (курсовой проект / курсовая работа)

Не предусмотрено РУП.

11. Рейтинговая система для оценки успеваемости обучающихся

Рейтинговая система не используется.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1. Основная литература

1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 258 с. — (Серия Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-5696-2. (дата обращения 18.05.2018) . Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe (дата обращения: 14.08.2018).

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 231 с. — (Серия Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-04108-8. (дата обращения 18.05.2018) . Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/C5DCA8E3-FFA0-40A1-B3FC-C1DA8B8B586E/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-1 (дата обращения: 14.08.2018).

3. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 353 с. — (Серия Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-04109-5. (дата обращения 18.05.2018) . Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/B40B1945-F182-4556-95A8-FDABA744A94A/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-2 (дата обращения: 14.08.2018).

4. Соколовская Н. С. Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. С. Соколовская. — Томск Эль Контент, 2012. — 168 с. Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://study.tusur.ru/study/library/ (дата обращения: 14.08.2018).

12.2. Дополнительная литература

1. Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: практ. пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 231 с. — (Серия Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02825-6. (дата обращения 18.05.2018) . Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/78D95895-280A-4C88-907A-DFBD4DC0DEAE/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-1 (дата обращения: 14.08.2018).

2. Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: практ. пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 395 с. — (Серия Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02828-7. (дата обращения 18.05.2018) . Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/55444F07-9B78-4C20-BA3D-9892249622EB/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-2 (дата обращения: 14.08.2018).

3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам [Электронный ресурс]: практ. пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 315 с. — (Серия Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. (дата обращения 18.05.2018) . Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/5329386B-02A1-4167-90DB-57B3C100BA2F/dokazatelstva-i-dokazyvanie-v-sudebnoy-praktike-po-ugolovnym-delam (дата обращения: 14.08.2018).

12.3. Учебно-методические пособия

12.3.1. Обязательные учебно-методические пособия

1. Соколовская Н. С. Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере за-

Согласована на портале № 42946

щиты компьютерной информации [Электронный ресурс]: методические указания по выполнению текстовой контрольной работы. — Томск Факультет дистанционного обучения, ТУСУР, 2015. — 22 с. Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://study.tusur.ru/study/library/ (дата обращения: 14.08.2018).

2. Соколовская Н. С. Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации: : электронный курс. — Томск: Факультет дистанционного обучения, ТУСУР, 2012. — 22 с. Доступ из личного кабинета студента

3. Соколовская Н. С. Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации [Электронный ресурс]: методические указания по организации самостоятельной работы для студентов заочной формы обучения направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий / Н. С. Соколовская, О. Р. Идрисов, И. В. Чаднова. – Томск ФДО, ТУСУР, 2018. Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://study.tusur.ru/study/library/ (дата обращения: 14.08.2018).

12.3.2. Учебно-методические пособия для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Учебно-методические материалы для самостоятельной и аудиторной работы обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

12.4. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. 1. КонсультантПлюс: www.consultant.ru (доступ из личного кабинета студента по ссылке https://study.tusur.ru/study/download/)

2. 2. Официальный интернет-портал правовой информации "pravo.gov.ru" http://pravo.gov.ru/

3. 3. Научная электронная библиотека "eLibrary" - https://elibrary.ru

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины и требуемое программное обеспечение

13.1. Общие требования к материально-техническому и программному обеспечению дисциплины

13.1.1. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Кабинет для самостоятельной работы студентов

учебная аудитория для проведения занятий лабораторного типа, помещение для проведения групповых и индивидуальных консультаций, помещение для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для самостоятельной работы

634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 207 ауд.

Описание имеющегося оборудования:

- Коммутатор MicroTeak;
- Компьютер PENTIUM D 945 (3 шт.);
- Компьютер GELERON D 331 (2 шт.);
- Комплект специализированной учебной мебели;
- Рабочее место преподавателя.

Программное обеспечение:

- 7-zip
- Google Chrome

Согласована на портале № 42946

– Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
– Microsoft Windows
– OpenOffice
– КонсультантПлюс (с возможностью удаленного доступа)

13.1.2. Материально-техническое и программное обеспечение для самостоятельной работы

Для самостоятельной работы используются учебные аудитории (компьютерные классы), расположенные по адресам:

- 634050, Томская область, г. Томск, Ленина проспект, д. 40, 233 ауд.;
- 634045, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 146, 201 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 47, 126 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 207 ауд.

Состав оборудования:

- учебная мебель;
- компьютеры класса не ниже ПЭВМ INTEL Celeron D336 2.8ГГц. - 5 шт.;
- компьютеры подключены к сети «Интернет» и обеспечивают доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

Перечень программного обеспечения:

- Microsoft Windows;
- OpenOffice;
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows;
- 7-Zip;
- Google Chrome.

13.2. Материально-техническое обеспечение дисциплины для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Освоение дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При занятиях с обучающимися **с нарушениями слуха** предусмотрено использование звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств приема/передачи учебной информации в доступных формах, мобильной системы преподавания для обучающихся с инвалидностью, портативной индукционной системы. Учебная аудитория, в которой занимаются обучающиеся с нарушением слуха, оборудована компьютерной техникой, аудиотехникой, видеотехникой, электронной доской, мультимедийной системой.

При занятиях с обучающимися **с нарушениями зрениями** предусмотрено использование в лекционных и учебных аудиториях возможности просмотра удаленных объектов (например, текста на доске или слайда на экране) при помощи видеоувеличителей для комфортного просмотра.

При занятиях с обучающимися **с нарушениями опорно-двигательного аппарата** используются альтернативные устройства ввода информации и другие технические средства приема/передачи учебной информации в доступных формах, мобильной системы обучения для людей с инвалидностью.

14. Оценочные материалы и методические рекомендации по организации изучения дисциплины

14.1. Содержание оценочных материалов и методические рекомендации

Для оценки степени сформированности и уровня освоения закрепленных за дисциплиной компетенций используются оценочные материалы в составе:

14.1.1. Тестовые задания

1. Цель доказывания по уголовному делу это:

А) наказание виновного в преступлении лица;

Б) вынесение приговора;

Согласована на портале № 42946

В) установление истины по уголовному делу;
Г) реализовать нормы уголовного права.

2. Процесс доказывания состоит из следующих элементов:
А) Собирание доказательств;
Б) Производство следственных действий;
В) Фиксация доказательств;
Г) Проверка доказательств;
Д) Оценка доказательств.

3. Субъектами собирания доказательств являются:
А) потерпевший;
Б) обвиняемый;
В) защитник;
Г) суд;
Д) гражданский истец.

4. Субъектами доказывания являются:
А) защитник;
Б) суд;
В) прокурор;
Г) дознаватель;
Д) подозреваемый.

5. В собирание доказательств не входит:
А) проверка доказательств;
Б) хранение доказательств;
В) фиксация доказательств;
Г) обнаружение доказательств;

6. Способом собирания доказательств являются:
А) оперативно-розыскные мероприятия;
Б) следственные действия;
В) истребование документов;
Г) заявление ходатайств.

7. К свойствам доказательств относятся:
А) достоверность доказательств;
Б) допустимость доказательств;
В) доступность доказательств;
Г) достаточность доказательств;

8. Какое из перечисленных ниже обстоятельств не входят в предмет доказывания?
А) обстоятельство, исключающее преступность и наказуемость деяния;
Б) обстоятельства, смягчающие наказание;
В) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
Г) событие преступления.

9. Критерием допустимости доказательств не является:
А) доказательство должно быть собрано надлежащим субъектом;
Б) доказательство должно быть относимым;
В) доказательство должно быть собрано из законного источника;
Г) доказательство должно быть собрано в надлежащем порядке.

Согласована на портале № 42946

10. К источникам доказательств относятся:
А) показания свидетеля;
Б) заключение специалиста;
В) объяснения очевидца;
Г) вещественное доказательство.

11. К субъектам собирания доказательств не относится:
А) следователь;
Б) дознаватель;
В) оперативный сотрудник;
Г) судья.

12. Способами собирания доказательств защитником являются:
А) опрос граждан с их согласия;
Б) получение предметов;
В) получение справок, характеристик;
Г) производство следственных действий.

13. Главным способом фиксации доказательств является:
А) фотография;
Б) план-схема;
В) протокол;
Г) аудио- и видео запись.

14. Относимость – это свойство доказательств в уголовном процессе, которое характеризует:
А) формальную сторону доказательства
Б) совокупность доказательств
В) содержание доказательства
Г) достоверность полученных сведений.

15. Какой принцип лежит в основе оценки доказательств?
А) заранее определенной в законе силы доказательств;
Б) использования достоверных доказательств;
В) свободной оценки доказательств;
Г) принцип быстроты и целесообразности.

16. Способами проверки доказательств являются:
А) оперативно-розыскные мероприятия;
Б) детектор лжи;
В) собирание новых доказательств;
Г) оценка доказательств в совокупности.

17. Предмет доказывания – это:
А) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
Б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
В) совокупность собранных по делу доказательств.

18. Доказательствами по уголовному делу является:
А) фактические данные, имеющие значение для дела;
Б) состав преступления;
В) сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела и полученные из источников, указанных в законе;

Согласована на портале № 42946

Г) предметы и документы, полученные следователем и дознавателем.

19. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:
А) заключение эксперта;
Б) вещественные доказательства;
В) признание обвиняемым своей вины;
Г) показания свидетеля-очевидца преступления;
Д) все доказательства равнозначны.

20. В современной теории доказательств выделяются следующие виды истины, достижимые при доказывании по уголовному делу:
А) материальная истина;
Б) абсолютная истина;
В) относительная истина;
Г) формальная истина.

14.1.2. Зачёт

Приведены примеры типовых заданий из банка контрольных тестов, составленных по пройденным разделам дисциплины.

1. Доказательствами по уголовному делу является:
А) фактические данные, имеющие значение для дела;
Б) состав преступления;
В) сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела и полученные из источников, указанных в законе;
Г) предметы и документы, полученные следователем и дознавателем;

2. Суд вправе признать доказательства недопустимыми:
А) по ходатайству прокурора;
Б) по ходатайству защитника;
В) по просьбе председателя суда;
Г) по указанию вышестоящего суда.

3. В процесс доказывания входят следующие элементы:
А) исследование доказательств;
Б) отыскание доказательств;
В) собирание доказательств;
Г) проверка доказательств;

4. Что согласно закону лежит в основе формирования внутреннего убеждения судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, дознавателя:
А) закон
Б) совесть
В) правосознание
Г) справедливость
Д) совокупность исследованных по делу доказательств.

5. Способами проверки доказательств являются:
А) оперативно-розыскные мероприятия;
Б) детектор лжи;
В) собирание новых доказательств;
Г) оценка доказательств в совокупности.

6. Бремя доказывания по делам частного обвинения ложится на:
А) частного обвинителя (потерпевшего);

Согласована на портале № 42946

Б) государственного обвинителя (прокурора);
В) представителя частного обвинителя (адвоката потерпевшего);
Г) подсудимого.

7. В современной теории доказательств выделяются следующие виды истины, достижимые при доказывании по уголовному делу:
А) материальная истина;
Б) абсолютная истина;
В) относительная истина;
Г) формальная истина.

8.Обязанность собирать доказательства ложится на:
А) прокурора;
Б) защитника;
В) суд;
Г) органы предварительного расследования.

9. В процесс доказывания входят следующие элементы:
А) производство следственных действий;
Б) оценка доказательств;
В) выступление в прениях;
Г) заявление сторонами ходатайств;
Д) собирание доказательств.

10. Суд во время судебного следствия вправе производить по собственной инициативе следующие судебные действия:
А) вызвать и допросить лицо в качестве свидетеля;
Б) произвести осмотр местности;
В) производить освидетельствование;
Г) осмотреть вещественные доказательства.

11. Общенаучными принципами познания являются:
А) принцип отражения;
Б) принцип деятельности;
В) принцип истинности;
Г) принцип развития.

12. Защитник вправе собирать доказательства следующими способами:
А) опрос граждан с их согласия;
Б) получение предметов и документов;
В) истребование документов из различных органов;
Г) производство следственных действий.

13. Источниками доказательств является:
А) заключение специалиста;
Б) показания свидетеля;
В) вещественные доказательства;
Г) оперативное наблюдение.

14. Критериями допустимости доказательств являются:
А) надлежащий источник доказательств;
Б) надлежащий субъект собирания доказательств;
В) надлежащий вид доказательств;
Г) надлежащий способ фиксации доказательств;

Согласована на портале № 42946

Д) надлежащий способ приобщения доказательств к уголовному делу.

15. В 20 веке в доктрине уголовного процесса РСФСР доминировала концепция возможности установления по каждому уголовному делу _____ истины.
(Ответ: объективной)

16. Под доказательством следует понимать единство _____ и _____
(Ответ: формы и содержания)

17. Собирание, проверка и оценка доказательств – это элементы _____
(Ответ: процесса доказывания)

18. Представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами называется _____ эксперта.
(Ответ: заключение)

19. _____ это разного рода документы, изготовленные не в ходе процессуальной деятельности (справки, акты, ведомости, расписки и др.), но используемые в уголовном процессе как источники доказательств.
(Ответ: Иные документы)

20. _____ это первоначальный и обязательный элемент доказательственной деятельности.
(Ответ: Собирание доказательств)

14.1.3. Темы контрольных работ

ВАРИАНТ № 1

1. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум гражданам водителем маршрутного такси, следователь усомнился в достоверности показаний обвиняемого, который настаивал на том, что оказался в сложных климатических условиях, что и привело к трагедии. По словам обвиняемого, в это время внезапно пошел сильный дождь и дорога была мокрой, к тому же были сумерки. Следователь сделал запрос в отделение гидрометеослужбы с просьбой представить справку о времени захода солнца, температуры воздуха, осадках, направлении и скорости ветра в день на момент трагедии. Будет ли являться данная справка доказательством по уголовному делу?

2. Оперативно-розыскным путем была получена аудиозапись переговоров двух лиц — Н. и П., из которой следовало, что П. вымогает у Н. взятку за совершение определенных действий. Позже по данному факту было возбуждено уголовное дело. Может ли эта запись служить доказательством по уголовному делу?

3. Сизов обвинялся в совершении тяжкого преступления. От защитника на предварительном расследовании он отказался, мотивируя тем, что он признает свою вину и раскаивается в содеянном. Позже, в судебном заседании он отказался от показаний, данных на предварительном расследовании, и попросил назначить ему защитника. В прениях адвокат Сизова настаивал на оправдании своего подзащитного в силу того, что признательные показания были получены в отсутствии защитника, что свидетельствует о недопустимости данных доказательств, кроме того, в деле отсутствуют какие-либо еще объективные доказательства его вины. Оцените доводы защитника.

4. Николаев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ — изнасилование. Обвиняемый не признавал своей вины и настаивал на том, что потерпевшая была согласна на интимную связь с ним. Защитник Николаева заявил ходатайства о вызове и допросе двух лиц, которые могут дать информацию об образе жизни потерпевшей. Они могут подтвердить, что потерпевшая имеет репутацию легкодоступной женщины и она имела большое коли-

Согласована на портале № 42946

чество связей с разными мужчинами. Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав тем, что указанные в ходатайстве лица владеют информацией, которая не имеет отношения к обстоятельствам уголовного дела. Оцените аргументы следователя.

5. Гражданка Панкратова обратилась с заявлением в мировой суд с просьбой привлечь к уголовной ответственности ее мужа, гражданина Панкратова в связи с причинением ей побоев. Из заявления следовало, что 20 мая 2012 года они гуляли в городском саду со своей 15-летней дочерью Анной и друзьями, отмечали день рождения их знакомой. Муж перебрал спиртного, на почве чего между мужем и женой разгорелся скандал, в ходе которого муж нанес ей побои. В судебное разбирательство была вызвана для дачи свидетельских показаний 15-летняя дочь Анна. Анна не хотела давать показания против своего отца. Обязана ли Анна дать показания? Оцените ситуацию с точки зрения действующего законодательства.

ВАРИАНТ № 2

1. Обосновывая свой вывод о виновности подсудимого, судья в приговоре указал: «Показания свидетеля И. не заслуживают доверия, поскольку И. является родственником подсудимого. Суд доверяет показаниям потерпевшего С., который является депутатом, известным в городе борцом за справедливость». Оцените данную мотивировку с точки зрения закона.

2. Семенов обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью гражданину М. Семенов свою вину признал и на предварительном расследовании, и в суде. Судья вынес обвинительный приговор, в котором в качестве обоснования вывода о виновности Семенова указал, что виновность подсудимого подтверждается его собственными признательными показаниями. Оцените аргументы судьи.

3. Севрюгов обвинялся в разбойном нападении на Куликова. В обоснование обвинения были положены следующие данные: 1) потерпевший в показаниях указал на то, что точно знает, что на него напал именно Севрюгов, несмотря на то, что нападавший был в маске и дело было ночью. В том, что это был именно Севрюгов, Куликов уверен, так как именно Севрюгов недавно приехал в их поселок, освободившись из мест лишения свободы, где он находился после совершенной кражи; 2) Севрюгов, отрицая свою причастность к нападению, не смог привести ни одного доказательства в подтверждение своих слов; 3) служебная собака на следующий день после нападения привела к дому Севрюгова; 4) объяснения соседа Севрюгова, который указал, что видел, как Севрюгов вечером ходил вокруг дома Куликова; 5) акт судебно-медицинского исследования о том, что Куликовым были получены повреждения, свидетельствующие о причинении ему вреда здоровью средней тяжести. Оцените доказательственное значение приведенных выше данных.

4. Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза для установления вменяемости обвиняемого в совершении ряда тяжких преступлений по сексуальным мотивам. В своем заключении эксперт отметил: «У испытуемого имеется ярко выраженная тяга к преступным действиям на сексуальной почве. Преступления, совершаемые такими людьми, как испытуемый, отличаются своей бессмысленной жестокостью, спонтанностью и извращенностью». Оцените заключение эксперта, является ли оно доказательством по уголовному делу?

5. 12 сентября 2012 года было возбуждено уголовное дело по факту убийства гражданина Пушкарева. Допрошенная в качестве потерпевшей супруга Пушкарева показала, что вечером 11 сентября муж позвонил с работы домой и сказал, что скоро будет дома. В связи с тем, что он стал задерживаться, Пушкарева стала звонить ему на сотовый телефон, муж не отвечал. Тогда супруга решила выйти на улицу и посмотреть его во дворе. Когда она вышла, то обнаружила возле подъезда своего мужа, истекающего кровью. Она тут же вызвала скорую помощь и полицию. Пока они ехали, муж сообщил ей, что на него напали двое парней с требованием отдать деньги, телефон и золото. Их клички «Рыжий» и «Псих» — местные наркоманы из соседнего двора. Классифицируйте показания потерпевшей Пушкаревой.

Согласована на портале № 42946

ВАРИАНТ № 3

1. Следователем была назначена автотехническая экспертиза. Назначенный эксперт Шевлякова, несмотря на то, что была экспертом в этой области, тем не менее не владела необходимой методикой для проведения данного исследования. Однако чтобы не выявить свою некомпетентность в данном вопросе, Шевлякова не отказалась от проведения назначенной ей экспертизы. Защитнику обвиняемого по делу Зотова стало известно об этом обстоятельстве. В связи с чем он заявил в суде ходатайство о признании данного заключения эксперта недопустимым доказательством. И пригрозил Шевляковой обратиться с заявлением в органы предварительного расследования с просьбой о возбуждении в отношении нее уголовного дела по факту дачи заведомо ложного заключения. Какое должен принять решение суд? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли эксперт за какие-либо свои действия уголовной ответственности? Как защитнику доказать некомпетентность эксперта, если есть основания сомневаться в ней?

2. Защитник подсудимого адвокат Евстратов заявил в суде ходатайство о признании недопустимыми результатов опознания подсудимого, поскольку в качестве понятых выступали студенты юридического факультета, которые в тот момент проходили практику в следственном отделе РОВД. Евстратов настаивал на том, что проходящие практику студенты не могут быть понятыми ввиду их зависимого положения от руководителя практики, т.е. следователя, к которому они прикреплены. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

3. На окраине города был обнаружен труп мужчины с колото-резанными ранами по всему телу. На место происшествия выехала оперативноследственная группа. Производя осмотр местности, один из полицейских нашел в кустах окровавленный охотничий нож и принес его следователю, который в это время проводил осмотр места происшествия. Будет ли данный нож являться доказательством по уголовному делу? Как он может быть приобщен к уголовному делу?

4. Гражданин Чумаков обратился в отделение полиции с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Махова в связи с тем, что в ночь с 12 на 13 ноября 2011 года на улице на него напал Махов в маске и отобрал у него деньги в сумме 2 тысячи рублей и золотую цепочку. О том, что это был именно сосед по дому Махов, Чумаков понял по тому, что нападавший, как и Махов, хромал на правую ногу и был такого же невысокого роста (около 160 см.). К тому же именно с Маховым у них были давние неприязненные отношения. Было возбуждено уголовное дело. Дознаватель допросил Махова в качестве подозреваемого. В своих показаниях Махов отрицал свою причастность к совершению этого нападения и пояснил, что в это время он находился на работе. Дознаватель предложил Махову предоставить справку с места работы и письменные подтверждения лиц, которые могут этот факт подтвердить. Правомерно ли поступил следователь?

5. Защитник обвиняемой адвокат Пантелеева в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ опросила очевидца преступления, гражданина, выезжающего на ПМЖ в Австралию, с его согласия, оформив письменно его объяснения и записав объяснения на диктофон. В судебном заседании адвокат представила объяснения и аудиозапись с просьбой приобщить их в качестве доказательств к уголовному делу. Какое решение должен принять судья? Будут ли являться доказательствами материалы, представленные адвокатом Пантелеевой?

ВАРИАНТ № 4

1. В ходе расследования преступления об уклонении от уплаты налогов ООО «Мастер Гранд» в отношении бухгалтера Свиридовой органами предварительного следствия была извлечена из компьютера фирмы информация, имеющая значение для уголовного дела, которая была переписана на электронный носитель — компакт-диск. Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу?

2. В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не

Согласована на портале № 42946

посчитал нужным собирать дополнительные доказательства. Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.

3. При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю поступила оперативная информация о том, кто является заказчиком преступления. Однако данная информация получена на конфиденциальной основе от одного из осведомителей органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Может ли данная информация являться доказательством по уголовному делу?

4. Органами предварительного расследования было возбуждено уголовное дело в отношении Зинченко по факту причинения им тяжкого вреда здоровью своей супруге. Единственным свидетелем преступления явилась их малолетняя дочь Маша 9-ти лет. Может ли Маша быть допрошена в качестве свидетеля по уголовному делу?

5. Адвокат Порохов заявил в суде ходатайство о приобщении к уголовному делу полученного им заключения специалиста, поскольку оно полностью опровергает полученное органами следствия заключение эксперта. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства в связи с тем, что заключение не имеет уголовно-процессуальной формы, что свидетельствует о недопустимости его в качестве доказательства. Тогда адвокат заявил ходатайство о вызове и допросе специалиста. Суд отказал в удовлетворении и этого ходатайства, мотивировав свое решение тем, что в деле имеются заключение и показания эксперта, которые суд считает достаточными для установления факта причинно-следственной связи между полученными потерпевшим повреждениями и его смертью. Оцените требования адвоката и решения суда.

ВАРИАНТ № 5

1. В судебном разбирательстве уголовного дела суд пришел к выводу, что доказательств, представленных сторонами, недостаточно для постановления приговора — не все обстоятельства дела были освещены. Суд назначил проведение повторной экспертизы, а так же по своей инициативе предъявил для опознания некоторые вещи свидетелям. Правомерны ли действия суда? Об установлении какой истины идет речь в данном случае?

2. Потерпевший Сидоренко изложил свои подозрения в письменном виде, собрал у предлагаемых свидетелей письменные объяснения и представил 11 все эти документы следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ. Как надлежит поступить следователю?

3. Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылался на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М. Оцените доводы прокурора. Что такое доказательства и источники доказательств?

4. В квартире был обнаружен труп ранее неоднократно судимого гражданина Галкина с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия была найдена записка, которую убитый написал при жизни. В записке указываются фамилия, имя, отчество человека, которого следует винить в том, что может случиться с Галкиным. Также в записке указаны причины возможных для него негативных последствий — невыплаченный карточный долг. Будет ли иметь доказательственное значение найденная записка?

5. В связи с обнаружением трупа Голина было возбуждено уголовное дело. По заключению судмедэксперта смерть наступила от острой кровопотери в результате огнестрельного ранения. Извлечённая из трупа пуля, как установлено криминалистической экспертизой, от револьвера системы «Наган». Друг Голина Зуев показал, что за день до убийства слышал, как Пущин, ругаясь с Голиным, грозился последнего застрелить. Следователь вызвал Пущина на допрос. Придя к следова-

Согласована на портале № 42946

телю, Пущин добровольно выдал револьвер системы «Наган» с шестью боевыми патронами, пояснив, что оружие ему выдано в связи со службой, и подтвердил соответствующим удостоверением. Однако, признавая наличие вражды, отрицал совершение убийства. Оцените сложившуюся ситуацию. При каких обстоятельствах изъятый револьвер может быть признан доказательством? Как данное доказательство будет процессуально закреплено?

ВАРИАНТ № 6

1. 10 мая 2003 года в отделение милиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд милиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник милиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого ему деяния. 1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности. Дайте анализ ситуации. Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

2. Лешаков был задержан на месте преступления при попытке кражи бытовой техники из магазина. Дознаватель объяснил Лешакову, что он может воспользоваться услугами защитника и если у него нет средств на оплату его услуг, то защитник может быть назначен за счет средств федерального бюджета. Тем не менее Лешаков отказался от защитника. О чем была сделана соответствующая запись в протоколе допроса Лешакова в качестве подозреваемого. В дальнейшем, когда дело было передано в суд, Лешаков отказался от своих показаний, данных на предварительном расследовании, мотивировав тем, что дознаватель оказывал на него психологическое давление и он вынужден был дать те показания, которые хотел получить дознаватель. Вызванный в суд дознаватель отрицал какое-либо давление на подсудимого. Однако суд тем не менее не стал учитывать показания подсудимого, данные на предварительном расследовании. Почему суд поступил таким образом? Предусмотрены ли законом способы «защиты» для органов предварительного расследования от подобного рода ситуаций, возникающих в суде?

3. Камерой наружного наблюдения, установленной в лифте, было зафиксировано, как неизвестный мужчина напал на женщину, живущую в этом подъезде, — ударил ее ножом, затем забрал сумочку. Через некоторое время, по подозрению в совершении этого нападения был задержан некий К. Может ли прокурор, поддерживая государственное обвинение в суде, использовать данную запись в качестве доказательства вины К.? Обоснуйте свой ответ.

4. При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя, неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука. Назовите доказательства, собранные по делу, определите их относимость и допустимость.

5. В результате инвентаризации на складе обнаружена недостача стройматериалов на 500 тыс. руб. Зав. складом С. высказал предположение, что это следствие недогруза разными поставщиками. Бухгалтерская экспертиза установила, что недостача скрывалась на протяжении 3-х лет

Согласована на портале № 42946

путём приписок в отчётности. Следователь в числе прочих вопросов просил эксперта определить круг лиц, виновных в хищении стройматериалов. Правомерна ли такая постановка вопроса перед экспертами?

ВАРИАНТ № 7

1. Следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля несовершеннолетнего Жукова, предупредив его об ответственности за заведомо ложные показания и за отказ от дачи показаний, он потребовал рассказать о краже из компьютерного клуба «Сеть», которую Жуков совершил со своим сообщником. Жуков отказался дать показания. В связи с этим следователь задержал Жукова. После этого следователь потребовал от матери задержанного дать показания о совершённой ее сыном краже, предупредив, что в случае отказа от дачи показаний она будет привлечена к уголовной ответственности. Правомерны ли действия следователя?

2. Семёнов привлечён в качестве обвиняемого за разбойное нападение на Щипотину. В заявлении потерпевшей указано, что нападавший был в чёрной кожаной куртке и вязаной шапке с надписью «ADIDAS». При допросе она заявила, что опознает нападавшего по фигуре и росту, поскольку нападавший был выше и крупнее её. Семёнов был предъявлен ей для опознания в числе ещё двух: бурята Аскарова и армянина Кочетяна. При опознании присутствовал понятой Кочетков. Потерпевшая опознала Семёнова, заявив, что это он совершил на неё разбойное нападение. На предварительном следствии и суде Семёнов виновным себя не признал. Он заявил, что обвинение основано на показаниях потерпевшей и протоколе опознания, других же доказательств нет. При этом он настаивал на признании опознания недействительным, поскольку в группу опознаваемых включены лица разного с ним возраста и разной национальности. Потерпевшая, утверждавшая до опознания, что нападавший был выше её ростом, не могла опознать его по росту, так как очевидно, что Аскаров выше Семёнова. Проверить эти обстоятельства до конца не представлялось возможным, так как адреса опознаваемых в протоколе не указаны, а понятой, как выяснилось, по указанному адресу не проживает. Какие ошибки были допущены следователем в ходе предварительного расследования? Каковы последствия этих ошибок и можно ли их исправить?

3. Оперативными сотрудниками был задержан некий гражданин П., который находился в розыске по подозрению в совершении убийства. При нем был найден охотничий нож. Нож оперативники изъяли и поместили на хранение в сейф. Следователь прокуратуры, в производстве которого находилось уголовное дело по убийству, затребовал этот нож. Процессуально был оформлен протокол выемки ножа из сейфа оперативного сотрудника. Оцените ситуацию с точки зрения действующего законодательства.

4. Системный администратор компьютерной фирмы «INTEGRO» по просьбе директора этой фирмы открыл FTP-сервер для обмена информацией между их клиентами. Пользователи данного FTP-сервера стали размещать на нем программное обеспечение, фильмы и прочую нелицензионную продукцию, представляющую для них интерес. Можно ли привлечь к уголовной ответственности по ст. 146 УК РФ: а) системного администратора; б) директора компьютерной фирмы; в) того и другого; г) пользователя FTP-сервера. Как решить вопрос с доказательственной базой?

5. По факту уклонения от уплаты налогов в отношении директора ОАО «Каскад» Н.С. Прохорова было возбуждено уголовное дело. Значительную часть доказательственного материала составили ксерокопии бухгалтерских документов, свидетельствующих о совершении Прохоровым преступления. Защитник Прохорова в судебном заседании заявил ходатайство о признании данных копий документов недопустимыми, т.к. они не были соответствующим образом заверены. Как следует поступить судье, разрешающему данное ходатайство? Как решается вопрос о допустимости документов в качестве доказательств в действующих УПК РФ и ГПК РФ?

ВАРИАНТ № 8

1. Быков обвинялся в том, что организовал покушение на убийство Струганова, несостоявшееся в связи с тем, что Василенко, которому было поручено совершение убийства, отказался от

Согласована на портале № 42946

его исполнения и сообщил о данном поручении в органы Федеральной службы безопасности. После возбуждения уголовного дела спецслужбами было решено провести оперативный эксперимент с целью получить признание Быкова или какиелибо иные доказательства, подтверждающие его участие в предполагаемой подготовке убийства. Согласно плану эксперимент должен был состоять из двух этапов, которые рассматривались как отдельные оперативно-розыскные мероприятия. Первым этапом являлась «инсценировка» убийства Струганова, которая должна была быть осуществлена с широким освещением в СМИ и в результате этого стать известной Быкову, как якобы фактически совершенное убийство. На втором этапе к Быкову должен был прийти Василенко и с помощью сфабрикованных «доказательств» совершения убийства вовлечь Быкова в разговор об этом «преступлении», причем разговор между ними должен был записываться на аудио- и видеоносители. Как зафиксировано в акте первого оперативного эксперимента, 29 сентября 2000 года в присутствии представителей СМИ и двух понятых была осуществлена инсценировка убийства Струганова и якобы находившегося вместе с ним другого лица — И. Два сотрудника спецслужб, исполнявшие роль жертв, были вынесены из квартиры Струганова и на машинах «скорой помощи» отвезены в медицинское учреждение. Многие российские газеты, информационные агентства были проинформированы сотрудниками МВД и интенсивно освещали происшедшее как якобы действительно совершенное убийство. 3 октября 2000 года Василенко на своей автомашине приехал к поселку, где проживал Быков. Его сопровождал еще один человек, чья личность так и не была установлена; он оставался в машине и вел аудиозапись. Василенко был снабжен передающим радиоэлектронным устройством для трансляции разговоров, которое было спрятано на его теле. Он был полностью проинформирован о цели мероприятия; получил подробные инструкции о том, как должен действовать, чтобы вовлечь Быкова в разговор, направить разговор в нужном направлении. Поселок, где проживал Быков, состоит из 6 домов, окружен забором и охраняется. Обычно никто не может попасть на территорию поселка без явно выраженного согласия кого-либо из проживающих. Однако поскольку охрана знала Василенко в лицо, она не воспрепятствовала ему пройти на территорию поселка без предварительного согласования с Быковым. Василенко вошел в принадлежавший Быкову коттедж, где в это время находился другой знакомый Быкова. Между этими тремя лицами произошел разговор, который, как и было запланировано, записывался на аудионоситель. Видеозапись не была произведена. Впоследствии был составлен «Акт проведения оперативного эксперимента», подписанный сотрудником ФСБ. Этот сотрудник лично не присутствовал при проведении эксперимента; согласно его показаниям в судебном заседании акт был составлен на основании того, «что сообщил ему Василенко, и в соответствии с его пониманием того, что он услышал, прослушивая запись разговора». Результаты этих двух экспериментов были положены в основу обвинительного приговора в отношении Быкова. Дайте правовую оценку описанным действиям спецслужб и суда с точки зрения действующего законодательства. Есть ли возможность Быкову и его защитникам обжаловать обвинительный приговор? Аргументируйте свой ответ.

2. Гражданин Супонев подозревался в совершении ряда разбойных нападений. Немногочисленные имеющиеся доказательства вины Супонева носили косвенный характер, а сам Супонев отрицал свою причастность к совершенным преступлениям. Следователь пригрозил ему, что если он будет настаивать на своей непричастности, применит к нему полиграф (детектор лжи). Подозреваемый и после этого не изменил своих показаний. Тогда следователь принудительно провел опрос Супонева с применением полиграфа. Специалист дал заключение, что Супонев лжет и пытается избежать наказания за содеянные преступления. Будет ли данное заключение специалиста являться доказательством по уголовному делу? Вариант второй: следователь вынес постановление о назначении психофизиологической экспертизы и получил заключение эксперта того же содержания.

3. Сотрудники одного из томских Интернет-провайдеров обратились в правоохранительные органы с заявлением о привлечении к уголовной ответственности А. М. Постникова, так как он многократно «взламывал» компьютерные системы их клиентов и пользовался Интернетом бесплатно (за их счет). Сотрудниками отдела безопасности Интернет-провайдера была проведена большая работа по установлению личности «взломщика», однако установить его никак не удавалось. До тех пор пока один из клиентов не показал сетевой лог, из которого видно, с какого ip-адреса идут запросы на порт прокси-сервера его компьютера, причем прокси-сервер им лично не уста-

Согласована на портале № 42946

навливался и никакие порты им не открывались. Сотрудники отдела безопасности установили, что данный ip-адрес зарегистрирован на А. М. Постникова. Из содержимого сетевого лога очевидно, что Постников получал услуги Интернета через компьютер обратившегося пользователя. Как доказать вину А. М. Постникова? Какие вы можете дать практические советы органам предварительного следствия?

4. Во время обыска в квартире подозреваемого в совершении ряда разбойных нападений Федосеева следователь находился в гостиной, вел протокол следственного действия. Оперативные сотрудники, осуществляющие помощь в производстве обыска, подносили следователю различные обнаруженные ими вещи, а следователь фиксировал их в протоколе. Будут ли обнаруженные вещи являться доказательствами по уголовному делу? 5. В судебных прениях подсудимый выступил с речью в свое оправдание. Он оспаривал доводы обвинения и настаивал на своей невиновности. В подтверждение своих слов он сообщил суду, что его слова может подтвердить некий гражданин Н., который был очевидцем произошедшего события, но который в данный момент находится в командировке за границей. Какая, по вашему мнению, должна последовать реакция суда на данное сообщение подсудимого?

ВАРИАНТ № 9

1. С. смотрел телевизор и увидел сообщение в бегущей строке, что просят позвонить по телефону очевидцев событий, произошедших 20 ноября 2005 года в 17 часов в магазине «Нежность». С. позвонил по указанному телефону, т.к. действительно являлся очевидцем интересующих событий. Выяснилось, что это телефон адвоката Видова, который выступает защитником некого Сидоренко, обвинявшегося в хулиганстве. Видов предложил С. встретиться. С. согласился. Во время беседы адвокат вел запись на диктофон и записывал все сказанное на бумаге. По окончании беседы С. подписал составленные адвокатом бумаги. Как адвокат может в дальнейшем использовать показания С. изложенные в письменной форме? Может ли адвокат использовать аудиозапись разговора с С.?

2. Трое молодых людей обвинялись в совершении разбойного нападения на магазин «БЕРЕЗКА», где они, угрожая обрезом, похитили драгоценности. В судебном разбирательстве выяснилось, что информация о сумме похищенных драгоценностей в уголовном деле отсутствует. Все ли обстоятельства, подлежащие доказыванию, установлены? Если нет, то как восполнить данный пробел в доказывании на предварительном следствии и в суде?

3. В судебном разбирательстве защитник представил неопровержимые доказательства того, что большинство доказательств обвинения являются недопустимыми. Однако судья, несмотря на это, вынес обвинительный приговор. Оцените решение, принятое судьей по данному уголовному делу.

4. Подсудимый во время судебного следствия отказался давать показания, а также заявил, что протокол его допроса, сделанный на предварительном следствии, имеющийся в материалах уголовного дела, не следует учитывать как доказательство вины, так как показания давались под пытками. В судебное заседание были вызваны следователь, в чьем производстве находилось уголовное дело, и оперативный сотрудник, присутствовавший при допросе. Суд признал их свидетелями и допросил в качестве таковых. Оба отрицали оказание какого-либо насилия в отношении подсудимого. Могли ли быть допрошены следователь и оперативный сотрудник в качестве свидетелей по данному уголовному делу? Дайте правовую оценку данной ситуации.

5. Сотрудники отдела «К» при МВД РФ по Томской области провели обыск в офисе фирмы, сотрудник которой подозревался в неправомерном доступе к информации, находившейся в компьютере директора фирмы, которую в последующем «продавал» конкурентам. В ходе обыска был изъят винчестер (жесткий диск) с компьютера подозреваемого и записная книжка, где среди прочих фамилий значились фамилии и телефоны «покупателей». По поводу записей в записной книжке подозреваемый сразу же пояснил, что там указаны телефоны всех клиентов и партнеров

Согласована на портале № 42946

фирмы и что его работа заключается, в том числе, в общении с вышеобозначенными. По поводу изъятого винчестера — подозреваемый не смог точно ответить, какая информация в нем содержится, указывая на то, что на компьютере не установлен пароль и доступ к нему мог иметь кто угодно. 21 Что будет являться доказательствами по уголовному делу? Какова судебная перспектива данного уголовного дела?

ВАРИАНТ № 10

1. В ходе предварительного слушания защитник подсудимого адвокат Елагина заявила ходатайство о признании результатов проведения опознания потерпевшей украденных вещей недопустимыми доказательствами, поскольку в качестве понятых принимали участие студент юридического факультета Кошелев, проходивший в это время следственную практику, и внештатный сотрудник прокуратуры Зимеев. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

2. По ходатайству обвиняемого следователь допросил в качестве свидетеля гражданина М., который подтвердил алиби обвиняемого. По небрежности следователя свидетель не был предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний. Если данное обстоятельство будет выявлено в судебном разбирательстве, какие последствия могут наступить?

3. Человек с сетевым псевдонимом «aLTer» в феврале 2006 создал первый битторрент-трекер в Томской области. Протокол битторрент является самым популярным протоколом в мире для обмена информацией среди пользователей Интернета. Программно-аппаратное обеспечение на хостинговой площадке ТГУ было предоставлено ему временно на безвозмездной основе Управлением Информатизации Томского Государственного Университета. Ввиду специфики протокола битторрент непосредственно на сервере хранятся лишь некоторые идентификаторы распространяемых файлов, а не сами файлы. Распространяемые файлы находятся на компьютерах пользователей этого трекера. Работа трекера сводилась лишь к роли посредника, когда желающим скачать предоставляются ip-адреса тех, у кого есть нужный файл. После этого пользователи передают информацию непосредственно между собой. В январе 2007 года Управление Информатизации ТГУ стало получать письменные и устные обращения из отдела «К» МВД по Томской области с просьбами прекратить распространение нелицензионной продукции и информации порнографического содержания, так как среди распространяемых файлов было подавляющее количество «пиратской» продукции, в т.ч. программное обеспечение, фильмы, музыка. Администратору же битторрент-трекера (Vladimir aLTer) грозит уголовная ответственность по п. 2 ст. 33 УК РФ, ст. 146 УК РФ и ст. 242 УК РФ. Подлежит ли администратор трекера «aLTer» уголовной ответственности по вышеназванным статьям УК РФ? Какие доказательства его вины может представить сторона обвинения?

4. Дознаватель Сидоренко, оформляя протокол допроса свидетеля Зайцевой, не указал дату допроса и время начала и окончания допроса. Защитник подсудимого Трифонов во время судебного разбирательства заявил ходатайство о признании данного протокола недопустимым доказательством. Какое решение должен принять суд?

5. Для устранения противоречий в показаниях обвиняемого и потерпевшего следователь провел очную ставку. Однако каждый из них подтвердил ранее данные показания. Как следует поступить следователю для того, чтобы проверить, чьи именно показания соответствуют действительности?

14.1.4. Методические рекомендации

Учебный материал излагается в форме, предполагающей самостоятельное мышление студентов, самообразование. При этом самостоятельная работа студентов играет решающую роль в ходе всего учебного процесса.

Начать изучение дисциплины необходимо со знакомства с рабочей программой, списком учебно-методического и программного обеспечения. Самостоятельная работа студента включает работу с учебными материалами, выполнение контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом.

В процессе изучения дисциплины для лучшего освоения материала необходимо регулярно

Согласована на портале № 42946

обращаться к рекомендуемой литературе и источникам, указанным в учебных материалах; пользоваться через кабинет студента на сайте Университета образовательными ресурсами электронно-библиотечной системы, а также общедоступными интернет-порталами, содержащими научно-популярные и специализированные материалы, посвященные различным аспектам учебной дисциплины.

При самостоятельном изучении тем следуйте рекомендациям:

- чтение или просмотр материала необходимо осуществлять медленно, выделяя основные идеи; на основании изученного составить тезисы. Освоив материал, попытаться соотнести теорию с примерами из практики;
- если в тексте встречаются термины, следует выяснить их значение для понимания дальнейшего материала;
- необходимо осмысливать прочитанное и изученное, отвечать на предложенные вопросы.

Студенты могут получать индивидуальные консультации с использованием средств телекоммуникации.

По дисциплине могут проводиться дополнительные занятия в форме вебинаров. Расписание вебинаров публикуется в кабинете студента на сайте Университета. Запись вебинара публикуется в электронном курсе по дисциплине.

14.2. Требования к оценочным материалам для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусмотрены дополнительные оценочные материалы, перечень которых указан в таблице 14.

Таблица 14 – Дополнительные материалы оценивания для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Категории обучающихся	Виды дополнительных оценочных материалов	Формы контроля и оценки результатов обучения
С нарушениями слуха	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы	Преимущественно письменная проверка
С нарушениями зрения	Собеседование по вопросам к зачету, опрос по терминам	Преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные работы, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету	Преимущественно дистанционными методами
С ограничениями по общемедицинским показаниям	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы, устные ответы	Преимущественно проверка методами исходя из состояния обучающегося на момент проверки

14.3. Методические рекомендации по оценочным материалам для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной форме;
- в печатной форме с увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- методом чтения ассистентом задания вслух;
- предоставление задания с использованием сурдоперевода.

Лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких обучающихся предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге;
- набор ответов на компьютере;

Согласована на портале № 42946

– набор ответов с использованием услуг ассистента;
– представление ответов устно.

Процедура оценивания результатов обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:
– в форме электронного документа;
– в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:
– в форме электронного документа;
– в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
– в форме электронного документа;
– в печатной форме.

При необходимости для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.

Согласована на портале № 42946