

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)



УТВЕРЖДАЮ
 Директор департамента образования

Документ подписан электронной подписью
 Сертификат: 1с6сfa0a-52a6-4f49-aef0-5584d3fd4820
 Владелец: Троян Павел Ефимович
 Действителен: с 19.01.2016 по 16.09.2019

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Уголовный процесс

Уровень образования: **высшее образование - бакалавриат**
 Направление подготовки / специальность: **40.03.01 Юриспруденция**
 Направленность (профиль) / специализация: **Юриспруденция**
 Форма обучения: **заочная**
 Факультет: **ЗиВФ, Заочный и вечерний факультет**
 Кафедра: **ИП, Кафедра информационного права**
 Курс: **4**
 Семестр: **7, 8**
 Учебный план набора 2016 года

Распределение рабочего времени

№	Виды учебной деятельности	7 семестр	8 семестр	Всего	Единицы
1	Лекции	2	4	6	часов
2	Практические занятия	6	6	12	часов
3	Контроль самостоятельной работы (курсовой проект / курсовая работа)	18	0	18	часов
4	Всего аудиторных занятий	26	10	36	часов
5	Самостоятельная работа	114	125	239	часов
6	Всего (без экзамена)	140	135	275	часов
7	Подготовка и сдача экзамена / зачета	4	9	13	часов
8	Общая трудоемкость	144	144	288	часов
				8.0	З.Е.

Контрольные работы: 7 семестр - 1; 8 семестр - 2

Зачет: 7 семестр

Курсовой проект / курсовая работа: 7 семестр

Экзамен: 8 семестр

Томск 2018

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Рабочая программа дисциплины составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного 01.12.2016 года, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры УП « ___ » _____ 20__ года, протокол № _____.

Разработчики:

доцент кафедры уголовного права _____ Н. С. Соколовская

доцент кафедры уголовного права _____ С. С. Шеслер

ст. преподаватель кафедры уголовного права _____ М. Е. Нехороших

ассистент кафедры уголовного права _____ А. Б. Забиров

Заведующий обеспечивающей каф. УП _____ И. В. Чаднова

Рабочая программа дисциплины согласована с факультетом и выпускающей кафедрой:

Декан ЗИВФ _____ И. В. Осипов

Заведующий выпускающей каф. ИП _____ В. Г. Мельникова

Эксперты:

заведующий кафедрой кафедры теории права ТУСУР _____ Д. В. Хаминов

заведующий кафедрой кафедры информационного права ТУСУР _____ В. Г. Мельникова

1. Цели и задачи дисциплины

1.1. Цели дисциплины

Целью изучения курса «Уголовно-процессуальное право» является формирование у студента системы знаний об уголовном процессе Российской Федерации, в том числе получение студентами знаний об осуществлении уголовно-процессуальной деятельности в целом и отдельных уголовно-процессуальных действий, о возникающих в ходе производства по уголовному делу правоотношениях, а также движении производства по уголовному делу.

1.2. Задачи дисциплины

- • усвоение основных понятий уголовного процесса;
- • изучение источников уголовно-процессуального права, регламентирующих производство по уголовному делу;
- • изучение основных принципов уголовного судопроизводства;
- • получение знаний о правах и обязанностях участников уголовного процесса.
- • получение знаний о порядке досудебного производства по Уголовно-процессуальному кодексу РФ;
- • изучение порядка производства в суде;
- • формирование самостоятельного мышления студентов для определения правоприменительных ошибок и выработка вариантов их преодоления.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Уголовный процесс» (Б1.Б.15) относится к блоку 1 (базовая часть).

Предшествующими дисциплинами, формирующими начальные знания, являются: Уголовный процесс, Конституционное право, Правоохранительные органы, Теория государства и права.

Последующими дисциплинами являются: Уголовный процесс, Криминалистика, Основы адвокатуры, Прокурорский надзор.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- ОПК-1 способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;
- ПК-4 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации;
- ПК-10 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения;

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

- **знать** основные понятия и категории науки уголовного процесса; проблемы теории уголовного процесса, систему источников уголовно-процессуального права; процессуальные статусы участников уголовного судопроизводства; основы уголовно-процессуального доказывания по уголовному делу; систему мер уголовно-процессуального принуждения, основания и порядок их избрания и применения; порядок досудебного производства по уголовному делу; порядок рассмотрения уголовного дела по существу; порядок обжалования судебных решений по уголовным делам; особенности производства по отдельным категориям уголовных дел; основы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
- **уметь** оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять юридические документы; применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений экспер-

та (специалиста); использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;

– **владеть** юридической терминологией в области уголовного процесса; навыками работы с уголовно-процессуальным законодательством; навыками подготовки юридических документов; методиками расследования и рассмотрения в судах уголовных дел.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8.0 зачетных единицы и представлена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Трудоемкость дисциплины

Виды учебной деятельности	Всего часов	Семестры	
		7 семестр	8 семестр
Аудиторные занятия (всего)	36	26	10
Лекции	6	2	4
Практические занятия	12	6	6
Контроль самостоятельной работы (курсовой проект / курсовая работа)	18	18	0
Самостоятельная работа (всего)	239	114	125
Проработка лекционного материала	42	18	24
Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	132	46	86
Подготовка к практическим занятиям, семинарам	65	50	15
Всего (без экзамена)	275	140	135
Подготовка и сдача экзамена / зачета	13	4	9
Общая трудоемкость, ч	288	144	144
Зачетные Единицы	8.0		

5. Содержание дисциплины

5.1. Разделы дисциплины и виды занятий

Разделы дисциплины и виды занятий приведены в таблице 5.1.

Таблица 5.1 – Разделы дисциплины и виды занятий

Названия разделов дисциплины	Лек., ч	Прак. зан., ч	КП/КР, ч	Сам. раб., ч	Всего часов (без экзамена)	Формируемые компетенции
1 Сущность и основные понятия уголовного процесса	0	0	18	15	15	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
2 Источники уголовно-процессуального права	0	0		15	15	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
3 Принципы уголовного процесса	0	1		16	17	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
4 Участники уголовного судопроиз-	1	2		18	21	ОПК-1, ПК-

водства						10, ПК-4
5 Доказательства и доказывание в уголовном процессе	1	2		18	21	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
6 Меры процессуального принуждения	0	1		16	17	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
7 Реабилитация	0	0		16	16	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
Итого за семестр	2	6	18	114	140	
8 семестр						
8 Возбуждение уголовного дела	1	2	0	10	13	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
9 Понятие, формы и условия предварительного расследования	1	2	0	10	13	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
10 Подсудность	0	0	0	9	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
11 Подготовка к судебному заседанию	1	0	0	9	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
12 Судебное разбирательство	1	2	0	10	13	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
13 Производство в суде второй инстанции	0	0	0	10	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
14 Исполнение приговора	0	0	0	10	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
15 Пересмотр вступивших в законную силу приговоров суда	0	0	0	10	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
16 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	0	0	0	9	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
17 Производство по делам несовершеннолетних.	0	0	0	10	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
18 Производство по применению принудительных мер медицинского характера	0	0	0	10	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
19 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.	0	0	0	9	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
20 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	0	0	0	9	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
Итого за семестр	4	6	0	125	135	
Итого	6	12	18	239	275	

5.2. Содержание разделов дисциплины (по лекциям)

Содержание разделов дисциплин (по лекциям) приведено в таблице 5.2.

Таблица 5.2 – Содержание разделов дисциплин (по лекциям)

Названия разделов	Содержание разделов дисциплины (по лекциям)	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции
-------------------	---	-----------------	-------------------------

7 семестр			
4 Участники уголовного судопроизводства	Понятие участников уголовного процесса. Классификация участников уголовного процесса. Суд как участник уголовного судопроизводства. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.	1	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	1	
5 Доказательства и доказывание в уголовном процессе	Понятие доказательства. Источники доказательств, их виды. Относимость и допустимость доказательств. Предмет доказывания, его структура. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания. Понятие и значение классификации доказательств. Основания классификации. Доказывание в уголовном процессе.	1	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	1	
Итого за семестр		2	
8 семестр			
8 Возбуждение уголовного дела	Возбуждение уголовного дела как стадия процесса. Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Круг субъектов, уполномоченных возбуждать уголовное дело. Понятие и виды поводов к возбуждению уголовного дела. Понятие основания к возбуждению уголовного дела. Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Порядок деятельности при возбуждении уголовного дела.	1	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	1	
9 Понятие, формы и условия предварительного расследования	Задачи, субъекты и формы предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Протокол следственного действия. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Участие в расследовании специалиста, переводчика, понятых. Основания, условия, порядок и сроки приостановления предварительного следствия. Условия и порядок возобновления производства по приостановленному делу. Формы и порядок окончания предварительного следствия.	1	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	1	

11 Подготовка к судебному заседанию	Понятие, значение и задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Виды решений по делу, поступившему в суд. Сроки принятия решений. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу. Основания проведения предварительного слушания. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания. Порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.	1	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	1	
12 Судебное разбирательство	Сущность, значение и общие условия судебного разбирательства. Равенство прав сторон в судебном заседании. Пределы судебного разбирательства. Основание и порядок отложения и приостановления судебного разбирательства. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Решение вопроса о мере пресечения в ходе судебного разбирательства. Протокол судебного заседания. Структура судебного разбирательства. Понятие и значение приговора. Виды приговоров. Содержание и структура приговора. Провозглашение приговора.	1	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	1	
Итого за семестр		4	
Итого		6	

5.3. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3 – Разделы дисциплины и междисциплинарные связи

Наименование дисциплин	№ разделов данной дисциплины, для которых необходимо изучение обеспечивающих и обеспечиваемых дисциплин																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Предшествующие дисциплины																				
1 Уголовный процесс	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 Конституционное право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3 Правоохранительные органы	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 Теория госу-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

дарства и права																				
Последующие дисциплины																				
1 Уголовный процесс	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 Криминалистика	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3 Основы адвокатуры	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 Прокурорский надзор	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

5.4. Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий

Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий представлено в таблице 5.4.

Таблица 5.4 – Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий

Компетенции	Виды занятий				Формы контроля
	Лек.	Прак. зан.	КСР (КП/КР)	Сам. раб.	
ОПК-1	+	+	+	+	Контрольная работа, Экзамен, Конспект самоподготовки, Опрос на занятиях, Защита курсовых проектов / курсовых работ, Зачет, Тест
ПК-4	+	+	+	+	Контрольная работа, Экзамен, Конспект самоподготовки, Опрос на занятиях, Защита курсовых проектов / курсовых работ, Зачет, Тест
ПК-10	+	+	+	+	Контрольная работа, Экзамен, Конспект самоподготовки, Опрос на занятиях, Защита курсовых проектов / курсовых работ, Зачет, Тест

6. Интерактивные методы и формы организации обучения

Не предусмотрено РУП.

7. Лабораторные работы

Не предусмотрено РУП.

8. Практические занятия (семинары)

Наименование практических занятий (семинаров) приведено в таблице 8.1.

Таблица 8.1 – Наименование практических занятий (семинаров)

Названия разделов	Наименование практических занятий (семинаров)	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции
7 семестр			
3 Принципы	Понятие принципов уголовного процесса.	1	ОПК-1, ПК-

уголовного процесса	Признаки принципов уголовного процесса. Значение принципов в уголовном процессе. Система принципов уголовного процесса.		10, ПК-4
	Итого	1	
4 Участники уголовного судопроизводства	Понятие участников уголовного процесса. Классификация участников уголовного процесса. Суд как участник уголовного судопроизводства. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.	2	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	2	
5 Доказательства и доказывание в уголовном процессе	Понятие доказательства. Источники доказательств, их виды. Относимость и допустимость доказательств. Предмет доказывания, его структура. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания. Понятие и значение классификации доказательств. Основания классификации. Доказывание в уголовном процессе.	2	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	2	
6 Меры процессуального принуждения	Понятие и классификация мер процессуального принуждения. Задержание подозреваемого. Понятие мер пресечения. Цели, основания и условия применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе мер пресечения. Виды мер пресечения. Характеристика мер пресечения. Иные меры процессуального принуждения. Основания применения иных мер процессуального принуждения. Виды иных мер процессуального принуждения.	1	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	1	
Итого за семестр		6	
8 семестр			
8 Возбуждение уголовного дела	Возбуждение уголовного дела как стадия процесса. Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Круг субъектов, уполномоченных возбуждать уголовное дело. Понятие и виды поводов к возбуждению уголовного дела. Понятие основания к возбуждению уголовного дела. Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Порядок деятельности при возбуждении уголовного дела.	2	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	2	
9 Понятие, формы и	Задачи, субъекты и формы предваритель-	2	ОПК-1, ПК-

условия предварительного расследования	ного расследования. Общие условия предварительного расследования. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Протокол следственного действия. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Участие в расследовании специалиста, переводчика, понятых. Основания, условия, порядок и сроки приостановления предварительного следствия. Условия и порядок возобновления производства по приостановленному делу. Формы и порядок окончания предварительного следствия.		10, ПК-4
	Итого	2	
12 Судебное разбирательство	Сущность, значение и общие условия судебного разбирательства. Равенство прав сторон в судебном заседании. Пределы судебного разбирательства. Основание и порядок отложения и приостановления судебного разбирательства. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Решение вопроса о мере пресечения в ходе судебного разбирательства. Протокол судебного заседания. Структура судебного разбирательства. Понятие и значение приговора. Виды приговоров. Содержание и структура приговора. Провозглашение приговора.	2	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
	Итого	2	
Итого за семестр		6	
Итого		12	

9. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции представлены в таблице 9.1.

Таблица 9.1 – Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции

Названия разделов	Виды самостоятельной работы	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции	Формы контроля
7 семестр				
1 Сущность и основные понятия уголовного процесса	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	15	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Зачет, Конспект самоподготовки, Тест
	Итого	15		
2 Источники уголовно-процессуального права	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	15	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Зачет, Конспект самоподготовки, Тест
	Итого	15		

3 Принципы уголовного процесса	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	16	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Зачет, Контрольная работа, Опрос на занятиях, Тест
	Итого	16		
4 Участники уголовного судопроизводства	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Зачет, Контрольная работа, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	9		
	Итого	18		
5 Доказательства и доказывание в уголовном процессе	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Зачет, Контрольная работа, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	9		
	Итого	18		
6 Меры процессуального принуждения	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	16	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Зачет, Контрольная работа, Опрос на занятиях, Тест
	Итого	16		
7 Реабилитация	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	16	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Зачет, Конспект самоподготовки, Тест
	Итого	16		
Итого за семестр		114		
	Подготовка и сдача зачета	4		Зачет
8 семестр				
8 Возбуждение уголовного дела	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	5	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Контрольная работа, Опрос на занятиях, Тест, Экзамен
	Проработка лекционного материала	5		
	Итого	10		
9 Понятие, формы и условия предварительного расследования	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	5	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Контрольная работа, Опрос на занятиях, Тест, Экзамен
	Проработка лекционного материала	5		
	Итого	10		
10 Подсудность	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Конспект самоподготовки, Тест, Экзамен
	Итого	9		
11 Подготовка к	Проработка лекционно-	9	ОПК-1, ПК-10,	Контрольная рабо-

судебному заседанию	го материала		ПК-4	та, Тест, Экзамен
	Итого	9		
12 Судебное разбирательство	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	5	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Контрольная работа, Опрос на занятиях, Тест, Экзамен
	Проработка лекционного материала	5		
	Итого	10		
13 Производство в суде второй инстанции	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Конспект самоподготовки, Тест, Экзамен
	Итого	10		
14 Исполнение приговора	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Конспект самоподготовки, Тест, Экзамен
	Итого	10		
15 Пересмотр вступивших в законную силу приговоров суда	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Конспект самоподготовки, Тест, Экзамен
	Итого	10		
16 Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Конспект самоподготовки, Тест, Экзамен
	Итого	9		
17 Производство по делам несовершеннолетн их.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Конспект самоподготовки, Тест, Экзамен
	Итого	10		
18 Производство по применению принудительных мер медицинского характера	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	10	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Конспект самоподготовки, Тест, Экзамен
	Итого	10		
19 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Конспект самоподготовки, Тест, Экзамен
	Итого	9		
20 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	9	ОПК-1, ПК-10, ПК-4	Конспект самоподготовки, Тест, Экзамен
	Итого	9		
Итого за семестр		125		

	Подготовка и сдача экзамена	9		Экзамен
Итого		252		

10. Курсовой проект / курсовая работа

Трудоемкость аудиторных занятий и формируемые компетенции в рамках выполнения курсового проекта / курсовой работы представлены таблице 10.1.

Таблица 10.1 – Трудоемкость аудиторных занятий и формируемые компетенции в рамках выполнения курсового проекта / курсовой работы

Наименование аудиторных занятий	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции
7 семестр		
Выбор темы курсовой работы. Подбор и изучение литературы (нормативных актов, монографий, пособий, статей и практических материалов). Составление плана работы, ее написание, представление работы научному руководителю, получение рецензии и устранение указанных недостатков.	18	ОПК-1, ПК-10, ПК-4
Итого за семестр	18	

10.1. Темы курсовых проектов / курсовых работ

Примерная тематика курсовых проектов / курсовых работ:

- РФ
- 1. Реализация принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе
 - 2. Судебный контроль в уголовном процессе
 - 3. Роль суда в собирании доказательств
 - 4. Производство по делам частного обвинения
 - 5. Участие защитника на досудебных стадиях уголовного процесса
 - 6. Участие защитника в суде
 - 7. Роль прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса
 - 8. Роль прокурора в судебном разбирательстве
 - 9. Уголовно-процессуальная функция следователя
 - 10. Проверка доказательств
 - 11. Собирание доказательств защитником
 - 12. Собирание доказательств органами предварительного расследования
 - 13. Оценка доказательств
 - 14. Допустимость доказательств
 - 15. Прямые и косвенные доказательства
 - 16. Первоначальные и производные доказательства
 - 17. Вещественные доказательства
 - 18. Потерпевший в уголовном процессе
 - 19. Подозреваемый в уголовном процессе
 - 20. Обвиняемый в уголовном процессе
 - 21. Участие эксперта в уголовном процессе
 - 22. Взаимодействие следователя с органами дознания
 - 23. Свидетель в уголовном процессе
 - 24. Неотложные следственные действия
 - 25. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу
 - 26. Обжалование решений, действий (бездействий) дознавателя, следователя, прокурора
- в суд
- 27. Судебное следствие

- 28. Судебный приговор
- 29. Принцип непосредственности судебного разбирательства
- 30. Поводы для возбуждения уголовного дела
- 31. Прекращение уголовного дела
- 32. Прекращение уголовного преследования
- 33. Апелляционное обжалование приговоров суда
- 34. Кассационное обжалование приговоров суда
- 35. Свободная тема (по согласованию с научным руководителем).

11. Рейтинговая система для оценки успеваемости обучающихся

Рейтинговая система не используется.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1. Основная литература

1. Манова, Н. С. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 187 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-05795-9. (дата обращения 18.04.2018) — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/78E61E0C-B5AF-4CAF-A1FF-99D508179310/ugolovnyy-process> (дата обращения: 02.11.2018).

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 360 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02051-9. (дата обращения 18.04.2018) — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/CC9AFD08-3F89-4787-99C1-44FE98F1A4BE/ugolovno-processualnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-v-2-ch-chast-1> (дата обращения: 02.11.2018).

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; отв. ред. Г. М. Резник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 415 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02053-3. (дата обращения 18.04.2018) — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/F2A2B3DA-B31F-4C02-83BE-E6E9A8E43039/ugolovno-processualnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-v-2-ch-chast-2> (дата обращения: 02.11.2018).

12.2. Дополнительная литература

1. Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: практ. пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 231 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02825-6. (дата обращения 18.04.2018) — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/78D95895-280A-4C88-907A-DFBD4DC0DEAE/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-1> (дата обращения: 02.11.2018).

2. Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: практ. пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 395 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02828-7. (дата обращения 18.04.2018) — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/55444F07-9B78-4C20-BA3D-9892249622EB/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-2> (дата обращения: 02.11.2018).

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. Материалы в ЭБС [Электронный ресурс]: учебное пособие для академического бакалавриата / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02456-2. (дата обращения 18.04.2018) — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B/ugolovno-processualnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-interaktivnyy-praktikum-dop-materialy-v-eps> (дата обращения: 02.11.2018).

4. Уголовно-процессуальные акты [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Г. В. Стародубова [и др.]. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 446 с. — (Серия : Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-05275-6.

(дата обращения 18.04.2018) — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95/ugolovno-processualnye-akty> (дата обращения: 02.11.2018).

5. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / А. И. Бастрыкин [и др.] ; под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 425 с. — (Серия : Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-03167-6. (дата обращения 18.04.2018) — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/2DA2358B-90F0-4F30-BA3A-DC2784CCE1B/ugolovnyu-process> (дата обращения: 02.11.2018).

12.3. Учебно-методические пособия

12.3.1. Обязательные учебно-методические пособия

1. Юриспруденция [Электронный ресурс]: Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям / Дедкова Т. А., Мельникова В. Г., Хаминов Д. В., Чаднова И. В. - 2017. 13 с. — Режим доступа: <https://edu.tusur.ru/publications/6753> (дата обращения: 02.11.2018).

2. Юриспруденция [Электронный ресурс]: Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы / Дедкова Т. А., Хаминов Д. В., Чаднова И. В., Мельникова В. Г. - 2017. 28 с. — Режим доступа: <https://edu.tusur.ru/publications/6756> (дата обращения: 02.11.2018).

3. Юриспруденция [Электронный ресурс]: Методические указания по написанию и оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ / Дедкова Т. А., Хаминов Д. В., Чаднова И. В., Мельникова В. Г. - 2017. 49 с. — Режим доступа: <https://edu.tusur.ru/publications/6755> (дата обращения: 02.11.2018).

4. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие по подготовке к практическим занятиям и организации самостоятельной работы / И. В. Чаднова, Н. С. Соколовская, М. Е. Нехороших - 2018. 95 с. — Режим доступа: <https://edu.tusur.ru/publications/8667> (дата обращения: 02.11.2018).

12.3.2. Учебно-методические пособия для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Учебно-методические материалы для самостоятельной и аудиторной работы обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

12.4. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. 1 Электронная правовая база данных «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки ТУСУРа.

2. 2 eLIBRARY.RU Крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования. www.elibrary.ru Доступ свободный

3. 3 ГАРАНТ Система «ГАРАНТ» предоставляет доступ к федеральному и региональному законодательству, комментариям и разъяснениям из ведущих профессиональных СМИ, книгам и обновляемым энциклопедиям, типовым формам документов, судебной практике, международным договорам и другой нормативной информации.

4. www.garant.ru Система «ГАРАНТ» доступна только с ПК библиотеки

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины и требуемое программное обеспечение

13.1. Общие требования к материально-техническому и программному обеспечению дисциплины

13.1.1. Материально-техническое и программное обеспечение для лекционных занятий

Для проведения занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используется учебная аудитория с количеством посадочных мест не менее 22-24, оборудованная доской и стандартной учебной мебелью. Имеются демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации по лекционным разделам дисциплины.

13.1.2. Материально-техническое и программное обеспечение для практических занятий

Учебная аудитория

учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, учебная аудитория для проведения занятий практического типа, учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, помещение для проведения групповых и индивидуальных консультаций, помещение для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

634045, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 146, 705 ауд.

Описание имеющегося оборудования:

- Комплект специализированной учебной мебели;
- Рабочее место преподавателя.

Программное обеспечение не требуется.

Учебный зал судебных заседаний

учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, помещение для проведения групповых и индивидуальных консультаций, помещение для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

634045, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 146, 803 ауд.

Описание имеющегося оборудования:

- Трибуна (2 шт.);
- Герб РФ;
- Флаг РФ;
- Судейские мантии (3 шт.);
- Комплект специализированной учебной мебели;
- Рабочее место преподавателя.

Программное обеспечение не требуется.

Учебная аудитория

учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, учебная аудитория для проведения занятий практического типа

634045, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 146, 305 ауд.

Описание имеющегося оборудования:

- Комплект специализированной учебной мебели;
- Рабочее место преподавателя.

Программное обеспечение не требуется.

13.1.3. Материально-техническое и программное обеспечение для самостоятельной работы

Для самостоятельной работы используются учебные аудитории (компьютерные классы), расположенные по адресам:

- 634050, Томская область, г. Томск, Ленина проспект, д. 40, 233 ауд.;
- 634045, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 146, 201 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 47, 126 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 207 ауд.

Состав оборудования:

- учебная мебель;
- компьютеры класса не ниже ПЭВМ INTEL Celeron D336 2.8ГГц. - 5 шт.;
- компьютеры подключены к сети «Интернет» и обеспечивают доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

Перечень программного обеспечения:

- Microsoft Windows;
- OpenOffice;
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows;
- 7-Zip;
- Google Chrome.

13.2. Материально-техническое обеспечение дисциплины для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Освоение дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При занятиях с обучающимися с нарушениями слуха предусмотрено использование звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств приема/передачи учебной информации в доступных формах, мобильной системы преподавания для обучающихся с инвалидностью, портативной индукционной системы. Учебная аудитория, в которой занимаются обучающиеся с нарушением слуха, оборудована компьютерной техникой, аудиотехникой, видеотехникой, электронной доской, мультимедийной системой.

При занятиях с обучающимися с нарушениями зрениями предусмотрено использование в лекционных и учебных аудиториях возможности просмотра удаленных объектов (например, текста на доске или слайда на экране) при помощи видеоувеличителей для комфортного просмотра.

При занятиях с обучающимися с нарушениями опорно-двигательного аппарата используются альтернативные устройства ввода информации и другие технические средства приема/передачи учебной информации в доступных формах, мобильной системы обучения для людей с инвалидностью.

14. Оценочные материалы и методические рекомендации по организации изучения дисциплины

14.1. Содержание оценочных материалов и методические рекомендации

Для оценки степени сформированности и уровня освоения закрепленных за дисциплиной компетенций используются оценочные материалы в составе:

14.1.1. Тестовые задания

1. Уголовный процесс это:

- А) вид государственной деятельности по возбуждению и расследованию уголовных дел;
- Б) государственный институт, назначение которого справедливое наказание лица, совершившего преступление;
- В) деятельность следователя, дознавателя и прокурора по расследованию преступления и привлечения к уголовной ответственности виновных лиц;
- Г) специальный государственный механизм, который призван реализовать нормы уголовного права.

2. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу публичного обвинения:

- А) участие прокурора обязательно;
- Б) участие прокурора обязательно, если того требует суд;
- В) участие прокурора обязательно, если об этом ходатайствует потерпевший;
- Г) прокурор вправе участвовать.

3. Какой вид вреда может служить основанием для признания в качестве потерпевшего юридическое лицо?

- А) имущественный

- Б) моральный
- В) деловой репутации
- Г) физический.

4. В качестве представителя потерпевшего в ходе производства у мирового судьи могут быть допущены:

- А) только адвокаты
- Б) адвокаты, а наряду с ними иные лица
- В) адвокаты, а также близкие родственники или иные лица, о допуске которых ходатайствует потерпевший

Г) прокурор

5. В какой срок с момента фактического задержания должен быть допрошен подозреваемый?

- А) в течение 24 часов;
- Б) в течение 48 часов;
- В) в течение 72 часов;
- Г) в зависимости от усмотрения следователя или дознавателя.

6. Вправе ли обвиняемый возражать против прекращения в отношении него уголовного дела?

- А) вправе, если основания прекращения уголовного дела не являются реабилитирующими
- Б) вправе в любом случае
- В) не вправе ни в каком случае
- Г) вправе, если основания прекращения уголовного дела являются реабилитирующими.

7. Не является обязанностью подозреваемого и обвиняемого:

- А) являться по вызову следователя, дознавателя и суда;
- Б) давать правдивые показания;
- В) подвергаться экспертному исследованию;
- Г) все вышеперечисленное.

8. Что из указанного не является случаем обязательного участия защитника в производстве по уголовному делу?

- А) подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним;
- Б) подозреваемый или обвиняемый не владеют языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

В) уголовное дело подлежит рассмотрению мировым судьей;

Г) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием коллегии присяжных заседателей.

9. Свидетель не вправе:

- А) во время судебного разбирательства отказаться от ранее данных показаний;
- Б) заявлять отвод следователю, дознавателю;
- В) являться на допрос с адвокатом;
- Г) отказаться от допроса.

10. Суд по действующему законодательству обязан:

- А) собирать недостающие доказательства по уголовному делу;
- Б) бороться с преступностью;
- В) прекратить уголовное дело, если прокурор отказался от обвинения;
- Г) отправить уголовное дело для производства дополнительного расследования, если доказательств, подтверждающих виновность подсудимого недостаточно для вынесения обвинительного приговора.

11. Что не относится к функции специалиста, участвующего в производстве по уголовному делу?

- А) дача экспертного заключения
- Б) содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов
- В) содействие в применении технических средств
- Г) все указанные действия входят в компетенцию специалиста.

12. Понятой не вправе:

- А) знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал;
- Б) делать заявления и замечания по поводу следственного действия;
- В) приносить жалобы на действия следователя и дознавателя, ограничивающие его права;
- Г) заявлять отводы следователю и дознавателю
13. Относимость – это свойство доказательств в уголовном процессе, которое характеризует:
- А) формальную сторону доказательства
- Б) совокупность доказательств
- В) содержание доказательства
- Г) достоверность полученных сведений
14. По УПК РФ защитник вправе собирать доказательства, в том числе путем:
- А) производства следственных действий;
- Б) участия в судебном заседании;
- В) заявления ходатайств и отводов;
- Г) опроса граждан с их согласия.
15. Какой принцип лежит в основе оценки доказательств?
- А) заранее определенной в законе силы доказательств
- Б) использования достоверных доказательств
- В) свободной оценки доказательств
- Г) принцип быстроты и целесообразности
16. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:
- А) заключение эксперта;
- Б) вещественные доказательства;
- В) признание обвиняемым своей вины;
- Г) все доказательства равнозначны
17. Не является основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый:
- А) собирается скрыться;
- Б) угрожает свидетелям и потерпевшему;
- В) намерен продолжать преступную деятельность;
- Г) дает ложные показания, пытаясь запутать следствие
18. Что из ниже перечисленного не является мерой пресечения?
- А) подписка невыезде и надлежащем поведении;
- Б) обязательство о явке;
- В) привод;
- Г) лишение свободы
19. Домашний арест не может предусматривать запрет на:
- А) пользование мобильным телефоном;
- Б) чтение газет;
- В) вести переписку по электронной почте;
- Г) посещение развлекательных мероприятий
20. Срок заключения под стражу в отношении обвиняемого по общему правилу не должен превышать:
- А) 1 месяц;
- Б) 2 месяца;
- В) 3 месяца;
- Г) 6 месяцев

14.1.2. Экзаменационные вопросы

1. Понятие и назначение уголовного процесса
2. Уголовно-процессуальные правоотношения, понятие и признаки
3. Понятие и признаки уголовно-процессуальной деятельности
4. Источники уголовного процесса
5. Стадии уголовного процесса
6. Задачи уголовно судопроизводства

7. Принцип публичности
8. Принцип состязательности и равноправия сторон
9. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту
10. Принцип национального языка судопроизводства
11. Презумпция невиновности
12. Принцип независимости судей и подчинение их только закону
13. Участники уголовного судопроизводства, понятие и классификация
14. Потерпевший в уголовном процессе
15. Участие прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса (уголовно-процессуальные функции, полномочия)
16. Роль прокурора при рассмотрении уголовного дела по существу
17. Следователь в уголовном процессе
18. Руководитель следственного органа
19. Взаимодействие следователя и органа дознания при производстве по уголовному делу
20. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе
21. Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе
22. Процессуальный статус защитника в уголовном процессе. Лица, участвующие по уголовному делу в качестве защитников
23. Момент допуска защитника к участию в производстве по уголовному делу
24. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника
25. Роль суда в досудебной части уголовного процесса (уголовно-процессуальная функция, полномочия)
26. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе
27. Цель доказывания. Предмет доказывания.
28. Первоначальные и производные доказательства
29. Прямые и косвенные доказательства
30. Личные и предметные доказательства
31. Обвинительные и оправдательные доказательства
32. Заключение и показания специалиста в уголовном процессе
33. Заключение и показания эксперта в уголовном процессе
34. Вещественные доказательства и документы, правила работы.
35. Собираание доказательств
36. Проверка доказательств
37. Оценка доказательств
38. Меры уголовно-процессуального принуждения, понятие и виды
39. Задержание подозреваемого
40. Меры пресечения: понятие и виды
41. Заключение под стражу
42. Домашний арест
43. Залог
44. Порядок и основания избрания меры пресечения
45. Иные меры принуждения
46. Поводы и основания возбуждения уголовного дела
47. Проверка сообщений о преступлении
48. Порядок возбуждения уголовного дела
49. Задачи и формы стадии предварительного расследования
50. Подследственность уголовных дел
51. Сроки предварительного следствия
52. Привлечение лица в качестве обвиняемого
53. Понятие и виды следственных действий, общие условия их проведения
54. Производство допросов. Очная ставка
55. Виды осмотров. Правила производства осмотров. Освидетельствование
56. Предъявление для опознания
57. Обыск и выемка

58. Проверка показаний на месте. Следственный эксперимент
59. Производство экспертизы. Виды экспертиз
60. Виды дознания по УПК РФ (общая характеристика)
61. Производство неотложных следственных действий
62. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования
63. Обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление: понятие и значение
64. Решения прокурора по поступившему к нему уголовному делу с обвинительным актом и обвинительным заключением
65. Досудебное соглашение о сотрудничестве
66. Стадия назначения уголовного дела к судебному заседанию
67. Подсудность уголовных дел
68. Предварительное слушание
69. Возвращение судом уголовного дела прокурору
70. Сущность, задачи и части стадии судебного разбирательства
71. Общие условия судебного разбирательства
72. Судебное следствие
73. Судебные прения и последнее слово подсудимого
74. Приговор суда
75. Особенности производства по делам частного обвинения
76. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
77. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым
78. Особый порядок судебного разбирательства по делам, по которым производство предварительного расследования проходило в сокращенной форме дознания
79. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Формирование коллегии присяжных
80. Особенности судебного следствия в суде присяжных
81. Вердикт присяжных
82. Обжалование приговора в апелляционном порядке
83. Исполнение приговора
84. Обжалование приговора в кассационном порядке
85. Пересмотр приговора в порядке надзора
86. Возобновление уголовного дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам
87. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
88. Производство о применении принудительных мер медицинского характера
89. Особенности производства по уголовным делам в отношении судей, следователей, прокуроров.
90. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

14.1.3. Темы опросов на занятиях

Понятие участников уголовного процесса. Классификация участников уголовного процесса. Суд как участник уголовного судопроизводства. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

Понятие доказательства. Источники доказательств, их виды. Относимость и допустимость доказательств. Предмет доказывания, его структура. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания. Понятие и значение классификации доказательств. Основания классификации. Доказывание в уголовном процессе.

Возбуждение уголовного дела как стадия процесса. Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Круг субъектов, уполномоченных возбуждать уголовное дело. Понятие и виды поводов к возбуждению уголовного дела. Понятие основания к возбуждению уголовного дела. Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Порядок деятельности при возбуждении уголовного дела.

Задачи, субъекты и формы предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок по-

лучения разрешения на производство следственного действия. Протокол следственного действия. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Участие в расследовании специалиста, переводчика, понятых. Основания, условия, порядок и сроки приостановления предварительного следствия. Условия и порядок возобновления производства по приостановленному делу. Формы и порядок окончания предварительного следствия.

Понятие, значение и задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Виды решений по делу, поступившему в суд. Сроки принятия решений. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу. Основания проведения предварительного слушания. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания. Порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

Сущность, значение и общие условия судебного разбирательства. Равенство прав сторон в судебном заседании. Пределы судебного разбирательства. Основание и порядок отложения и приостановления судебного разбирательства. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Решение вопроса о мере пресечения в ходе судебного разбирательства. Протокол судебного заседания. Структура судебного разбирательства. Понятие и значение приговора. Виды приговоров. Содержание и структура приговора. Провозглашение приговора.

14.1.4. Зачёт

1. Понятие и назначение уголовного процесса
2. Уголовно-процессуальные правоотношения, понятие и признаки
3. Понятие и признаки уголовно-процессуальной деятельности
4. Источники уголовного процесса
5. Стадии уголовного процесса
6. Задачи уголовно судопроизводства
7. Принцип публичности
8. Принцип состязательности и равноправия сторон
9. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту
10. Принцип национального языка судопроизводства
11. Презумпция невиновности
12. Принцип независимости судей и подчинение их только закону
13. Участники уголовного судопроизводства, понятие и классификация
14. Потерпевший в уголовном процессе
15. Участие прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса (уголовно-процессуальные функции, полномочия)
16. Роль прокурора при рассмотрении уголовного дела по существу
17. Следователь в уголовном процессе
18. Руководитель следственного органа
19. Дознаватель в уголовном процессе
20. Взаимодействие следвателя и органа дознания при производстве по уголовному делу
21. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе
22. Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе
23. Процессуальный статус защитника в уголовном процессе. Лица, участвующие по уголовному делу в качестве защитников
24. Момент допуска защитника к участию в производстве по уголовному делу
25. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника
26. Роль суда в досудебной части уголовного процесса (уголовно-процессуальная функция, полномочия)
27. Роль суда при рассмотрении уголовного дела по существу
28. Участие эксперта и специалиста в уголовном процессе
29. Свидетель в уголовном процессе.
30. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе
31. Критерии допустимости доказательств
32. Цель доказывания по уголовному делу. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

33. Классификация доказательств.
34. Виды доказательств.
35. Собираение доказательств
36. Проверка и оценка доказательств
37. Меры уголовно-процессуального принуждения, понятие и виды
38. Задержание лица по подозрению в совершении преступления.
39. Меры пресечения: понятие и виды
40. Порядок и основания избрания меры пресечения
41. Заключение под стражу
42. Домашний арест
43. Залог
44. Иные меры принуждения

14.1.5. Темы контрольных работ

Тема: Сущность и основные понятия уголовного процесса

1. Во время уличной драки был вызван наряд милиции. После прекращения драки сержант милиции П. потребовал, чтобы ее участники и очевидцы оставались на месте, и поскольку с этого момента все они становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений, участники драки будут задержаны, а очевидцам произошедшего надлежит проехать в отделение милиции для дачи показаний.

Оцените правомерность решений сержанта П. Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?

2. 21 мая 2009 г. дознаватель возбудил уголовное дело в отношении Сидоркина по факту совершения им кражи сотового телефона у Зиновьева. 25 июня 2009 г., после того как были собраны доказательства, дознаватель направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору. Прокурор утвердил обвинительный акт и направил дело в суд. Суд принял его к своему производству. Провел судебное разбирательство и 20 июля 2009 г. вынес обвинительный приговор. Сидоркин не согласился с таким решением и, пока приговор не вступил в законную силу, обжаловал его. Вышестоящая инстанция оставила приговор в силе. Приговор был исполнен.

Какие стадии прошло уголовное дело? Какие вам известны стадии уголовного процесса? Какими они обладают признаками?

3. Жители дома №12 по улице Ленина – Зайцева и Ващенко позвонили в милицию и сообщили, что во дворе их дома ими обнаружен труп мужчины. Прибывшая оперативно-следственная группа действительно обнаружила труп. Следователь стал осматривать место происшествия и труп, а оперативные сотрудники опрашивать граждан, которые к этому моменту находились неподалеку. Выяснилось, что один человек – Зуев слышал звуки борьбы в кустах и затем видел как неизвестный мужчина выскочил из кустов и стал быстро убежать в сторону остановки транспорта. Оперативный сотрудник оформил объяснения и сообщил об этой информации следователю. Следователь попросил Зуева далеко не уходить, а когда закончил с осмотрами, попросил проехать Зуеву вместе с оперативной группой в РОВД, где он будет допрошен как свидетель. Зуев ехать не пожелал и изложил еще раз устно всё, что видел и слышал. Следователь не стал настаивать на поездке в РОВД, поскольку объяснения Зуева уже имеются.

По прибытии в РОВД следователь возбудил уголовное дело.

Определите, какие уголовно-процессуальные действия были выполнены в данной ситуации? Был ли нарушен уголовно-процессуальный закон? Чем отличается уголовно-процессуальная деятельность от оперативно-розыскной?

Тема: Принципы уголовного процесса

1. 18 августа 2009 года к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю следственного комитета РФ Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее, несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемо-

го, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

Оцените правомерность действий и решений должностных лиц. О каких принципах уголовного процесса идет речь?

2. 20 сентября 2005 г. Светлакова обратилась в РОВД с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2003 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асанов во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению.

Потерпевшая обратилась к следователю с требованием вернуть ее заявление о совершенном преступлении, и прекратить уголовное дело, так как Асанов вернул ей большую часть похищенных денег и она больше не имеет к нему претензий.

Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы. 28 сентября 2003 г. Асанову было предъявлено обвинение.

Обвиняемый (татарин по национальности) потребовал, чтобы следователь предоставил ему переводчика, поскольку русским языком он владеет не достаточно хорошо. В удовлетворении просьбы Асанову было отказано на том основании, что обвиняемый является гражданином Российской Федерации.

Оцените законность решений должностных лиц? О каких принципах идет речь в задаче?

3. Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на систематические побои, но подавать заявление в полицию не хотела, потому что не хочет, чтобы его посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства.

4. Сурков был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2. ст. 161 УК РФ. Во время задержания Сурков просил предоставить ему защитника. В просьбе ему было отказано, поскольку по утверждению задерживающего его оперуполномоченного Трушкова у задержанного нет права пользоваться услугами защитника. Позже во время допроса в качестве подозреваемого Сурков о том же попросил дознавателя Сидоренко. Дознаватель объяснил Суркову, что если он желает чтобы его кто-то защищал, значит он сам должен об этом позаботиться, дознаватель не должен заботиться о защите подозреваемого.

Дайте анализ ситуации. О действии какого принципа идет речь?

5. Во время судебного следствия подсудимый Боботов заявил, что отказывается от своих показаний, которые он вынужденно дал во время допроса его в качестве обвиняемого на предварительном следствии. Он пояснил, что во время допроса следователь оказывал на него психологическое давление, угрожал вменением ему более строгой квалификации чем на момент допроса, а просьбы Боботова о приглашении защитника следователь вообще игнорировал.

Дайте анализ ситуации. О действии какого принципа идет речь?

6. Чалкин был задержан по подозрению в совершении преступления. Он обратился с жалобой по поводу его задержания к прокурору района. В жалобе он указал, что при его задержании был нарушен принцип неприкосновенности личности, поскольку любое лишение свободы, в соответствии с Конституцией РФ, допускается исключительно по решению суда, которое на момент задержания ему никто не предъявил.

Какое решение следует принять прокурору?

7. Во время судебного следствия прокурор не представил убедительных доказательств виновности подсудимого. Защитник не представил вообще никаких доказательств.

Судья вынес оправдательный приговор.

Должен ли был судья самостоятельно собрать дополнительные доказательства по уголовному делу? О действии каких принципов уголовного судопроизводства идет речь в данной задаче?

8. Получив постановление судьи на обыск в квартире подозреваемого Денисенко, следователь Лукьянов прибыл к нему домой. Дверь им открыла жена подозреваемого. Лукьянов представился, предъявил ей постановление судьи и приступил к производству обыска. В письменном столе подозреваемого он нашел пакет с письмами. Просмотрев конверты, следователь обнаружил сре-

ди них письма от соучастника Денисенко – Петрова, который находился в розыске. Лукьянов решил эти письма изъять. Однако хозяйка квартиры протестовала против действий Лукьянова: она учится на юридическом факультете и знает, что для выемки почтово-телеграфных отправок требуется специальное судебное решение. А имеющееся у следователя разрешение судьи ограничивает только неприкосновенность жилища Денисенко и не распространяется на тайну переписки.

Оцените доводы хозяйки квартиры. В чем заключается принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? В чем его значение?

9. В Москве с санкции суда 11 июня 2012 года прошли обыски на квартирах у лидеров оппозиции. Во время этих мероприятий было изъято большое количество агитационной продукции и литературы с антигосударственными лозунгами, электронные базы данных и компьютеры, которые содержали информацию, имеющую значение для расследования уголовного дела по факту беспорядков 6 мая на Болотной площади в Москве.

Кроме того, в квартире К. Собчак при обыске найдена и изъята разложенная по конвертам крупная сумма денег в валюте - около 1,5 млн. евро. К. Собчак находилась в статусе свидетеля по делу о беспорядках на Болотной.

Оцените действия должностных лиц в отношении К. Собчак.

Тема: Участники уголовного судопроизводства

1. Кто из перечисленных ниже лиц является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?

- пострадавший;
- специалист;
- оперативный сотрудник;
- заподозренный;
- очевидец;
- адвокат;
- защитник;
- обвиняемый;
- секретарь судебного заседания;
- председатель суда;
- специалист.

2. Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствуют о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

Как следует поступить прокурору?

3. Следователь СУ при УВД по находящемуся в его производстве уголовному делу о разбойном нападении дал письменное поручение органу дознания о производстве обыска на квартире у подозреваемого. Начальник подразделения дознания не выполнил поручение, указав, что следственные действия должен выполнять сам следователь, который ведет дело.

Дайте правовую оценку ситуации.

4. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Сомова, руководитель следственного органа дал указания:

1. Произвести повторный осмотр места происшествия.
2. Провести очную ставку между обвиняемым и потерпевшим.
3. Исключить из обвинения одну из краж за недоказанностью участия обвиняемого в ее совершении.
4. Применить в отношении обвиняемого меру пресечения в виде заключения под стражу.

Какие из перечисленных указания руководителя следственного органа обязательны для исполнения следователем? Имеет ли право следователь не согласиться выполнять указания руководителя?

5. Прокурором было отменено постановление дознавателя о прекращении уголовного дела. Отменяя постановление, он дал указания: 1) повторно осмотреть место преступления; 2) повторно допросить двух свидетелей; 3) назначить экспертизу и применить к подозреваемому меру пресечения в виде заключения под стражу.

Обязан ли дознаватель выполнять указания прокурора?

6. Гражданин П. совершил грабеж, вырвав у проходящей по улице гражданки Ч. сумочку, пытался скрыться. Однако ехавший мимо гражданин Б. догнал П. и совместно с потерпевшей доставил в ближайшее отделение милиции. П. заявил, что задержание его незаконно, поскольку не проведено компетентными органами, в момент фактического задержания ему не была предоставлена возможность пользоваться помощью защитника, что предусмотрено законом.

Оцените доводы П. Имели ли право потерпевшая и гражданин Б. задержать П.? Каков процессуальный порядок задержания?

7. Лешаков был задержан на месте преступления при попытке кражи бытовой техники из магазина. Дознаватель объяснил Лешакову, что он может воспользоваться услугами защитника и если у него нет средств на оплату его услуг, то защитник может быть назначен за счет средств федерального бюджета. Тем не менее, Лешаков отказался от защитника. О чем была сделана соответствующая запись в протоколе допроса Лешакова в качестве подозреваемого. В дальнейшем, когда дело было передано в суд, Лешаков отказался от своих показаний, данных на предварительном расследовании, мотивировав тем, что дознаватель оказывал на него психологическое давление и он вынужден был дать те показания, которые хотел дознаватель. Вызванный в суд дознаватель отрицал какое-либо давление на подсудимого. Однако суд, тем не менее, не стал учитывать показания подсудимого, данные на предварительном расследовании.

Прав ли суд в данной ситуации?

8. В результате расследования уголовного дела о совершении ряда грабежей были задержаны трое молодых людей. При задержании следователь разъяснил всем троим право пользоваться услугами защитников. Тогда задержанный Н. заявил ходатайство о допуске в качестве защитника его друга, юриста фирмы «Фемида» Звягинцева. Задержанный С. ходатайствовал о допуске в качестве защитника своего родственника адвоката Хромченко. Задержанный несовершеннолетний М. не заявлял подобных ходатайств.

Следователь оба ходатайства не удовлетворил, в связи с тем, что он ничего не знает о фирме «Фемида», а родственники допускаются в качестве защитников только в суде. Несовершеннолетнему М., несмотря на отсутствие ходатайства с его стороны, тем не менее, он назначил защитника.

Оцените правомерность принятых следователем решений. С какого момента лица считаются задержанными? Какой процессуальный статус они приобретают при задержании? С какого момента у них возникает право на защиту?

9. Адвокат Сушков участвовал в качестве защитника по уголовному делу. Во время допроса его клиента в качестве обвиняемого, адвокат несколько раз перебивал следователя, чем прерывал допрос и советовал клиенту не отвечать на поставленные следователем вопросы. Один раз попросил следователя оставить их с клиентом наедине, поскольку прежде чем клиент ответит на поставленный вопрос, требуется проконсультироваться о возможных последствиях его ответа. По окончании допроса адвокат, ознакомившись с протоколом допроса, собственноручно внес несколько письменных замечаний о ходе допроса.

Правомерно ли действовал защитник? Какими правами наделен защитник во время допросов подозреваемых и обвиняемых?

Тема: Доказательства и доказывание в уголовном процессе

1. В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.

2. 12 сентября 2012 года было возбуждено уголовное дело по факту убийства гражданина Пушкарева. Допрошенная в качестве потерпевшей супруга Пушкарева показала, что вечером 11 сентября муж позвонил с работы домой и сказал, что скоро будет дома. В связи с тем, что он стал задерживаться, Пушкарева стала звонить ему на сотовый телефон, муж не отвечал. Тогда супруга решила выйти на улицу и посмотреть его во дворе. Когда она вышла то обнаружила возле подъезда своего мужа, истекающего кровью. Она тут же вызвала скорую помощь и полицию. Пока они ехали, муж сообщил ей, что на него напали двое парней с требованием отдать деньги, телефон и золо-

то. Их клички «Рыжий» и «Псих» - местные наркоманы из соседнего двора.

Классифицируйте показания потерпевшей Пушкаревой.

3. В квартире был обнаружен труп ранее не однократно судимого гражданина Галкина с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия была найдена записка, которую убитый написал при жизни. В записке указывается фамилия имя отчество человека, которого следует винить в том, что может случиться с Галкиным. Так же в записке указаны причины возможных для него негативных последствий – невыплаченный карточный долг.

Будет ли иметь доказательственное значение найденная записка?

4. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум гражданам водителем маршрутного такси, следователь усомнился в достоверности показаний обвиняемого, который настаивал на том, что оказался в сложных климатических условиях, что и привело к трагедии. По словам обвиняемого в это время внезапно пошел сильный дождь и дорога была мокрой, к тому же были сумерки. Следователь сделал запрос в отделение гидрометеослужбы с просьбой представить справку о времени захода солнца, температуры воздуха, осадках, направлении и скорости ветра в день на момент трагедии.

Будет ли являться данная справка доказательством по уголовному делу? Определите вид доказательства и правила работы с ним.

5. При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Рובהа, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства собранные по делу, определите их относимость и допустимость.

6. С. смотрел телевизор и увидел сообщение в бегущей строке, что просят позвонить по телефону очевидцев событий, произошедших 20 ноября 2005 года в 17 часов в магазине «Нежность». С. позвонил по указанному телефону, т.к. действительно являлся очевидцем интересующих событий. Выяснилось, что это телефон адвоката Видова, который выступает защитником некоего Сидоренко, обвинявшегося в хулиганстве.

Видов предложил С. встретиться. С. согласился. Во время беседы адвокат вел запись на диктофон и записывал все сказанное на бумаге. По окончании беседы С. подписал составленные адвокатом бумаги.

Как адвокат может в дальнейшем использовать показания С. изложенные в письменной форме? Может ли адвокат использовать аудиозапись разговора с С.?

7. Гражданин Супонев подозревался в совершении ряда разбойных нападений. Немногочисленные имеющиеся доказательства вины Супонева носили косвенный характер, а сам Супонев отрицал свою причастность к совершенным преступлениям. Следователь пригрозил ему, что если он будет настаивать на своей непричастности, применит к нему полиграф (детектор лжи). Подозреваемый и после этого не изменил своих показаний. Тогда следователь принудительно провел опрос Супонева с применением полиграфа. Специалист дал заключение, что Супонев лжет и пытается избежать наказания за содеянные преступления.

Будет ли данное заключение специалиста являться доказательством по уголовному делу?

Тема: Возбуждение уголовного дела

1. В РОВД поступило сообщение по телефону от лиц, не пожелавших назвать свои фамилии о том, что заведующая школьной столовой составляет подложные документы о списании якобы просроченных продуктов питания, сама же реализует их на одном из рынков города, а вырученные суммы денег присваивает себе.

Имелись ли в данном случае повод и основания для возбуждения уголовного дела?

2. 17 мая 2014 г. Пашкин С.Б. обратился в отделение полиции с заявлением о том, что нака-

нуне он был побит своим соседом по дачному участку Куприным М.А., которому не понравилось, что Пашкин С.Б. нечаянно вывалил несколько ведер мусора на его участок.

Проверка сообщения показала, что Пашкину С.Б. вреда здоровью причинено не было, имеет место причинение Пашкину побоев.

Какое решение должно быть принято по заявлению Пашкина? Составьте от имени С.Б. Пашкина соответствующее заявление о возбуждении уголовного дела.

3. В отношении предпринимателя Сидорова велась доследственная проверка по факту незаконной предпринимательской деятельности. Из полученного органом дознания сообщения следовало, что Сидоров не имея на то права, занимался оказанием медицинских услуг наркоманам и алкоголикам. В целях проверки сообщения о преступлении дознаватель Ерохин опросил трех клиентов предпринимателя, опросил самого Сидорова, произвел осмотр его бухгалтерских документов и изъял их. Во время опроса Сидоров заявил, что он требует участия адвоката, поскольку дознаватель нарушает его права.

Следует ли дознавателю выполнить требования Сидорова? Составьте постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Сидорова.

4. Горбунова обратилась к прокурору с заявлением о привлечении к уголовной ответственности ее бывшего мужа Горбунова за уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Ранее с этой просьбой она обращалась к приставу-исполнителю, который не принял у нее данное заявление, ссылаясь на то, что решение о возбуждении уголовного дела не в его компетенции.

Должен ли был пристав-исполнитель возбудить уголовное дело? Как должен поступить прокурор?

5. В органы внутренних дел поступило заявление от гражданки Зуевой о том, что только что в квартире ее знакомой Зуева была изнасилована неизвестным. В квартире находилось пятеро парней, она и хозяйка квартиры. Все распивали спиртное и веселились. Когда Зуева удалилась в соседнюю комнату, за ней следом кто-то пошел, выключил свет и изнасиловал. Кто это был, она не знает. Зуева тут же отправилась в полицию.

Полиция выехала на указанное место происшествия. Дознаватель стал опрашивать находившихся в квартире молодых людей. Один из них сказал, что до тех пор, пока не приедет его адвокат, которого он уже вызвал, он никаких показаний давать не станет. Дознаватель же объяснил молодому человеку, что адвокат положен только подозреваемому и обвиняемому, а они пока еще не те и не другие, поэтому давать объяснения ему придется без адвоката.

Правомерна ли позиция дознавателя?

6. В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в полицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник милиции разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в милицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.

Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника полиции?

7. По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ не имеют.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела?

8. 17 ноября 2003 года в РОВД обратилась Никанорова с устным заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. "Г" ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дежурный РОВД отказал в приеме сообщения, порекомендовав заявительнице обратиться с письменным заявлением с приложением подтверждающих документов в РОВД или районный суд, на территории которых было совершено преступление, так как он не уполномочен разрешать вопрос о возбуждении данного уголовного дела.

Никандрова обратилась к начальнику РОВД с жалобой на отказ в приеме сообщения о преступлении и с требованием возбудить уголовное дело в соответствии с ее заявлением.

Какое следует принять решение начальнику РОВД?

9. Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствуют о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

Как следует поступить прокурору?

Тема: Понятие, формы и условия предварительного расследования

1. Сушкин обвинялся в том, что он 17 декабря 2014 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения в гостях у своего знакомого Долгих, в ходе распития спиртных напитков, возникла сора, во время которой, на почве внезапно возникшей неприязни (Сушкину показалось, что Долгих больше наливает себе), нанес ему несколько ударов кулаком в голову и два удара ножом в ногу. В результате потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

В ходе расследования уголовного дела, было также установлено, что ранее 26 ноября 2014 года у Сушкина произошел подобный конфликт с другим его знакомым Захаровым. Тогда Сушкин, при тех же обстоятельствах, также избил Захарова и причинил ему вред здоровью средней тяжести. Захаров на тот момент не стал обращаться ни в полицию, ни в скорую помощь, а когда он узнал, что случилось с Долгих, он не стал скрывать о случившемся.

Кроме того, в момент задержания, в ходе личного обыска у Сушкина был обнаружен пакет с марихуаной весом в 5 грамм.

Определите форму предварительного расследования по каждому из преступлений. Кому подследственны уголовные дела о каждом из преступлений? Можно ли их объединить в одно производство?

2. При проверке сообщения о краже из магазина «Светлячок» продуктов на сумму пять с половиной тысячи рублей дознаватель заподозрил троих военнослужащих, которые в день кражи работали рядом с магазином (расчищали от снега крышу, находящейся по соседству школы). Начальником РОВД материалы проверки были направлены по подследственности командиру воинской части.

Оцените правильность действий начальника РОВД.

3. Чуприн и Болахов совершали разбойные нападения на граждан, под угрозой расправы, заставляя отдавать им ценные вещи (деньги, золото, телефоны и проч.). Два нападения они совершили в г. Новосибирске, три нападения в г. Кемерово и пять в г. Томске. При этом, во время одного из разбойных нападений в г. Кемерово ими был убит гр-н Головин.

Чуприн и Болахов были задержаны в г. Абакан.

Есть или основание для соединения уголовных дел? Определите подследственность уголовного дела?

4. Во время следования поезда «Москва - Владивосток» у гр-ки Синьчук были похищены ценные вещи (ноутбук, телефон, фотоаппарат и золотые украшения). Потерпевшая обнаружила кражу во время трехчасовой стоянки поезда на станции г. Пермь. Там же она обратилась в отделение полиции. После чего она отправилась на поезде дальше домой – в г. Красноярск.

Через 20 дней некоторые вещи потерпевшей были обнаружены в г. Тайга в одном из коммерческих магазинов. Как выяснилось, на реализацию их сдал гр-н. Чернышев, проживающий в г. Иркутске.

Определите территориальную подследственность уголовного дела.

5. Из заявления директора детского дома №37 следовало, что несколько воспитанников и воспитанниц детского дома (от 12 до 14 лет) вероятно, подвергались насилию сексуального характера со стороны учителя музыки и его товарищей. В связи с чем она просит возбудить уголовное дело и принять меры к привлечению виновных лиц к уголовной ответственности.

Определите подследственность уголовного дела.

6. Следователь Следственного комитета РФ Зарубин, находясь за рулем автомобиля в нетрезвом состоянии, в Кировском районе г. Н. сбил пешехода и скрылся с места происшествия. По горячим следам он был задержан сотрудниками ДПС в Октябрьском районе г. Н. Во время задержания Зарубин демонстрировал свое удостоверение следователя СК РФ и угрожал сотрудникам

ДПС увольнением, поскольку, по его словам, они не имеют право его задерживать, это не в их компетенции. Требовал вызвать на место задержания прокурора.

Потерпевший был доставлен в больницу Советского района г. Н., где, не приходя в сознание, умер.

Имели ли право сотрудники ДПС задержать следователя Зарубина? Определите отраслевую и территориальную подследственность уголовного дела.

7. Следователь Следственного отдела РОВД расследуя уголовное дело по факту кражи денежных средств (ч. 1 ст. 158 УК РФ), задержал гр-на Шохина, который сознался в содеянном и дал чистосердечные показания. Позже Шохин сознался и в других преступлениях, которые он совершил ранее. Выяснилось, что он неоднократно обманывал престарелых пенсионеров и похищал у них деньги. Представляясь волонтером общественной организации, призванной оказывать помощь пенсионерам, Шохин делал вид, что помогает людям по хозяйству и как только входил к ним в доверие, брал деньги на покупку медикаментов и с ними скрывался.

Определите формы предварительного расследования по факту совершения каждого преступления и их подследственность. Какой орган и должностное лицо будет расследовать данные преступления?

8. Начальник департамента недвижимости по Н-ской области Сухоруков обвинялся в получении взятки в размере 3 миллиона рублей. В ходе производства по уголовному делу было установлено, что в период с 2012 по 2014 год Сухоруков также присвоил бюджетные средства на общую сумму 6,5 миллионов рублей.

Определите подследственность уголовного дела.

9. Гражданка Солнцева обратилась с заявлением в РОВД с просьбой привлечь к уголовной ответственности ее бывшего супруга в связи с тем, что он два с половиной года не платит алиментов на содержание их троих детей.

Дежурный РОВД передал заявление начальнику подразделения дознания.

Какое должен принять решение начальник подразделения дознания?

10. Адвокат Желябина обвинялась в совершении покушения на убийство своего бывшего супруга. По данным следствия, она наняла своего знакомого Чекалина, пообещав заплатить ему миллион рублей, чтобы он убил Зубкова. Чекалин, пообещав выполнить поручение, отправился в прокуратуру. Адвокат была задержана.

Каков порядок возбуждения уголовного дела в отношении адвоката? Какому органу предварительного следствия подследственно данное уголовное дело?

11. 21 июня 2004 года дознавателем органа внутренних дел было возбуждено уголовное дело в отношении Каракумова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного расследования защитник подозреваемого заявил ходатайство о допросе Шестаковой в качестве свидетеля, так как она обладает сведениями о том, что Каракумов совершил преступление в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств. Дознаватель органа внутренних дел отказал в рассмотрении ходатайства, заявив, что названные обстоятельства не имеют значение для данного уголовного дела. Защитник обжаловал действия дознавателя начальнику органа дознания.

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения закона.

12. 23 сентября 2005 года возбуждено уголовное дело о тяжком преступлении. 25 марта 2006 года производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. 10 апреля 2006 года производство по делу было возобновлено, и 23 мая 2006 года обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомление проводилось до 29 мая 2006 года. 29 мая обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июня 2006 года. Затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июня 2006 года. В тот же день следователь составил обвинительное заключение и направил его вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июня 2006 года направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

Определите точную продолжительность предварительного следствия. Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу? В случае необходимости продления срока следствия, кто и в каком порядке должен был это сделать?

13. Дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного Дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию уголовного дела, уговаривая и запугивая свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о применении к П. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель? В течение какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

14. 10 мая 2003 года в отделение милиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд милиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник милиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности.

Правомерны ли действия дознавателя? Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

15. По факту кражи сотового телефона было возбуждено уголовное дело. Потерпевшая Назаренко находилась в гостях у своей знакомой, которая отмечала день рождения. В ходе празднования у потерпевшей исчез телефон. Она вызвала полицию.

В ходе дознания, через день, выяснилось, что это дело рук одного из приглашенных гостей – Зинчука. Он полностью признал свою вину и выдал телефон потерпевшей. Адвокат Зинчука посоветовала обратиться ему с ходатайством к дознавателю с просьбой провести в отношении его дознание в сокращенной форме. По мнению адвоката, для Зинчука это будет очень выгодно, поскольку, если дознание пройдет в сокращенной форме, то наказание за преступление не может превышать половины максимального размера наказания. Зинчук написал ходатайство.

Будет ли удовлетворено ходатайство Зинчука? Определите условия для производства дознания в сокращенной форме.

16. В производстве следователя РОВД г. Н-ска Кошелева находилось уголовное дело, сроки которого подходили к окончанию. В силу большой загруженности Кошелев поручил оперативным уполномоченным своего отделения установить и допросить свидетелей по данному делу, осмотреть изъятые с места преступления предметы, назначить дактилоскопическую экспертизу и провести очную ставку между двумя установленными свидетелями.

Оцените правомерность поручений следователя Кошелева.

17. Следственной группой были задержаны участники бандитской группировки, которые совершали вооруженные нападения на инкассаторов. Один из соучастников группировки заявил ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, обещаясь помочь следствию в раскрытии совершенных бандой преступлений и указать, где находятся похищенные у инкассаторов денежные средства, а также готов частично загладить причиненный вред потерпевшим.

Следователь известил руководителя следственного органа и потерпевших о полученном ходатайстве подозреваемого. От потерпевших следователь получил категорические возражения, они заявили, что бандиты должны получить самое строгое наказание и не заслуживают никаких снисхождений. Руководитель следственного органа поручил рассмотреть следователю возможность заключения соглашения о сотрудничестве.

Каковы условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве? Должно ли быть учтено мнение потерпевших при решении вопроса о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве? Какое решение следует принять следователю относительно заявленного подозреваемым ходатайства? Каков порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?

18. 17 января 2008 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. “в” ч. 4 ст. 162 УК РФ.

22 января 2004 года следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпев-

шей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив провести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее, в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотре одежды Карасевой, о чем указал в протоколе.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

19. 8 мая 2009 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2009 года на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2009 года на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на потерпевшего. Следователь отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

Соответствуют ли действия и решения следователя и свидетеля уголовно-процессуальному закону?

20. В ходе проведения осмотра места происшествия от очевидца происшедшего К. были получены объяснения о том, как развивались события преступления. В тот же день допрошенный по делу подозреваемый М. дал показания, которые расходились с обстоятельствами преступления, сообщенными К.

Следователем ввиду существенных противоречий в показаниях свидетеля и подозреваемого была проведена очная ставка между ними.

Каждый из ее участников настаивал на своей позиции. Следователь составил протокол очной ставки и предложил участникам подписать свои ответы, каждую страницу протокола и протокол в целом. Свидетель выполнил требование следователя, а подозреваемый отказался ставить свои подписи где бы то ни было.

Оцените правильность проведения очной ставки.

21. 22 мая в 5:30 утра дежурный Советского РОВД принял сообщение о том, что в квартире по адресу Лесная 7 обнаружен труп мужчины. Звонивший сообщил, что всю ночь из указанной квартиры доносились крики и стоял шум. Ему приходилось два раза подниматься к соседу и просить не шуметь, однако через некоторое время шумы возобновлялись. Когда примерно около 5 утра он вновь услышал крики, потом звуки борьбы (билась посуда, падали предметы мебели) он вновь поднялся к соседу с намерением пригрозить ему вызовом полиции. Поднявшись на этаж, стал звонить и стучать в дверь. К этому моменту шум стих. Сосед не открывал. Тогда он сам толкнул входную дверь и увидел погром в квартире, кровь, на полу и стенах, лежащего на полу мужчину всего в крове без признаков жизни. Хозяин квартиры лежал на диване и спал.

Каковы будут ваши действия?

22. М. был заподозрен в краже денег в том месте, где был обнаружен некий искусственный краситель. Дознаватель вызвал М. для допроса в качестве свидетеля. При беседе дознаватель обратил внимание на то, что у М. забинтована рука. Предполагая, что под повязкой у него следы красителя, которым он мог испачкаться при краже денег, дознаватель немедленно объявил об освидетельствовании М. Последний подвергнуться освидетельствованию и снять повязку категорически отказался, ссылаясь на то, что перебинтована свежая рана, полученная им при ремонте комбайна, а необоснованное подозрение оскорбляет его.

Оцените законность действий дознавателя и свидетеля М.

23. В производстве следователя находилось дело по обвинению Буровой в совершении вымогательства по отношению к потерпевшей Конкиной. Потерпевшая на допросе сообщила, что от

имени Буровой к ней приезжал некий молодой человек и требовал уплатить 25 000 долларов США, которые Конкина якобы брала в долг у Буровой. Потерпевшая также сообщила, что сможет опознать этого молодого человека. В ходе расследования выяснилось, что от имени Буровой к Конкиной приезжал бывший работник милиции Фокин. Представитель потерпевшей Конкиной адвокат Самойлова заявила ходатайство о проведении опознания Фокина. Однако следователь в удовлетворении данного ходатайства отказал, ссылаясь на то, что Фокин участвует в производстве по делу в качестве свидетеля, а проведение опознания возможно только в отношении обвиняемого.

Обоснована ли позиция следователя?

24. Во время обыска в квартире подозреваемого в совершении ряда разбойных нападений Федосеева, следователь находился в гостинной вел протокол следственного действия. Оперативные сотрудники, осуществляющие помощь в производстве обыска, подносили следователю различные обнаруженные ими вещи, а следователь фиксировал их в протоколе.

Будут ли обнаруженные вещи являться доказательствами по уголовному делу?

25. В. обвинялся в совершении кражи из квартиры, находящейся на третьем этаже. В ходе допроса он показал, что проник в квартиру через окно, которое открыл через форточку. На балкон он пробрался через соседний лестничный пролет.

В. предложил продемонстрировать свой путь к месту совершения кражи и показать, каким образом он проник в квартиру.

Следователь произвел проверку показаний В. на месте, в ходе которой обвиняемый в точности воспроизвел свой путь к месту совершения кражи.

Оцените правильность действий следователя.

Тема: Судебное разбирательство

1. В судебном разбирательстве по уголовному делу судебное следствие началось с оглашение прокурором обвинительного заключения. После чего судья преступил к исследованию доказательств, при этом очередность представления доказательств судья определил самостоятельно. Первым, по мнению судьи, должен был дать показания подсудимый.

Какие нарушения норм УПК РФ были допущены?

2. После допроса подсудимого, государственный обвинитель заявил ходатайство об оглашении ранее данных подсудимым показаний на предварительном расследовании, поскольку в показаниях имеются явные противоречия.

Защитник категорически был против оглашения показаний подсудимого, поскольку на тот момент защиту обвиняемого осуществлял другой защитник, защитник по назначению. Несмотря на это, суд разрешил государственному обвинителю огласить их.

Оцените правомерность принятого судом решения.

3. В ходе судебного следствия свидетель Никифоров несколько раз вызывался повесткой, но так ни разу и не явился для дачи показаний. Судья обратился к сторонам с предложением огласить показания Никифорова, которые он давал на предварительном расследовании. Государственный обвинитель поддержал предложение председательствующего, защитник же настаивал на личном присутствии свидетеля, поскольку у него есть к свидетелю вопросы.

Как должна быть разрешена сложившаяся ситуация?

4. Во время судебного следствия защитник заявил ходатайство о вызове и допросе гр-на Якушева в качестве свидетеля по рассматриваемому делу, который находится в коридоре и ожидает вызов. Явка свидетеля была обеспечена стороной защиты.

Какое решение должен принять суд?

5. После начала судебного следствия прокурор приступил к представлению обвинительных доказательств. Первым для дачи показаний был вызван потерпевший. После того как судья задал потерпевшему все интересующие его вопросы, он предложил задавать вопросы сторонам.

Дайте оценку ситуации.

6. Во время последнего слова подсудимый заявил, что он не доверяет заключению эксперта, поскольку эксперт, который давал заключение по делу состоит в сговоре с потерпевшим. Он сам видел как они очень мило общались в перерывах судебных заседаний.

Как, по вашему мнению, должен отреагировать суд на такое заявление подсудимого?

7. Проводя судебное заседание в особом порядке, судья выяснял у подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении

приговора без судебного разбирательства. Однако обвиняемый ходатайствовал перед судьей об исследовании показаний двух свидетелей, которые по его просьбе явились в судебное заседание, чтобы затем в зависимости от результатов допросов этих свидетелей определить, поддерживает ли он ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

8. Явившись в судебное заседание по обвинению С. в причинении умышленного вреда здоровью средней тяжести, потерпевший узнал, что дело будет рассмотрено в особом порядке. Считая, что С. должен обязательно пройти через разбирательство его дела судом с непосредственным исследованием всех доказательств участниками процесса, потерпевший выступил против такого порядка, заявив перед судом ходатайство о проведении судебного разбирательства в общем порядке.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

9. Во время судебного следствия прокурор заявил, что отказывается от обвинения, поскольку, по его мнению, сторона защиты убедительно продемонстрировала отсутствие в действиях подсудимого состава преступления. Потерпевший категорически отказался поддержать прокурора и заявил, что теперь он сам лично докажет виновность подсудимого.

Как следует поступить судье?

10. При рассмотрении уголовного дела по обвинению гр-на Зуева в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 111 УК РФ судья столкнулся с тем, что к моменту начала судебного следствия потерпевший скончался от полученных ранений и обвинение следует изменить на ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Как следует поступить судье?

11. Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображении лица последнего.

В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Оцените ситуацию. Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

12. Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации.

В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст.ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Оцените ситуацию. Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве?

13. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Морозова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой) Кировский районный суд г. Самары, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Воронова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд признал показания Воронова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора.

Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предме-

том судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее, в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.

Оцените ситуацию. Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае?

14. Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ, и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату.

По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт.

Защитник подсудимого Мусатова подал кассационную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова?

14.1.6. Вопросы на самоподготовку

Сущность и основные понятия уголовного процесса

Источники уголовно-процессуального права

Реабилитация

Подсудность

Производство в суде второй инстанции

Исполнение приговора

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров суда

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Производство по делам несовершеннолетних.

Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

14.1.7. Темы курсовых проектов / курсовых работ

1. Реализация принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе РФ
2. Судебный контроль в уголовном процессе
3. Роль суда в собирании доказательств
4. Производство по делам частного обвинения
5. Участие защитника на досудебных стадиях уголовного процесса
6. Участие защитника в суде
7. Роль прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса
8. Роль прокурора в судебном разбирательстве
9. Уголовно-процессуальная функция следователя
10. Проверка доказательств
11. Собирание доказательств защитником
12. Собирание доказательств органами предварительного расследования
13. Оценка доказательств
14. Допустимость доказательств
15. Прямые и косвенные доказательства
16. Первоначальные и производные доказательства
17. Вещественные доказательства
18. Потерпевший в уголовном процессе
19. Подозреваемый в уголовном процессе
20. Обвиняемый в уголовном процессе
21. Участие эксперта в уголовном процессе
22. Взаимодействие следователя с органами дознания

23. Свидетель в уголовном процессе
24. Неотложные следственные действия
25. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу
26. Обжалование решений, действий (бездействий) дознавателя, следователя, прокурора в суд
27. Судебное следствие
28. Судебный приговор
29. Принцип непосредственности судебного разбирательства
30. Поводы для возбуждения уголовного дела
31. Прекращение уголовного дела
32. Прекращение уголовного преследования
33. Апелляционное обжалование приговоров суда
34. Кассационное обжалование приговоров суда
35. Свободная тема (по согласованию с научным руководителем)

14.2. Требования к оценочным материалам для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусмотрены дополнительные оценочные материалы, перечень которых указан в таблице 14.

Таблица 14 – Дополнительные материалы оценивания для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Категории обучающихся	Виды дополнительных оценочных материалов	Формы контроля и оценки результатов обучения
С нарушениями слуха	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы	Преимущественно письменная проверка
С нарушениями зрения	Собеседование по вопросам к зачету, опрос по терминам	Преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные работы, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету	Преимущественно дистанционными методами
С ограничениями по общемедицинским показаниям	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы, устные ответы	Преимущественно проверка методами исходя из состояния обучающегося на момент проверки

14.3. Методические рекомендации по оценочным материалам для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной форме;
- в печатной форме с увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- методом чтения ассистентом задания вслух;
- предоставление задания с использованием сурдоперевода.

Лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких обучающихся предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге;
- набор ответов на компьютере;
- набор ответов с использованием услуг ассистента;
- представление ответов устно.

Процедура оценивания результатов обучения лиц с ограниченными возможностями здоро-

вья и инвалидов по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

При необходимости для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.