

Министерство образования и науки Российской Федерации

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)

И. И. Тазин

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

Учебное пособие

Томск
«Эль Контент»
2015

УДК 34.08:17(075.8)+174:34(075.8)

ББК 87.751.4я73

Т 139

Рецензенты:

Дедкова Т. А., канд. юрид. наук, зав. кафедрой гражданского права юридического факультета ТУСУРа;

Киндяшова А. С., канд. пед. наук, зав. кафедрой гражданского права факультета экономики и управления Томского государственного педагогического университета.

Тазин И. И.

Т 139 Профессиональная этика юриста : учебное пособие / И. И. Тазин. — Томск : Эль Контент, 2015. — 152 с.

ISBN 978-5-4332-0199-6

Курс профессиональной этики юриста направлен на формирование моральной стороны личности юриста. По своей природе данная учебная дисциплина является междисциплинарной, вследствие чего предполагает объединение знаний философии, социологии, психологии, культурологии, религиоведения, эстетики с отдельными отраслями права. В самом общем виде профессиональная этика юриста изучает мораль как социальный регулятор; моральное содержание действующего законодательства; этические основы отдельных видов юридической деятельности. Изучение курса дает будущему юристу глубокое понимание взаимодействия между правом и моралью как социальными регуляторами; учит видеть за правовой формой морально-этическое содержание.

УДК 34.08:17(075.8)+174:34(075.8)

ББК 87.751.4я73

ISBN 978-5-4332-0199-6

© Тазин И. И., 2015

© Оформление.

ООО «Эль Контент», 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
I Теоретические основы профессиональной этики юриста	8
1 Человек, природа, общество и мораль	9
2 Сущность морали	14
3 Основные этические категории	22
4 История этических учений	37
II Профессиональная этика и личность юриста	44
5 Понятие, предмет и методы профессиональной этики юриста	45
6 Личность юриста и ее структура	52
7 Моральные мотивы субъектов правоотношений	58
8 Профессиональная готовность к юридической деятельности	72
III Моральное содержание законодательства РФ	81
9 Этические основы международного и конституционного права	82
10 Этические основы уголовного законодательства РФ	93
11 Этические основы процессуального законодательства РФ	101
12 Этические основы информационного законодательства РФ	113
Заключение	119
Литература	121
Приложение А Персоналии	126
Глоссарий	146

ВВЕДЕНИЕ

Морально-идейная основа российского общества XIX–XXI веков характеризуется высоким уровнем изменчивости. Отмена крепостного права и последующая урбанизация страны подрывают основы патриархальной национальной жизни. Отток крестьянства в город резко меняет структуру и качество национального уклада: из сельскохозяйственного типа государство превращается в промышленную державу. Цикличность движения времени сменяется линейным временем цивилизации, деформирующим пассивный созерцательный тип русского национального характера. Ворвавшийся в моральную сферу нигилизм приводит к революционным преобразованиям в российском обществе, фундаментально меняя институты государства и права. Некогда единый крестьянский мир в годы гражданской войны претерпевает раскол, который усугубляется в период коллективизации. Великая Отечественная война, восстановив и укрепив в российской морали принципы коллективизма, альтруизма и патриотизма, в то же самое время формирует дефицит эмоций гуманизма, индивидуализма и гедонизма.

Социально-экономические, политические и правовые реформы последних двадцати пяти лет продолжили изменения ценностного содержания российского общества. Высокая коммунистическая мораль, некогда процветавшая на советском пространстве, вдруг оказалось отброшенной, государственная идеология утратила свой обязательный статус, что образовало в обществе серьезный ценностно-смысловой вакуум, поставив под сомнение сам факт существования профессиональной этики. Ее содержание стало расплывчатым и неопределенным, сочетая осколки старого и веяния нового. Старые коммунистические принципы революционной бдительности, взаимопомощи, идейности, коллективизма, патриотизма, принципиальности столкнулись с зарождающимися и привнесенными принципами новой российской морали в виде безразличия, эгоизма, прагматизма, индивидуализма, космополитизма, компромисса. Как следствие, спекулянтство трансформируется в предпринимательскую деятельность, социалистическая собственность — в частную собственность, централизованное управление — в договор. Такое противоречие не могло не оставить негативного отпечатка на обществе, актуализировав проблемы алкоголизма, наркомании, иных форм зависимостей, суицида, преступности. Юристы, как никто другой, первыми почувствовали на себе последствия этих изменений. Находясь на пересечении двух миров, они сами испытывали чувство растерянности, становясь жертвами стихийных социальных сил и злого индивидуального умысла.

В настоящее время моральное состояние российского общества характеризуется раздробленностью. Пожалуй, еще никогда человек не ощущал себя в таком состоянии неопределенности. Окружающий мир меняется быстро, и не успев адаптироваться к одним внешним условиям, человек вынужден искать новые пути развития. В таких условиях наиболее остро встает проблема морально-нравственного содержания личности.

Нынешняя мировая ситуация показывает, что корень общественных и личных проблем сосредоточен не столько в социально-экономических условиях существования, сколько в моральных ценностях и личностных смыслах, которыми наполняется общество и отдельная личность. Сегодня продолжается ценностный синтез в обществе. Диалектически российское общество пытается найти «золотую середину» между прошлым и настоящим, чтобы определить свое будущее. Исторически Россия, расположенная между западом и востоком, имея многонациональную и поликультурную территориальную организацию общества, разрывалась и продолжает разрываться между западной и восточной системами ценностей. Данный разрыв предполагает противопоставление в культуре моральных принципов индивидуализма, эгоизма, гедонизма, космополитизма, с одной стороны, и коллективизма, альтруизма, аскетизма, патриотизма, с другой.

Однако современная историческая эпоха не может более удовлетвориться ни западным, ни восточным мировоззрениями. Западная мораль, ориентированная на индивидуализм, материальное благополучие и гедонизм, будучи привнесенной на почву российской культуры, создает общественную систему, не имеющую внутренних стимулов к развитию. Неудивительно, что западная цивилизация обнаруживает сегодня способность преимущественно к экстенсивному росту, втягивая в свою орбиту новые народы и территории, составляющие так называемый третий мир, который выполняет для нее роль донора. В свою очередь, восточная мораль, сознательно игнорируя все индивидуальное, приводит к обесцениванию человеческой жизни и отсутствию должного материального комфорта. Коллективизм, как показала история, не является выходом. Идея, возведенная в верховное начало всего и вся, поглощает и разрушает все на своем пути, в том числе и своих создателей. В массовых состояниях «я» не испытывает одиночества лишь потому, что растворяется в «мы». Также не является выходом самоограничение и отрицание материальных благ. Человек, действующий только путем самоограничения, смотрит пренебрежительно или даже враждебно на непохожих на него либо неподдающихся его влиянию, хотя бы эти люди обладали великими достоинствами. Человек как часть природного мира не должен отрицать материальных благ, но может стараться держать их в балансе с ценностями духовного порядка, не допуская абсолютизации того или другого.

Следовательно, ни чрезмерное западное потребительство, ни суровый восточный аскетизм не способны обеспечить сбалансированного развития человеческого сообщества. Каждый из названных типов морали уже исчерпал себя, явившись определенной ступенью и вариацией развития человеческого сообщества. Доказательством этого является их неспособность решать проблемы современного дня (обездушенность общества и утрата ценности человеческой жизни, приоритет корпоративных интересов над интересами общества, государства и нации, эскалация насилия и преступности, терроризм и государственные перевороты, экологические

проблемы и природные катаклизмы). Диалектически современная цивилизация не может развиваться до бесконечности в одном и том же направлении. Мир достиг той критической стадии своего развития, после которой должна наступить тотальная трансформация отношения к пониманию человека.

Безусловно, обозначенный процесс ценностного синтеза является болезненным и конфликтным. Однако без морально-идейной основы не существует общества, государства и цивилизации. Научно-технический прогресс бессилён в поисках целей и смыслов человеческого существования. Человеческое сообщество, лишённое морально-идейного содержания, превращается в атомизированную толпу, лишь временно удерживаемую вместе учреждениями прошлого. Сегодня река морали изменяет свое русло, и только время определит дальнейшее ее течение.

В свете меняющейся морали юрист, интегрированный в систему разрешения проблемно-конфликтных ситуаций и споров, как никто другой должен обладать стойкими моральными принципами и идеалами. От представителя права особо требуются честность, неподкупность, верность духу и букве закона, соблюдение равенства всех перед законом. Но не формальное их провозглашение, а понимание их блага, закрепление на эмоционально-чувственном уровне и последовательное проведение в своей профессиональной деятельности.

Соглашения, принятые в книге

Для улучшения восприятия материала в данной книге используются пиктограммы и специальное выделение важной информации.



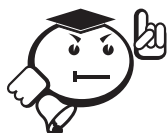
.....
Этот блок означает определение или новое понятие.



.....
 Этот блок означает внимание. Здесь выделена важная информация, требующая акцента на ней. Автор здесь может поделиться с читателем опытом, чтобы помочь избежать некоторых ошибок.



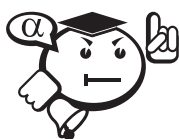
.....
Этот блок означает цитату.



.....
 В блоке «На заметку» автор может указать дополнительные сведения или другой взгляд на изучаемый предмет, чтобы помочь читателю лучше понять основные идеи.



.....
 Этот блок означает совет.



.....
Этот блок означает аксиому.
.....



..... **Пример**

Эта пиктограмма означает пример. В данном блоке автор может привести практический пример для пояснения и разбора основных моментов, отраженных в теоретическом материале.



..... **Выводы**

Эта пиктограмма означает выводы. Здесь автор подводит итоги, обобщает изложенный материал или проводит анализ.



..... **Контрольные вопросы по главе**

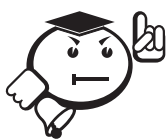
РАЗДЕЛ I

Теоретические основы профессиональной этики юриста

Глава 1

ЧЕЛОВЕК, ПРИРОДА, ОБЩЕСТВО И МОРАЛЬ

Общество, в котором мы живем, является сложной системой, состоящей из значительного числа социальных подсистем. Оглянитесь вокруг и восстановите распорядок своего дня, и вы без труда заметите, что проживаете, работаете и учитесь в специализированных помещениях, передвигаетесь в пространстве на различных видах транспорта, приобретаете экономические блага с помощью денежных знаков, ищите информацию в сети Интернет с помощью технических средств и многое другое. Все это настолько привычно для современного человека, что воспринимается как его естественная среда обитания.

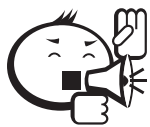


.....
Вместе с тем окружающий нас социальный мир является искусственной системой, созданной коллективными усилиями человечества на протяжении всего его существования. И то, что является сегодня нормой для нас, повергло бы в шок наших первобытных предков.
.....

Что же позволило человеку создать мир, в котором он живет? Что является источником бурной человеческой деятельности? Почему представители других биологических видов на планете Земля не могут похвастаться ничем подобным? Или, если говорить научным языком, каково соотношение биологического и социального в личности? Ответы на эти вопросы необходимы для понимания природы общества, то есть закономерностей его возникновения, существования и развития.

К сожалению, эти вопросы часто обходятся стороной в науке. Разграничивая человека от других видов по признакам разума и речи, наука не дает предметного понимания отличия человека от животного. Пожалуй, лишь философская антропология частично компенсирует этот серьезный научный пробел, включая в предмет познания духовную сферу личности. Постулируя наличие человеческого стремле-

ния к поиску смысла, философия акцентирует внимание на уникальной способности человека изменять окружающий мир и самого себя.



.....

В этом отношении отличие человека от других видов следует проводить не по факту наличия у него разума, интеллекта или памяти, а по качеству и масштабу сознания. Именно у человека сознание расширяется до уровня выделения себя из природы, противопоставления себя природе, что ослабляет его инстинкты, наделяя взамен способностью к целеполаганию. Ежесекундно, в каждый момент своей деятельности, человек ощущает и понимает существование границы между собой и природным миром, между собой и другими людьми, ставит цели и стремится к их реализации, что в свою очередь становится условием для творческого преобразования человеком природы, самого себя и созданием на этой основе благоприятной искусственной среды обитания, которую мы называем обществом.

.....



Выводы

.....

Таким образом, важно понимать, что социальное развитие представляет собой процесс отделения (отрыва) человека от природы. Общество в современном понимании тем более развито, чем дальше стоит от природы и больше преобразовало природу. Данный критерий является основанием для деления человеческих сообществ, народов и цивилизаций на развитые и неразвитые. Хотя более справедливо было бы говорить о делении на природные и техногенные сообщества. Естественно, что такое деление является крайним и представляет определенную шкалу, поскольку в современном мире не существует в чистом виде только природных или только техногенных сообществ.

.....

Вместе с тем возникновение и развитие общества как сложной системы потребовало возникновения правил, определяющих согласованность функционирования всех его многочисленных институтов. Эти правила сегодня обозначаются собирательным понятием «социальные нормы», которое само по себе не является однородным. На первоначальном этапе формирования человеческих сообществ они носили естественный и упрощенный характер, сохраняя еще сильную связь с природой. Эти социальные нормы вошли в историю под названием «мононорм», охватывающих собой кровнородственные обычаи, традиции, табу, культы поклонения духам и силам природы. На стадии родоплеменной организации общества они эффективно выполняли свою регулятивную функцию, поскольку немногочисленность сообществ и их принадлежность к одному роду обеспечивали сакральное понимание и добровольное соблюдение указанных норм.



.....

Так, **табу** (полинезийский — запрет) были первыми социальными регуляторами, они представляли собой запреты на определенные действия, нарушение которых, согласно архаичным представлениям первобытных народов, каралось сверхъестественными силами, несущими болезнь или смерть.

.....

Слово «табу» («тапу»; первоначальное его значение — удаленный прочь, отделенный, особо отмеченный) впервые было услышано английским мореплавателем Дж. Куком на острове Тонга в 1771 году, а затем вошло в этнографическую литературу. Табу налагалось на все, что таит в себе опасность: на больных, на трупы, на чужеземцев, на еду, на необычные предметы. Например, во многих племенах существовали табу на употребление в пищу мяса священного животного, на прикосновение к вещам вождя, на браки между близкими родственниками.



.....

Обычаи — следующий уровень социальной регуляции, основанный на сложившихся и повторяющихся при определенных обстоятельствах типовых действиях.

.....

Обычаи могли касаться различных сфер жизни: взаимоотношения людей, семейной жизни, торговли, религиозных ритуалов. Например, общими для многих первобытных культур являлись обычай «око за око», а также обычай дарения. Обычаи обеспечивали передачу форм массовой деятельности от коллектива к отдельной личности, от поколения к поколению, что гарантировало определенный уровень социальной стабильности. Многие из обычаев, особенно в области торговли, признаются и сегодня. Например, одним из источников гражданского права выступают «обычаи делового оборота», формирующие так называемое «обычное право».



.....

Традиции (лат. *traditio* — передача) являются разновидностью обычая, характеризуются особой устойчивостью и направленными усилиями людей сохранить неизменными унаследованные от предыдущих поколений формы поведения.

.....

Например, известны традиции уважения к старшим, почитания отца, коллективизма, трудолюбия, патриотизма, любви к своей земле. Традиция уделяет внимание не только содержанию поведения, но и его форме. В тех случаях, когда форма начинает доминировать над содержанием поведения людей, традиция становится обрядом, ритуалом или культом.



.....

*Обряд представляет собой совокупность действий стереотипного характера, которым присуще символическое значение. Этимология слова «обряд» как раз отражает данный «ряд», то есть последовательность действий. Обряды сосредоточены в различных сферах социальной жизни, но преимущественно связаны с рождением, инициацией, свадьбой, смертью. Совокупность обрядов, в свою очередь, формирует **ритуал** (лат. *ritualis* — обрядовый). Обычай, выражающий почитание и поклонение определенным объектам или силам, принято называть **культом**. Так, существуют культы поклонения умершим предкам, а также духам и силам природы.*

.....

Однако монономы обладали пределом регулятивного воздействия. При росте численности сообществ и увеличении степени их разнородности «монономы» переставали соблюдаться добровольно. Развитие и усложнение общественных отношений приводит сначала к трансформации, а затем к распаду рода как «большой семьи». Первичная трансформация осуществляется за счет образования социального института «малой семьи», который возникает как результат появления земледелия и скотоводства. Первоначальный тип присваивающего хозяйства (собирательство и охота) обеспечивал достаточно тесную связь между человеком и природой, способствовал сохранению рода по причине коллективного характера данных видов деятельности. Переход от собирательства к земледелию и от охоты к скотоводству обусловил образование сельского хозяйства и возникновение избыточного продукта. При таких обстоятельствах способность вести сельское хозяйство приобрела «малая семья». Вместе с тем избыточный продукт стал причиной внешнего взаимодействия с другими сообществами с целью натурального обмена с ними. Неудобство бартера в скором времени привело к созданию денежной единицы как универсального средства платежа и развитию торговли. Торговая деятельность окончательно «размывает» родоплеменную организацию общества посредством оседания в нем пришлых людей (торговцев) и способствует возникновению городов. В городе закрепляется имущественное и социальное расслоение и возникает проблема обеспечения внутренней безопасности. Богатый город также становится приманкой для внешних врагов. В изменившихся обстоятельствах монономы не справляются со своей регулятивной функцией. Обеспечение внутренней и внешней безопасности берет на себя военная каста общества (князья, воеводы, дружина). Военная каста становится прообразом будущего государственного аппарата управления и принуждения. Она устанавливает новые правила поведения, обеспеченные силой физического принуждения, которые формируют право.



Выводы

Итак, развитие и усложнение первоначальных человеческих сообществ идет по пути: «род — племя — город — государство». В ходе этого развития формируются различные социальные регуляторы — от мононом до норм права.

.....



.....

У внимательного читателя может возникнуть вопрос, на каком этапе развития в обществе появляются моральные нормы и кто является их автором? Они существовали до мононорм, появились при переходе к правовым или же существенно позднее? Ни один из этих вариантов не является точным, поскольку нормы морали существовали всегда наряду с мононормами и правовыми нормами. Более того, нормы морали в виде идеи общего блага естественно вырастают в любом человеческом объединении подобно ростку из семени.

.....

Этот процесс является естественным, поскольку установление равновесия между личными и групповыми интересами является гарантией сохранения целостности этого сообщества и его стабильного существования. Именно идея общего блага позволяет разграничить в обществе доброе от злого, хорошее от плохого, полезное от вредного. Следовательно, автором и источником морали является не отдельный человек, а само общество. Моральный закон, подобно закону природы, формулируется как безличный, объективный по содержанию, но действует благодаря субъективной убежденности людей. Следовательно, моральные нормы содержатся в природе человеческого объединения, в то время как мононормы, религия и право выступают как формы их выражения. Другими словами, мораль есть дух человеческого сообщества, исторически сформировавшийся и генетически закрепившийся в его представителях. И как будет показано далее, этот дух может существенно отличаться от одного сообщества к другому.



Контрольные вопросы по главе 1

.....

1. Чем человек отличается от других животных?
2. Существует ли у животных социальная организация?
3. Каковы причины и условия возникновения человеческого общества и социальной регуляции?
4. Какие виды мононорм Вам известны?
5. Что такое развитие и усложнение общественных отношений с точки зрения природы?

Глава 2

СУЩНОСТЬ МОРАЛИ

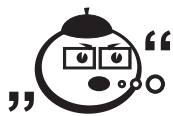
Мораль как социальный институт происходит из явления свободы. Свобода — это первоначало Вселенной, величайшая ценность культуры и важнейшая характеристика природы человека одновременно. Представляется, что каждый человек понимает, что имеется в виду, когда речь заходит о свободе. Однако не все так просто. Содержание «свободы» раскрывают через все многообразие слов и описаний: «произвол», «воля», «необходимость», «выбор», «простор», «независимость», а также возможность действовать по своему усмотрению, отсутствие стеснения, неволи, рабства, подчинения чужой воле. В максимально широком смысле, свобода есть общепризнанная возможность не ограниченного ничем выбора. Свобода имеет внутреннее и внешнее измерения, что соответствует ее делению на свободу мысли, слова и действия.

В философско-этической мысли существует две крайних точки зрения на проблему свободы.

1. **Фатализм**, согласно которому все в мире имеет однозначные причины и следствия, а потому человеческие поступки предопределены силами, находящимися вне нашей власти (Богом, роком, физическими закономерностями и т. д.). Руководствуясь фаталистическими представлениями, нетрудно прийти к безнравственному поведению: «раз от меня ничего не зависит, то можно поступать, как угодно»; «во всех моих мерзостях виноват не я, они запрограммированы извне моей души».

2. **Волюнтаризм** (от слова «воля»), согласно которому человек абсолютно свободен в моральных решениях и должен поступать, исходя лишь из своей сущности, своих убеждений и желаний. Руководствуясь подобными убеждениями, человек также закономерно приходит к безнравственному поведению под лозунгом «что хочу, то ворочу».

При субъективном подходе к пониманию свободы каждый индивид в системе общежития обладает собственным пониманием свободы, основанным на его личных интересах. В этих условиях реализация свободы каждым индивидом невозможна, поскольку различные свободы и интересы будут сталкиваться, порождая конфликты, споры и противоречия.

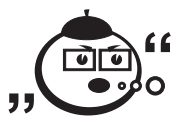


.....

Известны русские пословицы: «волю дать — добра не видать», «дай сердцу волю — заведет в неволю», «жить по воле — умереть в поле». Согласно концепции естественного права изначально люди находятся в естественном состоянии ничем неограниченной внешней свободы (анархии). Каждый человек делает то, что считает нужным, руководствуясь своими желаниями и силой. Как следствие, идет «война всех против всех»¹. Господствует мировоззренческий принцип: «каждый имеет столько прав, сколько силы».

.....

Такое состояние ведет к самоуничтожению людей. Однако общество как любая система обладает стремлением к самосохранению. Люди инстинктивно чувствуют необходимость преодоления единичного произвола ради сохранения целого.



.....

Так возникает «золотое правило» нравственной свободы: «не делай другим того, чего бы ты не желал самому себе» (афоризм), «свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого» (римские юристы), «поступай так, чтобы правило твоего поведения могло стать общим законом жизнедеятельности всякого разумного существа» (И. Кант).

.....

Первая ступень нравственной свободы — «свобода от...», «**негативная свобода**» — предполагает освобождение от внешней зависимости. Обычно внешняя моральная зависимость — это зависимость от авторитета родителей, мнения группы сверстников, давления общественных моральных стереотипов. Развивающаяся личность (обычно в подростковом возрасте) обязательно стремится заявить свою свободную волю «делать то, что мне хочется». Вторая ступень нравственной свободы — «свобода для...», **позитивная свобода** — предполагает осознание того, что приобретенная моральная «свобода от...» с учетом личных особенностей активно используется субъектом для достижения общего блага (добра). Позитивная свобода позволяет человеку «здесь-и-сейчас» реализовать себя в конкретном виде добра.



Выводы

.....

Таким образом, сущность морали состоит в необходимости ограничения свободы путем трансформации негативной свободы в позитивную в целях обеспечения общего блага (баланса свобод представителей человеческого сообщества). Следовательно, мораль представляет собой естественное ограничение свободы человека в рамках человеческого объединения, основанное на идее баланса частного и общественного интересов.

.....

¹ Гоббс Т. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 1936. С. 113.



.....
 Согласно академическому определению **мораль** (лат. *moralis* — нравственный) — общественный институт, регулирующий поведение личности и определяющий ее мировоззрение с точки зрения принятых в обществе принципов, ценностей, норм и идеалов.

Мораль и нравственность часто рассматриваются как синонимы. Вместе с тем в языке не может быть двух разных слов, отражающих одно явление. Сам факт их сохранения в языке свидетельствует о различном смысловом содержании. По мнению автора, нравственность есть личностное измерение морали, то есть нравственность формируется в личности как результат усвоения норм морали в ходе ее воспитания и иных форм социализации, в то время как мораль, как было указано выше, есть общественный институт, исторически сформировавшийся и сохранившийся в культуре. В этом контексте нравственность и мораль соотносятся как внутреннее и внешнее соответственно. Поэтому словосочетание «нравственная личность» является более точным, чем «моральный человек».

Мораль обладает рядом общих и специальных **признаков**. Общие признаки характерны для большинства социальных регуляторов, в том числе и для права, в то время как специальные признаки присущи исключительно морали. К числу общих признаков морали следует отнести всеобщность, нормативность и безличность. К специфическим признакам морали относятся добровольность, всеохватность и альтернативность. Признак всеобщности, как и в случае с правом, означает единство морально-нравственных требований для всех членов общества. Как правило, большинство людей воспринимает основные требования морали через базовые институты социализации (семья, учебный коллектив, трудовой коллектив). Вместе с тем данный признак не исключает наличия особенных морально-нравственных требований применительно к представителям отдельных социальных групп. Неоднородность морально-нравственных требований обусловлена действием различных факторов, в частности классовой структурой общества, наличием в современном мире различных этнических образований (племен, народностей, наций), индивидуальными различиями людей (разный уровень этической культуры, интеллекта и образования). Все это и многое другое накладывает на мораль особый отпечаток, допуская сосуществование в едином обществе зачастую противоположных и даже противоречивых моральных принципов, ценностей, норм и идеалов. Нормативность отражает определенную степень категоризации морально-нравственных правил. В отличие от права они не фиксируются в специальных документах (законах), а усваиваются общественным сознанием. Морально-нравственное обоснование, в противовес правовому, осуществляется не с помощью ссылок на статьи нормативно-правовых актов, а посредством апелляции к общественному мнению и личным убеждениям. Однако применительно к отдельным сферам социальной деятельности, как правило, урегулированным нормами права, требования морали могут фиксироваться в документальной форме (например, в виде кодексов профессиональной этики). Признак безличности распространяет действие морали на неограниченный круг лиц и ситуаций. Это не запрещает морали при осуществлении моральной регуляции общественных отношений учитывать индивидуальные особенности личности (например, пол, возраст, про-

фессию). В силу специального признака добровольности общество не принуждает людей выполнять нормы морали (в отличие от правовых норм, выполнение которых носит обязательный характер). Следование личности морально-нравственным требованиям определяется совестью, личными убеждениями, авторитетом общественного мнения. Несмотря на то, что нарушение норм морали не влечет за собой юридических санкций материального или личного характера (например, штрафа или лишения свободы), оно может повлечь за собой иные социальные последствия в виде негативного отношения к члену группы или даже изгнанию из группы. Всеохватность морали распространяет ее действие на все сферы социальной жизни человека, даже не регулируемые нормами права, в том числе межличностное общение, семейную жизнь, творческую деятельность. Наконец, специальный признак альтернативности свидетельствует о возможности выбора линии поведения в морали. Проводя аналогию с правовыми нормами, можно утверждать, что если в праве преобладает императивность, то в морали — диспозитивность. Высокая степень диспозитивности моральных норм отражает меру свободы в сфере морали, что допускает возможность нескольких вариантов реализации общественной необходимости и выбор различных типов социально одобряемого поведения.

Мораль выполняет в обществе следующие основные **функции**:

- а) регулятивную (опираясь на выработанные обществом нравственные представления, усваивая их, отдельный человек может самостоятельно регулировать свое поведение и судить о моральном значении всего происходящего вокруг него, что наделяет мораль функцией социальной саморегуляции);
- б) воспитательную (мораль участвует в социализации личности через усвоение ею ценностей общего блага);
- в) познавательную (мораль дает представление, какие ценности существуют в обществе на данном этапе его развития);
- г) оценочную (мораль дает критерии оценки поступков как полезных или вредных для общества).

Мораль, являясь естественным порождением общества, находит свое выражение в религии и праве. Религия и право не имеют особых исторических заслуг перед человечеством в выработке нравственных представлений. Фактически религиозные и правовые нормы разными способами отражают идеи, выработанные моральным сознанием общества. Тем самым религия и право выступают как продолжение или новая жизнь морали. В своей совокупности мораль, религия и право составляют систему социальных регуляторов, ограничивающих свободу человека ради достижения общего блага. Вместе с тем данные социальные институты по-разному осуществляют свою регулятивную функцию, в некоторых аспектах взаимодополняя и компенсируя друг друга. В этом свете встает вопрос о **соотношении морали, права и религии**.

Выше нами приведено классическое определение морали, теперь предстоит уяснить оставшиеся понятия. Право представляет собой систему правовых норм, регулирующих общественные отношения, обладающую свойствами всеобщности, принудительности, формальной определенности и многократности применения. Правовые нормы в отличие от иных социальных норм действуют на всех и каждого, но не являются конкретными и не содержат имен и фамилий, в силу чего способны многократно применяться в отношении неопределенного круга лиц. Кроме

того, они зафиксированы в документах, именуемых нормативно-правовыми актами (законами и подзаконными актами), что затрудняет их субъективное понимание и толкование. Более того, требования правовых норм носят не рекомендательный, а обязательный характер; их несоблюдение влечет наступление юридической ответственности в виде применения санкций имущественного (штраф) и/или личного характера (лишение свободы).

Религия, в свою очередь, есть обоснованная вероучением система нравственных представлений, норм и заповедей, опирающаяся на идею бога. Положения религиозных норм также сформулированы в виде общих правил и имеют документальную фиксацию, но при этом в светских государствах имеют рекомендательный характер, и их несоблюдение не влечет наступления негативных социальных последствий. Несмотря на множество религий, с содержательной точки зрения между ними больше сходств, чем различий. Так, все мировые религии (христианство, ислам, буддизм, конфуцианство, иудаизм) основываются на идее Бога и его представителя в земном мире (Христос, Магомет, Будда и др.); содержат общий перечень запретов (не убей, не укради и т. д.); предусматривают негативные последствия за отступление от них (идея страданий и вечных мук при жизни и после смерти); имеют документальный источник выражения (Библия, Веды, Коран и др.). Отличия между религиями, главным образом, заключены в их форме (культе). Вместе с тем этот культ часто служит поводом для межрелигиозных столкновений.

Итак, мораль, право и религия имеют сходства, которые заключаются в следующем:

- а) все они являются элементами идейной духовной жизни человека;
- б) все они выполняют общую регулятивную функцию;
- в) все они направлены на ограничение свободы и эгоизма человека ради общего блага;
- г) все они содержат правила поведения личности в обществе.

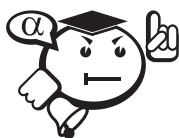
Различия между указанными институтами следует проводить по следующим основным признакам:

- а) по объекту воздействия, а именно мораль воздействует на рациональную сторону психики человека (сознание), религия — на эмоциональную часть психики (бессознательное), в то время как право — на поведение личности, не вторгаясь в ее внутреннюю и частную жизнь;
- б) по средствам воздействия, а именно мораль основывается на убеждении и доказывании социальной полезности поведения, религия — на чувственных образах и впечатлениях, право — преимущественно на государственном принуждении (армия, полиция, тюрьма);
- в) по механизму действия, а именно мораль работает через механизм долга и совести, религия — через механизм веры, а право — через механизм страха;
- г) по характеру санкций, а именно мораль основана на нематериальных санкциях в виде социального (группового) осуждения, право — на реальных санкциях материального (штраф) или личного характера (лишение свободы), религия — на духовных санкциях в виде неблагоприятных последствий в течение жизни и после смерти человека («страдания в этой жизни и вечные муки в загробном мире»).

Таким образом, система «мораль — право — религия» обеспечивает целостное регулирование общественных отношений с учетом врожденных и приобретенных особенностей членов общества.

Мораль регулирует поведение и определяет систему взглядов человека во всех без исключения сферах его жизни — в труде и быту, в политике и науке, в семье и общественных местах. Точно так же в праве существуют отрасли гражданского, уголовного, семейного, трудового и иного законодательства. Однако мораль и право играют неодинаковую роль в различных сферах общественной жизни. Так, мораль преимущественно регулирует неофициальные и личные отношения людей, в то время как право — формальные и имущественные отношения между людьми. Вместе с тем большая часть общественных отношений регулируется одновременно как нормами морали, так и нормами права. Здесь возможно возникновение несоответствий между требованиями закона и требованиями нравственности. В подавляющей своей части эти несоответствия вовсе не вытекают из различия морали и права как таковых, а отражают в себе противоречия внутри самих этих форм общественного сознания (между законодательством и практикой его применения, между нормами групповой морали, между требованиями общества и личной совестью). Конфликт правового и нравственного обостряется в эпохи революций и войн, тоталитарного насилия над человеком, в эпохи, когда интересы государства входят в противоречие с естественными ценностями человека. Впрочем, мораль и право могут испытывать антагонизм и в мирное время в условиях инокультурного характера законодательства, которое возникает как результат прямого копирования нормативно-правовых актов из иных правовых систем без последующего приспособления к национальной культуре. Такое привнесение не является желательным, поскольку вызывает социальное отторжение и в конечном итоге приводит к появлению «мертвых законов». В этом отношении важно понимать, что право не должно создавать ничего нового, то есть того, что предварительно не сформировано моралью. При таком подходе снижаются риски возникновения противоречий между правом и моралью. Если же все-таки эти противоречия возникают, то путь их преодоления заключается в изменении права как формы отражения морали, в приспособлении его к морали, к которой генетически и исторически предрасположено данное человеческое сообщество. Право, игнорирующее мораль или меняющее ее под себя, не может быть долговечным и обречено на трансформацию или исчезновение.

Исторические право и религия развиваются в ситуациях ослабления действия мононорм, когда старые идеи утрачивают свое значение и общество впадает в своего рода «регулятивный вакуум». Так, на первоначальном этапе становления городов — государств религия обеспечивает сакрализацию государственной власти и исходящего от нее права по принципу «Царь — наместник Бога на Земле». По этой причине в известных исторических рамках религия получает приоритет над правом, формируя концепцию церковного государства.



.....
В этом отношении мораль, право и религия выступают как взаимосвязанные элементы единой регулятивной системы, где ослабление одного элемента компенсируется усилением другого.
.....

Например, господство Римско-католической церкви в период средневековья компенсирует слабость права и моральных устоев того времени. Период советского государства дает нам другой пример регулятивной системы с сильной моралью, слабой религией и умеренным правом. Иное сочетание этих элементов можно наблюдать в современных странах англо-саксонского мира (Великобритания, США, Австралия и др.) и Европы с ярко выраженным правом, слабой моралью, умеренной религией. В церковных государствах с мусульманской правовой системой мы встречаем сильно выраженную религию, умеренные право и мораль. В слаборазвитых государствах Африки нас ждет встреча с ослабленными моралью и правом, умеренной религией. Говоря об идеальном сочетании названных регуляторов, следует руководствоваться общим этическим правилом «золотой середины», предполагающим умеренный уровень развития морали, права и религии. Именно такое сочетание обеспечивает «мягкое» регулирование общественных отношений, существенным образом не ограничивая свободу личности и не вызывая психологический дискомфорт. Несмотря на то, что человек ежесекундно подвергается социальному воздействию, характер этого воздействия может быть разной степени интенсивности. К сожалению, в современном мире нет государств, которые могли бы похвастаться гармоничным сочетанием морали, права и религии. В условиях процесса глобализации сохраняется программа снижения регулятивной роли религии и морали с усилением права на базе средств технического контроля. В будущем обоснованно возникает опасность возникновения эры техногенной диктатуры права. Современное российское государство предлагает нам вариант умеренной морали и религии с ослабленным правом. В современной России сохраняется дисбаланс социального регулирования, главным образом, за счет высокого уровня правового нигилизма, типа правосознания действия «по ситуации» или «по ощущениям», но не «по правилам». Это становится причиной различных форм противоправного поведения — начиная от мелких дисциплинарных или административных проступков, продолжая коррупционным поведением и заканчивая насильственными преступлениями. Усиление роли права могло бы перевести наше государство в разряд наиболее сбалансированных государств по типу социального регулирования. Однако данному процессу препятствует исторический культурный опыт отсутствия стойких правовых традиций по причине нестабильности социально-государственного устройства в России последние сто лет. В настоящее время в условиях политико-экономического кризиса мы можем наблюдать тенденцию усиления роли морали как социального регулятора с продолжением падения уровня права и религии. При таких обстоятельствах можно прогнозировать серьезную социальную нестабильность в российском обществе.



Контрольные вопросы по главе 2

1. Чем право отличается от свободы?
2. С чем связана необходимость ограничения свободы?
3. В чем выражается «золотое правило» нравственности?

4. Что первично: мораль, право или религия?
5. Каково соотношение морали и нравственности?
6. Какие признаки отличают мораль от права?
7. В чем различия морали от религии?
8. Какие функции выполняет мораль в обществе?

Глава 3

ОСНОВНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ

Этика имеет широкий категориальный аппарат, который составляет ее теоретические основы. Слово «категория» отражает самые существенные стороны действительности. Тем самым этические категории — это наиболее общие понятия, отражающие существенные стороны морали. Категории этики — это образования духовного, идеального порядка, которые исторически формируются в культуре, генетически закрепляются в человеке как представителе своего этноса, усваиваются в ходе социализации члена общества. В результате этические категории существуют одновременно как объективные теоретические конструкции в виде идей и как субъективные психические представления личности в виде чувств. При этом и на том, и на другом уровнях категории фиксируются в одних и тех же словах. Например, есть категория долга, а есть и представление индивида о том, что такое долг или чувство долга. Именно этим объясняется то обстоятельство, что нравственная оценка одного и того же жизненного события разными людьми часто бывает различной. Следовательно, категории этики объективны по содержанию и субъективны по форме.

Этические категории есть собирательная конструкция, включающая в себя следующие понятия.

1. Моральные (нравственные) принципы.
2. Моральные (нравственные) ценности.
3. Моральные (нравственные) нормы.
4. Моральные (нравственные) идеалы.
5. Моральные (нравственные) качества.
6. Моральные (нравственные) чувства и мотивы.

Вместе взятые указанные категории выступают как моральные критерии оценки этичности человеческих поступков.

Моральные принципы. Исторически существовало и существует бесчисленное множество представлений людей о добре и зле, отражающих их исторические условия, образ жизни и групповые интересы. У любого народа, класса, сословия или коллектива есть своя мораль. Более того, каждое человеческое сообщество

претендует на универсальную роль своей морали и ее распространение на другие человеческие группы, что часто становится причиной групповых конфликтов разного уровня. Это затрудняет изучение морали как универсального социального явления, поскольку как такового его не существует. Однако это не означает невозможность изучения содержания морали. Такая задача вполне выполнима, если за основу принять метод дихотомии, основанный на выявлении биполярных этических принципов, которые можно представить как условную шкалу, различное сочетание значений на которой определяет особенности конкретной групповой морали.

«Коллективизм — индивидуализм».



.....
Коллективизм (лат. *colectivus, ot colligere* — собирать вместе) — это принцип морали, основанный на сознательном стремлении индивида содействовать общему благу (пользе).

В русской традиции коллективизм обозначается словом «общинность». Данный принцип отражает верховенство общества над личностью, приоритет публичного интереса над частным. Главной ценностью выступает не личность и ее свобода, а благополучие общества в целом. Индивид здесь отождествляет свои интересы с благополучием социальной группы. Моральный статус группы переносится на индивида, т. е. принадлежность к славному роду, семье, стране, профессии делает человека более значимым в нравственном отношении. В то же время заслуги индивида приписываются группе, достижения одного вызывают у всего общества гордость и чувство причастности к его деяниям. Коллективизм подразумевает, что человек в своей деятельности исходит из мотива сохранения и умножения общественного достояния. В ситуации нравственного выбора между личным интересом и интересом общества человек должен отдать предпочтение второму.



.....
Индивидуализм (лат. *individuum* — неделимое, особь) — принцип морали, основанный на сознательном стремлении индивида к частному интересу (выгоде) на основе личного усмотрения.

Данный принцип отражает приоритет интересов личности в обществе, которая всегда является ценностью, но не средством достижения социально значимых целей. «Человек есть мера всех вещей» (Протагор). В концепции индивидуализма отдельный индивид рассматривается как основное движущее начало в обществе. Частная инициатива является приоритетной и более эффективной по сравнению с общественной или государственной. Социально адаптированная личность с высоким уровнем инициативы не может быть безнравственной, поскольку совокупность удовлетворенных частных интересов создает общее благо. Идеалом индивидуалистического сообщества становится «человек, сделавший себя сам» (selfmademan). Если человек коллективной нравственности гордился тем, что ему досталось от предков или сообщества, представитель индивидуалистической морали гордится собственными достижениями, добродетелями, которые он воспитал

в себе сам. В ситуации нравственного выбора между личным интересом и интересом общества человек вправе отдать предпочтение первому, руководствуясь индивидуальными мотивами и соображениями.

«Альтруизм — эгоизм».



.....
Альтруизм (фр. altruism, от лат. alter — другой) — моральный принцип, предписывающий человеку подавление собственного эгоизма, бескорыстное служение и помощь ближнему, готовность пожертвовать своим интересом в пользу интереса другого.

Предельно сжатое выражение морали как раз и заключается в необходимости оказания помощи члену своей группы. Подлинно альтруистическим мы обычно считаем поступок, совершенный бескорыстно, без задней мысли и без особой цели. Принято считать, что альтруизм имеет биологическую основу в виде инстинкта сотрудничества, выработанного в ходе эволюции у социальных животных (шимпанзе, волки, койоты, слоны, дельфины, крысы, летучие мыши) с целью выживания и репродукции популяции. Так, в сообществах летучих мышей-вампиров те особи, которые в данную ночь не смогли найти пищу, получают помощь от тех, кто удачно поохотился: летучие мыши, получившие избыточное количество крови, срыгивают им часть пищи, чтобы спасти сородичей от голода. Человеческий альтруизм, хотя и имеет более сложное идеологическое обоснование, в конечном итоге выполняет такую же функцию. В условиях рыночной экономики данный принцип претерпевает существенное ограничение и, главным образом, выражается в частной благотворительной деятельности, в оказании безвозмездных услуг, в бытовой помощи нуждающимся. Альтруистическое поведение облегчает нам существование с другими людьми, с одной стороны, и обеспечивает самосохранение и развитие общества, с другой.

Вместе с тем на практике известно, что активная альтруистическая деятельность далеко не всегда приносит успех в житейских делах. Скорее, наоборот, излишний альтруизм отвлекает от достижения своей цели, а для преуспевания бывает целесообразно пренебрегать интересами других. Так, любовь к роскоши стимулирует производство, авантюризм приводит к географическим открытиям, а страсть к наживе оживляет торговлю.



.....
Поэтому существует иная моральная плоскость в виде принципа эгоизма (лат. ego — я), под которым понимается линия поведения, основанная на игнорировании или ущемлении интересов других людей ради личного или группового благополучия.

Следует отметить, что эгоизм не всегда есть выгода частного характера, она может также носить групповой характер, когда за счет причинения вреда одной социальной группе улучшается состояние другой социальной группы. Преимущества, получаемые двумя и более людьми за счет причинения вреда другим лицам, представляют собой вариант расширенного эгоизма (например, семейный эгоизм,

корпоративный эгоизм, национальный эгоизм). В истории нравственного сознания эгоизм обычно оценивался отрицательно, хотя иногда в это понятие вкладывается и некий положительный смысл. Так, начиная с эпохи Возрождения, концепция эгоизма сыграла определенную роль в освобождении умов людей от средневековых религиозных представлений о «бренности» и «неизменности» земной жизни, в признании достоинства отдельной личности, в осознании людьми своих интересов и законного стремления каждого к счастью. Эгоизм также является побочным эффектом рыночной экономики и предпринимательской деятельности, где материальное благополучие предстает моральным идеалом, а высокий материальный статус индивида и явление накопительства становятся показателями экономического развития общества.

«Аскетизм — гедонизм».



.....
Аскетизм (греч. askēō — упражняться) как моральный принцип предписывает людям самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижения каких-либо социальных целей или нравственного самосовершенствования.

Корни аскетизма уходят в первобытное общество, когда тесная связь с природой требовала от людей высокой физической выносливости, способности переносить крайние лишения. Эта объективная потребность нашла выражение в ритуалах и обрядах. Так, например, существовал обряд инициаций подростков, включающий длительный пост, изоляцию, испытание силами природы, который имел целью внушить юношам мысль о необходимости стойко переносить невзгоды и лишения, а также выработать навыки выживания. В восточной философии и христианстве аскетизм стал рассматриваться как путь духовного совершенствования человека через преодоление бремени материального. В социальном смысле узость потребностей и неприязнательность в средствах их удовлетворения эффективно аккумулирует ресурсы личности и общества, обеспечивает их существование в режиме экономии, что создает благоприятные условия для реализации грандиозных проектов. Неслучайно многие великие люди отличались аскетическим образом жизни, а скачки в социальном развитии зачастую происходили в условиях существенных ограничений базовых потребностей человека. И наоборот, чрезмерная роскошь расслабляет человека, делает его неприспособленным к решению бытовых и профессиональных задач, а упадок цивилизаций всегда сопровождается ростом искусственных потребностей, перепотреблением и перенасыщением.

Вместе с тем человек как биологический вид стремится к безопасности и комфорту. Неудовлетворенность его базовых потребностей приводит к остановке его развития.



.....
Стремление обеспечить полное и всестороннее удовлетворение потребностей человека и избежать страданий обозначается принципом гедонизма (греч. hēdonē — наслаждение).

Это стремление рассматривается как врожденное свойство человека, заложенное в него природой наряду с другими биологическими видами. В узком смысле гедонизм предполагает получение чувственных удовольствий и наслаждений, определяющих качество (уровень) жизни, и избегание страданий. Оптимальное удовлетворение материальных потребностей издавна считалось условием счастливой жизни. Наличие материального благополучия, определенная комфортность существования для большинства людей весьма значимы и представляют предпосылку положительной оценки жизни. Бедность, тяжелый труд по добыче хлеба насущного, ограничивающий духовные запросы и возможности их реализации, чаще всего воспринимаются как детерминанты несчастья. Золотая середина в паре «аскетизм — гедонизм» — оптимальное (разумное) удовлетворение материальных потребностей, используемое как средство для достижения благ духовных.

«Идеализм — утилитаризм».



.....
Идеализм как моральный принцип выражается в стремлении к совершению поступков, соответствующих определенным духовным идеалам.

Сам факт полезности результата для общества не оправдывает действия в системе идеализма, если они не отвечают определенным идеям, например справедливости, правде, божественному провидению. Концепция идеализма развивается в сообществах с преобладающей эмоционально-чувственной составляющей, основу которой образует характер отношения к действию и результату как положительному, отрицательному или нейтральному.



.....
*Напротив, **утилитаризм** (лат. *utilitas* — польза) — моральный принцип, выражающийся в подчинении всех поступков получению пользы и выгоды.*

Рассматриваемый принцип зиждется на развитых интеллектуально-волевых качествах личности, позволяющих осуществлять расчет и прогноз развития ситуации для совершения целесообразных действий, направленных на достижение полезного результата независимо от оценки характера этих действий. В этом смысле утилитаризм равнозначен узкому практицизму, отрицанию возвышенных мотивов, преуменьшению роли духовных интересов личности.

«Оптимизм — пессимизм».



.....
*Вера в лучшее будущее, ожидание реализации поставленных целей, признание преобладания добра над злом составляют основу морального принципа **оптимизма** (лат. *optimus* — наилучший).*

Оптимистическая мораль предполагает идею развития, при которой время течет и изменяется, принося всегда что-то новое и позитивное. При этом человек

обладает силой воли, чтобы направлять ход времени в нужное для себя русло. Сторонником оптимизма выступал, например, Лейбниц, полагая, что зло — это необходимый фон для торжества добра.



.....
***Пессимизм** (лат. *pessimus* — наихудший) есть вера в обреченность на страдания, ожидание негативных последствий, которые невозможно предотвратить, признание преобладания зла в мире.*

Крайней формой пессимизма выступает негативизм. Идеей пессимизма располагает концепция циклического времени, в которой успех всегда сменяется неудачей, а рост — упадком. Настроения пессимизма обычно порождаются ломкой устоявшихся общественных отношений, когда отдельные социальные группы и даже общество в целом находятся под угрозой исчезновения. Настроения обреченности и бесцельности существования трагически влияют на жизнь человека и нередко приводят его к гибели. В современной философии пессимистическое воззрение выражено, например, в экзистенциализме. Идея золотой середины между оптимизмом и пессимизмом выражается в этической категории милиоризма (лат. *melior* — лучшее), согласно которой зло следует признать неизбежным, но при этом считать человека способным постепенно расширять сферу добра.

«Патриотизм — космополитизм».

Вопреки распространенному представлению о морали как сфере, мирной и гуманной, многие моральные принципы сформировались в воинских коллективах, в их числе — принцип патриотизма.



.....
*Изначальный смысл слова **патриотизм** (греч. *patra* — родина, лат. *pater* — отец) предполагает верность традиции отцов, приверженность ценностям предков.*

Патриотизм — это форма связи времен, способ самоопределения индивида в череде поколений. Понимание, к какому роду ты принадлежишь, — в этом и состоял патриотизм. Принадлежность к «своим» существует в рамках противопоставления «чужим». Потому патриотизм очень часто понимается как борьба с врагами, а патриотическое воспитание осуществляется как военно-патриотическое. Поскольку первобытные общины были привязаны к своей земле как в экономическом, так и в духовном плане, патриотизм предполагает любовь к своей земле, что выражается в ее защите. Существенные новации в содержании патриотизма происходят под влиянием государства и права, которые рассматривают патриотизм как служение государству, защиту отечества.



.....
*Вопреки патриотизму, **космополитизм** представляет собой систему взглядов, основанную на отказе признания приоритетности национальных интересов.*

Согласно указанному воззрению проявление патриотизма является примитивной формой человеческого сознания, которая препятствует естественным процессам укрупнения и усложнения человеческих объединений. Планета Земля должна стать единым территориальным, экономическим, культурным и политическим образованием. Крайнюю степень своего выражения космополитизм находит в глобализме.

«Догматизм — нигилизм».

Данная шкала отражает степень веры человека в мораль.



.....
Догматизм (греч. dogma — учение, мнение) — моральный принцип, означающий слепую приверженность к требованиям морали без разумного их обоснования и понимания их общественного значения; безусловное соблюдение этих требований без анализа конкретной жизненной ситуации.

Теоретически догматизм опирается на представление о существовании вечных и универсальных моральных принципов, пригодных к любым социальным ситуациям, независимо от исторических особенностей. Крайней формой проявления догматизма является фанатизм, дополненный абсолютной нетерпимостью и жестокостью по отношению к инакомыслящим.



.....
Нигилизм (лат. nihil — ничто) как противоположность догматизма означает отрицание всех моральных норм, принципов и идеалов, непризнание любых общественных авторитетов.

Так, в России 60–70-х гг. XIX века (особенно после выхода романа И. С. Тургенева «Отцы и дети») нигилистами было принято называть революционно настроенную разночинную интеллигенцию и молодежь, которая отвергала дворянско-крепостнические нравственные представления. Крайней формой выражения нигилизма выступает цинизм. В этом отношении в рамках рассматриваемой шкалы можно говорить о дополнительной паре «фанатизм — цинизм».

«Гуманизм — антигуманизм».



.....
Гуманизм (лат. humanus — человеческий) — моральный принцип, основывающийся на признании человека высшей социальной ценностью.

Основу гуманизма составляет идея о праве человека на счастье. В концепции гуманизма человек является целью, а не средством. Общество и государство должны обеспечить удовлетворение его потребностей и интересов. В этом отношении рассматриваемый принцип взаимосвязан с индивидуализмом, гедонизмом и эгоизмом. Однако гуманисты придают большое значение разуму человека и требуют подчинить чувственные побуждения его контролю. По их мнению, в человеке должны гармонично сочетаться естественное и духовное начала.



.....
Антигуманизм как моральный принцип провозглашает безнравственную природу человека и допускает различные формы аморального поведения по отношению к другим людям.

Крайней формой антигуманизма является человеконенавистничество, обосновывающее угнетение, подавление и эксплуатацию человека, вплоть до оправдания наиболее жестоких форм насилия и массового уничтожения целых наций и социальных групп. Данный принцип теоретически обосновывается биологическим подходом о конкуренции видов, социологическим подходом об элитах и массах, психологическим подходом о существовании «высших рас» и «неполноценных» народов.

«Нонконформизм — конформизм».



.....
Нонконформизм (лат. non — не, нет и conformis — соответствующий) — готовность действовать вопреки мнению и позиции преобладающего большинства группы, отстаивая прямо противоположную точку зрения.

Нонконформизм может выражаться в форме независимости, характеризующейся сопротивлением групповому воздействию и сохранением автономии поведения, а также в форме антиконформизма, предполагающего сознательную и последовательную оппозицию по отношению к большинству.



.....
Напротив, конформизм (лат. conformis — соответствующий) выражается в отказе от собственной моральной позиции и приспособлении к текущей жизненной ситуации.

В условиях изменившейся ситуации конформист не защищает существующую систему ценностей и не создает новой, а пассивно принимает готовый порядок вещей. Следовательно, указанная моральная пара принципов отражает ценность принадлежности к группе (она минимальная в нонконформизме и максимальная — в конформизме). Конформизм востребован в условиях рыночной экономики и предпринимательской деятельности, поскольку обеспечивает высокую гибкость поведения, развивает компромиссные (договорные) навыки у человека. Нонконформизм может быть актуальным в научной, творческой, политической и иных инновационных видах деятельности. Баланс в рамках данной этической шкалы обеспечивает стабильное социальное развитие, защищая от чрезмерной стагнации в обществе и необдуманных социальных экспериментов.

Моральные ценности. Каждое общество предполагает социальную коммуникацию, в процессе которой выражаются отношения людей к отдельным сторонам своей жизни, к другим людям и к самим себе с точки зрения значимости этих явлений. Тем самым моральные ценности отражают спектр явлений, значимых для

общества с точки зрения идеи общего блага. Известны следующие основные моральные ценности.



.....
Добро — моральная ценность, содержание которой выражается в причинении пользы людям и обществу и воздержании от причинения им вреда (ущерба).

Долг — моральная ценность, содержание которой выражается в обязанности всякого члена общества приносить пользу.

Совесть — моральная ценность, отражающая внутреннее переживание личностью усвоенного морального требования.

.....

Совесть представляет собой внутренний контрольно-императивный механизм морали, т. е. оценивает степень соответствия поступка нашим же нравственным убеждениям, а также побуждает к действиям по реализации своих нравственных убеждений. Так, развитая совесть предписывает такие требования (императивы), к выполнению которых никакой долг принудить не может (например, совершить подвиг).

Исполнение долга и следование совести определяют нравственную ценность личности, которая фиксируется понятиями «честь» и «достоинство».



.....
Честь — моральная ценность, определяющая нравственный статус личности как результат оценки ее заслуг со стороны других членов общества.

.....

Категория чести отражает уровень общественного признания человека как представителя определенной социальной группы (воинская, профессиональная, девичья честь). Честь приобретается путем выполнения должного для этой группы поведения и выражает моральную связь индивида с этой группой. Отрицательная реакция общественного мнения может привести к утрате чести.



.....
Достоинство — моральная ценность, обозначающая нравственную самооценку личности. Категория достоинства отражает внутреннее переживание личностью соответствия своего образа мышления и стиля поведения моральным устоям общества.

.....

Чувство собственного достоинства предполагает не сравнение своих достижений с достижениями других людей, а сравнение себя с собственным идеальным представлением о моральном человеке. Если обесчестить человека могут публичные действия окружающих, то утратить достоинство можно только в результате собственных низких, неблагоприятных мыслей и действий.



.....
***Счастье** — моральная ценность, отражающая субъективную удовлетворенность в жизни.*

В личностном измерении счастье предполагает достижение жизненно значимых целей, которое в свою очередь означает реализацию ведущего мотива, воплощение в жизнь личностного смысла субъекта (самоутверждение, семейное благополучие, материальное благосостояние и пр.). Несмотря на то, что категория счастья обладает высоким уровнем субъективной насыщенности, представления о счастье во многом определяются социальной средой. Общество предлагает индивиду типовые наборы ценностей, обретая которые он должен стать счастливым. В традиционной нравственности для счастья нужно построить дом, посадить дерево и вырастить сына, который продолжит традицию. В советской морали для счастья необходимо было принять участие в революционных, боевых и трудовых победах своего народа. В потребительском обществе счастье ассоциируется со счетом в швейцарском банке, виллой на Канарских островах и автомобилем последней модели. Тем самым в формирование представления о счастье большой вклад вносит культура, в том числе средства массовой информации, литература, кинематограф.



.....
***Трудолюбие** — этическая добродетель, характеризующаяся выраженным позитивным отношением личности к трудовой деятельности, любовью к труду, усердием в работе.*

Трудолюбие предполагает высокий уровень мотивированности к трудовой деятельности, способность длительное время работать с удовольствием, разумно организовывать режим работы, понимая смысл и результаты своего труда. Как правило, исключительно материальная заинтересованность в результатах труда и слабая степень осознания своей предрасположенности и готовности к конкретному виду трудовой деятельности не способствуют развитию трудолюбия. При таком подходе труд в большей степени воспринимается как необходимое бремя и работник готов заниматься любой работой, за которую бы достаточно платили. Трудолюбие имеет свои особенности в различных культурах. Так, с точки зрения христианства трудолюбие защищает от лени, которая порождает все другие пороки и грехи. В крестьянской русской традиции трудолюбие выступало одной из главных добродетелей, что нашло свое отражение в русских пословицах: «терпение и труд — все перетрут», «скучен день до вечера, коли делать нечего», «маленькое дело лучше большого безделья», «глаза боятся, а руки делают». Добросовестное отношение к труду составляло и стержень советской культуры. Независимо от того, насколько престижна и оплачиваема трудовая деятельность работника, последний брал на себя моральное обязательство ее качественного выполнения, поскольку от этого прямо или косвенно зависело построение коммунизма. В западной моральной концепции трудом именуется все, что приносит практическую пользу и измеряется деньгами. Поэтому качественная работа требует достойного вознаграждения. Его

отсутствие наделяет индивида моральным правом заменить рабочее место, даже если это будет во вред общему делу. При этом работник, получающий заработную плату, обязан квалифицированно выполнять вверенную ему трудовую функцию независимо от того, нравится она ему или нет, осознает ли он ее смысл и значение или нет.

Трудолюбие необходимо отличать от трудоголизма и псевдодеятельности, которые имеют широкое распространение в современном обществе. Трудоголизм является разновидностью аддиктивного (зависимого) поведения личности и характеризуется несбалансированностью образа жизни личности, при которой работа выступает ее единственной жизненной ценностью в ущерб другим сферам жизнедеятельности (здоровью, семье, межличностному общению). В этом отношении трудоголизм выступает патологической формой поведения.

Другая форма искажения трудолюбия — псевдодеятельность, при которой личность создает видимость работы. В итоге трудовая деятельность имеет не результативный, а симулятивный характер. Для псевдодеятели важно, приложив минимум усилий, создать для окружающих иллюзию трудовой активности, которая и является моральным обоснованием получаемого социального вознаграждения. В настоящее время симулятивная псевдодеятельность широко представлена в организациях, действующих во всех сферах социальной жизни, начиная от образования, и заканчивая государственным управлением. Так, в организации может быть чрезмерно развит штат сотрудников, занимающихся преимущественно дублирующей бумажной работой; руководитель организации может перепоручать свои функции многочисленным заместителям; рядовой сотрудник вместо одной трудовой функции может выполнять еще несколько дополнительных, относящихся к должностным обязанностям других субъектов, и т. д.



.....
Любовь — моральная ценность, отражающая устремленность личности на другую личность, человеческую общность, предмет, идею или процесс деятельности с целью достижения единства с ними.

Любовь — понятие очень емкое и многогранное; его нельзя ограничивать только межличностными и межполовыми отношениями. Круг объектов любви не ограничен. Понятие «любовь» охватывает собой любовь женщины и мужчины, родителей и детей, товарищей и друзей, а также любовь к людям, Родине, природе, искусству, путешествиям, своему делу и многому другому. Любовь характеризуется стойким проявлением внимания и заботы к объекту любви, формирует устойчивую связь между субъектом и объектом любви. Нравственная ценность любви состоит в том, что она мобилизует все силы личности, придает смысл жизни и уничтожает страх смерти. Поэтому с древних времен во всех культурах существуют моральные требования любить свою родину, свой народ, своих родителей и детей.

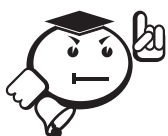


.....

Нестяжательство (бескорыстие) — моральная ценность, отражающая преобладание духовно-нравственных мотивов над материальными интересами.

.....

Несмотря на то, что воздержание от присвоения чужого имущества признается в моральной концепции любой социальной группы, отношение к материальному благосостоянию имеет существенные отличия в различных культурах. Так, в русском народном сознании считалось, что если человек будет довольствоваться малым, ему удастся прожить жизнь достойно. Идеалом крестьянина выступал достаток, то есть некоторый материальный минимум, достаточный для себя и близких.

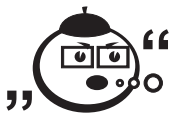


.....

Достаток достигается собственным трудом и личными заслугами, в то время как богатство часто является результатом несправедного поведения или паразитического образа жизни. Если условием развития богатства часто выступает обман и насилие, то условием формирования достатка — бережливость и запасливость.

.....

Согласно русскому менталитету своими силами и порядочными поступками человек не может стать богатым. Поэтому идея достатка, помноженная на бережливость и запасливость, в большей степени соотносится с концепцией общего блага, призывающей воздерживаться от причинения вреда другим членам общества.



.....

Такое мировоззрение находит отражение в многочисленных русских пословицах: «от трудов своих сыт будешь, а богат не будешь», «лучше хлеб с водою, чем тирог с бедою», «кто до денег охоч, тот не спит всю ночь», «скупые, что пчелы: мед собирают, да сами умирают», «как поработаешь, так и поешь», «запасливый лучше богатого», «копейка рубль бережет».

.....

Существенно иную мировоззренческую парадигму содержит западная мораль, где деньги и богатство рассматриваются как нравственная ценность. Именно от наличия денег зависит добродетель, поскольку финансовое благополучие позволяет индивиду воздерживаться от аморальных деяний. В то время как бедность является источником всех пороков и злодеяний. В свою очередь, добродетель способствует дальнейшему обогащению, так как честный и трудолюбивый человек обогатится благодаря усердию и позитивной реакции на него окружающих.

Таким образом, накопительство и богатство действительно, с одной стороны, допускает использование аморальных и преступных средств, связанных с причинением вреда другим людям, обществу и государству в целом. Поскольку личный физический и материальный ресурс индивида ограничен, без использования других лиц он не в состоянии улучшить свой материальный статус. Например, коррупционное поведение представляет собой пример незаконного использования

государственных ресурсов для личного обогащения. С другой стороны, не следует понимать, что асоциальное поведение является единственным способом обогащения. Все зависит от методов сотрудничества индивида с другими членами общества. Например, в рамках предпринимательской деятельности, используя труд других лиц, предприниматель не только обогащается лично, но и предоставляет возможность заработка другим.



.....
Верность (преданность) — моральная ценность, выражающая стойкость и неизменность в отношении своих обязанностей.

Круг объектов верности не ограничен только людьми. Существует верность Родине, государству, партии, религии, своим словам и обещаниям. В области межличностных отношений чаще используется термин преданности и дружбы, в сфере супружеских отношений — верность, в военном деле — побратимство (способ достойно выйти из боя, побратавшись с соперником, или способ укрепить отношения внутри воинской дружины).

Моральные нормы представляют собой элементарные формализованные требования к поведению и сознанию личности, которые отражают устоявшиеся правила человеческих отношений и сосуществования. Они могут быть сформулированы как в негативной, запрещающей форме (не убивай, не кради, не гневайся, не груби), так и в позитивной, предписывающей форме (будь честен, помогай ближнему, уважай старших, береги честь смолоду). В этом отношении моральные нормы являются простейшими элементами морали, своеобразными «кирпичиками», из которых складывается вся система морали.

Моральные идеалы выступают как основные идеи, составляющие основу совершенного общественного устройства. Идеал имеет духовный характер, это представление об идеальном должном положении вещей, которое не дается извне, а рождается из духовной структуры личности и закрепляется культурой. Некоторые идеи, выдержавшие испытание временем, становятся универсальными моральными идеалами, среди них единство, справедливость и равенство.



.....
Единство (солидарность) — моральный идеал единения человека с другими членами общества на основе общей идеи.

Атомизированное существование индивидов, не объединенных единой целью, делает невозможным существенное преобразование обстоятельств внешней природной и социальной жизни. В то время как союз людей на основе общей идеи мобилизует их активность, направляет ее в одно русло и обеспечивает социальное сотрудничество, что повышает результативность человеческой деятельности. Масштаб единения может быть различным, начиная от семьи и заканчивая населением планеты Земля. Так, в статье первой Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что все люди наделены разумом и совестью и должны поступать

в отношении друг друга в духе братства¹. Увеличение масштаба человеческих объединений является естественной закономерностью социального развития. Она хорошо прослеживается в уже рассмотренной нами цепочке «род — племя — город — государство — цивилизация». Идея единства лежит также в основе процесса глобализации и формирования всемирной власти, призванной объединить множество государств и народов. Кроме того, возможно рассматривать единство на уровне отдельных сфер социальной жизни и говорить о единстве права, морали, религии, образования, экономики, политики, культуры.



.....

Справедливость — моральный идеал соответствия деяния и воздаяния, в частности соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения, заслуг и их признания, преступления и наказания, роли различных социальных групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нем.

.....

Так, идеал справедливости зафиксирован в Уставе Организации объединенных наций в качестве принципа ее деятельности, предполагающего поддержание мира и безопасности².



.....

Равенство — моральный идеал одинакового отношения ко всем членам общества.

.....

Механизм реализации данной идеи основывается на предоставлении равных возможностей членам общества в различных сферах социальной жизни. Так, в области права указанный идеал воплощается посредством закрепления в нормативно-правовых актах равных прав и обязанностей для граждан; в сфере экономики — через предоставление равного доступа к предпринимательской и иной экономической деятельности; в области религии — путем гарантирования свободы вероисповедания и многообразия религий. В статье первой Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Однако следует отметить, что юридическое равенство является формальным, поскольку не учитывает биологические, социальные и психологические стартовые и приобретенные возможности различных индивидов.

Следует отметить, что моральные идеалы часто выступают объектами социально-политических манипуляций, при которых под видом высокоморальных идей в жизнь общества привносятся хаос и разрушение. Их актуализация в равной мере может использоваться как для консолидации, так и для разобщения общества. Например, многие войны, революции и государственные перевороты морально обосновываются необходимостью освобождения народа, защиты прав человека и ценностей демократии, борьбой с диктатурой. Поэтому в каждом конкретном случае

¹ Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 года.

² Устав Организации объединенных наций: подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско, вступил в силу 24 октября 1945 года.

необходимо оценивать, созидательную или деструктивную функцию выполняет очередное апеллирование к моральным идеалам.

Моральные качества есть особые черты личности (добродетели), составляющие ее душевный склад (например, мужество, милосердие и др). В качестве исторического примера моральных качеств можно привести перечень добродетелей, содержащихся в нравственном кодексе рыцаря, согласно которому рыцарь должен быть: хорошего рода («благородным»); верным своему господину; верным данному слову (обету); храбрым; благородным в бою; щедрым. Современное международное право приписывает государственным служащим такие качества, как человечность и нетерпимость к насилию. В соответствии со статьей 5 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка¹ ни одно должностное лицо не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания.

Моральные мотивы и личностные смыслы являются результатом внутренне усвоенных и актуализированных в деятельности моральных принципов, норм и идеалов. Данная этическая категория раскрывает индивидуальный механизм морального поведения личности и рассматривается в третьей главе следующего раздела.



Контрольные вопросы по главе 3

1. В чем суть моральных принципов «коллективизм — индивидуализм», каковы их сильные и слабые стороны?
2. В чем суть моральных принципов «альтруизм — эгоизм», каковы их сильные и слабые стороны?
3. В чем суть моральных принципов «аскетизм — гедонизм», каковы их сильные и слабые стороны?
4. В чем суть моральных принципов «патриотизм — космополитизм», каковы их сильные и слабые стороны?
5. В чем суть моральных принципов «гуманизм — антигуманизм», каковы их сильные и слабые стороны?
6. В чем суть моральных принципов «конформизм — нонконформизм», каковы их сильные и слабые стороны?
7. Какие моральные ценности и идеалы Вам известны?

¹Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка: принят Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 года.

Глава 4

ИСТОРИЯ ЭТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Мораль — явление историческое, она изменяется и развивается в ходе общего прогресса человеческого общества. Так, средневековая мораль принципиально отличалась от рабовладельческой морали; а современная рыночная мораль — от коммунистической морали. Сложность исторического изучения морали состоит в том, что она, в отличие от права, как правило, не имеет строгой документальной формы. Моральные категории в основном имеют неписанный характер, фиксируются в общественном сознании в виде общепринятых представлений, передаются из поколения в поколение в процессе воспитания и каждодневного общения людей. Однако они всегда запечатлеваются в народных притчах, пословицах, преданиях, религиозных трактатах, философских учениях, законах государства, даже в архитектуре, живописи, музыке, литературе и иных результатах творческой деятельности человека. Поэтому изучать историю этики, значит, познавать выдающиеся результаты творческой деятельности соответствующего исторического периода. В настоящем пособии мы ограничимся кратким ретроспективным обзором мыслительной творческой деятельности человечества, в которой наиболее ярко воплотились морально-этические категории.

Этические учения Древней Индии. Общим литературным источником для культуры Индии являются Веды — сборник религиозных текстов, гимнов, ритуальных формул. В связи с этим этическая традиция в целом оформилась как религиозная. Древнеиндийское общество представляло собой образец традиционного общества с кастовой социальной структурой. Поскольку прижизненное изменение кастового статуса было для индивида неосуществимым, «учение о правильной жизни» предписывало ему в социальном плане тщательное исполнение обычаев и традиций своей касты, а в духовном — стремление выйти за пределы материально-чувственной реальности. Реинкарнация (перерождение в новом теле) считалась способом преодоления кастовой ограниченности.

Буддизм. Этическая доктрина буддизма базируется на «четырех благородных истинах»:

- жизнь есть зло и страдание;
- причиной страданий являются наши желания и жажда жизни;

- чтобы избавиться от страданий, надо избавиться от желаний;
- к избавлению от желаний ведет «восьмеричный путь спасения», который предполагает воздержание от лжи, от причинения зла живому, от воровства, от чувственных удовольствий. При этом буддизм не придерживается жесткого аскетизма, предпочитая «срединный путь».

Джайнизм отличался чрезвычайным фанатизмом в исполнении аскетических предписаний. Предполагалось буквально следовать требованию «не причинять зло живому», не только избегать чувственных наслаждений, но и постоянно изнурять тело аскетическими упражнениями с целью разорвать всякую связь с материальной действительностью.

Йога сделала акцент на психофизических методах очищения души с целью достижения полного самоконтроля. На первой ступени йоги предполагалась реализация пяти принципов: ненасилия, правдивости, целомудрия, запрета на воровство и собственность. Второй уровень самосовершенствования требовал выполнения пяти правил: чистоты, удовлетворенности, аскетизма, изучения Вед и преданности Богу.

Таким образом, основу индийских этических учений составляют моральные принципы аскетизма, альтруизма, пессимизма и иррационализма.

Этические учения Древнего Китая. Главным литературным источником древнекитайской этики является «Книга перемен» («И-цзин»), согласно которой мироздание зиждется на двух равноправных первоначалах (ян и инь). Сочетание этих двух начал различными способами образует 64 комбинации состояний мира. В результате китайская традиция тяготела не к определению минимума этических принципов, а к созданию многообразных конкретных рекомендаций на все случаи жизни.

Особенности древнекитайской этики:

- 1) чрезвычайное почитание традиции и почтение к старшим как главные моральные заповеди;
- 2) этика представляет собой не систему теоретических принципов, а набор конкретных рецептов поведения, оформленных в ритуале;
- 3) социально-политический характер этики, основной проблемой которой были отношения человека и общества.

Конфуцианство. Основатель — Кун Фу-цзы (V в. до н.э). Главный текст — «Лунь юй» («Беседы и высказывания»). Центральное понятие конфуцианства — «жэнь» («гуманность»). Жэнь предполагает «шу» — «взаимность». Взаимная гуманность воплощена в «золотом правиле нравственности»: чего себе не хочешь, того другим не делай, — и реализуется в «ли» («ритуале»). Однако взаимная гуманность предполагает не равенство между людьми, а справедливую иерархию. Критерием возвышения в ней является знание (конфуцианских канонов, древних текстов и, конечно, ритуала). Идеалом конфуцианства выступает «благородный муж», который заботится о соблюдении социальных правил и ритуалов; он противопоставляется «низкому человеку», думающему лишь о личной выгоде. Благородные люди должны подавать народу нравственный пример, что гораздо эффективнее государственного принуждения.

Даосизм (VI–III вв. до н. э). Легендарный основатель — Лао-цзы. Главный текст — «Дао дэ цзин» («Книга о дао и дэ»). Центральное понятие даосизма — «дао» («путь») — безличный мировой закон, по которому движутся все вещи, в том числе человек. Жить по «дао» означает «следовать естественности», не искажать своими действиями порядок вещей в мире, следовать принципу «недеяния» («у-вэй»). Недеяние подразумевает не ничегонеделание, а особые гармоничные действия, абсолютно адекватные многообразным проявлениям «дао» в конкретной ситуации. Не следует активно творить добро, а тем более делать зло, так как и то, и другое искажает естественный порядок вещей. Следующий «дао» не делает добро, а естественно излучает его, подобно тому, как солнце излучает свет, не ставя такой цели.

Таким образом, основу китайских этических учений составляют моральные принципы коллективизма, пассивного альтруизма, пессимизма и рационализма.

Этические учения Древней Греции.

Особенности древнегреческой этики:

- 1) светская, нерелигиозная этика, опирающаяся в своих построениях на идеалы естествознания;
- 2) рационалистическая этика, которая считает разум лучшим руководителем нравственной жизни;
- 3) моральным идеалом является мудрец, т. е. человек, обладающий полнотой разума;
- 4) индивидуалистическая этика, согласно которой задача личности состоит в максимальном самораскрытии своих возможностей;
- 5) положительное отношение к наслаждениям, если они не препятствуют нравственной жизни.

Софисты рассматривали мораль как относительное и субъективное явление, разрушая тем самым догматические представления о морали как незыблемых основах общества.

Сократ в противовес софистам считал, что мнения разных людей о добре относительно в сравнении с истинным понятием добра. Задача личности — «познать самого себя», то есть перейти от «мнений о добре» к знанию добра, которое приобретается благодаря разуму. Знаменитые «сократические диалоги» показывают, каким образом разум может проясниться до понимания истинной, а потому единственной и всеобщей нравственности. Разве, зная истинный путь жизни, кто-нибудь пойдет безнравственным? Следовательно, для Сократа быть мудрым и быть нравственным — одно и то же. Безнравственность же — разновидность безумия. Все люди желают блага, значит, никто не делает зла по своей воле, зло — это ошибка в суждении, ведущая, как и всякая ошибка, к несчастью.

Сократические школы унаследовали от рационалистической этики Сократа идею достижения счастья через мудрость, однако разошлись в конкретной интерпретации данной моральной программы. **Киренаики** считали высшим благом удовольствие и чувственные удовольствия предпочитали духовным. Разум при этом служит тому, чтобы избегать страданий, связанных с избытком наслаждений. **Киники** же (самым знаменитым из которых был Диоген Синопский) отождествляли высшее благо с внутренней свободой, в том числе свободой от удовольствий. Ас-

кетический образ жизни Диогена стал способом его индивидуалистического самовыражения, чем отличался по смыслу от религиозного аскетизма.

Платон, ученик Сократа, развил идею своего учителя о существовании абсолютного добра. Согласно Платону подлинное добро как идеальный образец существует в «мире идей», на земле же — его бледные подобия, копии, тени. Задача личности — познать идею добра с помощью разумной части души, которая напоминает тот образец добра, что когда-то созерцала в «мире идей», когда сама была идеей. Чувственные удовольствия затемняют разумную часть души, поэтому злоупотреблять ими не следует. Индивидуальная этика у Платона дополняется социальной: теорией идеального государства, само устройство которого укрепляет добродетель граждан.



.....

Аристотеля, ученика Платона, принято считать «отцом-основателем» этики как науки. Именно ему принадлежит введение в научный оборот данного термина. В отличие от Платона Аристотель считает, что этика — это не наука, постигаемая лишь с помощью разумной части души, а практическое знание о том, как стать счастливым благодаря добродетели. В своем сочинении «Этика Никомаха» Аристотель указывает, что предметом этики является счастье, которое возникает как «деятельность души в полноте добродетели».

.....

Добродетель тем самым есть средство достижения счастья. Добродетель достигается с помощью разумной части души, которая управляет страстями, подобно тому, как возница управляет горячими конями. Правильно направленные страсти не вредят нравственности, но являются ее необходимым элементом. Быть добродетельным — значит, знать «золотую середину» между крайностями, одна из которых состоит в недостатке какого-либо качества, а другая — в избытке того же самого качества (так мужество является серединой между трусостью и безумной отвагой). Главная же добродетель разумной части души — это мудрость, а интеллектуально-созерцательный образ жизни, жизнь мудреца, представляет собой нравственный идеал.

Таким образом, основу древнегреческих этических учений составляют моральные принципы индивидуализма, гедонизма, эгоизма, оптимизма и рационализма.

Этические учения средневековья. Средневековая этика является воплощением христианской нравственной традиции. **Христианство** привнесло ощутимые новации в интерпретацию нравственной жизни:

- 1) в противовес античному идеалу мудреца христианство обращено к простым людям, «нищим духом»;
- 2) мировая религия провозгласила равенство людей перед Богом, выработала понятие «ближнего»;
- 3) источником морали считается голос Бога в душе личности (то, что в современной морали называется совестью), что позволяет ей самостоятельно принимать нравственные решения;

- 4) главным мотивом нравственного поведения провозглашается любовь (а не разум, как полагала античная этика);
- 5) выдвинут целостный нравственный идеал — Иисус Христос, а не просто набор добродетелей, как это было в древнегреческой этике;
- 6) новый нравственный идеал предполагал и новые добродетели: веру, надежду, любовь, а также смирение, кротость, милосердие, всепрощение.

Таким образом, впервые была сформулирована идея гуманизма как сострадательного отношения к конкретному человеку.

Августин Блаженный (IV–V вв.) — представитель этики средневековья. Согласно Августину источником морали является Бог. Сама воля Бога и есть нравственность. При этом Бог не связан никакими нравственными правилами. В противном случае существовали бы правила превыше Бога, что невозможно по определению. Все, что исходит от Бога, — благо, поэтому наш мир — наилучший из всех возможных, и подлинного зла в нем нет. Зло трактуется Августином как недостаток добра, испорченное добро, меньшее добро в сравнении с большим. В целом источник зла не в Боге, а в человеке и его свободной воле, в ее неправильном употреблении. Правильное употребление свободной воли заключается в свободном следовании воле Бога. Спасение души, по Августину, целиком зависит от божественной благодати.

Таким образом, христианская этика средневековья базируется на моральных принципах гуманизма и альтруизма.

Этика Нового времени (XVII–XIX вв.). По образцу естественных наук, получивших развитие в данный период истории, нравственность начинает выводиться из природы человека. В науке обозначенный подход получил название **натуралистической этики**. Наблюдения за природой человека привели мыслителей к постановке следующего вопроса: природа человека является доброй или злой? **Томас Гоббс** полагал, что человек от природы зол, а в обществе «человек человеку волк». Исходным состоянием человечества была «война всех против всех», которая была прекращена с помощью разума. Во избежание самоуничтожения люди заключили общественный договор, передав государству функцию «обуздания природной злобы индивидов с помощью закона и силы»¹. **Жан-Жак Руссо** полагал, что человек от природы добр, но его портит цивилизация, развивая в нем неестественные потребности и страсти, в частности привязанность к собственности. Естественное добролюбие может быть восстановлено с помощью общественного договора, когда под защитой правового государства люди смогут позволить себе следовать своей природе.

Этика Нового времени обосновала самоценность человеческой личности, автономию ее морального поведения. При этом обнаружилась проблема: как совместить эгоизм автономного индивида с требованиями общественной морали? Т. Гоббс предлагал обуздать эгоизм индивида с помощью государственной морали. Ж.-Ж. Руссо — вернуться к естественности, при этом автономия личности сохранится, а эгоизм исчезнет.

¹ Гоббс Т. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 1936. С. 113.

«Теория разумного эгоизма» (К. А. Гельвеций) исходила из того, что каждый человек от природы эгоист. Но разумный эгоист понимает, что следовать общественной морали выгодно ему самому, поскольку выполнение человеком нравственных норм гарантирует, что люди выполняют такие же нормы по отношению к нему (подобно тому, как это происходит по буржуазной экономической схеме «товар — деньги — товар»).

Таким образом, этика нового времени базируется на моральных принципах индивидуализма, эгоизма, гедонизма, рационализма.

Этические учения XX века. Этику XX века можно назвать интеллектуальной реакцией на социальные катастрофы, произошедшие в этом столетии. Две мировые войны и региональные конфликты, тоталитарные режимы и терроризм побуждают задуматься о самой возможности этики в мире. Из великого множества разнообразных этических учений, созданных в XX веке, мы рассмотрим некоторые из них.

Экзистенциализм («философия существования») исходит из посылки, что окружающий мир и жизнь человека изначально бессмысленны. Человек предоставлен в мире сам себе, он как бы «заброшен» в мир. Отсюда его озабоченность и страх из-за осознания конечности бытия и одиночества. Нет никакой природы человека, нет никакого творца, кроме самого человека. Он каждодневно создает свою сущность. Человека никто не может спасти от самого себя. Спасти человека может лишь сам человек. Ему не избежать встречи с самим собой. Поэтому смысл человеческой жизни в самоопределении, т. е. в создании себе смысла жизни (идеи). Раз человека ничего не ограничивает, он свободен — и свобода есть единственное, что существует реально.

Для **Альбера Камю**, французского писателя и философа, исходной стала тема абсурдности человеческого бытия, всесторонне рассмотренная в эссе «Миф о Сизифе». Абсурдны катастрофы этого мира, но не менее абсурдно наше повседневное, обыденное существование. При таких обстоятельствах человек закономерно должен задаться вопросом о том, не следует ли покончить с собой. Ответ Камю на этот вопрос отрицательный: самоубийство только увеличивает абсурдность происходящего. Наше положение в мире подобно положению Сизифа, катающего тяжелый камень жизни без надежды когда-либо достичь результата. Пока Сизиф проклинает богов, принудивших его к этому бессмысленному труду, и надеется, что ситуация изменится, боги смеются над ним. Надо достичь абсолютной ясности в понимании своей участи и перестать надеяться, тогда катание камня станет делом самого Сизифа, оно наполнится смыслом, благодаря его собственному усилию, он изменит отношение своего сознания к происходящему. Судьба человека, как и Сизифа, трагична, он должен этически мужественно ее принять и вопреки всему лично настаивать на том, что моральные ценности (в частности, смысл жизни) возможны.

Жан Поль Сартр полагал, что человек в принципе ведет неподлинное существование, он «заброшен в мир», чуждый его сокровенным чаяниям. В неподлинном мире подлинность существования человек обретает, лишь совершая выбор. Однако все традиционные опоры морального выбора (семья, религия, общество) утратили свое значение, индивид оказался «брошенным в свободу». Именно «граничные ситуации» (ситуации на грани жизни и смерти) наиболее ясно выявляют наше подлинное «я». Выбор в них совершается абсолютно индивидуально, на свой

страх и риск, без гарантий морального одобрения. Абсолютно свободный человек несет всю ответственность за свои поступки и их последствия. Такая глобальная ответственность делает человеческое существование полным Заботы, Тревоги, Отчаяния. Совершая поступки, избранные в качестве нравственных, человек не может надеяться на успех и все-таки должен их совершать, чтобы обрести подлинность существования.

Отдельным завоеванием XX века является «**Этика ненасилия**» (деятельность **М. Ганди** по освобождению Индии от британского колониализма и борьба **М. Л. Кинга** за права негров в США). Поскольку насилие порождает ответное насилие, оно является заведомо неэффективным методом решения каких бы то ни было проблем. Ненасилие — это не пассивность, а особые ненасильственные действия (сидячие забастовки, марши, голодовки, распространение листовок и выступления в СМИ для популяризации своей позиции). К осуществлению подобных действий способны только нравственно сильные и мужественные люди, способные, благодаря вере в свою правоту, не отвечать ударом на удар. Мотивом ненасилия является любовь к врагам и вера в их лучшие моральные качества. Врагов следует убедить в неправоте, неэффективности и безнравственности силовых методов и достичь с ними компромисса. «Этика ненасилия» считает нравственность не слабостью, а силой человека, наделяющей его способностью достигать поставленные задачи.

Таким образом, обзор истории этических учений отражает медленный процесс формирования основных этических категорий, существующих в настоящее время.



Контрольные вопросы по главе 4

1. Какие исторические формы коллективной морали Вам известны?
2. Чем определяется сочетание моральных принципов в различных человеческих сообществах?
3. В каких результатах творческой деятельности выражаются морально-этические категории? Как изменение культуры влияет на мораль?
4. Какие моральные принципы лежат в основе буддизма?
5. Какие моральные принципы лежат в основе конфуцианства?
6. Какие моральные принципы лежат в основе христианства?

РАЗДЕЛ II

Профессиональная этика и личность юриста

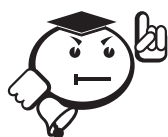
Глава 5

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ЮРИСТА



.....
*Под **общей этикой** (др. греч «этнос» — совместное жилище) понимается наука, изучающая мораль (нравственность), ее сущность, природу и структуру, закономерности возникновения и развития, место в системе других общественных регуляторов.*
.....

Как было показано в предыдущем разделе, мораль присуща природе любого человеческого объединения, и осуществляет его саморегуляцию с точки зрения идеи общего блага. Она регулирует поведение человека во всех без исключения сферах общественной жизни — в труде, быту, в политике и науке, в семье и общественных местах. Однако в условиях сложности современных обществ, состоящих из многочисленных социальных подсистем, происходит дифференциация моральных требований в зависимости от вида профессиональной деятельности. Каждому виду профессиональной деятельности соответствует определенная функция в обществе, которую осуществляет группа специалистов соответствующей отрасли. В связи с этим к представителям отдельных видов человеческой деятельности, наряду с общими этическими требованиями, всегда предъявляются специальные, вытекающие из характера осуществляемого вида деятельности, а также корпоративных интересов.



.....
Некоторые принципы и ценности общей этики могут претерпевать существенные изменения и даже ограничения в профессиональных видах этики. Так, ложь и обман, безусловно, неэтичны. Однако с точки зрения профессиональной этики врач не должен говорить больному, что он обречен на смерть; учитель для стимулирования учебной деятельности обучаемого может использовать

необоснованную похвалу; офицер при планировании боевых действий вправе осуществлять дезинформацию противника; а следователь — оставлять подозреваемого в информационной неопределенности.

.....

По указанной причине в системе специального образования предусмотрена дисциплина под названием «профессиональная этика». Известны такие виды профессиональной этики, как педагогическая, медицинская, научная, военная; этика журналиста, писателя, художника, работника телевидения и многие другие. Фактически не существует какого-либо вида деятельности, где не было бы своей профессиональной этики. Тем самым профессиональная этика — это специфический нравственный кодекс людей определенной профессии.

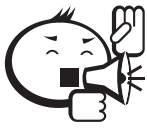


Профессиональная этика юриста (юридическая этика) представляет собой междисциплинарную (комплексную) дисциплину, изучающую морально-нравственное содержание юридической деятельности, закономерности моральных отношений субъектов юридической деятельности к отдельным сторонам своей жизни, к другим людям и к самим себе.

.....

Как междисциплинарная наука профессиональная этика юриста связана с философией, культурологией, социологией, психологией, религиоведением, а также эстетикой. Этика, подобно философии, является категориальной и ценностной отраслью знания, основывается на философских теориях познания, смысла жизни, истины. По сути, этика представляет собой ценностный срез философии, приложенный к жизни общества. Связь этики и культурологии определяется принадлежностью морали системе культуральных (ценностных) институтов. Диффузия этики и социологии обусловлена общественной природой морали как социального регулятора. Однако если социология изучает относительно массовые общественные явления, то этика оценивает индивидуальные поступки людей. Взаимозависимость этики и психологии связана с механизмом морально-нравственного регулирования, который предполагает психическое усвоение этических категорий и формирование нравственности личности как системы ее внутренних ориентиров и регуляторов. Пересечение этики и религиоведения предопределяется тем, что религия является формой изложения моральных идей, делая акцент на вневременной и надчеловеческий характер этих идей. Взаимосвязь этики и эстетики обусловлена философским содержанием указанных дисциплин. Но если этика — это наука о морали, то эстетика — наука о красоте и ее проявлении в социальном творчестве.

Предметом профессиональной этики юриста выступают закономерности моральных отношений субъектов юридической деятельности к отдельным сторонам своей жизни, к другим людям и к самим себе. В качестве общих субъектов правоотношений могут выступать физические и юридические лица, а также органы государственной власти и местного самоуправления.



.....

Вместе с тем в предмет профессиональной этики входят исключительно человеческие моральные отношения, поскольку только человек оценивает воздействующие на него стимулы как нейтральные, положительные или отрицательные и формирует на этой основе свое мнение и представление о происходящих событиях. Поэтому выразителем моральных отношений юридического лица или органа государства выступает их единоличный руководитель.

.....

В этом свете человек индивидуален не только своими чертами лица, телосложением и неповторимыми папиллярными узорами, но и своеобразным отношением к отдельным сторонам действительности, предпочтением одних ценностей жизни перед другими. Тончайший знаток человеческой души Л. Н. Толстой в своем философском трактате «О жизни» доказательно продемонстрировал, что один человек отличается от другого исключительно свойством «больше или меньше любить одно и не любить другое», образующим особенное отношение к миру каждого существа.

Теоретическую основу предмета профессиональной этики составляет психологическая теория отношений. В середине XX века видный отечественный психолог В. Н. Мясищев, опираясь на учение И. П. Павлова об отношении организма к среде, разработал психологическую теорию отношений. «Так как свойства объекта существуют для всех, — считает автор, — а действия и переживания, вызываемые объектом у разных людей, избирательны и различны, то очевидно, что источник особенностей переживания и действия лежит в индивидуе, человеке как субъекте отношений»¹. Он определил отношения человека как «целостную систему индивидуальных избирательных сознательных связей личности с различными сторонами действительности»². Личность как целостность, по мнению исследователя, может быть познана только через призму ее отношений.

Методологическая основа профессиональной этики отражает кризис современного научного мировоззрения. Классическая научная методология, основанная на идеях рационализма, материализма и объективизма, оказывается слабо пригодной для понимания морали как объекта нематериальной духовной реальности. Сегодня мы имеем значительный успех в познании материальной действительности, что выражается в стремительном техническом прогрессе, и слабое понимание нематериальной реальности, что находит выражение в отсутствии целостной теории личности. Физическое представление о мире как о полностью детерминированной механической системе оказалось на практике настолько успешным, что послужило моделью для всех других научных дисциплин. Информация о материальной реальности, получаемая при помощи органов чувств, стала единственным допустимым источником данных во всех отраслях науки. Как результат возник материалистический монизм в науке, когда думать научно стало означать думать материалистически — лишь то знание признается научным, что имеет функциональное значение. В силу своей ориентации на внешний мир материалистическое

¹Мясищев В. Н. Психология отношений. Воронеж, 1995. С. 16.

²Там же. С. 10, 48, 346.

мировоззрение стало идеологией прогресса и в лице западной цивилизации приобрело доминирующий характер. Природа стала рассматриваться исключительно как материя, предназначенная для удовлетворения постоянно растущих потребностей человека. Природа предстает как нечто внешнее и чуждое человеку; она существует для познания, покорения и преобразования. Главным результатом этого процесса становится возведение в иерархии ценностей субъекта над объектом (индивидуализм). Применительно к наукам это приводит к разделению и последующему противопоставлению субъекта и объекта познания. Исследователь, изучая объекты, смотрит «на» них, но не «через» них¹. Отсутствие внутренней стороны в исследуемых объектах делает научное познание похожим на простую регистрацию свойств действительности.

Таким образом, на почве материалистического мировоззрения сформировался классический научный рационализм, недостатки которого выразились в следующем: а) противопоставление в акте познания субъекта и объекта; б) перенос модели познания материальной действительности (законов формальной логики) на человека; в) поверхностность (объективность) изучения личности без учета ее смыслового содержания. Научный рационализм породил кумулятивную модель развития науки, работающую по принципу количественного накопления информации без ее качественного изменения. Игнорирование генетической связи между субъектом и объектом привело к исключению из предмета познания морально-нравственного содержания личности. Исследователь, изучающий человека, традиционно смотрит «на него», но не «через него», а потому не в силах проникнуть в суть человека. С этих позиций мировоззрение классической науки стало своего рода «смирительной рубашкой», препятствующей дальнейшему росту в области понимания человека.

Существует и другое воззрение на человека. В философии оно представлено идеализмом, в культуре выражено восточным мировоззрением. Идеалистическое направление, напротив, сделало единственно истинной реальностью дух. Если материализм опирается на факт независимого от нас механизма природы, по отношению к нам имеющего принудительный характер, то идеализмом, наоборот, природа отрицается, поскольку она низводится до простого представления в сознании субъекта. Здесь человек выступает как творение высших, божественных сил, как существо духовное и нравственное. Отстранение от себя всего материального и строгое следование общим интересам становится самоценностью в восточном менталитете. Главным результатом этого процесса становится возведение в иерархии ценностей объекта над субъектом (коллективизм).

Таким образом, если в акте познания материалистический подход идет от субъекта (индивидуализм), то идеалистический — от объекта (коллективизм). Живого же единства субъекта и объекта не способны объяснить ни тот, ни другой вид монистической философии, ни имманентно-материалистическая, зачеркивающая объект ради субъекта, ни идеалистическая, уничтожающая субъект во имя объекта. «Объективное и субъективное противостоят друг другу лишь логически, — пишет А. Н. Книгин, — что совершенно не мешает им быть связанными онтологически и переходить друг в друга»². Ни материализм, ни идеализм не способны дать

¹Петров Ю. В. Антропологический образ философии. Томск, 1997. С. 383.

²Книгин А. Н. Учение о категориях. Томск, 2002. С. 60.

целостного представления о человеке, обеспечить полноценную самореализацию личности. Совершенно верно отмечает Ю. В. Петров, что «...деление философии на материализм и идеализм уже не актуально»¹.

Следовательно, сегодня мы можем констатировать кризис научной методологии в части понимания человека. В этом отношении важно осознавать, что современное научное мировоззрение должно строиться на идее баланса, соразмерности, умеренности и компромисса, материального и идеального. Диалектически необходим синтез западного и восточного мировоззрений. Эти две крайности, по диалектическому закону борьбы и единства противоположностей, наконец, должны объединиться, что послужит условием перехода человечества на новую стадию развития и способом разрешения многих общечеловеческих проблем. Для науки это станет основанием возникновения синтетического стиля научного мышления и междисциплинарной парадигмы личности, в которой будет достойное место для морально-нравственного содержания личности. Такую науку можно будет назвать наукой в широком смысле. Она, в отличие от науки в узком ее понимании, не будет ограничиваться только объективизмом и безличностью, не будет отрицать или не придавать значения нравственным переживаниям и устремлениям человека, объявляя их ненаучными или даже антинаучными. По мнению К. Г. Юнга, новое научное мировоззрение должно покончить со всяким суеверием в свою объективную силу, оно должно суметь признать, что является лишь картиной мира, которую мы рисуем ради нашей души, а не волшебным именем, с помощью которого мы постигаем вещи. Если мы не создаем образа мира как целого, то не видим также и себя, ведь мы являемся точными отображениями именно этого мира. И только в зеркале нашей картины мира мы можем увидеть себя целиком². По убеждению родоначальника гуманистической психологии А. Маслоу, наука, в которой будет место для человеческой души, обретет новые силы. То, что было отдано на откуп поэтам, философам, художникам, религиозным мыслителям, должно войти в предмет научного познания³.

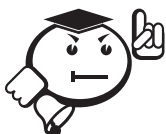
С учетом изложенных позиций, методы профессиональной этики юриста состоят из совокупности общенаучных и частнонаучных методов познания как рационального, так и эмоционального характера. Традиционным общенаучным методом является логический метод, представляющий собой способ познания, основанный на детальном изучении единичных объектов и явлений для установления особенностей их составных частей. Данная мыслительная деятельность осуществляется преимущественно на основе операций «анализ — синтез», «обобщение — конкретизация». Так, в соответствии с указанным методом, в структуре личности юриста выделяется биологическая, социальная, психическая и духовная сферы. Однако насколько сложным ни был бы объект, выделенные части не дают целостного его видения. Важно не столько знать, из чего состоит изучаемый объект, сколько понимать, как взаимодействуют его составные элементы между собой, а также с другими объектами в окружающем мире. Эту задачу решает системный метод, основанный на установлении связей и отношений между объектами, явлениями и процессами. Например, объяснение проблемы профессиональной дефор-

¹ Петров Ю. В. Указ.соч. С. 31.

² Юнг К. Проблемы души нашего времени. СПб., 2002. С. 262–263.

³ Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб., 1997. С. 162.

мации личности юриста напрямую связано со взаимодействием между социальной и психической сферами личности, при котором характер деятельности откладывает отпечаток на черты характера, потребности, мотивы и цели субъекта этой деятельности. Системный подход также объясняет эффект взаимодополнения морали, религии и права в процессе социальной регуляции. Вместе с тем наука не ограничивается изучением только прошлого и настоящего состояния объектов; ее всегда интересует будущее и связанная с этим возможность делать прогнозы в развитии изучаемых вещей. Данная задача находит решение в диалектическом методе познания, основанном на объединении противоположностей по формуле «тезис — антитезис — синтез». Существование указанной закономерности дает универсальное понимание того, что любое явление физического, социального, психического или духовного порядка в своем развитии проходит противоположные точки развития, которые впоследствии стремятся к своему объединению. В этом отношении тенденция, доведенная до крайности, превращается в свою противоположность. Если история изучаемого явления не знает крайностей, данное явление не способно в своем развитии прийти к равновесию. Так, в морально-этическом плане, коллективистская коммунистическая мораль как тезис трансформируется в индивидуалистическую современную мораль как антитезис. Диалектически обусловлен и исторический перенос акцентов в ценностном развитии российского общества с Востока на Запад, а также с Запада на Восток. Завершение этих процессов создаст в российской культуре духовную основу для синтеза западных и восточных ценностей в целях формирования универсальной мировоззренческой парадигмы. Далее, общенаучный метод детерминизма, основанный на выявлении и изучении причинно-следственных связей между объектами, отвечает на вопрос, почему возникает, изменяется и прекращает свое существование то или иное явление. Так, в качестве важной причины изменения морали в современном обществе выступает информационная среда, содержащая и пропагандирующая ценностные образцы поведения, что делает актуальной проблему обеспечения морально-нравственной безопасности личности, общества и государства. Не менее значим и общенаучный метод диагностики, позволяющий описывать текущее состояние изучаемых объектов, явлений и процессов посредством выделения их основных показателей. Так, указанный метод позволяет оценивать состояние морали в обществе на основе базовых моральных принципов «коллективизм — индивидуализм», «альтруизм — эгоизм», «патриотизм — космополитизм» и т. п. Последующее применение метода идентификации дает возможность сопоставлять и сравнивать мораль недавнего прошлого и современного настоящего.



.....
 Вместе с тем этика имеет свою специфику в методах познания, связанную с тем, что этические категории, имея субъективную форму существования, не только понимаются, но и ощущаются.

Это делает необходимым использовать частнонаучный метод рефлексии путем постановки себя на место другого человека; частнонаучный метод интроспекции посредством самонаблюдения за своими интеллектуальными и эмоциональными процессами; частнонаучный метод психологической диагностики для определения

психологических параметров кандидата на юридическую профессию; частнонаучный метод социологического опроса для определения общественного мнения относительно государства и права как индикатора морали; частнонаучный метод наблюдения за поведением представителей отдельных юридических профессий в целях определения их групповых морально-этических особенностей; частнонаучный метод научно-художественных пересечений для получения целостного представления о субъектах правоотношений, выходящего за пределы материалов судебных дел.

Система профессиональной этики юриста представлена общей и особенной частями. Общая часть раскрывает основные этические категории, вопросы происхождения морали, ее соотношения с религией и правом, историю этических учений. Особенная часть обеспечивает применение общих положений этики к отдельным сферам правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности. В структуру особенной части профессиональной этики юриста входят следующие ее части:

- этические основы международного и конституционного права;
- этические основы материального права (уголовного, гражданского, семейного, трудового, информационного и др.);
- этические основы процессуального права (следственная этика, судебная этика);
- этические основы отдельных юридических профессий (этика прокурорского работника, этика сотрудника органов внутренних дел, адвокатская этика, этика нотариуса и юрисконсульта в организации).



Контрольные вопросы по главе 5

1. Что образует предмет профессиональной этики юриста?
2. Как профессиональная этика юриста связана с другими гуманитарными учебными дисциплинами?
3. Чем этика отличается от эстетики?
4. В чем сложность познания морально-этических категорий в области права? Как это отражается на методологии профессиональной этики юриста?
5. Какова научно-познавательная природа метода рефлексии?
6. Какова научно-познавательная ценность метода научно-художественных пересечений?

Глава 6

ЛИЧНОСТЬ ЮРИСТА И ЕЕ СТРУКТУРА



.....

Структура личности юриста изучается в профессиональной этике на основе биопсихосоциальной модели, в соответствии с которой личность характеризуется врожденными (биологическими), приобретенными (социальными) и выработанными (психическими) качествами. Так, к классическим биологическим признакам личности принято относить пол, расу, национальность, возраст, внешность, состояние здоровья, биометрические данные. В социальную сферу включаются имя, место жительства, воспитание, образование, вид деятельности (профессия), совокупность знаний, навыков, умений и опыта, материальное положение, семейное положение, круг общения. Психическая сфера личности охватывает собой черты характера, тип темперамента, набор потребностей, иерархию мотивов и целей изучаемого лица. Данная структура является универсальной и может быть применима при изучении любых субъектов правоотношений, в том числе личности следователя, судьи, адвоката, прокурора, юрисконсульта, преступника, потерпевшего и др.

.....

Однако биопсихосоциальное представление о личности юриста не является достаточным при изучении ее нравственного содержания, и обладает рядом недостатков. Первый и главный недостаток обозначенного понимания личности юриста — это описательность и необоснованная дифференцированность свойств личности. Описательный метод страдает неполнотой, поскольку путем перечисления невозможно охватить все многообразие окружающего мира, а тем более человека, бесконечного и неисчерпаемого в своих проявлениях. Как отмечает К. К. Платонов, в русском языке имеется около 1500 слов, обозначающих различные черты лично-

сти¹. Признаки личности можно перечислять бесконечно, и каждый исследователь, установивший новое свойство личности, будет прав относительно его существования. Вместе с тем традиционное направление в изучении личности юриста исходит из того, что чем больше отобрано характеризующих ее данных, тем успешнее такое познание. В результате каждый исследователь стремится к максимальному охвату личности, теряясь в бесконечности и бессистемности исследуемого материала. Это приводит к тому, что исчезает сам предмет изучения и вместо человека, по выражению Л. Н. Толстого, остаются только его тени². Действительно, установление черт личности на основе их описательного перечисления, независимо от количества выделяемых признаков, мало что дает для понимания мотивов и целей поведения субъектов правоотношений. Если каждого человека строго «разобрать» на составляющие его желания, помыслы, потребности, то отдельные «детали» окажутся во многом сходными³.

Второй недостаток, ограничивающий целостное видение личности юриста в биопсихосоциальном подходе, кроется в оценочности и фрагментарности такого познания. Оценочность проявляется в неоднозначной трактовке признаков личности, а фрагментарность — в произвольности и неупорядоченности выбора этих признаков. Оценочные признаки, используемые при описательной характеристике личности, вряд ли могут дать достоверное представление о ней. Допустим, анализируя личность преступника, мы говорим, что преступник настойчив, умен и решителен. При этом в понятия «настойчивость», «ум», «решительность» мы вкладываем свое содержание. Каждый человек степень этих свойств будет понимать по-своему, в силу того, что его оценочные критерии могут не совпадать с нашими. Более того, говоря, что данный человек настойчив, умен и решителен, мы имеем в виду не глобальную настойчивость во всем, а ее целевое проявление в определенных сферах жизнедеятельности.

Фрагментарный характер познания личности юриста делает этот процесс субъективным. Создается впечатление, что исследователи, руководствуясь собственными предпочтениями, «вытаскивают» блоки личностных признаков из разных наук, зачастую с непонятной и дублирующей терминологией, и «стаскивают» их в один бессистемный массив. При этом необходимость включения данных признаков нередко не обосновывается, равно как и не объясняется содержание многих предлагаемых понятий. В результате возникает некий информационный конгломерат с пониженной объяснительной функцией.

Третий уязвимый аспект биопсихосоциальной модели изучения личности юриста заключен в склонности к операциональности. Операциональность сводится к решению сугубо прагматических задач, что влечет за собой отсутствие в данных моделях абстрактно-идеализированного содержания, требуемого проблематикой изучения нравственного содержания личности. При создании познавательных моделей личности юриста активно используются эмпирические выражения (например, общий трудовой стаж, род занятий, материальные и жилищные условия и т. д.). Подобные сведения, безусловно, имеют определенную пользу, но не решают ключевой задачи выявления мировоззренческих принципов юриста.

¹ Платонов К. К. Психологическая структура личности. Личность при социализме. М., 1968. С. 69.

² Толстой Л. Н. Собрание сочинений: в 22 т. М., 1984. Т. 17. С. 133.

³ Братусь Б. С. Аномалии личности. М., 1988. С. 105–106.

Следовательно, биосоциопсихологическая модель личности юриста, являясь описательной, оценочной и операциональной, не удовлетворяет научным требованиям абстрагирования и обобщения и не может быть признана целостной. Описывать личность юриста как носителя биологической, социальной или психологической функции мы можем бесконечно долго; но так мы никогда не выйдем на нравственные основы ее поведения. Исследователь, изучающий юриста в рамках традиционно научного мировоззрения, смотрит «на него», но не «через него», что приводит к выпадению из познавательного поля морально-нравственного содержания и делает научное познание похожим на простую регистрацию личностных свойств субъекта правоотношений. В человеке как нравственном существе нельзя видеть просто органическую систему, реагирующую на влияния природной и социальной среды по принципу «стимул — реакция». Человек не просто поступает по принципу причинно-следственной связи в соответствии с требованиями социальной среды или своей биологической природы, человек везде и во всем ищет смысл. Последнее предполагает его **духовную природу**.

Слово «дух» знакомо каждому, но не каждый сможет пояснить его содержание. Действительно, когда слышишь разговор о духовной жизни, то кажется, будто речь идет о жизни какой-то иной, никак не связанной с обыденной человеческой жизнью и не поддающейся научному познанию. Вместе с тем духовность не следует отделять от человеческой жизни и рассматривать ее как нечто потустороннее. «Нет духовности без жизненности, — пишет испанский философ Х. Ортега-и-Гассет, — духовное не больше и не меньше жизнь, чем недуховное»¹. Духовность присуща биологической природе человека, дарована всему человеческому виду в ходе эволюции. «Духовная жизнь лишь проявление биологической жизни, — убежден А. Маслоу, — «высшее» проявление, но не стороннее, не «внечеловеческое»².

Этимология слова «дух» связана со словом «дуть», или, буквально, «вдуть жизнь»³. Само понятие «духовность» существует издревле, поэтому наполнялось и наполняется различным содержанием. Слова «дух», «духовность» принято употреблять в очень широком, всеобъемлющем смысле. Прежде всего, слово «дух» используется в качестве синонима термина «психика». Согласно общей теории психологии психика по своему функциональному назначению распадается на две сферы: а) эмоционально-чувственную; б) интеллектуально-волевую. Первой сфере психики соответствует понятие «душа», а второй — «дух». Именно функцию чувствования отводит обыденное сознание слову «душа». Всем известны такие выражения: «от всей души», «душа радуется», «душа плачет», «тяжело на душе». Со словом «дух», как правило, связывают волю, смысл и понимание: «не хватает духу», «духовные поиски», «упасть духом». Кроме того, применяют слово «дух» для выражения сущности разных явлений⁴. Говорят о духе народа, профессии, права,

¹Х. Ортега-и-Гассет. Что такое философия? М., 1991. С. 21.

²Маслоу А. Г. Указ.соч. С. 339.

³Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1993. С. 185; Бердяев Н. А. О человеке, его свободе и духовности: Избранные труды. М., 1999. С. 33; Книгин А. Н. Философские проблемы сознания. Томск, 1999. С. 284; Юнг К. Проблемы души нашего времени. СПб., 2002. С. 291–292.

⁴Например, Вебер М. Протестантская этика или дух капитализма. М., 1990; Иеринг Р. Дух римского права на различных ступенях его развития. СПб., 1875; Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. М., 1955.

войска, семьи, эпохи и т. п. Одни рассматривают духовность как служение общему делу или высокую интеллектуальность личности¹. Другие отождествляют ее с нравственностью и ее проявлениями в форме добра, сострадания². Кто-то вкладывает в духовность сугубо религиозное содержание³ или видит в ней трансцендентный (потусторонний) мир человека⁴. Содержание понятия духовности всегда было неопределенным. Поэтому мы должны поставить принципиальный вопрос: что собственно должно быть обозначено словом «дух» в юридической этике? Ни в коем случае нельзя исходить из того, что, в сущности, каждый точно знает, что подразумевается под этим словом. Не следует также рассматривать духовность как некую выдумку или словесное допущение. Если какое-то понятие существует веками, очевидно, оно отражает реально существующее явление.

Идея включения в структуру личности духовного измерения по своему содержанию не нова. Категория духовности активно использовалась в философских и психологических трудах отечественных и зарубежных мыслителей мирового масштаба: Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, Ф. М. Достоевского, В. С. Соловьева, Л. Н. Толстого, Н. Ф. Федорова, Г. Гегеля, А. Г. Маслоу, В. Франкла, Э. Фромма, К. Г. Юнга и др. Духовное содержание личности фактически исследовалось в рамках учений о субъективном духе (Г. Гегель)⁵, о личном бессознательном и автономных комплексах (З. Фрейд)⁶, о коллективном бессознательном и архетипах (К. Г. Юнг)⁷, о деструктивности (Э. Фромм)⁸, о самоактуализации и метапотребностях (А. Г. Маслоу)⁹, о ноэтическом измерении (В. Франкл)¹⁰, о личностной позиции (А. Адлер)¹¹, о теории поля (К. Левин)¹², о перинатальных матрицах (С. Грофф)¹³, об отношениях личности (В. Н. Мясищев)¹⁴, о внутренней позиции (Л. И. Божович)¹⁵, о направленности личности (К. К. Платонов)¹⁶, о личностном смысле (А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев)¹⁷, об установке личности (Д. Н. Узнадзе)¹⁸, о ценностных ориентациях (А. В. Петровский)¹⁹, о диспозиции личности (В. А. Ядов)²⁰.

Пытаясь дать рациональное определение духовности, мыслители старались выделить ее свойства. Н. А. Бердяев, наиболее яркий представитель русской фи-

¹Чешев В. В. Человек как мыслящее существо, или оправдание разума. Томск, 1999. С. 165, 199.

²Соловьев В. С. Соч.: в 2 т. Т. 1. М., 1988. С. 248.

³Федоров Н. Ф. Сочинения. М., 1982. С. 608.

⁴Юнг К. Указ. соч. С. 292; Уилбер К. Никаких границ. М., 2003. С. 216–248.

⁵Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. М., 1977.

⁶Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989.

⁷Юнг К. Г. Архетип и символ. М., 1991.

⁸Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1998.

⁹Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб., 1997.

¹⁰Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.

¹¹Адлер А. Понять природу человека. СПб., 1997.

¹²Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб., 2000.

¹³Грофф С. Космическая игра. М., 2001.

¹⁴Мясищев В. Н. Психология отношений. М., 1995.

¹⁵Божович Л. И. Проблемы развития личности. М., 2001.

¹⁶Платонов К. К. Структура и развитие личности. М., 1986.

¹⁷Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1977; Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 1999.

¹⁸Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси, 1961.

¹⁹Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону, 1996.

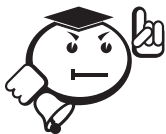
²⁰Ядов В. А. Личность и ее ценностные ориентации. М., 1969.

лософии духа, «уловил» следующие признаки духа — «свобода, смысл, творческая активность, целостность, любовь, ценность. . .»¹. Основоположник немецкого учения о духе Г. Гегель в своей «Философии духа» главным его свойством считал свободу². Духовность, со слов Э. Фромма, «это сфера глубинных жизненных смыслов, потаенных стимулов, определяющих образ жизни и стиль поведения каждого человека»³. Представитель аналитической психологии К. Юнг подчеркивал смысловое содержание духовности, указывая на то, что дух наделяет жизнь смыслом⁴. В экзистенциальном анализе В. Франкла духовность складывается из стремления к смыслу и свободе⁵. Присутствие оттенков смысла и свободы в индивидуальной духовности подчеркивается и современными учеными⁶.

Следовательно, общими признаками духовности, выделяемыми абсолютным большинством исследователей, занимающихся проблематикой духа, являются смысл и свобода.



.....
 С учетом сказанного, мы понимаем **духовность личности** как ее автономное нравственное содержание, представленное личностными смыслами, в рамках которых реализуется масштаб свободы личности.



.....
 При изучении курса профессиональной этики юриста читателю необходимо помнить, что юриспруденция, в том числе, имеет дело с противоправным поведением. В этом контексте важно понимать, что направленность духовности с социальной точки зрения может иметь не только положительный, но и отрицательный характер.

Как отмечает Б. С. Братусь, ценностно-смысловые отношения могут быть не только позитивными, но и негативными⁷. Приписывание духовности лишь определенной категории лиц с высокими моральными принципами проистекает из узкого понимания духовности через ее отождествление с нравственностью или религией. Например, среди преступников существует немало аморальных людей с атрофированным чувством долга, ответственности и порядочности. Но когда мы говорим об аморальности преступника, речь идет не об отсутствии у него морали, а о моральной позиции, нам чуждой, извращенной. Именно своя мораль, своя достаточно

¹Бердяев Н. А. О человеке, его свободе и духовности. М., 1999. С. 51.

²Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. С. 25.

³Фромм Э. Указ. соч. С. 354–355.

⁴Юнг К. Проблемы души нашего времени. С. 307, 314.

⁵Франкл В. Указ. соч. С. 10.

⁶Знаков В. В. Духовность человека в зеркале психологического знания и религиозной веры // Психология личности. М., 1982. С. 430, 433; Слободчиков В. И. Реальность субъективного духа // Психология личности. М., 1982. С. 383 и др.

⁷Братусь Б. С. Аномалии личности. С. 90–91.

очерченная и жесткая система ценностей характерна для преступного мира¹. Выражение «духовно нищий человек», которым часто нарекаются преступники, совсем не есть констатация отсутствия у них духовности, а есть лишь негативная оценка их смыслового содержания с позиции принятых морально-нравственных критериев.

Таким образом, изучение личности юриста в профессиональной этике следует проводить на основе биопсихосоциодуховной модели, что позволяет не только выявлять смысловое содержание личности, но и определять ее нравственную направленность, а также взаимосвязь с другими компонентами личности.



Контрольные вопросы по главе 6

1. Чем определяется необходимость формирования этики представителей отдельных профессий (профессиональной этики)?
2. Чем понятие «личность» отличается от понятия «человек»?
3. Что является основанием выделения биологической сферы личности, и какие признаки она охватывает?
4. Что является основанием выделения социальной сферы личности, и какие признаки она охватывает?
5. Что является основанием выделения психической сферы личности, и какие признаки она охватывает?
6. В чем сложность понятия «духовность»? Какие аспекты этого понятия Вам известны?
7. Каким образом в личности юриста взаимодействует биологическое, социальное, психическое и духовное?

¹ Антонян Ю. М., Верещагин В. А., Потапов В. А., Шостакович Б. В. Серийные сексуальные убийства. М., 1997. С. 9; Тарарухин С. А. Преступное поведение. Социальные и психологические черты. М., 1974. С. 42; Burgess A., Douglas J., Hartman C., McCormack A., Ressler R. Sexual Homicide: A Motivational Model. P. 251–272.

Глава 7

МОРАЛЬНЫЕ МОТИВЫ СУБЪЕКТОВ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Человеческая культура представляет собой пласт относительно общепризнанных моральных ценностей. Вместе с тем отношение каждого индивидуума к этим ценностям неоднозначно. Ценность, выражающая значение чего-либо в обществе, всегда объективна. Отношение к этой ценности, напротив, всегда субъективно. Следовательно, всякая ценность как объективная данность имеет для личности свое субъективное значение. Поэтому человек может знать существующие моральные нормы и принципы, но не руководствоваться ими в жизни. Бывает и наоборот, что под внешне благовидным и даже одобряемым обществом поступком скрываются своекорыстные мотивы. Для реализации требований морали необходимо их внутреннее усвоение, трансформация морали в нравственность, в результате которой формируются и актуализируются моральные мотивы поведения. Эти субъективные детерминанты могут встречать барьеры на пути своего формирования в виде несоответствия моральных норм и требований общества чувствам, потребностям, целям, чертам характера и другим психическим компонентам личности. По этой причине оценка характера совершенного поступка, как морального или аморального, невозможна без учета мотивационно-смысловых особенностей его субъекта.



.....
На практике для объяснения и оценки человеческих поступков часто используются устойчивые речевые выражения, не обладающие достаточной степенью глубины и объективности. Например, личная неприязнь, месть, ревность, корысть, хулиганские побуждения, сострадание. Использование подобных формулировок приводит к поверхностному описанию внутренних детерминант личности, при котором мотивы и смыслы не извлекаются из личности, а приписываются ей исходя из внешнего восприятия поступка, сложившихся стереотипов и устоявшихся традиций.
.....

С практической точки зрения слабость установления моральных мотивов поведения объясняется сложностью их «извлечения» из личности по причинам наличия у нее защитных (оправдывающих) мотивов и нежелания освещать свои реальные мотивы, а также неосознаваемости внутренних побуждений своих поступков, а иногда и неспособности их выразить. Известно, что лица, совершившие аморальные и противоправные поступки, заинтересованы в сокрытии своих реальных побуждений, в их неполном освещении и облагораживании. Для этого они зачастую искажают реальные мотивы, создают своего рода «мотивационные иллюзии», в которых стремятся представить себя в выгодном свете. Так, преступники часто объясняют совершенные преступления аморальным или противоправным поведением потерпевшего («во всем виноват потерпевший», «он вывел меня из себя»), стечением тяжелых жизненных обстоятельств («не мы такие, жизнь такая», «не было другого выхода», «так сложилась судьба»), действием алкоголя («был пьяный», «водка виновата, все из-за нее») либо вообще затрудняются что-либо пояснить по поводу произошедшего («ничего не помню», «был в беспамятстве», «сам не понимаю, как так получилось»).

Усугубляется проблема установления истинных мотивов поступков еще и тем, что смешиваются такие понятия, как «мотив» и «фон» поступка. «Драка», «ссора», «опьянение», «стечение тяжелых личных или семейных обстоятельств», «угроза или принуждение», «материальная, служебная или иная зависимость», «сильное душевное волнение» часто рассматриваются в качестве мотивов поведения, в то время как они являются лишь обстоятельствами, благоприятствующими совершению поступка.

Но наибольшую сложность в установлении истинных мотивов конкретного поступка вызывают психологические феномены полимотивации и множественности целей. Поскольку человек как полимотивированное существо имеет индивидуальную иерархическую систему мотивов, любой его поступок всегда обусловлен действием двух и более мотивов¹. Например, обучение в вузе может быть продиктовано одновременно познавательным мотивом и мотивом самоутверждения. Одновременно с этим, в силу явления множественности целей, каждый человеческий поступок преследует две и более цели. При этом, чем сложнее поступок, тем больше уровней целей в нем существует. Например, то же обучение в вузе может иметь цель получения диплома, цель построения карьеры и цель исполнения ожиданий родителей. Это приводит к расхождениям между мотивом деятельности и целью действия². Именно это осознанное отношение мотива действия к цели деятельности впервые было зафиксировано психологом А. Н. Леонтьевым, который стал различать побудительные и смыслообразующие мотивы. Согласно А. Н. Леонтьеву исходным для человеческой деятельности является несовпадение мотивов и целей. С одной стороны, мотив может не совпадать с целью (то есть один мотив может определять достижение разных целей), с другой стороны, цель может расходиться с мотивами (то есть стремление к достижению одной цели может определяться действием разных мотивов). В такой ситуации на первое место выходит вопрос не

¹ Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984. С. 313.

² Асмолов А. Г. Психология личности. М., 1990. С. 40; Васильев В. Л. Юридическая психология. СПб., 2002. С. 338; Психологические механизмы целеобразования. М., 1977. С. 9; Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. М., 1989. Т. 2. С. 42.

о количестве выявляемых мотивов и целей, а о ведущем мотиве и значимой цели. В этой связи А. Н. Леонтьевым было предложено ввести в научный оборот понятие «личностный смысл», которое возникает в результате особого отношения между ведущим мотивом и значимой целью поступка¹.

Под личностным смыслом поведения субъекта правоотношения понимается его индивидуальное устойчиво значимое отношение к отдельным сторонам своей жизнедеятельности, к другим субъектам и к самому себе, определяющее взаимодействие между мотивом и целью поступка. Личностный смысл всегда выражает пристрастное отношение человека к отдельным сторонам действительности. Тончайший знаток человеческой души Л. Н. Толстой в своем философском трактате «О жизни» доказательно продемонстрировал, что смысл складывается из свойства личности «больше или меньше любить одно и не любить другое», образующего особенное отношение к миру каждого существа².

Соотношение мотива и личностного смысла поведения субъектов правоотношения проводится автором настоящего пособия по характеру цели. Поскольку личностный смысл поведения возникает как отношение мотива к цели поступка, его выявление осуществляется путем разграничения цели деяния и личностной цели этого деяния для самого субъекта. Цель — это субъективный образ желаемого будущего, к которому стремится субъект, совершая поступок. В психологии принято различать ближние и дальние цели поступков, цели действия и цели личности³. Ближняя цель — это тот результат, который может быть достигнут в итоге совершения поступка. Дальняя цель — это личностная перспектива, которая прямо не вытекает из достигнутого результата, но к которой этот результат приближает.

В сложных формах активности человек действует не ради достижения самого по себе предмета потребности, а ради целостного образа той новой жизни, в которую будет включен этот предмет⁴. Другими словами, смысл человеческого поступка состоит в приближении к идеальной (дальней) цели посредством достижения реальной (ближней) цели. Поэтому за временными реальными целями, как правило, стоит более высокая идеальная цель⁵. Например, реальной целью кражи подростком денежных средств и товара из магазина будет желание материального обогащения, а идеальной целью может стать стремление своим поступком утвердиться в глазах своих сверстников, за счет приобретенных материальных благ весело провести досуг со сверстниками или сделать подарок любимой девушке. Мотивом (реальной целью) самовольного оставления воинской части может стать рождение у военнослужащего сына, а личностным смыслом (идеальной целью) может быть стремление к семейному благополучию. Мотивом дачи взятки при поступлении в университет будет желание быть зачисленным в ряды студентов, а личностным

¹ Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. Изд. 2-е. М., 1977. С. 76.

² Толстой Л. Н. Собрание сочинений: в 22 т. М., 1984. Т. 17. Публицистические произведения. 1886–1908. С. 97, 99–100.

³ Братусь Б. С. О механизмах целеполагания // Вопросы психологии. 1977. № 2. С. 122; Ломов Б. Ф. Направленность личности. Субъективные отношения личности. С. 107; Левин К., Дембо Т., Фестингер Л., Сирс Р. Уровень притязаний // Психология личности. Тексты. М., 1982. С. 87.

⁴ Братусь Б. С. Образ человека в гуманитарной, нравственной и христианской психологии // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М., 1997. С. 83; Психологические механизмы целеобразования. М., 1977. С. 6, 7, 9.

⁵ Братусь Б. С. Аномалии личности. С. 199.

смыслом может стать стремление престижно выглядеть среди сверстников или не работать на заводе.

Студенту, изучающему профессиональную этику юриста, принципиально важно иметь предметное представление о типовых мотивах, которыми могут руководствоваться субъекты правоотношений в их моральном, аморальном и противоправном поведении. В настоящем пособии дается общая классификация мотивов по значимости отдельных сфер жизни личности для всех форм правомерного и противоправного поведения. Автор настоящего пособия придерживается точки зрения об отсутствии существования априори моральных или низменных побуждений человека. Таковыми они становятся только в результате оценки общества с учетом наступивших последствий поступка и ситуации их совершения.

Мотив самоутверждения. Данный мотив определяет отношение к самому себе, и является результатом нравственного усвоения моральных принципов индивидуализма, эгоизма, идеализма и нонконформизма. Самоутвердиться — значит, чувствовать себя источником изменений в окружающем мире. Значительная масса людей самоутверждается и повышает свою самооценку в учебе, труде, семье, спорте, творчестве, игре и т. д. Но в ситуациях, когда данные сферы недоступны, стремление к самоутверждению может найти воплощение и в преступной деятельности. Стремление к самоутверждению имеет множество смысловых оттенков: тщеславие, чувство собственного достоинства и собственной значимости, требование уважительного отношения к себе со стороны других, склонность показывать себя значительным и влиятельным перед другими, поддерживать свою положительную репутацию, ощущение самоценности собственной личности, стремление к подтверждению высокой оценки своих личных качеств, самовлюбленность. Эти качества повышают уровень межличностной конфликтности субъекта, создавая условия для причинения вреда окружающим.



Пример

Для иллюстрации действия данного личностного смысла в механизме преступного поведения обратимся к произведению Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

Родион Раскольников в начале повествования (перед совершением убийства) характеризуется как человек исключительно высокомерный, тщеславный, заносчивый, самолюбивый, ни во что не верующий, кроме как в свое «я»¹. Чувствуя неординарность своей личности, но в то же время ведя полунищенское существование, Раскольников ощущает духовный протест, который формирует чувствительность на внешние ситуации, умаляющие самоценность его личности.

Раскольников совершает убийство процентщицы Алены Ивановны совсем не из корыстных побуждений, как были бы квалифицированы его действия в современном уголовном праве. Это очевидно даже из его постпреступного поведения. Сразу же после совершения преступления он старается избавиться от всего похищенного, в том числе и от денежных средств, вплоть до того, что собирается

¹Достоевский Ф. М. Преступление и наказание. М., 1998. С. 231, 527, 556, 560.

утопить их в реке. Этому он искренне удивляется сам: «Если действительно все это дело сделано было сознательно, а не по-дурачки, если у тебя действительно была определенная и твердая цель, то каким же образом ты до сих пор даже и не заглянул в кошелек и не знаешь, что тебе досталось, из-за чего все муки принял и на такое подлое, гадкое, низкое дело сознательно шел? Да ведь ты в воду его хотел сейчас бросить, кошелек-то, вместе со всеми вещами, которых ты тоже еще не видал... Это как же?»¹. Действиями Раскольникова руководит более глубокая причина. Своим преступным поступком он стремится утвердить самоценность собственной личности, которая ущемляется под воздействием травмирующих внешних ситуаций (бедность, необходимость бросить учебу, необходимость сестры Дуни из-за него вступить в брак по расчету и др.). Для этого он создает целую теорию избранной личности, которая имеет столько права, сколько способна выдержать. Власть дается только тому, кто осмелится наклониться и взять ее, даже если для этого требуется преступить закон — вот принцип веры Раскольникова. Но самое главное в этой истории не теория, а желание главного героя доказать самому себе собственную избранность, непохожесть на обыкновенных, заурядных людей, страшщихся закона и наказания. Известный вопрос Раскольникова — «Тварь ли я дрожащая или право имею?»² говорит как раз о том, что источником совершенного им преступления становится духовный конфликт в рамках смысловой зоны «гордость — смирение». Сама фамилия главного героя символизирует «раскол» целостности его личности. В признании Соне о совершенном преступлении Раскольников так прямо и заявляет: «... я хотел Наполеоном сделаться, оттого и убил...»³. Тем самым Раскольников совершает убийство, ведомый мотивом самоутверждения.

.....

Властный мотив. Обозначенный мотив, отражая отношение к себе и другим людям, функционирует в системе моральных принципов индивидуализма, эгоизма, утилитаризма, нонконформизма и антигуманизма. Будучи усвоенными, данные принципы формируют представление индивидуума о себе как о «сильной личности», ориентируют на проявление властных начал и борьбы в отношении объектов конкретной жизненной ситуации. Данный мотив может двигать трудовой деятельностью руководителей различного уровня; мотивировать на занятие политической или предпринимательской деятельностью. Объектом доминирования в этих случаях соответственно могут становиться работники организации, члены партии, политические и экономические конкуренты. Властный мотив, как и иные побуждения, может инициировать противоправную деятельность. Например, преступления на семейной и бытовой почве. Лицо, склонное к доминированию, может мстить за то, что стало посмешищем в глазах других, за действительную или мнимую измену, за отвергнутую любовь.

¹ Достоевский Ф. М. Преступление и наказание. М., 1998. С. 121.

² Там же. С. 450.

³ Там же. С. 446.



Пример

Таков герой драмы А. Н. Островского «Бесприданница» Карандышев, который, узнав о бегстве своей невесты Ларисы Огудаловой вместе с Паратовым прямо со званного обеда, устроенного Юлием Капитоновичем в честь предстоящей свадьбы, совершает убийство своей невесты. Вот слова Карандышева, выражающие его внутренние побуждения: «И это все преднамеренно, умышленно — все вы вперед сговорились... (Со слезами.) Жестоко, бесчеловечно жестоко!... Я смешной человек... Я знаю сам, что я смешной человек... Я смешон — ну, так смейся надо мной, смейся в глаза!... Если мне на белом свете остается только или повеситься от стыда и отчаяния, или мстить, так уж я буду мстить. Для меня нет теперь ни страха, ни закона, ни жалости; только злоба лютая и жажда мести душат меня. Я буду мстить каждому из них, каждому, пока не убьют меня самого»¹.

Несмотря на оттенок ревности в действиях Карандышева, его рассуждения отражают не сожаление о потере близкого человека, а стремление к доминированию путем мести за то, что его сделали «посмешищем в глазах других».

Коммуникативный мотив. Рассматриваемый мотив возникает как результат отражения моральных принципов коллективизма, альтруизма, оптимизма, гуманизма и конформизма. Коммуникативный мотив предполагает устойчиво значимое отношение субъекта к таким человеческим ценностям, как общение, дружба, товарищество, репутация. В силу этого коммуникативный мотив часто обуславливает просоциальную коллективную деятельность, ориентированную на общее благо. Это может быть трудовая, волонтерская, публичная деятельность. Но особенности личности и ситуации могут придавать деструктивное проявление данному побуждению. Общительность может повышать риски вступления субъекта в противоправные группы, облегчать процесс установления криминальных контактов и тем самым становится условием коррупционного и иного противоправного поведения. В советской юридической литературе применительно к корыстному противоправному поведению рассматриваемый мотив часто обозначался как «мотив ложно понятого чувства долга и товарищества»².

В уголовно-правовой трактовке один из аспектов данного мотива также находит выражение в мотиве ревности. Ревность — независимо от того, вызвана ли она действительными или ложными основаниями, всегда олицетворяет боязнь потери расположения, внимания, любви и дружбы другого человека и связанное с этим стремление любыми средствами удержать это благо, в том числе и путем уничтожения объекта почитания. Лицом, совершающим преступлением под действием мотива ревности, движет опасение потерять расположение значимого для него человека или быть непонятым со стороны этого человека или значимой группы.

¹Островский А. Н. Драматургия. М., 2003. С. 296.

²Елисеев С. А., Прокументов Л. М. Общеуголовные корыстные преступления: криминологическая характеристика, уголовная ответственность. Томск, 1991. С. 64; Ратинов А. Р., Ефремова Г. Х. Психология допроса обвиняемого. М., 1988. С. 186; Русинов Г. Б. Мотивация насильственных преступлений несовершеннолетних. Казань, 1993. С. 140.

Не совершить преступление для такого субъекта означает лишиться отношений с близким человеком или потерять поддержку значимой группы, прослав «чужаком», «трусом», «ненадежным».



Пример

В романе Г. Березко «Присутствие необычайного» арестованный рассказывает в камере следственного изолятора: «Юля уходила от меня. И только одна мысль: надо задержать ее, остановить... Только это и толкало меня за ней... Тогда я выхватил из пиджака нож, догнал и ударил. Только чтобы остановить... Я не хотел... поверьте, у меня и в мыслях не было убивать ее»¹.

Семейный мотив. Семейный мотив поведения работает в системе моральных принципов коллективизма, альтруизма, гедонизма, утилитаризма. Указанный мотив выражает устойчиво значимое отношение к семье, супругу, детям, домашнему уюту и всем прочим атрибутам семьи. Естественно, что оно мотивирует на создание семьи, воспитание детей, трудовую деятельность. В этом контексте данная мотивация представляет несомненную социальную пользу. Одновременно с этим она обостряет чувствительность личности на ситуации, субъективно угрожающие благополучию семьи, допуская тактику причинения вреда. Так, необходимость материальной, физической, социальной или иной защиты своей семьи и отдельных ее членов может стать причиной преступного поведения. Неслучайно семейный тип преступника выделяется в отдельных юридических исследованиях².



Пример

В повести канадского писателя А. Хейли «Аэропорт»³ приводится случай, соответствующий проявлению семейного мотива в преступном поведении личности. Инженер-строитель, потерявший работу и не имевший возможности материально обеспечить свою семью, решил застраховать в пользу семьи свою жизнь на случай гибели. Купив билет на самолет, следовавший из Америки в Африку, он взял с собой приготовленное заранее взрывное устройство, которое намеревался привести в действие, как только самолет окажется в воздухе.

¹Цит. по кн.: Зелинский А. Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. Харьков, 1986. С. 76.

²Антонян Ю. М., Голубев В. П., Кудряков Ю. Н. Личность корыстного преступника. Томск, 1989. С. 84–157; Думанская Е. И. Мотив преступления как итог мотивационного процесса: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 38; Познышев С. В. Криминальная психология. Преступные типы. Л., 1926. С. 234.

³Хейли А. Аэропорт. Томск, 1992.

Корыстный мотив. Моральной плоскостью, на которой складывается корыстный мотив, являются принципы индивидуализма, эгоизма, гедонизма и утилитаризма. В основе данного мотива лежит характер отношения к труду. Труд разными людьми может расцениваться как цель жизни, внутренняя потребность, обязанность, необходимость, бремя. Стремление к материальному благополучию является мотивационной основой многих видов социально полезной деятельности, в том числе трудовой.



Однако корыстная мотивация трудовой деятельности, если она не подкреплена другими мотивами, не является долговечной. По мере того, как материальное благополучие превращается в самоцель, труд утрачивает свою ценность, превращаясь из внутренней потребности в нежелательное бремя. В то же время у личности сохраняется цель обладания высоким уровнем доходов. Так складывается стремление к паразитическому существованию (меньше работать, но больше получать). Это стремление ориентирует на совершение незаконных поступков, которые связаны с достижением личностью материального комфорта, благополучия, роскоши и всего того, что сегодня называется «красивой жизнью», свободной от скучного и неприятного труда, а не так давно именовалось «праздной жизнью»¹.

В результате создается духовная основа для корыстных правонарушений. В юридическом понимании корысть представляет собой стремление незаконным путем получить какую-либо материальную выгоду. Корысть может выражаться в страсти к накопительству, жажде наживы, стяжательстве, материальной заинтересованности.

Следует отметить, что если один человек незаконно завладевает вещью другого человека, это не означает наличия в его действиях корыстного мотива по умолчанию. В каждом конкретном случае необходимо выяснить дальнюю цель, ради которой человек решился на противоправный поступок.



Пример

Примечательна в этом отношении история О.Генри, изложенная в рассказе «Фараон и хорал». Главный герой — бездомный бродяга Сопи решает во что бы то ни стало попасть на зиму в тюрьму, чтобы быть обеспеченным кровом и едой. Для этого он решает совершить какое-нибудь нетяжкое преступление. Однако его попытки привлечь внимание полиции оказывались безрезультатными: он разбил камнем витрину магазина, отказался платить за обильный обед в ресторане, на-

¹Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск, 1985. С. 150; Голоднюк М. Н. Криминологическая характеристика женщин, отбывающих наказание в ИТК. Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1983. N 5. С. 21; Джафаров С. А., Рябинин В. Н. За чужой счет: борьба с паразитическим образом жизни. М., 1986; Холявченко А. Борьба с туеядцами и хапугами // Соц. законность. N 9. 1963. С. 11–17.

рочито приставал на улице к одной молодой особе — все было тщетно. Наконец, Сопи пытается похитить шелковый зонтик, принадлежащий одному знатному господину с сигарой. Дальше события развиваются следующим образом. «Сопи перешагнул порог, схватил зонтик и медленно двинулся прочь. Человек с сигарой быстро последовал за ним.

— Это мой зонтик, — сказал он строго.

— Неужели? — нагло ухмыльнулся Сопи, прибавив к мелкой краже оскорбление, — Почему же вы не позовете полисмена? Да, я взял ваш зонтик. Так позовете фараона! Вот он стоит на углу.

Хозяин зонтика замедлил шаг. Сопи тоже. Он уже предчувствовал, что судьба опять сыграет с ним скверную шутку. Полисмен посмотрел на них с любопытством.

— Разумеется, — сказал человек с сигарой, — конечно. . . вы. . . словом, бывают такие ошибки. . . я. . . если это ваш зонтик. . . надеюсь, вы извините меня. . . я захватил его сегодня утром в ресторане. . . если вы признали его за свой. . . что же. . . я надеюсь, вы. . .

— Конечно, это мой зонтик, — сердито сказал Сопи.

Бывший владелец зонтика отступил. . . Сопи свернул на восток по улице, изуродованной ремонтом. Он со злобой швырнул зонтик в яму, осыпая проклятиями людей в шлемах и с дубинками»¹.

.....

Гедонистический мотив. Данный мотив зарождается на стыке моральных принципов эгоизма, оптимизма, утилитаризма, гуманизма. Условием формирования гедонистического мотива является устойчиво значимое отношение к наполнению досуга всевозможными развлечениями преимущественно чувственного характера. Прожигание жизни выражается в склонности к кутежам, чувственным удовольствиям (пьянство, наркотики, женщины), различного рода развлечениям (посещение вечеринок, ресторанов, игорных заведений), словом, ко всему тому, что сегодня называется «прожиганием жизни», а в советской правовой доктрине именовалось «разгульной нетрудовой жизнью»².

Жажда чувственных наслаждений требует денег как средства их получения, в силу чего стремление к развлекательному образу жизни также способствует развитию корыстной мотивации. Жажда чувственных наслаждений часто сопряжена с необходимостью отрицания и других моральных и правовых запретов, если они ограничивают волю к развлечениям, что способствует развитию анархическо-индивидуалистической мотивации³. «В преступном мире много людей, — писал С. В. Познышев, — которые ценою преступления хотели купить отдельное чувственное удовольствие, удовлетворить потребность данной минуты, не заглядывая в будущее, всецело отдаваясь вспыхнувшему в них чувственному импульсу»⁴.

¹ Генри О. Сочинения: в 3 т. М., 1975. Т. 1. С. 261–265.

² Лунеев В. В. Мотивация преступного поведения. М., 1991. С. 198–200.

³ Там же. С. 260.

⁴ Познышев С. В. Указ. соч. С. 117.



Пример

За примером обратимся к рассказу В. М. Шукшина «Материнское сердце»¹. Герой рассказа Витька Борзенков приехал в районный городок продать сало — он собирался жениться, и нужны были деньги. После удачной продажи зашел в винный ларек пропустить стакан-другой вина. В ларьке к нему «приклеилась» молодая симпатичная девушка, которую он решил угостить «красненьким». Новая знакомая понравилась Борзенкову, и они решили продолжить отношения, но уже с более солидным вино-водочным «аккомпанементом»: по дороге Витька, расшиковавшись, купил две бутылки водки и две бутылки красного вина. Девушка, назвавшаяся Ритой, привела его к себе домой, а еще через какое-то время привела и подружку. Веселье забурило, Витька совсем разомлел и от выпитого, и от «дам» и... провалился в беспамятство. Очнулся возле какого-то забора, пошарил по карманам и обнаружил пропажу денег, вырученных от продажи сала. Витька побрел к автобусу. На автобусной станции он в очередной раз взял бутылку красного, осадил ее из горла и запустил пустую бутылку в скверик. По поводу его недостойного поведения ему сделали замечание трое подвыпивших мужиков. В результате между ними завязалась драка, закончившаяся избиением милиционера.

Альтруистический мотив. Названный мотив развивается в недрах моральных принципов коллективизма, альтруизма, гуманизма, оптимизма и идеализма. Альтруистический мотив характеризуется значимым отношением к другим людям, умением поставить себя на место другого, проявить к нему сочувствие и сопереживание. Альтруистическое побуждение направлено на благо другого лица или организации и не связано с наличием внешнего поощрения. Данная мотивация в большей степени располагает к просоциальному поведению. В исключительных случаях альтруистический мотив обуславливает отклоняющееся поведение. В юридической практике известны случаи убийств по мотиву сострадания к потерпевшему, находящемуся в тяжелом болезненном состоянии.



Пример

Так, в Кирове в 2012 году суд приговорил бывшего доцента кафедры философии, социологии и психологии Вятского государственного университета Михаила Долгушина к 9,5 годам колонии строгого режима за убийство деда из чувства сострадания. Суд установил, что Долгушин задушил деда, который страдал от рака предстательной железы².

¹ Шукшин В. М. Калина красная: повести и рассказы. М., 2004. С. 222–223.

² URL: www.ntv.ru/novosti/391377 (дата обращения: 18.03.2015).

Гностический мотив. Указанный мотив имеет в своей основе моральные принципы индивидуализма, идеализма и аскетизма. Характеризуется устойчиво значимым отношением к познанию окружающего мира, желанием расширения сознания и устранения информационной неопределенности. Наличие настоящего мотива значимо для учебной, педагогической, научно-исследовательской, творческой деятельности. В некоторых случаях познавательный мотив может вызывать асоциальное поведение.



Пример

Яркий пример последнего содержится в романе Патрика Зюскинда «Парфюмер. История одного убийцы»¹. Главный герой романа Жан-Батист Гренуй, с трудом пришедший в этот мир, росший в нужде и одиночестве, обладает уникальной способностью познавать окружающий мир исключительно через запахи. Будучи одержимым идеей создания идеального запаха, герой становится на путь серийных убийств.

Патриотический мотив. Указанный мотив складывается из моральных принципов коллективизма, альтруизма, аскетизма, догматизма, идеализма и собственно патриотизма. Характеризуется устойчиво значимым отношением к обществу и государству, приоритетом общего блага над частным интересом. Патриотический мотив является отражением моральной ценности единства, рассматривающей в качестве автономного субъекта не индивида, а социальную группу. Под действием данного мотива возможны явления самопожертвования. Например, солдат закрывает своим телом мину, чтобы его товарищи могли пройти или не получили ранений.

Деструктивный мотив. Данный мотив развивается на фоне морального принципа пессимизма. Отражает безразличное отношение к окружающему миру, другим людям и самому себе. Характеризуется ярко выраженным состоянием уныния и апатии, переживается как невыносимое состояние смыслового вакуума, способом преодоления которого становится совершение деструктивных поступков, направленных на разрушение себя и окружающего мира. Специфика деструктивного мотива состоит в том, что он обуславливает совершение разрушительного поступка ради самого разрушения. В психологии феномен объяснения мотива поступка самим поступком получил название «процессуальной мотивации». Наличие процессуальной мотивации в противоправном поведении отмечается рядом авторов², некоторые из них признают существование «духовной потребности в совершении преступлений»³. Свой деструктивный поступок субъект, движимый данным мотивом,

¹Зюскинд П. Парфюмер. М., 2006.

²Антонян Ю.М. Убийство ради убийства. М., 1998; Лунеев В.В. Указ. соч. С. 75; Познышев С.В. Указ. соч. С. 43; Складов С.В. Значение мотивов преступного поведения для квалификации преступлений. М., 2002. С. 108–109.

³Котов Д.П. Установление следователем обстоятельств, имеющих психологическую природу. Воронеж, 1987. С. 40.

вом, может объяснять желанием «пощекотать нервы», получить «острые ощущения» или просто испытать удовольствие.

Действием деструктивного мотива могут быть объяснены некоторые серийные преступления, при которых преступник получает удовлетворение в самом процессе совершения преступления¹. Это же стремление может стать основой формирования игровой мотивации преступного поведения, которой присуща потребность в риске, поиске острых ощущений, связанных с опасностью, созданием эмоционально возбуждающих ситуаций². Оно же может стать внутренней причиной занятия террористической деятельностью³. Стремление к деструктивности пересекается с мотивом «искусственной стимуляции энергетики»⁴.



Пример

Во многом действием данного личностного смысла обусловлено преступное поведение героя Мерсо, образ которого рисует А. Камю в своем произведении «Посторонний». Внешний мир чужд и непонятен Мерсо и вызывает у него только ощущение призрачности. Существовая как в полусне и ни во что не веря, Мерсо с тем же равнодушием и безразличием совершает преступление. На первый взгляд, убийство, совершенное главным героем произведения, выглядит абсурдным и случайным, о чем он и говорит в свою защиту на суде. На это прокурор справедливо возражает: «В этой истории почему-то случай оказывается главным козлом отпущения». Совершенное преступление стало логическим развитием его морально-нравственной сферы в направлении опустошения. Мерсо равнодушен ко всему, в том числе к браку, любви, приятельским отношениям, служебному и даже сыновнему долгу. Собственную мать он помещает в дом призревания и проявляет эмоциональную черствость на ее похоронах. «Да в чем же его, наконец, обвиняют, — что он убил человека или что он похоронил мать?!» — также справедливо восклицает защитник. «Я обвиняю этого человека в том, что на похоронах матери он в сердце своем был уже преступен» — ставит точку обвинитель⁵. Тем самым Мерсо совершает убийство, руководствуясь деструктивным мотивом.

Приведенный перечень моральных мотивов не носит исчерпывающего характера. Различное сочетание моральных принципов и отношение к ним личности способны породить множество других мотивов субъектов правоотношений. Этот процесс образно можно сравнить с музыкальным творчеством, где семь нот дают неограниченное число своеобразных музыкальных произведений. Так, в силу эф-

¹ Образцов В. Не убивать они не могут // Уголовное право. 1998. N 1.

² Антонян Ю. М., Голубев В. П., Кудряков Ю. Н. Указ. соч. С. 84–157.

³ Зарипов З. С. Некоторые аспекты, характеризующие личность террориста // Терроризмга Карши кураш. Тошкент, 2002.

⁴ Думанская Е. И. Указ. соч. С. 16–17.

⁵ Камю А. Счастливая смерть: Роман; Посторонний: Повесть; Чума: Роман; Падение: Повесть; Калигула: Пьеса; Миф о Сизифе: Эссе; Нобелевская речь. М., 1993. С. 150–151.

фектов полимотивации и борьбы мотивов часто происходит сочетание нескольких взаимоусиливающих или конфликтующих мотивов.



Пример

Такая ситуация рисуется в романе В. Я. Шишкова «Угрюм-река» в лице главного героя произведения Прохора Громова. Автор показывает Прохора как носителя огромной творческой энергии, человека активного и целеустремленного, в своих жизненных планах ставящего цель материального обогащения путем освоения ресурсов Сибири и приобретения неограниченной власти над другими людьми. Но в реализации этой жизненной цели Прохору Громову начинают мешать отношения с Анфисой Козыревой. Рационально для удвоения своего капитала Прохор намеревается жениться на дочери богатого купца Нине Куприяновой, но эмоционально тяготеет к Анфисе. В свою очередь и Анфиса пытается предотвратить эту свадьбу и шантажирует Прохора одним документом, который является приговором для всего купеческого бизнеса Громовых, поскольку в нем содержатся доказательства преступного приобретения первоначального капитала семьи Громовых. В итоге Анфиса ставит Прохора перед выбором: «...либо женись на мне, либо к прокурору. Суд, огласка — и все богатство отберут у вас»¹. Усугубляется эта конфликтная ситуация также тем, что и отец Прохора — Петр Данилыч потерял голову из-за Анфисы и согласен был отдать ей все имущество, все деньги, лишь бы она вышла за него замуж. В этой ситуации Прохор Громов одновременно терзаем любовью и ненавистью к Анфисе, ревностью к отцу, страхом потери материального благосостояния и крушения жизненных планов. Так описано состояние его мыслей самим В. Я. Шишковым: «В разгоряченной голове Прохора мгновенно все решилось, и все ответы самому себе заострились в общей точке: **личное благополучие** (выделено В. Я. Шишковым). Это утверждение своего собственного «я» теперь было в душе Прохора <...> незыблемо неотразимо. Картины будущего сменялись и оценивались им с молниеносной быстротой. Вот Анфиса — жена Прохора: значит, наступят бесконечные дразги с отцом, капитала Нины Куприяновой в деле нет, значит, широкой работе и личному счастью Прохора конец. Вот Анфиса — жена отца, значит, капитал Нины Куприяновой в деле, зато в руках мстительной Анфисы — вечный шантаж, вечная угроза всякой работе, жизни вообще, значит, и тут личному благополучию Прохора конец. Конец, конец!»². Решение всех этих проблем Прохор увидел в убийстве Анфисы. В приведенной ситуации прослеживается полимотивация убийства: стремление к материальному благополучию переплетается со стремлением к сохранению межличностных отношений, корыстный мотив конкурирует с мотивом ревности. В конечном итоге в этой борьбе побеждает стремление к личному благополучию.

¹Шишков В. Я. Угрюм-река: в 2 т. М., 1990. С. 327.

²Там же. С.327.



.....
Контрольные вопросы по главе 7
.....

1. В чем проявляют себя морально-этические категории на уровне индивидуального поведения?
2. Каков механизм трансформации социальных ценностей в психологические мотивы и смыслы?
3. В чем различие между мотивом и целью поступка?
4. Чем мотив поступка отличается от его личностного смысла?
5. Какие Вам известны мотивы человеческих поступков? Какие из этих мотивов могут побудить к противоправному поведению?
6. В чем специфика деструктивного мотива?

Глава 8

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Юридическая профессия связана с участием в разрешении человеческих проблем, конфликтов и споров, зачастую предполагает работу в экстремальных ситуациях, применение принуждения и ограничение прав и свобод человека, принятие общеобязательных решений. Такой вид деятельности предполагает не только наличие совокупности профессиональных знаний, навыков, умений и опыта, но и предъявляет специальные нравственные и психологические требования к личности юриста, а также имеет свои особенности этической оценки поступков субъектов правоотношений. Совокупность требований к личности специалиста обозначается понятием профессиональной готовности.

Профессиональная готовность представляет собой сложное психолого-педагогическое явление, сочетающее взаимосвязанные психологические особенности и нравственные качества личности, социально-ценностные мотивы выбора профессии, способы поведения, специальные профессиональные знания, умения и навыки, обеспечивающие специалисту возможность трудиться в избранной им профессиональной сфере¹.

В связи с этим профессиональная готовность к юридической деятельности определяется автором настоящего пособия четырьмя базовыми компонентами:

- а) гностической готовностью;
- б) практической готовностью;
- в) психологической готовностью;
- г) нравственной готовностью.

Гностическая готовность юриста характеризуется совокупностью усвоенных знаний по различным отраслям права. Знания составляют теоретико-информацион-

¹Бондаренко С. А. Формирование профессиональной готовности конкурентоспособного специалиста // Модернизация высшей школы: обеспечение качества профессионального образования: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. Баранул, 2004. Ч. 1. 188 с.

ный компонент профессиональной готовности. В самом широком виде в юриспруденции они делятся на отрасли публичного и частного права. Данный вид готовности обеспечивается качественной образовательной подготовкой студентов. Фактически весь образовательный процесс ориентирован на последовательное изучение элементов системы знаний, именуемых учебными дисциплинами.

При формировании гностической готовности необходимо достижение двух главных задач: а) обеспечение целостной системы знаний; б) обеспечение перехода знаний в понимание.



.....

Следует учитывать, что отдельные отрасли права, представленные учебными дисциплинами, дают только фрагментарное представление о юридической реальности. Последующее применение полученных знаний на практике невозможно без их интеграции, что, в свою очередь, требует построения взаимосвязей между изученными и вновь изучаемыми дисциплинами. Подобно мозаике, эти дисциплины должны выстроиться в целостную картину. В этой связи является неверным подход в обучении, при котором студент начинает изучать новую дисциплину как «с чистого листа», не опираясь на старые знания; или же рассматривает вновь изучаемый предмет в тактическом ключе, исключительно для успешной сдачи зачета или экзамена, после чего благополучно вытесняет из памяти воспроизведенные знания. Подготовленный студент отличается не столько объемом знаний, полученных за весь период обучения, сколько умением их систематизации.

Кроме того, знание необходимо для выработки понимания своей будущей профессиональной функции. Чрезвычайно важно, чтобы аккумулируемое знание трансформировалось в понимание. Условием такого перехода выступает использование не только интеллектуально-волевой сферы психики, но и ее эмоционально-чувственной стороны. В этом отношении в учебном процессе большое значение представляют примеры, научно-художественные пересечения, ситуативные задачи. Механическое знание, пропущенное только через интеллектуально-волевую сферу психики, не входит в область долгосрочной памяти, обеспечивая только кратковременный эффект отражения и воспроизведения.

.....

Следующий компонент профессиональной готовности — практическая готовность — характеризуется совокупностью выработанных навыков, умений и опыта их приложения к юридической реальности. Под навыком понимается действие, сформированное путем повторения и доведенное до автоматизма. Показателем наличия навыка является то, что человек, начиная выполнять действие, не обдумывает заранее, как он будет его осуществлять, не выделяет из него отдельных частных операций. Благодаря формированию навыков действие выполняется быстро и точно, позволяя сконцентрироваться на развитии и получении новых знаний, навыков и умений. Различают навыки двигательные, интеллектуальные и percep-

тивные. Преобладающее большинство навыков юриста носит интеллектуальный характер. Навыки всегда конкретны и направлены на достижение частной задачи в рамках общей цели трудовой деятельности. В качестве примеров можно привести навык чтения текста нормативно-правовых актов, навык работы с информационно-поисковыми системами «Консультант Плюс», «Гарант», навык ознакомления с материалами судебного дела, навык написания заявления в уполномоченный орган, навык составления договора. Умение, в отличие от навыка, является более сложной практической операцией. Под умением понимается освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков. Умения в юридической деятельности, как правило, охватывают знание нескольких отраслей права и предполагают использование двух и более навыков, объединенных общей целью. Так, умение составить исковое заявление и обратиться с ним в суд предполагает знание отраслей права, образующих предмет спора, знание о месте нахождения суда и способа оплаты государственной пошлины для обращения в суд, навыки работы с нормативным материалом в текстовом и электронном виде, навыки работы в компьютерном текстовом редакторе. В продолжение этого умение поддержания искового заявления в суде опирается на знания материального права, навыки судебной речи, коммуникации с участниками процесса, ознакомления с материалами дела, анализа представленных доказательств.

Формирование практической готовности также обеспечивается силами образовательного процесса. В современной системе образования для собирательного обозначения знаний, навыков и умений используется понятие профессиональных компетенций. Данное понятие используется с позиции оценки качества подготовки выпускников. Так, по результатам изучения курса профессиональной этики юриста студент должен осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания; быть способным добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста; обладать культурой поведения, быть готовым к кооперации с коллегами, работе в коллективе; иметь нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону; стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства; быть способным давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности; быть способным преподавать правовые дисциплины на необходимых теоретическом и методическом уровнях; быть способным эффективно осуществлять правовое воспитание.

Однако наибольший вклад в формирование практической готовности юриста вносит опыт работы в качестве специалиста в соответствующих сферах правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности. Опыт представляет собой единство знаний, навыков и умений, достигнутое в процессе продолжительного и многократного их применения в практических действиях в изменяющихся условиях реальной действительности. Главное преимущество опыта состоит в возможности видеть перспективы развития юридических событий на основе соотнесения текущей ситуации с типовыми ситуациями прошлого, пережитыми и запечатленными в памяти. Принято различать физический, эмоциональный, ментальный, духовный, социальный типы опыта. Опыт в юридической деятельности носит преимущественно социальный характер.

Психологическая готовность к юридической деятельности определяется особенностями характера, типом темперамента, иерархией потребностей и мотивов личности, что, в свою очередь, позволяет говорить о характерологической готовности, эмоциональной готовности, потребностно-мотивационной готовности к юридической профессии. Содержание психологической готовности может быть социально и биологически обусловлено, то есть носить как приобретенный, так и врожденный характер. По этой причине в формирование психологической готовности вносят свой вклад и образование, и профессия, и генотип личности. Способом определения психологической готовности выступают методы психологической диагностики, эксперимента, беседы и наблюдения за поведением кандидата или специалиста.

Характерологическая психологическая готовность основана на наличии у специалиста черт характера и личностных свойств, способствующих качеству профессиональной деятельности, и отсутствию характеристик, препятствующих соответствующему виду деятельности.



.....
*Под **характером** принято понимать индивидуальный склад личности, проявляющийся в особенностях поведения и отношения к окружающей действительности.*
.....

В теории акцентуаций характера Карла Леонгарда разработана методика выявления ярко выраженных черт характера, которая может успешно применяться при кадровом отборе¹. Так, в целом для юридической профессии являются нежелательными такие акцентуации характера, как ригидность, возбудимость и демонстративность. Ригидность приводит к застреванию на эмоциональных переживаниях событий прошлого, в результате чего сознание личности систематически воспроизводит травмирующие обстоятельства, отвлекая от адекватного восприятия юридической реальности и формируя негативную мотивацию поведения. Личностное свойство возбудимости характеризуется ослаблением контроля над влечениями и побуждениями, повышенной импульсивностью и инстинктивностью, вспыльчивостью и раздражительностью, что способно вызывать в поведении грубость, хамство, брань и создавать неблагоприятную атмосферу в трудовом коллективе. Моральная ориентация на получение удовольствий и развлечений делает возбудимый тип личности безразличным к трудовой деятельности. Демонстративность, хотя и может быть полезной в некоторых видах юридических профессий (например, адвокат), в целом оказывает негативное влияние на качество осуществляемой трудовой функции по причине проявления лживости и притворства, склонности к авантюризму и интригам, чрезмерной самоуверенности и эмоциональной неустойчивости. Напротив, акцентуации характера в виде гипертимности, педантичности и тревожности способны повышать качество юридической деятельности. Социальный характер юридической профессии в большинстве случаев предполагает использование общительности для установления коммуникативных контактов с участниками профессиональных отношений, что обеспечивает свойство гипер-

¹ Леонгард К. Акцентуированные личности. К., 1989. 375 с.

тимности. Педантичность, в свою очередь, обеспечивает точность и скрупулезность соблюдения правовых процедур в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов. Тревожность как акцентуация характера гарантирует ответственность в исполнении профессиональных обязанностей и преданность делу.

Эмоциональная психологическая готовность учитывает тип темперамента личности, определяющийся динамичностью психических процессов и состояний, а именно преобладанием в психике процессов возбуждения или торможения. Данный вид готовности определяет эмоциональный фон деятельности и скорость взаимодействия специалиста со стимулами окружающего мира. Наиболее распространенная в отечественной психологии типология темпераментов выделяет типы холерика, флегматика, сангвиника и меланхолика. Однако затруднительно установить прямую связь между типом темперамента и конкретной юридической профессией, поскольку различные профессиональные ситуации в рамках одной профессии предъявляют разнообразные требования к работнику. Так, для следователя, ведущего допрос свидетеля в бесконфликтной ситуации, в текущий момент его деятельности будут полезными качества сангвиника, повышающие способность коммуникативной функции. Для этого же следователя, допрашивающего подозреваемого в конфликтной ситуации противодействия процессу расследования, в большей степени подойдет тип холерика, дающий возможности быстроты, порывистости и напора. Когда же наш следователь выедет для производства осмотра места происшествия, ему желательнее стать флегматиком, чтобы, не отвлекаясь на внешние раздражители, неспешно и невозмутимо зафиксировать следовую картину преступления. Далее, будучи меланхоликом, нашему следователю было бы легче поставить себя на место преступника, объяснить его действия, спрогнозировать его поведение в будущем. Эти утверждения действительны и в отношении типов интроверта и экстраверта. С одной стороны, бывают профессиональные ситуации, требующие ориентировки на внешний мир и других людей, а с другой стороны — вынуждающие сосредоточиться на своих внутренних мыслях и ощущениях, отстранившись от всего внешнего и второстепенного. Естественно, что в одном человеке в равной степени не уживаются все эти качества. Поэтому эмоциональная готовность к юридической деятельности приобретается опытом профессиональной работы. Следовательно, каждый тип темперамента имеет свои сильные и слабые стороны. При этом типы темперамента, как и акцентуации характера, не влияют на способности специалиста, а только отражают его стиль взаимодействия с окружающим миром и другими людьми, позволяя по-разному решать соответствующие профессиональные задачи.

Потребностно-мотивационная психологическая готовность к юридической профессии определяется видом ведущего мотива и его связью с осуществляемой деятельностью. Совпадение ведущего мотива с характером осуществляемого вида деятельности означает высокий уровень мотивированности работника. Основные виды моральных мотивов были рассмотрены в седьмой главе второго раздела настоящего пособия. Так, мотивы самоутверждения и власти реализуются в руководящей работе различного звена (например, начальник следственного отдела). В свою очередь, мотив общения воплощается в жизнь в юридических профессиях коммуникативного характера (например, следователь). Альтруистический мотив может быть реализован в адвокатской деятельности, а также в деятельности некоммерческих организаций. Познавательный мотив актуализируется в работе судьи, преподавате-

ля права. Практический мотив побуждает к выполнению узких профессиональных функций, максимально приближенных к социальной реальности (например, оперативный работник, судебный пристав-исполнитель). Патриотический мотив имеет свойство реализации в военной службе, а также в деятельности правоохранительных органов в целом. Противопоказаны потенциальному юристу в качестве ведущих деструктивный, корыстный и гедонистический мотивы, поскольку они с высокой долей вероятности реализуются в ущерб интересам профессии.

Наконец, нравственная готовность к юридической деятельности предполагает усвоение личностью моральных принципов и ценностей общего блага, а также отсутствие факторов риска, отражающих пробелы и дефекты морально-нравственного воспитания.

Что касается моральных принципов, то исходя из публичного характера юридической деятельности, в структуру моральной матрицы усредненной юридической профессии следует включить коллективизм, альтруизм, аскетизм, патриотизм, догматизм, гуманизм и конформизм. Данные моральные принципы в большей степени обеспечивают единство общества и его стабильность. Другое дело, что в таком сочетании и в чистом виде данные моральные принципы практически не встречаются, что позволяет рассматривать эту моральную матрицу как некий идеал публичного человека. Напротив, моральная матрица современной культуры наполнена моральными принципами индивидуализма, эгоизма, гедонизма, космополитизма, нигилизма и деструктивизма. Действие универсального закона отражения и всеобщей взаимосвязи неумолимо проецирует культурную реальность в социальную действительность, стремительно сужая круг достойных юридических кадров. В свете чего важно понимать, что обеспечение кадровой безопасности в долгосрочном периоде достигается посредством формирования созидательной культуры.

Относительно моральных ценностей и идеалов, безусловно, каждый юрист в своей профессиональной деятельности должен ориентироваться на ценности добра, любви и счастья; поддерживать и развивать в себе долг, преданность, трудолюбие и бескорыстие; заботиться о чести, достоинстве и совести; стремиться к идеалам единства, справедливости и равенства. Однако для того, чтобы эти слова не оставались пустыми и формальными, для будущих юристов важно не столько знать их определения, сколько понимать их пользу для личности, общества и государства, а также ощущать свою причастность к их воплощению в жизнь. В этом отношении важно, чтобы в каждой организации проводились мероприятия, воспроизводящие и актуализирующие названные принципы, ценности и идеалы (например, праздники, спортивные мероприятия, конференции, собрания трудового коллектива).

К числу основных факторов риска в юридической профессии следует отнести следующие:

- а) искажение анкетных данных;
- б) использование подложных документов об образовании и профессии;
- в) зависимости (алкогольная, наркотическая, игровая, компьютерная и др.);
- г) криминальные связи;
- д) совершенные правонарушения;
- е) личностные качества (конфликтность, агрессивность, безответственность);

- ж) причинение материального ущерба по предыдущему месту работы;
- з) разглашение конфиденциальной информации, государственной тайны;
- и) наличие нелегальных источников доходов;
- к) принадлежность к околорелигиозным организациям деструктивной направленности (сектам);
- л) принадлежность к террористическим и экстремистским организациям;
- м) принадлежность к разведывательным подразделениям иностранных государств.

Факторы риска могут диагностироваться с использованием оперативных данных, методов беседы и наблюдения за поведением, а также с проведением психофизиологического исследования с применением полиграфа (детектора лжи).

Рассмотрение вопроса профессиональной готовности к юридической деятельности было бы неполным без привлечения внимания к **проблеме профессиональной деформации личности юриста**. Дело в том, что человек — существо постоянно изменяющееся, и его состояние сегодня существенно отличается от его состояния завтра. Био-психо-социо-духовная модель личности, будучи разновидностью системы, предполагает взаимосвязи между всеми ее компонентами. Это означает, что каждый единичный признак отдельной сферы личности оказывает влияние и изменяет определенный признак другой сферы личности. Так, биологический признак состояния здоровья влияет на социальный признак в виде круга доступных профессий, равно как и наоборот, состояние здоровья может изменяться исходя из характера осуществляемого вида деятельности. В свою очередь, психический признак в виде актуальных потребностей определяет социальный признак в виде круга общения, равно как круг общения личности откладывает отпечаток на виды ее потребностей. Важно понимать, что взаимосвязи могут быть более или менее очевидными, в большей или меньшей степени изученные наукой, но они существуют всегда, насколько бы необычными или невероятными они ни казались. На данном эффекте системных взаимосвязей основано явление профессиональной деформации личности.



.....
*Под **профессиональной деформацией** понимается изменение морально-психологических особенностей личности вследствие воздействия внешних и внутренних факторов профессиональной деятельности.*

Данные изменения могут носить как негативный, так и позитивный характер для личности и ее профессии. Однако в этике в большей степени уделяется внимание негативным изменениям. Юристы входят в группу риска лиц, подверженных профессиональным деформациям. Причинами деформации личности чаще всего выступает специфика ближнего окружения, с которого копируются образцы поведения, и узкая специализация труда, имеющая тенденцию к упрощению путем формирования стереотипов и привычек поведения.

Для возникновения профессиональной деформации необходимы следующие комплексные условия: а) относительная продолжительность осуществления про-

фессиональной деятельности (два и более года); б) наличие ведущего мотива поведения; в) наличие пробелов в усвоении моральных принципов, ценностей и идеалов.

Сбалансированная иерархия моральных мотивов личности юриста защищает ее от профессиональных деформаций. Напротив, мотивационно-смысловая абсолютизация в сочетании с пробелами в усвоении моральных принципов и ценностей открывает путь к профессиональной деформации с последующим аморальным и противоправным поведением. В этом отношении прослеживается связь между видом профессиональной деформации и ведущим мотивом личности. Ниже представлены некоторые типы профессиональных деформаций в юридической деятельности в зависимости от вида ведущего мотива.

«Властная деформация». Слабое усвоение принципа гуманизма ориентирует на развитие склонности к доминированию над коллегами по работе и рядовыми гражданами. Руководитель не ограничивает свои властные полномочия, у него появляется стремление к подавлению другого человека, нетерпимость к иному мнению, исчезает умение видеть свои ошибки, самокритичность. Работает стереотип «начальник всегда прав».

«Деформация самоутверждения». Господство в нравственной структуре юриста морального принципа индивидуализма заставляет его поверить в собственную избранность и обладание уникальными качествами или способностями. Данный тип недуга может поражать как руководящий, так и рядовой состав работников организации. Проявляется в завышенной самооценке относительно своих профессиональных способностей, неумении работать в команде, конфликтности. Работает стереотип «если все против меня, то я против всех».

«Корыстная деформация». Нравственное отражение моральных принципов гедонизма и утилитаризма формирует восприятие профессии исключительно как средства получения личной выгоды и достижения личного благополучия. В крайних формах данной деформации у руководителя организации может происходить фактическая трансформация публичного института в разновидность коммерческой организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность. Действует стереотип «все воруют».

«Догматическая деформация». Абсолютизация морального принципа догматизма ориентирует юриста на излишний формализм и бюрократизм, поверхностное отношение к людям, вырабатывает привычку решать все вопросы с позиции соответствия или несоответствия пунктам инструкций. Возникновению догматической деформации активно способствует повышенный уровень документооборота в организациях, усиливающий границу между реальной действительностью и юридической реальностью, и отождествляющий человека с пакетом его документов. Работает стереотип «так положено».

«Конформная деформация». Повышенное усвоение морального принципа конформизма делает работника пассивным и безынициативным, полностью полагающимся на волю вышестоящего руководства. Лицо, страдающее данным типом деформации, опасается брать на себя ответственность и принимать самостоятельные решения, что приводит возглавляемую им организацию или структурное подразделение в застойное состояние. Работает стереотип «инициатива наказуема».

Таким образом, учет профессиональной готовности направлен на обеспечение кадровой безопасности и профилактику профессиональных деформаций в юри-

дической деятельности. Данные задачи решаются путем построения профессиограмм, отражающих систему признаков профессии и требований, предъявляемых к работнику. Однако практику кадрового отбора юристов в настоящее время нельзя признать удовлетворительной, что связано с отсутствием обоснованных профессиограмм юридических профессий и независимых социальных институтов кадрового контроля. Юрист как носитель публичного интереса должен быть объектом пристальной морально-психологической оценки его личных качеств со стороны общества. Необдуманная массовая подготовка юридических специалистов и назначение их на должность без учета всех компонентов профессиональной готовности причиняет существенный вред обществу и государству, формируя искусных вымогателей, формалистов, бездушных чиновников, безразличных ко всему, кроме личного интереса, воспринимающих государственную должность как форму предпринимательской деятельности. Так, опросы обучающихся в высших образовательных учреждениях юридического профиля показывают большой вес таких мотивов, как получение удовольствий и развлечений, желание иметь хороший заработок и льготы, испытывать уважение со стороны окружающих, чувствовать себя в безопасности, иметь свободное время и финансовые средства для занятия любимым делом. Крайне редко в структуру профессиональных мотивов входит желание оказывать помощь людям, стремление получать новые знания, романтические настроения, стремление выработать в себе полезные практические навыки работы или семейная традиция.



Контрольные вопросы по главе 8

1. Какие дополнительные морально-нравственные требования предъявляются к юристам?
2. Что такое профессиональная готовность к юридической деятельности и какие компоненты она включает?
3. Как определить профессиональную готовность к юридической деятельности?
4. Что такое профессиональная деформация личности юриста и какие ее типы Вам известны?
5. Что такое акцентуация характера и как она влияет на отдельные виды юридической деятельности?

РАЗДЕЛ III

Моральное содержание законодательства Российской Федерации

Глава 9

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО И КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, закладывает основы российской правовой системы. Несмотря на небольшой объем, в этом источнике в общем виде отражены вопросы, затрагивающие все сферы социально-государственного устройства. Конституция Российской Федерации, являясь основным законом государства, в правовой форме отражает базовые моральные принципы, ценности и идеалы. Особое место в тексте конституции занимает преамбула, выполняющая функцию связи прошлого и настоящего, объединения морали и права. Это один из редких случаев, когда правовая норма написана языком этики.

Ключевое место в Конституции Российской Федерации занимает глава вторая, содержащая перечень прав и обязанностей человека и гражданина. Данная глава, в силу ее значимости, обладает особой стабильностью, поэтому ее изменение означает принятие новой Конституции (ст. 135 Конституции РФ). Слово «человек» является общим по отношению к слову «гражданин». Права человека распространяются на все категории физических лиц, в том числе граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц с двойным гражданством, лиц без гражданства. В стилистике Конституции РФ для обозначения права человека используются слова «каждый» и «никто». Что касается прав граждан, то они дополняются политическими правами, в частности правом на участие в государственном управлении, и воинской обязанностью.



.....
В этической теории права и свободы человека и гражданина по источнику их происхождения подразделяются на естественные, позитивные и смешанные. Биосоциальная природа человека определяет наличие у него, с одной стороны, потребностей и способностей, обусловленных природой, с другой стороны, возможностей

и условий, предоставленных обществом и государством. Следовательно, в основе естественных прав лежат врожденные потребности человека, а в основе позитивных прав — приобретенные благодаря социальным и государственным усилиям возможности. В некоторых случаях в конституционном праве может просматриваться естественное содержание и позитивная форма, что позволяет считать такое право смешанным.

.....



Пример

Например, право на жизнь является ярко выраженным естественным правом, поскольку жизнь зарождается в силу биологических закономерностей и отражает основные биологические процессы человека. Даже в условиях отсутствия развитого социума в природе существуют необходимые условия для биологической жизни человека. Напротив, право на участие в государственном управлении возникает и реализуется только в условиях сформированного государства и общества, и его существование немыслимо в природе. Другой пример — право на жилище имеет в своей основе биологически обусловленную потребность в естественной среде обитания. Каждый биологический вид имеет природное пространство для отдыха и восстановления сил (гнездо, нора, берлога). Не является исключением и человек. Однако формы жилища приобретают в обществе более многообразный характер, начиная от землянки, продолжая палаткой или лесной избушкой и заканчивая общежитием, квартирой в многоквартирном доме, коттеджем. Более того, жилище приобретает специальный правовой статус объекта недвижимости, в связи с чем право собственности на него возникает, изменяется и прекращается в особом порядке, в частности с применением процедуры государственной регистрации. По причине наличия естественного содержания и позитивной формы право на жилище следует относить к категории смешанных прав.

.....

В силу обобщенных формулировок Конституция Российской Федерации содержит значительное число моральных принципов, выраженных юридическим языком. Использование юридической техники приводит к тому, что эти принципы не всегда узнаваемы. Ниже устраняется эта сложность путем распределения статей Конституции Российской Федерации, обладающих наиболее выраженным моральным содержанием, в соответствии с матрицей моральных принципов, рассмотренных в третьей главе первого раздела настоящего пособия.

1. Коллективизм.

Преамбула в части утверждений «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле...», «...сохраняя исторически сложившееся государственное единство», «сознавая себя частью мирового сообщества».

- Часть 1 статьи 2 «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

- Часть 3 статьи 4 «Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории».
- Часть 1 статьи 30 «Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется».
- Часть 2 статьи 47 «Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом».
- Часть 1 статьи 61 «Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству».
- Часть 1 статьи 74 «На территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств».
- Часть 5 статьи 76 «Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон».
- Часть 1 статьи 123 «Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом».

2. Индивидуализм.

- Часть 1 статьи 22 «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».
- Часть 1 статьи 23 «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени».
- Часть 1 статьи 24 «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются».
- Часть 1 статьи 26 «Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности».
- Часть 1 статьи 29 «Каждому гарантируется свобода мысли и слова».
- Часть 1 статьи 37 «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию».
- Часть 1 статьи 44 «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом».
- Часть 3 статьи 59 «Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой».

- Часть 4 статьи 76 «Вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации республики, края, области, города федерального значения автономная область и автономные округа осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов».

3. Альтруизм.

- Часть 1 статьи 38 «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства».
- Часть 2 статьи 38 «Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей».
- Часть 3 статьи 38 «Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях».
- Часть 1 статьи 39 «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом».
- Часть 3 статьи 40 «Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами».
- Часть 1 статьи 41 «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений».
- Часть 1 статьи 48 «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно».
- Часть 2 статьи 48 «Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».
- Часть 1 статьи 51 «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом».

4. Эгоизм.

- Часть 1 статьи 34 «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности».
- Часть 2 статьи 35 «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами».
- Часть 3 статьи 35 «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения».

- Часть 2 статьи 45 «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».
- Часть 1 статьи 46 «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».
- Часть 2 статьи 46 «Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».
- Статья 53 «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц».

5. Аскетизм.

- Часть 5 статьи 13 «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни».
- Часть 3 статьи 17 «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».
- Часть 2 статьи 20 «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».
- Часть 2 статьи 22 «Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов».
- Часть 2 статьи 34 «Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию».
- Часть 3 статьи 36 «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц».
- Часть 3 статьи 55 «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».
- Часть 1 статьи 56 «В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия».

- Статья 57 «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют».
- Часть 2 статьи 74 «Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей».

6. Гедонизм.

Преамбула в части утверждения «...стремясь обеспечить благополучие и процветание России».

- Часть 2 статьи 7 «В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».
- Статья 25 «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».
- Часть 1 статьи 20 «Каждый имеет право на жизнь».
- Часть 5 статьи 37 «Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск».
- Часть 2 статьи 41 «В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию».
- Статья 42 «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

7. Патриотизм.

Преамбула в части утверждений «...чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость», «...исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями».

- Часть 1 статьи 32 «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей».
- Часть 3 статьи 44 «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры».
- Статья 58 «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам».

- Часть 1 статьи 59 «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации».

8. Космополитизм.

- Часть 4 статьи 15 «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».
- Часть 2 статьи 27 «Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию».
- Часть 3 статьи 46 «Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты».
- Часть 2 статьи 61 «Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами».
- Часть 1 статьи 62 «Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации».
- Часть 3 статьи 62 «Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации».
- Часть 1 статьи 63 «Российская Федерация предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права».
- Статья 79 «Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечет ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации».

9. Гуманизм.

Преамбула в части утверждений «... утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие», «... исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов».

- Статья 2 «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».
- Часть 1 статьи 7 «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

- Часть 2 статьи 19 «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».
- Часть 2 статьи 21 «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».
- Часть 1 статьи 49 «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».
- Часть 3 статьи 49 «Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого».
- Часть 1 статьи 54 «Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет».

10. Нонконформизм.

- Часть 1 статьи 27 «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства».
- Часть 1 статьи 29 «Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается».
- Статья 31 «Граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование».
- Статья 33 «Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления».
- Часть 4 статьи 37 «Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку».
- Часть 2 статьи 45 «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».
- Часть 2 статьи 46 «Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

11. Конформизм.

- Часть 1 статьи 26 «Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности».

- Часть 2 статьи 26 «Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества».
- Часть 1 статьи 43 «Каждый имеет право на образование».
- Часть 4 статьи 43 «Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования».
- Часть 2 статьи 44 «Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям».

Таким образом, морально-правовой контент-анализ действующей Конституции Российской Федерации показывает наличие в ней баланса моральных принципов «коллективизма — индивидуализма», «альтруизма — эгоизма», «аскетизма — гедонизма», «патриотизма — космополитизма», «нонконформизма — конформизма» с ярко выраженной гуманистической направленностью.

Согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Из толкования данной нормы права следует приоритет международного права над национальным правом. Нормы международного права возглавляют иерархию источников российского законодательства, и последнее не должно им противоречить. Такое положение вещей отчасти объясняется тем, что международные нормы права, как правило, отражают наиболее значимые моральные принципы, ценности и идеалы. Поэтому знание международного права в современных условиях для юриста не менее важно, чем знание российского законодательства. Все международные нормативно-правовые документы, в силу их действия на неопределенное количество стран-участниц, имеют обобщенные формулировки, отличающиеся от классического юридического стиля. В этом плане они ближе к философским и этическим категориям. Ниже приведен перечень источников международного права, которые обладают наиболее высоким морально-этическим содержанием и ратифицированы Российской Федерацией.

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948).
2. Международный пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах».
3. Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах».
4. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (принята 09.12.1975 Генеральной Ассамблеей ООН).
5. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят 12.12.1996 Резолюцией 51/59 на 82-ом пленарном заседании 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН).

6. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).
7. Конвенция ООН против коррупции (принята 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН).
8. Основные принципы, касающиеся роли юристов (приняты в г. Гаване 27.08.1990–07.09.1990 восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями).
9. Декларация о полиции (принята в г. Страсбурге 08.05.1979 на 31-ой сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы).

Данные нормативные источники, подобно Конституции Российской Федерации, могут быть подвергнуты морально-правовому контент-анализу. Так, моральный принцип коллективизма следующим образом выражен во Всеобщей декларации прав человека: «...принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами» (преамбула); «Все люди наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства» (статья 1); «Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций» (статья 20). Моральный принцип гуманизма также прописан во Всеобщей декларации прав человека в виде следующих формулировок: «...принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей» (преамбула); а также в Международном пакте о гражданских и политических правах: «Никто не должен содержаться в рабстве; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах. Никто не должен содержаться в подневольном состоянии» (статья 8); «Никто не может быть лишен свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство» (статья 11). Не обходит стороной Всеобщая декларация прав человека и моральный принцип гедонизма: «Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения» (статья 23); «Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск» (статья 24); «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам» (статья 25).

Таким образом, на международно-правовом и конституционном уровне правового регулирования, в силу его высокого уровня абстрактно-идеализированного содержания, морально-этические категории находят наиболее полное и четкое выражение. Как будет видно далее, на нисходящих уровнях правового регулирования используется более детализированная словесная юридическая техника, в некоторых случаях затрудняющая проведение связей между моралью и правом.



Контрольные вопросы по главе 9

1. Каково морально-этическое содержание Конституции Российской Федерации?
2. Каково назначение преамбулы в тексте Конституции Российской Федерации?
3. Какой моральный принцип является преобладающим в Конституции Российской Федерации?
4. В чем морально-этическое значение концепции естественного права?
5. Каково морально-этическое содержание международного права?

Глава 10

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уголовное законодательство Российской Федерации, представленное Уголовным кодексом РФ, выполняет преимущественно охранительную функцию в обществе. Неудивительно, что объектами его охраны выступает значительное число морально-этических принципов, ценностей и идеалов. Преступное поведение неразрывно связано с аморальным поведением. Умышленный преступник не может быть моральным человеком. Для того чтобы совершить преступление, необходимо преодолеть или не иметь нравственные барьеры, связанные с уважением чужого мнения, ценностью жизни человека или его имущества. В этом отношении преступному поведению всегда предшествуют аморальные поступки. Образно выражаясь, мораль обеспечивает борьбу с преступностью на дальних подступах. В этом отношении особую значимость представляет вопрос о морально-нравственном механизме преступного поведения.

Классическое психологическое учение укладывает индивидуальный механизм преступного поведения личности в цепочку: «потребность — интерес — цель — стремление — средства»¹. Потребность выступает как необходимость в чем-либо. Осознание потребности, как жизненно значимой, формирует интерес в виде избирательного отношения личности к объектам, способным удовлетворить возникшую потребность. Интерес влечет за собой постановку цели, то есть образа желаемого будущего, достижение которого связывается с удовлетворением потребности и интереса. Стремление выражает внешнюю активность человека, направленную на создание условий для реализации поставленной цели. Именно на этапе стрем-

¹Васильев В. Л. Юридическая психология. СПб., 2002. С. 55–58; Тарарухин С. А. Преступное поведение. М., 1974. С. 48–59; Криминология / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. М., 1999. С. 162–165; Криминология / под общ. ред. д-ра. юрид. наук, проф. А. И. Долговой. М., 2002. С. 342–347 и др.

ления происходит выбор средств достижения цели. В зависимости от характера выбранных средств формируется просоциальное или аморальное поведение, совершаются правомерные или противоправные поступки.

В целом классическое учение об индивидуально-психологическом механизме преступного поведения обладает низкой объяснительной функцией. Известно, что не существует мотивов, которые порождали бы только преступное поведение¹. Сами мотивы и потребности не могут быть преступными, равно как никакая ситуация однозначно не диктует субъекту совершить убийство или кражу, она всегда содержит в себе возможность альтернативного варианта поведения. Преступным способно быть только поведение, а оно зависит от выбора средств для реализации мотивов. В таком случае остается непонятным, почему одинаковые потребности одни удовлетворяют легальными средствами, а другие — противоправными. Ответить на этот вопрос без исследования морально-нравственной сферы личности не представляется возможным.

Морально-нравственный механизм преступного поведения представляет собой взаимодействие нравственного состояния личности с условиями конкретной жизненной ситуации, результатом которого выступает принятие решения о причинении уголовно-наказуемого вреда и его реализация.

Рассматриваемый морально-нравственный механизм преступного поведения складывается из трех элементов.

1. Наличие *ведущего мотива*.
2. Наличие *конкретной жизненной ситуации*, находящейся в конфликте с ведущим мотивом (наличие проблемной ситуации).
3. Наличие *дефектов морально-нравственной сферы*, допускающих применение преступного способа реализации ведущего мотива для выхода из проблемной ситуации.

1. Наличие **ведущего мотива**.

Главной направляющей человеческой духовности является стремление к смыслу и расширению на основе выбранного смысла масштаба внутренней и внешней свободы. Поведение человека, по мнению В. Франкла, определяется стремлением к реализации определенных смыслов², которые, по образному выражению Э. Фромма, составляют индивидуальную систему координат жизнестояния каждого человека³.

Поэтому состояние морально-нравственной сферы всегда дифференцировано индивидуальным отношением личности к ее отдельным моральным полюсам. Человек может достигнуть высокого состояния свободы в определенной сфере духовной жизни, оставляя в состоянии страха другие сферы. «Человек может быть очень храбрым на войне и трусом перед собственной женой; — писал Н. А. Бердяев, — быть героем, не бояться смерти и испытывать страх перед мышью или гусеницей или заразной болезнью; быть необыкновенно храбрым в идейной борьбе и испы-

¹Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. М., 1968. С. 134; Лунеев В. В. Указ. соч. С. 49.

²Франкл В. Доктор и душа. СПб., 1997. С. 14.

³Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1998. С. 302.

тивать страх перед материальными затруднениями; бывают люди очень храбрые физически и очень трусливые морально, и наоборот»¹.

Свобода и смысл не есть два разных отправных начала личности. Они взаимосвязаны и действует в единстве, а именно свобода реализуется в пространстве смысла. Свобода не может существовать вне личностного смысла, равно как смысл не может быть реализован без обретения свободы. Так, если смысл индивидуума укоренен в материальном благополучии, его свобода будет выражаться в возможности владеть, пользоваться и распоряжаться как можно большим количеством вещей; если его смысл перемещен на управленческую деятельность, его свобода будет реализовываться при осуществлении властных полномочий различного уровня; если смысл индивидуума установлен на взаимодействии с людьми, свобода будет связана с широким кругом общения, оценкой со стороны окружающих людей, дружбой, семьей и т. п.

Морально-нравственная сфера, имея биполярную природу, тяготеет к выбору определенного полюса морального принципа, которому противостоит его противоположность («коллективизм — индивидуализм», «аскетизм — гедонизм» и т. д.). Идентификация себя с определенным моральным принципом и вложение в него всего жизненного интереса дает установку действовать в соответствии с ним.

Ведущий мотив представляет собой индивидуальное устойчивее отношение личности к определенной стороне действительности, отражающее значимость соответствующего морального принципа. Реализация ведущих мотивов является залогом удовлетворения и спокойствия личности и формирует энергетическую базу мотивации поведения.

2. Наличие **конкретной жизненной ситуации**, находящейся в конфликте с ведущим мотивом (наличие проблемной ситуации).

Ни одно преступление нельзя объяснить исключительно внешними причинами в отрыве от особенностей нравственного состояния личности преступника или исключительно внутренними причинами без учета конкретных условий жизни. В таком ракурсе неверно говорить только о внешней или внутренней детерминации преступного поведения. Преступление является результатом динамической взаимосвязи и встречной детерминации этих процессов. «Преступление всегда имеет два корня, — пишет криминалист С. В. Познышев, — один лежит в личности преступника, а другой состоит из внешних для данной личности фактов, своим влиянием толкнувших ее на преступный путь»². В соответствии с авторитетным мнением криминолога В. Н. Кудрявцева, непосредственным источником преступления является взаимодействие конкретной жизненной ситуации и свойств личности³. «Для того, чтобы человек совершил преступление, он сам должен находиться в определенном психодуховном состоянии (диспозиции), — развивает данную мысль криминолог Л. В. Кондратюк, — и, кроме того, необходимо, чтобы он попал в ситуацию (или создал ее), находящуюся в своеобразном «резонансе» с его диспозицией»⁴.

¹Бердяев Н. А. О человеке, его свободе и духовности. М., 1999. С. 115.

²Познышев С. В. Указ. соч. С. 6.

³Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. М., 1968. С. 39; Он же. Правовое поведение: норма и патология. М., 1992. С. 180–182; Механизм преступного поведения / под ред. В. Н. Кудрявцева. М., 1981. С. 30.

⁴Кондратюк Л. В. Антропология преступления. М., 2001. С. 303.

Ведущие мотивы побуждают преступника воспринимать отдельные стороны окружающей действительности как проблемные или конфликтные. Поэтому с этической точки зрения, проблематичность ситуации определяется не столько совокупностью внешних условий, сколько ведущими мотивами, которые инициируют негативное отношение индивидуума к определенному аспекту действительности. Отдельно изучив роль жизненной ситуации в совершении преступления, Ю. М. Антонян пришел к выводу, что проблемная ситуация существует лишь в сознании личности преступника¹. Данное утверждение согласуется с положением системного анализа, в соответствии с которым проблема понимается как негативное отношение субъекта к объекту².

Восприятие ситуации как проблемной определяется тем, что ведущий мотив обостряет степень чувствительности личности на влияния окружающей среды, связанные с этим мотивом. Человек, по принципу «подобное притягивает подобное», проявляет особое избирательное отношение к тем объектам, которые корреспондируют его морально-нравственной сфере. «Внешний мир действует на всех людей одинаково, — пишет Л. Н. Толстой, — но впечатления людей, поставленных даже в совершенно тождественные условия, до бесконечности разнообразны. . . Действуют или же не действуют на человека известные впечатления только потому, что он больше или меньше любит это, а не любит этого»³.

Так, если ведущим мотивом индивидуума является корысть, его внимание и активность будут направлены на материальные ценности. Для него особо приятным будет получение материальных благ и особо чувствительным их утрата. Если субъекту присущ властный мотив, он будет всеми силами стремиться управлять другими людьми. Такому субъекту доставит истинное удовлетворение, когда другие люди будут следовать его решениям, и напротив, вызовут у него сильную негативную реакцию попытки других навязать ему свою волю. Если личность исповедует коммуникативный мотив, для нее первостепенную важность будут представлять общение с людьми, глубокие дружеские и семейные отношения, а травмирующее воздействие окажут отрицательная оценка со стороны окружающих, потеря друга, крах семьи.

Психологические исследования преступников подтверждают наличие у них повышенной личностной чувствительности в отдельных сферах отношений, так называемого «психологического реагента»⁴. Так, для убийц свойственно наличие чувствительности в межличностных отношениях; для насильников характерна чувствительность к женскому влиянию, сексуальным потребностям и утверждению мужской роли; грабители и разбойники чувствительно реагируют на умаление ценности собственной личности; воры особое внимание обращают на материальное благосостояние и социальный статус⁵.

¹ Антонян Ю. М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973. С. 24–26.

² Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П. Основы системного анализа. Томск, 2001. С. 320–321.

³ Толстой Л. Н. Указ. соч. С. 100.

⁴ Образцов В. А., Богомолова С. Н. Криминалистическая психология. М., 2002. С. 346–349.

⁵ Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. Личность преступника. Криминологическое исследование. М. : Норма, 2010. С. 42, С. 124–125.

3. Наличие **дефектов морально-нравственной сферы**, допускающих применение преступного способа реализации ведущего мотива для выхода из проблемной ситуации.

Для того чтобы человек совершил преступление, недостаточно наличия у него только ведущего мотива и нахождения в ситуации, резонирующей с этим мотивом. Каждый из нас наверняка имеет не один ярко выраженный мотив и зачастую попадает в ситуации, которые умаляют его значение. Но никакая ситуация однозначно не диктует субъекту совершить убийство или кражу, она всегда содержит в себе возможность и иного варианта поведения. Одного индивидуума ситуация длительного материального лишения подтолкнет на преступный путь, другого заставит изменить свой образ жизни. Один в ситуации грубого к нему отношения применит физическую силу к обидчику, другой ответит ему словесно, третий примет сказанное со смирением и промолчит. Одного субъекта уход любимого человека повергнет в глубокую депрессию, у другого вызовет желание отомстить тому, кого он считает источником своей проблемы, третий в этой ситуации начнет просто усиленно работать. Решающую роль здесь играют такие дефекты морально-нравственной сферы, которые не удерживают от выбора криминально-деструктивных способов преодоления проблемной ситуации.

Описывая личность убийцы Б., лишившего жизнью из соображений материальной выгоды своих родственников, приютивших его у себя в доме, С. В. Познышев восклицал: «Что могло удержать его? Жалость? Но ее у него нет или очень мало. Чувство благодарности? Но его у него также нет, и он к покойным никакой благодарности не чувствовал и не чувствует. Боязнь крови и инстинктивное отвращение к убийству? Но вид крови и трупа, по его словам, никакого впечатления на него не производит. . . Страх ответственности? Но он не думал о последствиях»¹.

Преступный способ реализации ведущих мотивов у большинства людей встречает достаточно сильные, противодействующие ему нравственные комплексы. Эти нравственные комплексы в форме убеждений выступают регуляторами морально-нравственной сферы личности, они как «фильтр» пропускают через себя мотивы и цели поступка, оценивают средства их реализации и либо дают разрешение, либо ставят «барьер» на соответствующий поступок².

Одновременное существование ведущего мотива и нравственного барьера вызывает в морально-нравственной сфере личности противостояние, именуемое нравственным выбором. Обычно, когда человеку приходит мысль о преступлении, он взвешивает те положительные и отрицательные последствия, которые оно может повлечь для него. В его голове начинают мелькать подобные мысли: «что подумают родители? как отнесется семья? как отнесутся знакомые? как это скажется на моем социальном положении?». Но ведь данные мысли могут и не возникнуть либо, возникнув, вскоре будут отброшены. Человек подумал было о наказании, о разлуке с семьей, о позоре, которым он покроет себя, совершив преступление, но все эти мысли или быстро пронеслись у него в голове и померкли, или заставили заколебаться, но усилием воли были преодолены.

¹Познышев С. В. Указ. соч. С. 146–147.

²Залесский Г. Е. Мировоззрение и убеждения личности как психологические категории // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2001. С. 141, 143.

Для морально-нравственной сферы личности преступника характерна слабая выраженность нравственных барьеров или даже их отсутствие, что образует в ней своеобразные «пустоты» в виде широких зон нравственной нечувствительности (недоразвитые чувства жалости, благодарности, долга, порядочности, справедливости и т. п.). Степень нравственной нечувствительности может дифференцироваться от моральной хаотичности до моральной дегенерации, вследствие чего известная область поведения преступника или все его поведение в целом оказывается лишенным нравственной регуляции. «Две противоположные причины вызывают зло в человеке, — писал в свое время Н. А. Бердяев, — или образовавшаяся в душе пустота вызывает притяжение зла. Или страсть, ставшая *ideefixe* и вытеснившая все остальное, перерождается в зло»¹. Подвергнув философскому познанию феномен преступления, В. А. Бачинин приходит к сходному выводу: «криминально-ориентированный разум наделяет преступление оправдательными смыслами либо же погружается в состояние смыслового вакуума, когда с мысленного пути, ведущего к преступной цели, убираются все мотивационные препятствия религиозно-нравственного и естественно-правового характера»².

При состоянии **моральной хаотичности** отсутствуют нравственные комплексы, регулирующие известную сторону жизни или определенные сферы отношений (например, половую жизнь, имущественные отношения, гуманное отношение к человеку и др.), в то время как остальные области жизни могут быть нравственно урегулированы³. Следственной практике знакомы примеры, когда при изучении личности обвиняемого оказывалось, что отличный семьянин, гостеприимный хозяин дома, отзывчивый и добрый товарищ на работе проявлял себя беспринципно, бесчестно и как стяжатель. Имеют место и такие случаи, когда отличник труда, передовой производственник и общественник в домашних условиях ведет себя деспотично, проявляет неуважение к старшим, избивает детей и жену⁴.

В состоянии **моральной дегенерации** наблюдается значительная атрофия нравственных эмоций, из-под нравственного контроля выпадают основные области жизни, утрачиваются чувства долга, справедливости, честности, исчезает уважение к личности, чувство человеческого достоинства. Так характеризовал С. В. Познышев лидера бандитской шайки Котова, совершившего многочисленные разбойные нападения и убийства: «...из него выпало все, что могло бы вызвать колебания, отступление и внутреннюю борьбу». «Он избрал себе известный способ существования — страшный путь убийства — и шел по этому, ничем не смущаемый и не останавливаемый. Если и были у него зародыши чувств, которые могли смущать и вызывать внутреннюю борьбу, они умерли еще в его юности, а может быть, и в детстве»⁵. Примесь человеческих чувств у таких индивидуумов может сохраняться лишь к известному, ограниченному кругу лиц: близким родственникам, жене, сожительнице, приближенным соучастникам по преступной деятельности.

¹Бердяев Н. А. Указ. соч. С. 98.

²Бачинин В. А. Философия преступления. СПб., 2000. С. 45.

³Приведенные суждения в значительной мере объясняют феномен преступной специализации, в соответствии с которым у личности может формироваться установка на совершение отдельных категорий преступлений (краж, грабежей, разбоев и т. п.)

⁴Курашивли Г. К. Изучение следователем личности обвиняемого. М., 1982. С. 61.

⁵Познышев С. В. Указ. соч. С. 214, 215.

В случае моральной дегенерации морально-нравственный механизм преступного поведения существенно упрощается. Принципиальное различие между моральной хаотичностью и моральной дегенерацией состоит в том, что в первом случае преступление совершается ради достижения определенного результата, продиктованного ведущим мотивом, а во втором — ради самого процесса совершения преступления, призванного наполнить жизнь определенной осмысленностью. Если преступник с моральной хаотичностью ориентирован на совершение преступлений в отношении объектов, прямо или косвенно затрагивающих его ведущий мотив, то для преступника с моральной дегенерацией это условие отпадает и теоретически он готов к совершению любого преступления. Это означает, что субъекту не нужен повод для совершения преступления. Более того, он сам может активно его создавать.

Морально-нравственный вакуум может переживаться в широком диапазоне духовных состояний и ощущаться как досада, тоска, хандра, скука, апатия, отчаяние¹. В любом случае отсутствие у личности ведущего мотива ведет к возникновению состояния невыносимой экзистенциальной пустоты. Так описывает это состояние в своей «Исповеди» Л. Н. Толстой: «Жизнь моя остановилась. Я мог дышать, есть, пить, спать и не мог не дышать, не есть, не пить, не спать; но жизни не было, потому что не было таких желаний, удовлетворение которых я находил бы разумным»². Такое состояние в философии принято называть опустошенностью духа или отсутствием смысла жизни. Но как природа не терпит пустоты, так и человек не может жить в состоянии смыслового вакуума. И здесь функцию компенсации скуки может взять на себя деструктивный мотив (см. глава 7 раздел 2). Со слов А. Камю, «если ни во что не веришь, если ни в чем не видишь смысла и не можешь утверждать никакую ценность, все дозволено и ничто не имеет значения»³. «Люди, пребывающие в патологическом состоянии бесцельности, не верят ни в какие смыслы и ценности, — обращает внимание А. Маслоу, — они уверены, что не в состоянии изменить мир к лучшему, а потому ограничиваются бессмысленными выходками и деструктивным протестом»⁴. Чтобы придать своей жизни хоть какой-то смысл, индивидуум находит в криминальной деструктивности источник свободы и смысла.

Способы совершения насильственных преступлений лиц с моральной дегенерацией отличаются жестоким характером, связаны с садизмом, издевательством в отношении потерпевшего, с использованием его беззащитного и беспомощного положения. Способы совершения корыстных преступлений отличаются непоследовательностью, непродуманностью, необоснованным разрушением предметов и т. п. Преступление для такой категории лиц выполняет функцию раздражителя, позволяет «пощекотать нервы», получить «острые ощущения», испытать волнение, возбуждение и удовольствие и тем самым придать жизни хоть какую-то окраску. Наивысший эффект напряжения создает лишение жизни другого человека⁵. Анализируя данный феномен применительно к убийствам, Э. Фромм писал:

¹ Красиков В. И. Человеческое присутствие. М., 2003. С. 196–262.

² Толстой Л. Н. Собрание сочинений: в 22 т. М., 1983. Т. 16. С. 116–117.

³ Камю А. Сочинения: в 5 т. Харьков, 1998. Т. 3. С. 63.

⁴ Маслоу А. Г. Указ. соч. С. 206.

⁵ Там же. С. 243.

«...Очевидно, что мотивом подобных убийств является не ненависть, а невыносимое чувство тоски, беспомощность и потребность увидеть хоть какие-то нестандартные ситуации, как-то проявить себя, на кого-то произвести впечатление, убедиться, что существуют такие деяния, которые могут прекратить монотонность повседневной жизни. Если ты убиваешь, то это дает тебе возможность почувствовать, что ты существуешь и что ты можешь как-то оказать воздействие на другое существо»¹.

К сожалению, в современных условиях глобального духовного кризиса человечества роль морально-нравственного вакуума в детерминации преступного поведения повышается. Ведущие мотивы человеческого поведения утрачивают свою актуальность. Морально-нравственные и религиозные ценности перестают выполнять свою регулятивную роль. Как результат, средства массовой информации пестрят описаниями разного рода «беспричинных» убийств и зверств.

Итак, преступное решение является результатом сложного внутреннего взаимодействия в недрах морально-нравственной сферы личности преступника, с одной стороны, и внешнего взаимодействия с конкретной жизненной ситуацией, с другой стороны. Субъект никогда не совершит преступления, если он внутренне не готов к этому. Но, с другой стороны, даже если он внутренне готов к этому, преступление не найдет выражения в реальной действительности, если не будет социального фактора, способствующего возникновению конфликта между внутренним и внешним. Но даже наличие конфликта между внутренним и внешним не означает неизбежность совершения преступления, если в морально-нравственной сфере личности в достаточной степени выражены нравственные барьеры в виде чувствительности к основным социальным ценностям.



Контрольные вопросы по главе 10

1. Как соотносится противоправное и деструктивное поведение личности?
2. Какие нравственные факторы определяют склонность человека к противоправному поведению?
3. Какова роль субъектно-объектного подхода в объяснении причин противоправного поведения?
4. Насколько обоснованно и корректно выражение «личность преступника»? Чем выражение «личность преступника» отличается от выражения «преступная личность»?
5. Какие элементы включает морально-нравственный механизм преступного поведения?
6. Чем моральная хаотичность личности отличается от ее моральной дегенерации?
7. В чем проявляется морально-нравственный вакуум личности и какова его роль в детерминации преступного поведения?

¹Фромм Э. Указ. соч. С. 332.

Глава 11

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Процессуальное законодательство Российской Федерации, представленное Уголовным процессуальным кодексом РФ, Гражданским процессуальным кодексом РФ, Арбитражным процессуальным кодексом РФ, Кодексом об административных правонарушениях РФ, определяет порядок производства по уголовным, гражданским, арбитражным и административным делам. В процессе доказывания по указанным категориям дел возникают общие этические проблемы, связанные с установлением истины по делу, принципами организации процесса доказывания, соотношением цели и средства доказывания, пределами воздействия на участников процесса.

Установление истины по делу выступает одновременно нравственной и юридической целью доказывания по всем категориям дел. Сложность реализации этой цели в судебно-следственной деятельности связана с ретроспективным характером юридического познания, исследующего события прошлого (преступление, административный проступок, факты причинения вреда, неисполнения договора). Ни человек, ни техника не обладают возможностью вернуться в прошлое и воспринять событие в его первоначальном виде. Субъекту доказывания приходится работать преимущественно с документальными моделями, представленными в материалах дела. Эти модели формируют своего рода юридическую реальность познаваемого события, которая в силу закона отражения, предполагающего искажение, не может быть полностью тождественна объективной действительности. В установлении истины главное противоречие кроется в том, что по содержанию она объективна, так как должна соответствовать реальной действительности, но по форме — субъективна, поскольку выражается в суждении человека (например, в решении судьи). В этой связи встает вопрос о характере истины, устанавливаемой в процессе доказывания.

Постижение истины относится к числу философских гносеологических проблем познаваемости и непознаваемости мира. Существуют различные концепции истины:

- а) *объективная (классическая) концепция* рассматривает истину как соответствие знаний реальной действительности;
- б) *когерентная концепция* считает истиной взаимосогласованное и непротиворечащее знание;
- в) *прагматическая концепция* называет истинным любое знание, полезное для субъекта;
- г) *конвенциональная концепция* исходит из того, что истина всегда есть плод соглашения некоторой совокупности заинтересованных лиц;
- д) *динамичная концепция* видит истину как непрерывный процесс пополнения знаний об объекте;
- е) *формальная (относительная) концепция* признает истиной объем максимально возможных и доступных знаний о реальном событии.

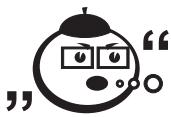
В научной доктрине процессуального права, главным образом, конкурируют концепции объективной (классической) и относительной (формальной) истины. Слабой стороной концепции объективной истины выступает субъективный и неограниченный характер человеческого познания. Наше знание есть результат отражения в сознании некоторой совокупности внешних стимулов. Эти стимулы по объективным и субъективным причинам не всегда верно фиксируются сознанием и интерпретируются неопределенному кругу лиц. В свою очередь, используемые при этом логические средства обоснования уходят в бесконечность. В реальных условиях исследователь всегда работает с ограниченным объемом доступной информации, привнося в нее свое собственное видение, основанное на прошлом опыте работы, имеющихся способностях и возможностях, индивидуальных личностных качествах. В результате человеческое познание является относительным, равновероятно допуская получение истинного и ошибочного знания. Эти доводы поддерживают концепцию относительной (формальной) истины. С другой стороны, сторонники концепции объективной истины считают, что данные сложности не являются причиной отказа от установления события в его первоначальном виде, особенно в юридической деятельности, поскольку иное означает оправдание допустимости судебнo-следственных ошибок.

Сопоставление данных точек зрения позволяет увидеть, что концепция объективной истины по своей моральной природе является идеальной, в то время как концепция относительной истины — утилитарной. Противоречие между ними ослабевает, если первую рассматривать как тактическую задачу, а вторую — как стратегическую цель. Однако устранению противоречия между объективным и субъективным в установлении истины по делу в большей степени способствует правовая конструкция принятия решения субъектом доказывания по **внутреннему убеждению**.

Согласно ч. 1 ст. 17 УПК РФ судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. В соответствии с ч. 1 ст. 67 ГПК РФ

суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

С филологической точки зрения конструкция внутреннего убеждения является некорректной, поскольку допускает удвоение «внутреннего». Убеждение как результат внутренней мыслительной деятельности человека не может быть внешним. Вместе с тем данное усиление представляется оправданным, поскольку содержит защиту субъекта доказывания от формальной оценки доказательств и внешнего воздействия со стороны заинтересованных лиц.



.....

В свое время А. Ф. Кони полагал, что внутреннее убеждение можно считать сформировавшимся тогда, когда субъект доказывания, принимая процессуальное решение, способен сказать себе: «я не могу иначе, потому что и логика вещей, и внутреннее чувство, и житейская правда, и смысл закона твердо и неуклонно подсказывают мне мое решение, и против всякого другого заговорит моя человеческая совесть»¹.

.....

Другими словами, внутреннее убеждение — это субъективно-объективное явление, предполагающее сопоставление имеющейся совокупности доказательств с голосом совести, сочетание в процессе познания разума и чувств, дающих, с одной стороны, логически обоснованное знание, а с другой — «общее чувство» правильности этого знания².

Введению принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению исторически предшествовала формальная оценка доказательств. Теория формальных доказательств наделяла каждое доказательство заранее установленной силой (например, собственное признание вины, заключение экспертизы, свидетельские показания как наиболее весомые доказательства). При таком подходе роль судьи сводилась к механическому подсчету суммы имеющихся доказательств. Оценка доказательств по законам формальной логики всегда давала количественно вероятностное знание, но исключала возможность его качественной проверки³. «Рассматривая такие улики, как наличие кровавых пятен на одежде обвиняемого, обнаружение у него в доме окровавленного топора, факт угрозы в адрес потерпевшего, мы имеем все основания для вывода о причастности обвиняемого к совершенному убийству. Но наше заключение будет лишь вероятным, ибо мы не пошли дальше индуктивного объединения ряда фактов в одну группу... и, суммируя вероятность, мы

¹Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные произведения. М., 1956. Т. 1.

²Полянский Н. Н. Очерк развития советской науки уголовного процесса. М., 1960. С. 169; Резник Г. М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М., 1977. С. 96–97, 111; Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1966 С. 368; Яцишина О. Е. Внутреннее убеждение как основание свободы оценки доказательств в российском уголовном процессе: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2004. С. 15.

³Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные произведения. М., 1956. Т. 1. С. 31–35; Никитин Е. П. Метод познания прошлого // Вопросы философии. 1966. 8. С. 39; Резник Г. М. Указ.соч. С. 73; Старченко А. А. Логика в судебном исследовании. М., 1958. С. 71.

получим лишь большую степень ее, но не достоверное знание»¹. В настоящее время теория формальных доказательств применяется только в сочетании с принципом оценки доказательств по внутреннему убеждению, в соответствии с которым субъект доказывания вырабатывает личное отношение к каждому доказательству.

К сожалению, реальность такова, что нередко случаи, когда судьи, страдающие догматической профессиональной деформацией, из-за стремления к упрощению и автоматизму, ограничиваются формальной оценкой доказательств, заглушая в себе зарождающееся чувство внутреннего убеждения. В этой связи хотелось бы привести краткую беседу А. И. Герцена с его давним знакомым судьей в очерке «Мимоездом». Герцен попросил судейского чиновника при рассмотрении дела одного крестьянина обратить внимание на некоторые «облегчающие обстоятельства» и смягчить наказание. Судья просьбу выполнил. Писатель поинтересовался у судьи, наказали бы крестьянина строже, если бы он не просил за него. Судья признался, что как огня боится отыскивать «облегчающие причины» и раздумывать над ними, пояснив при этом: «Ночью придет дело в голову, вникнешь, порассудишь; не виноват, да и только. . . Оправдай этого, оправдай другого, а там третьего. . . Что же начальство скажет? Все оправдывает, словно дурак какой-нибудь, — да и самому совестно. . .»².

В средневековом уголовном процессе законодатель на случай сомнения в виновности давал судьям возможность постановить приговор об «оставлении в подозрении». Человек, по сути, оставался с клеймом преступника, для осуждения которого не оказалось достаточных улик. Современный процесс требует от суда категорического решения: «да, виновен» или «нет, не виновен». Только будучи убежденным в том, что именно подсудимым совершено преступление, по мнению М. С. Строговича, судья получает моральное право на признание его виновным³. Но как определить это самое «внутреннее убеждение»? Что есть оно: субъективный произвол, особая интуиция, деятельность разума или качество, даваемое опытом работы? С этической точки зрения оценить субъекта преступления с позиции внутреннего убеждения, значит, решить для себя, могло ли данное лицо, по своему морально-нравственному содержанию, совершить вменяемое ему преступление.

В русском языке наряду со словом «истина» активно используется слово «правда», не имеющее аналогов в других языках. Европейские народы не разделяют этих понятий, в европейских языках этой паре соответствует одно слово — английское «truth», французское «verite», немецкое «wahrheit». Правду часто приводят в качестве примера русской идеи, отражающей особенности русского менталитета. Неслучайно первый кодифицированный памятник российского права именовался «Русская правда». В русской философии слово «правда» в отличие от истины имеет ярко выраженный нравственный и религиозный характер. В психосемантическом аспекте слово «правда» содержит дополнительный смысл, связанный с указанием, с одной стороны, на подлинную вселенскую истину, а с другой — с указанием на предельную личную убежденность говорящего. В основе правды, как правило, лежит представление о божественном справедливом социальном устройстве. Так, в Псалтыри говорится, что истина от земли восходит, а правда с небес принимает-

¹ Старченко А. А. Логика в судебном исследовании. М., 1958. С. 71.

² Герцен А. И. Полное собрание сочинений и писем. М., 1917. Т. 12. С. 132.

³ Проблемы судебной этики / под ред. М. С. Строговича. М., 1974. С. 49.

ся. В этом отношении правда в отличие от истины не может быть относительной, она всегда носит абсолютный и всечеловеческий характер. Нет оснований утверждать, что конструкция правды более пригодна к процессу судебного доказывания, чем конструкция истины. Однако юристу необходимо разграничивать эти понятия, чтобы иметь представление об особенностях российского правосознания применительно к восприятию судебных решений.

Организация процесса судопроизводства по всем категориям дел построена на общих принципах, имеющих под собой морально-нравственную основу. Это не означает, что каждая норма процессуального права пропитана морально-этическим содержанием. Среди них значительное место занимают и просто правила технического характера. По верному замечанию М. С. Строговича, было бы упрощением и вульгаризацией искать нравственное содержание в каждой отдельной процессуальной норме, например в норме, определяющей структуру обвинительного заключения, или в норме о судебных издержках¹. Далее приводятся некоторые проявления морально-этических категорий в юридических процессуальных принципах.

Моральный **принцип гуманизма** занимает ведущее место в системе российского процессуального законодательства. Наиболее ярко он проявляется в уголовном процессе. Гуманизм объясняет существование принципа презумпции невиновности и связанного с ним права обвиняемого на защиту. Инквизиционный процесс и отчасти розыскной процесс исходили из презумпции виновности. Достаточно было в определенных условиях выдвинуть против кого-либо обвинение, чтобы тот был вынужден доказывать обратное. Современный процесс исповедует противоположный принцип. Статья 49 Конституции Российской Федерации гласит: «1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. 3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого». Правовая презумпция невиновности опирается на более широкую моральную презумпцию добропорядочности любого человека. Человек, даже и официально обвиненный в преступлении, еще юридически и морально не преступник. Возможно его оправдание или прекращение уголовного дела по реабилитирующим основаниям. Обвинительный приговор, наконец, может быть отменен вышестоящим судом. Более того, человек, обвиненный в преступлении, — не бесправный объект преследования, а субъект уголовного процесса. Ему гарантируется возможность активно защищаться от обвинения как лично, так и с помощью защитника.

В уголовно-процессуальном законодательстве встречается множество частных проявлений принципа гуманизма применительно к отдельным институтам уголовно-процессуального права. Так, при заключении под стражу обвиняемого или подозреваемого в случае наличия у заключенного под стражу несовершеннолетних детей, остающихся без присмотра, орган дознания, следователь, прокурор и суд обязаны передать их на попечение родственников либо других лиц или учреждений (ст. 98 УПК РФ). К несовершеннолетним обвиняемым и подозреваемым заключение под стражу в качестве меры пресечения может применяться лишь в исключительных случаях (ст. 393 УПК РФ). В случае тяжелой болезни осужденного,

¹ Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса: в 2 т. М., 1968. Т. 1. С. 178.

препятствующей отбыванию наказания, суд может отсрочить исполнение приговора (ст. 361 УПК РФ), а если осужденный во время отбывания наказания заболел хронической душевной или иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, суд может освободить его от дальнейшего отбывания наказания (ст. 362 УПК РФ). Изменение обвинения в суде не допускается, если при этом ухудшается положение подсудимого или нарушается его право на защиту (ст. 254 УПК РФ). Вышестоящий суд не вправе ухудшить положение подсудимого, подавшего жалобу на приговор (ст. ст. 340, 341, 350, 353 УПК РФ).

Моральный **принцип коллективизма** находит отражение в правовом принципе гласности и открытости судебного разбирательства. Гласность — важнейшее начало демократического правосудия. Тайный процесс служит устрашению и антигуманен по своей сути, так как оставляет человека наедине с преследующими его агентами власти, действующими вне контроля общества. Слушание дел в закрытом судебном заседании возможно только в случаях, прямо предусмотренных законом. Исключения из правила о гласности обусловлены приоритетом нравственных требований над правовыми. В частности, они могут быть связаны с охраной нравственности, ограждением неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайной, учетом интересов несовершеннолетних участников процесса.

Моральный **принцип индивидуализма** также не чужд современной судебной следственной деятельности. Так, уголовно-процессуальное законодательство запрещает при производстве следственных и судебных действий разглашать сведения об обстоятельствах интимной жизни (ст. ст. 18, 170 УПК РФ). Личный обыск может производиться только лицом одного пола с обыскиваемым и в присутствии понятых того же пола (ст. 172 УПК РФ). Производство следственного эксперимента допускается, если при этом не унижается достоинство и честь участвующих в нем лиц (ст. 183 УПК РФ). Наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в почтово-телеграфных учреждениях могут производиться только с санкции суда на основании мотивированного постановления следователя (ст. 174 УПК РФ).

Моральный **идеал справедливости** воплощается в правовом принципе неотвратимости уголовной ответственности и справедливости судебного решения. Так, в уголовном процессе каждый виновный должен быть осужден, а невиновный — оправдан. При этом назначение наказания должно осуществляться в строгом соблюдении принципа индивидуализации ответственности с учетом общественной опасности деяния и личности виновного. Справедливость также предполагает восстановление нарушенных прав потерпевшего в виде возмещения причиненного ему вреда.

Справедливость, выступая одновременно моральным и правовым требованием, обеспечивает связь морали и права, защищает право от уклонения от идеи общего блага, предупреждает появление антигуманных и социально опасных законов и актов правоприменения. Справедливость, выступая внешней совестью и социальным чувством, защищает от формализма, свойственного праву. Поэтому законное, обоснованное, но не справедливое решение может быть отменено вышестоящим судом. Однако необходимо помнить, что абсолютизация любого морального принципа может иметь свои негативные последствия. Так, справедливое требование обеспечить стопроцентное раскрытие всех совершенных преступлений, которое не удалось реализовать ни в одной стране, порождает сокрытие преступлений, фальсификацию отчетности и криминальной статистики.

Моральный идеал равенства проецируется в правовых принципах обеспечения равенства всех перед законом и судом и состязательности сторон. Обвинитель, потерпевший, подсудимый, защитник в уголовном процессе, а также истец, ответчик и их представители в гражданском процессе пользуются равными правами по представлению доказательств, участию в исследовании доказательств и заявлению ходатайств. Запрещается дискриминация или предоставление каких-либо привилегий в процессе в зависимости от различия людей по их происхождению или положению в обществе, а равно по иным признакам. Когда стороны уравниваются в своих правовых возможностях, создаются условия для возникновения состязательности сторон, которая, в свою очередь, способствует установлению истины по делу. В условиях состязательного процесса суд выполняет функцию справедливого арбитра, не допуская обвинительного или защитного уклона.

Если признать за цель доказывания установление истины по делу, встает вопрос о выборе допустимых средств достижения этой цели. История знает разные подходы к решению этого вопроса. Поскольку инквизиционный процесс был подчинен цели изобличить преступника любым путем, допускалось использование любых средств доказывания, в том числе пыток. При этом собственное признание вины признавалось «царицей доказательств». В современном уголовном процессе цивилизованного общества проблема соотношения цели и средства решается на иных нравственных началах. В этике отвергается принцип «цель оправдывает средства», то есть мнение, что для достижения благих целей оправданы любые средства. На место этой антигуманной формулы выдвигается принципиальное положение о том, что цель определяет средства, но не оправдывает их. Цель, для достижения которой надо применять безнравственные средства, — безнравственная цель. В этой связи встает **проблема определения морально-этических пределов допустимого воздействия на участников процесса**, в особенности подозреваемых и обвиняемых в уголовном процессе.

Взаимоисключающий характер интересов следователя и подследственного в ходе предварительного расследования закономерно обуславливает противоборствующую и конфликтную природу следственной деятельности по типу «цель — антицель». Целью следователя является постановка судом обвинительного приговора, в то время как для подследственного — желание избежать уголовной ответственности.

Следственной этикой очерчены пределы воздействия на участников процесса, связанные:

- а) с недопустимостью физического или психического насилия;
- б) недопустимостью использования лжи и обмана;
- в) недопустимостью воздействия на низменные и религиозные чувства;
- г) недопустимостью унижения чести и достоинства;
- д) недопустимостью использования неосведомленности лица в вопросах права;
- е) недопустимостью оправдания совершенного преступления или приумещения его общественной опасности.



.....
 Указанные условия сформулированы профессиональной этикой не только с позиции идеализма, но и с точки зрения утилитаризма. Дело в том, что отступление от всякого из этих условий повышает риски нарушения объективности процесса доказывания и возникновения судебно-следственных ошибок.

Запрет на использование насилия в судебно-следственной деятельности содержится в ст. 9 УПК РФ. Поэтому его применение является не только аморальным, но и противоправным. Если физическое насилие выражается в причинении побоев, истязаний, вреда здоровью различной степени тяжести, то психическое насилие нарушает свободу воли участника процесса. Следовательно, недопустимо применение таких приемов производства следственных действий, которые не дают субъекту альтернативы и с необходимостью определяют его поведение. Так, психическим насилием в отношении подозреваемого следует считать угрозу следователя ходатайствовать перед судом об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в случае непризнания вины.

Действительно, основной причиной применения насилия к подозреваемому и обвиняемому чаще всего выступает желание получить его признательные показания. Практика склонения к признанию вины имеет давнюю историю. В период инквизиционного процесса признательные показания обвиняемого считались совершенным и неоспоримым средством установления истины. В условиях советского розыскного процесса пропагандировалась идея желательности признания вины обвиняемым по большинству уголовных дел. Однако нельзя считать, что эта идея осталась в далеком и темном прошлом. Тип расследования, ориентированный на получение признания обвиняемого, живет до настоящего времени. Для предупреждения этой неэтичной практики действующее законодательство содержит определенные правовые барьеры. Так, в силу ч. 1 ст. 51 Конституции РФ, никто не обязан свидетельствовать против себя самого. Данное ограничение не только нравственно, но и биологически обусловлено, поскольку причинение вреда самому себе противоречит инстинкту самосохранения любого биологического вида, в том числе человека. Более того, в отношении подозреваемых и обвиняемых не предусмотрена уголовная ответственность за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Фактически это означает, что каждый подозреваемый, обвиняемый и подсудимый имеет «право на ложь». Даже признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств (ч. 2 ст. 77 УПК РФ).

Зачастую «выбивание признательных показаний» определяется незнанием или неумением использовать альтернативные средства доказывания, допустимые с этической и правовой точек зрения. Поэтому важно знать, что для побуждения подсудимого к сотрудничеству закон использует альтернативные, этически допустимые приемы, предполагающие признание вины: явка с повинной и содействие расследованию как смягчающие обстоятельства (ст. 61 УК РФ), деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ), примирение сторон как основание прекращения уголовного

дела (ст. 25 УПК РФ), институт досудебного соглашения о сотрудничестве (глава 40.1 УПК РФ).

Актуальным остается вопрос о допустимости обмана и введения в заблуждение подследственного со стороны следователя или дознавателя при производстве следственных действий, в особенности допроса.



.....
Безусловно, с точки зрения общей этики ложь и обман аморальны. Однако назначение профессиональной этики в том и состоит, что она вводит для представителей отдельных профессий дополнительные нравственные требования, а в некоторых случаях допускает ограничение общих норм морали. Так, с точки зрения профессиональной этики врач не должен говорить больному, что он обречен на смерть; учитель для стимулирования учебной деятельности обучаемого может использовать необоснованную похвалу; офицер при планировании боевых действий вправе осуществлять дезинформацию противника. Следует согласиться с тем, что следователь или дознаватель не имеют права на прямой обман или ложь в отношении подследственного. Например, аморально и противоправно с целью побудить первого соучастника к даче показаний сфальсифицировать протокол допроса второго соучастника, в котором тот перекладывает вину за совершение преступления на первого, и дать ознакомиться с этим протоколом первому соучастнику. Вероятно, что результат в этом случае может быть достигнут и первый соучастник начнет давать показания. Но следует ставить вопрос о качестве этих показаний. Их мотивированность соображениями личной неприязни может стать причиной получения необъективных показаний, которые еще в большей степени затруднят работу следствия. Вместе с тем нельзя и абсолютизировать запрет на сообщение необъективной информации подследственному. Необдуманная критика тактических приемов следственной деятельности под лозунгами морали и нравственности в действительности приводит к обратному результату, оставляя один, проверенный веками, путь инквизиционного получения доказательств методами физического воздействия. Этические основы следственной тактики следует определять исходя из противоборствующего характера следственной деятельности. По мнению автора, следователь имеет право на умелое ведение следствия путем «дозирования информации», «маневрирования информацией», «оставления в неведении» для создания условий, побуждающих обвиняемого к изменению позиции противодействия по отношению к следствию.
.....

В этом свете не противоречит нормам морали тактический прием в виде создания преувеличенного представления об объеме имеющихся доказательств.



Пример

Один из примеров успешного использования данного приема приводит из своей личной практики Л. Шейнин¹. В качестве подозреваемого по делу об изнасиловании несовершеннолетней Т. был задержан Артамонов. На первом допросе он полностью отрицал факт совершения преступления. К началу второго допроса был произведен осмотр места происшествия (садовый домик семьи потерпевшей), в ходе которого была изъята часть обоев со следами ножевых проколов. По показаниям потерпевшей, в процессе совершения преступления насильник угрожал ей ножом, при этом ударял им в стену. Т. подробно описала признаки этого ножа. Второй допрос Артамонова начался с выяснения его биографии. При этом не затрагивались обстоятельства совершения преступления. На столе следователя среди других предметов и канцелярских принадлежностей лежал нож, похожий на тот, который был у насильника. Беседуя с подозреваемым, следователь стал затачивать этим ножом карандаш. Артамонов сразу же насторожился и спросил: «Что это у вас за нож?» Следователь ответил: «Разве вы не узнаете?» Артамонов сказал: «Узнаю, а как вы его нашли?» В свою очередь следователь задал вопрос: «А что, разве его невозможно найти?» Допрашиваемый лишь сказал: «Значит, нашли. . .» — и дал подробные показания о том, как он совершил преступление и где затем спрятал нож. Впоследствии из-под печки в доме Артамонова был изъят спрятанный им нож.

Допустимость применения описанного приема определяется его моральной безопасностью, так как непричастное к расследуемому событию лицо никогда не отреагирует на него по причине отсутствия в его сознании следов-памяти о деталях преступного события, актуализируемых в этом приеме.



Недопустимость воздействия на низменные чувства участников процесса связана с формированием отрицательной мотивации поведения, которая может приводить к возникновению желания причинения вреда в ущерб объективности. Поэтому следователь или судья не должны актуализировать у допрашиваемого лица мотивы личной неприязни, мести, ревности, зависти и др. Например, будет неэтичным предъявить жене обвиняемого, отказывающейся от дачи показаний в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, фотографии ее мужа, где он изображен с женщинами легкого поведения.

Далее, этическая нежелательность воздействия на религиозные чувства участников процесса обусловлена их иррациональным характером, способным вызвать неадекватные поступки. Так, при-

¹Шейнин Л. Записки следователя. М., 1994. С. 92–98.

зыв верующего подозреваемого принять страдания за другого, признав вину в несовершенном преступлении, вряд ли можно признать этичным.

.....

В свою очередь, унижение чести и достоинства участников процесса исключает возможность установления с ними коммуникативного контакта, а также способно нарушить уже установившийся контакт. Это видно в следующем примере.



Пример

Следователь Иванов принял к своему производству уголовное дело об изнасиловании студентки К. семнадцатилетним Борисовым. В ходе допроса Борисов признал свою вину, рассказал, что напал на потерпевшую ночью на опушке леса, и согласился показать это место (потерпевшая места нападения на нее не запомнила, т. к. не была местной жительницей). Производство следственного действия следователь Иванов поручил следователю-стажеру Игнатьеву, выделив ему автомашину с шофером и посоветовав найти понятых на месте и действовать по обстановке. Поздно вечером расстроенный Игнатьев возвратился с задержанным Борисовым в райотдел и доложил, что Борисов отказался от признания и место происшествия не указал. От начальника уголовного розыска Степушкина стало известно, что Игнатьев всю дорогу сидел в кабине с водителем, а задержанного запер в снабженном решетками кузове. Когда задержанный сообщил из кузова, что до места нападения на К. осталась километра три, Игнатьев остановил машину около поля, где студенты пединститута убрали картофель, пригласил двух девушек-студенток в качестве понятых, посадил их в кузов к задержанному и предложил последнему сообщить шоферу, куда ехать дальше. С этого момента задержанный заявил, что ничего не знает и показать не может и вообще отказывается разговаривать с Игнатьевым.

.....

В приведенном примере чувство собственного достоинства несовершеннолетнего обвиняемого пострадало в результате приглашения в качестве понятых девушек-студенток. Борисову стало неудобно демонстрировать и пояснять свои действия по изнасилованию несовершеннолетней в присутствии девушек-студенток, что определило его отказ от участия в следственном действии.

Желание использовать правовую неосведомленность или юридическую неграмотность участника процесса является показателем низкой профессиональной подготовки специалиста. Так, опасаясь, что задержанный подозреваемый откажется от дачи показаний, следователь или дознаватель не разъясняет ему содержание части 1 статьи 51 Конституции РФ, ограничиваясь необходимостью поставить подпись в нужном месте протокола. Как следствие, подозреваемый, находясь в состоянии психоэмоционального возбуждения или подавленности, воспринимает факт своего задержания как необходимость давать показания.

Наконец, оправдание совершенного преступления или приуменьшение его общественной опасности, даже если это продиктовано соображениями практической целесообразности, дискредитирует высокоморальную функцию правосудия. Так,

следует признать неэтичной тактику адвокатской защиты, основанной на обвинении потерпевшего, поскольку уголовное преследование обвиняемого не должно распространяться на потерпевшего.

Таким образом, процессуальное законодательство Российской Федерации, отражая базовые морально-этические категории, обеспечивает баланс публичных и частных интересов при отправлении правосудия.



Контрольные вопросы по главе 11

1. Как соотносятся реальная действительность и юридическая реальность?
2. Каков характер истины, устанавливаемой в процессе доказывания? В чем отличие концепций формальной и объективной истины? Каковы познавательные сложности процесса доказывания?
3. Как соотносятся «истина» и «правда»?
4. Почему доказывание по юридическим делам осуществляется на основе внутреннего убеждения субъекта доказывания? Чем отличается внутреннее убеждение от субъективного усмотрения?
5. Каковы пределы допустимого воздействия на участников процесса?
6. Чем психологическое воздействие отличается от психического насилия? Чем обман участника процесса отличается от его оставления в неведении?
7. Почему с этической точки зрения недопустимо воздействие на низменные чувства, а также религиозные и суеверные представления участников процесса?

Глава 12

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информационное законодательство регулирует отношения, связанные с созданием, распространением, преобразованием и потреблением информации. В действующем российском законодательстве под информацией понимаются сведения (сообщения, данные), независимо от формы их существования (текстовой, аудио-визуальной, графической, электронной)¹. В этом отношении информация может быть представлена в виде публичных выступлений, произведений живописи и литературы, телепередач, телешоу, документальных, художественных и мультипликационных фильмов, компьютерных игр, интернет-ресурсов. Информационная среда относится к числу относительно новых, активно развивающихся и слабоурегулированных правом сфер социальной жизни. В этой связи информационное законодательство еще не достигло стадии кодификации, и представляет собой главным образом набор разрозненных нормативно-правовых актов.

Морально-нравственное содержание информации стало предметом оценки в российском законодательстве совсем недавно. Причиной запоздалого регулирования ценностной стороны информационных продуктов явилось наследие советского прошлого в виде цензуры, сформировавшей дефицит информации в обществе. Однако в настоящее время некогда существовавший дефицит информации сменился ее переизбытком со значительным содержанием аморальной составляющей. Культ жестокости, насилия, порнографии, неуважения к семье, лжи и обмана, пропагандируемый в средствах массовой коммуникации, приводит к серьезным деформациям морально-нравственной сферы и правосознания молодого поколения, способствуя закреплению у них антиобщественных стереотипов поведения. Содержание со-

¹ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

знания человека во многом определяется процессами отражения существующей информационной среды.



.....

Информация, спроецированная на сознание человека, формирует его «субъективную реальность», которая, в свою очередь, определяет поступки человека, создавая тем самым реальность объективную. Именно от поведения конкретных людей, характера их отношений зависит текущее состояние социальной среды. При таких условиях информационная среда не столько отражает, сколько формирует объективную действительность.

.....

В этом отношении представляется необходимым наличие действующего правового механизма морально-нравственной оценки информационной продукции.

Концепция обеспечения морально-нравственной безопасности несовершеннолетних в информационной сфере определена Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 года (вступил в законную силу с 1 сентября 2012 года). В соответствии с абз. 2 п. 1 Доктрины информационной безопасности РФ, утвержденной Приказом Президента РФ 09.09.2000 года, под информационной безопасностью Российской Федерации понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной среде, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства. В пункте 2 Доктрины информационной безопасности РФ в качестве самостоятельных видов угроз информационной безопасности указаны девальвация духовных ценностей, пропаганда образцов массовой культуры, основанных на культе насилия, на духовных и нравственных ценностях, противоречащих ценностям, принятым в российском обществе; а также противоправное применение специальных средств воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание. Согласно п. 4 ст. 2 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информационная безопасность детей — это состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию.

Теоретическую основу концепции морально-нравственной безопасности личности, по мнению автора настоящего пособия, образует теория деструктивности Эриха Фромма¹. Деструктивность человека ученый поделил на доброкачественные и злокачественные формы поведения. Доброкачественная деструктивность продиктована инстинктами человека и служит делу выживания индивида и рода, затухая, как только исчезает опасность. Злокачественная деструктивность не носит оборонительного характера, а направлена на удовлетворение личных потребностей, не связанных с выживанием, за счет причинения вреда другим или самому себе. В свою очередь, злокачественная деструктивность в зависимости от ее направленности может быть поделена на внутреннюю и внешнюю. Внутренняя злокачественная деструктивность связана с проявлением аутоагрессии, то есть

¹Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1998.

с причинением вреда человеком самому себе, и может выражаться в таких формах поведения несовершеннолетних, как самоубийство, наркомания, алкоголизм, проституция, сексуальные перверсии, игровая зависимость, сектанство и другие способы ухода от реальной действительности. Внешняя злокачественная деструктивность ориентирована на причинение вреда окружающему миру и выражается в различных формах противоправного поведения.

В этом отношении Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в части 2 статьи 5 воспринял основные положения теории Эриха Фромма, отнеся к категории запрещенной:

- 1) информацию, побуждающую детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в т. ч. к причинению вреда своему здоровью, самоубийству;
- 2) информацию, способную вызвать у детей желание употреблять психоактивные вещества, принимать участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;
- 3) информацию, обосновывающую или оправдывающую допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающую осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным;
- 4) информацию, отрицающую семейные ценности и формирующую неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;
- 5) информацию, оправдывающую противоправное поведение;
- 6) информацию, содержащую нецензурную брань;
- 7) информацию порнографического характера.

Таким образом, причиняющими вред здоровью и развитию детей следует признавать информационные продукты, связанные с проявлением внешней (пункты 1, 2, 7 части 2 статьи 5 Закона) или внутренней (пункты 3, 4, 5, 6 части 2 статьи 5 Закона) злокачественной деструктивности.

Наиболее опасным является деструктивное воздействие информационной среды на духовную сферу личности в форме искажения моральных норм и принципов, привнесения неадекватных социальных стереотипов и установок, ложных ориентаций и ценностей. Искажающий характер информационного воздействия нарушает сложившийся порядок вещей с точностью до наоборот: делает известное — неизвестным, понятное — непонятным, уродливое — красивым, нравственное — безнравственным, ясное — неясным¹. Привнесение искусственных потребностей в сознание человека меняет структуру и иерархию его мотивов, побуждает к деструктивному поведению (например, к потребительскому подходу к жизни, прожиганию жизни, псевдорелигиозным, криминальным убеждениям)². С точки зрения системного анализа деструктивными являются факторы, которые нарушают целостное функционирование системы вплоть до вывода ее из строя и полного уничтожения. В этом отношении, пользуясь кибернетической аналогией, деструктивная инфор-

¹ Грачев Г. В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М., 1998. С. 19.

² Доценко Е. Л. Психология манипуляции. М., 1996. С. 36.

мация становится «психическим вирусом»¹, «информационным оружием»², поражающим нравственную сферу личности и нарушающим ее внутреннее единство.

Анализ критериев вредоносной информации, содержащихся в проанализированном Законе, позволяет выделить следующие виды деструктивной информации.

1. Деструктивная информация насилия и жестокости (натуралистическое и неоправданное изображение или описание физической боли, страданий, истязаний человека или животного, а также подобные действия (бездействия), события, явления, их последствия с фиксированием внимания на деталях, анатомических подробностях, физиологических процессах).
2. Деструктивная информация аморального и антиобщественного поведения, основанная:
 - на отрицании семейных ценностей и неуважении к родителям и членам семьи;
 - на лжи, обмане и лицемерии;
 - на сексуальной распущенности;
 - на красивой потребительской жизни.
3. Деструктивная информация саморазрушения личности (прямая и скрытая пропаганда алкоголя, наркотиков, проституции, сексуальных девиаций, различных форм ухода от реальности и зависимостей).

Несмотря на то, что Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» дает социальный посыл, призванный выработать в обществе понимание существования вредоносной информации, эффективность его действия во многом будет определяться установленными мерами юридической ответственности за распространение указанной информации. Причем данная ответственность должна быть межотраслевой и строится с учетом специфики уголовной, гражданской, административной, дисциплинарной ответственности. Однако до настоящего времени не существует институтов системной юридической ответственности за распространение информации, деструктивно воздействующей на психику человека. В действующем законодательстве существуют разрозненные запреты на распространение некоторых видов деструктивной информации, а именно: террористической (ст. 205.2 УК РФ), экстремистской (ст. 282 УК РФ), порнографической (ст. 242, ст. 242.1 УК РФ), наркопсихотропной (ст. 6.13 КоАП РФ), нацистской (ст. 20.3 КоАП РФ), скрытой вредоносной информации (ст. 13.15 КоАП РФ).

Вместе с тем всякий раз решение вопроса об отнесении того или иного вида информации к категории деструктивной находит противодействие со стороны средств массовой информации в виде абсолютизированного понимания конституционно-правового запрета на цензуру. В действительности же положение ч. 5 ст. 29 Конституции РФ о свободе массовой информации и запрете цензуры необходимо рассматривать в связке с ч. 3 ст. 56 Конституции РФ, в соответствии с которой

¹Бродли Р. Психические вирусы. Как программируют наше сознание. М., 2007. С. 259.

²Хлопьев А. Т. Средства массовой информации как источник информационно-психологической неустойчивости // Проблемы информационно-психологической безопасности (сборник статей и материалов конференции). М., 1996. С. 67.

права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (соответствующей ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод), а также во взаимосвязи со ст. 3 «О средствах массовой информации» о запрете предварительной цензуры, ст. 4 ФЗ «О средствах массовой информации» о недопустимости злоупотребления массовой информацией. Следовательно, установление видов юридической ответственности за распространение деструктивной информации является мерой ответственности за злоупотребление свободой информации в целях защиты здоровья и нравственности населения.



Выводы

Деятельность контрольно-надзорных, правоохранительных органов и общественных организаций по выявлению источников деструктивной информации и привлечению к ответственности виновных лиц не может рассматриваться как цензура, поскольку эта деятельность не связана с предварительным согласованием информационной продукции с должностными лицами, государственными органами или организациями.

Из сопоставления указанных правовых норм следует, что средства массовой информации свободны и их продукты не подлежат предварительной цензуре до выхода в свет. В случае если выпущенная информационная продукция переходит черту, обозначенную ч. 3 ст. 56 Конституции РФ, и подпадает под признаки деструктивной информации, создавая угрозу личности, обществу и государству, необходимы меры государственного и общественного реагирования.

Таким образом, существование этических основ информационного законодательства является неперенным условием стабильного развития общества. Отсутствие морально-нравственной защищенности, вызванное гипертрофированным отношением к запрету на цензуру и рассмотрением информации исключительно как объекта права собственности, ведет к возникновению аморального и криминального общества, лишённого морально-нравственного содержания, управляемого преимущественно антигуманными средствами технического контроля.



Контрольные вопросы по главе 12

1. Чем обусловлена необходимость правового обеспечения морально-нравственной безопасности в обществе?
2. Как соотносятся морально-нравственная и информационная безопасность?

3. Каков механизм взаимосвязи «субъективной реальности» и «объективной социальной действительности»?
4. Что такое деструктивность? Чем доброкачественная агрессия отличается от злокачественной агрессии?
5. Какие виды вредоносной информации выделяет действующее законодательство Российской Федерации?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представляется, что изложенная в настоящем пособии информация будет способствовать формированию у юристов понимания реальности и значимости морально-этических категорий. Несмотря на свою нематериальную природу, данные категории осуществляют духовное программирование поведения личности в обществе. В свою очередь, преобладающий тип социального поведения создает текущую общественную и правовую реальность. Существование и действие морали в обществе не всегда бывает заметным и очевидным по причине ее пролонгированного эффекта и известной инертности социальных процессов. Вместе с тем важно понимать, что за любыми социальными изменениями стоят явления морального порядка. Именно моральные идеи, усвоенные значительной частью общества, порождают новые и изменяют старые социальные институты.

Знание базовых биполярных моральных принципов «коллективизма — индивидуализма», «альтруизма — эгоизма», «аскетизма — гедонизма», «идеализма — утилитаризма», «оптимизма — пессимизма», «патриотизма — космополитизма», «догматизма — нигилизма», «конформизма — нонконформизма», «гуманизма — антигуманизма» является залогом целостного понимания морали человеческих сообществ различных культур на отдельных этапах их исторического развития. Моральные принципы, имея объективное выражение в результатах творческой деятельности общества, находят субъективное воплощение в ведущих мотивах личности. Соответственно, умение видеть ведущие детерминанты человеческого поведения в виде мотива самоутверждения, коммуникативного мотива, гедонистического мотива, властного мотива, познавательного мотива, альтруистического мотива и других побуждений обеспечивает качественное объяснение правомерных и противоправных поступков субъектов правоотношений.

Определяя морально-нравственную готовность к юридической профессии, важно ориентироваться на понимание и ощущение личностью юриста идеи общего блага, умение противопоставить публичный интерес личной заинтересованности, усвоение моральных принципов альтруизма, коллективизма, аскетизма и патриотизма. При этом юрист должен стремиться к выработке иммунитета в отношении вредоносной информационной среды, защищая себя от моральных принципов индивидуализма, эгоизма, гедонизма, космополитизма, нигилизма и деструктивизма. Следовательно, без предварительного морально-нравственного воспитания невозможно эффективное осуществление высокой публичной функции представителя власти. Нравственный вакуум личности юриста — прямой путь к противоправным формам поведения и развитию негативных профессиональных деформаций личности.

Знание основ профессиональной этики призвано научить вдумчивого юриста видеть за правовой формой современного законодательства ее моральное содержание. Действующие правовые институты, принципы и нормы права следует объяснять не только с позиции практической целесообразности, но и с точки зрения их высокой нравственной функции. Необходимо учитывать, что степень морального содержания нормативно-правового акта определяется уровнем его обобщения. В этом плане максимальную связь с моралью имеют международное и конституционное право, а также кодифицированные нормативно-правовые акты. Международное право, появившись в результате гуманитарных катастроф XX века, впитало в себя универсальные общечеловеческие ценности, признаваемые во всех человеческих сообществах. Устанавливая естественные и позитивные права и свободы человека и гражданина, Конституция Российской Федерации отражает исторический уровень социального развития, культурные завоевания и достижения в области взаимодействия личности, общества и государства. В свою очередь, Уголовный кодекс РФ берет под охрану базовые социальные блага, а Уголовный процессуальный кодекс РФ обеспечивает неотвратимость воздаяния в случае причинения этим благам существенного вреда. Однако в развитом обществе важно не только восстанавливать социальную справедливость, карая противоправное поведение, но и предупреждать его, создавая благоприятную моральную атмосферу добра и альтруизма. В этом свете важен вклад права в обеспечение морально-нравственной безопасности, в устранение из информационной среды культа деструктивности, располагающего к аморальным и противоправным формам поведения.

Таким образом, мораль, являясь естественным и первичным социальным регулятором, неразрывно связана с правом. Право отражает в себе морально-этические категории, обеспечивая объективность в их понимании и общеобязательность в соблюдении. Мораль и право взаимодополняют и взаимоусиливают друг друга, обеспечивая целостную социальную регуляцию с учетом индивидуальных особенностей членов общества. Работа морали и права в зонах своей ответственности создает эффект «мягкого социального регулирования», свободного от чрезмерного принуждения или убеждения. При этом мораль и право в своей регулятивной деятельности не должны отклоняться друг от друга. С одной стороны, морально-этические категории, отражая особенности исторического и национально-культурного развития, формируя ценностную основу цивилизации, не должны быть предметом манипуляций и бездумного инокультурного замещения. С другой стороны, правотворческая деятельность должна осуществляться в русле действующей моральной направленности без противопоставления справедливости и целесообразности в угоду сиюминутным потребностям. В этом отношении сохранение баланса между моралью и правом призвано защитить российское общество от бездушного формализма настоящего и антигуманного технико-правового контроля возможного будущего.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

- [1] Гусейнов А. А. Этика: учебник для вузов / А. А. Гусейнов. — М. : Гардарики, 1999. — 472 с.
- [2] Кобликов А. С. Юридическая этика : учебник для вузов / А. С. Кобликов. — М. : Норма, 2005. — 176 с.
- [3] Невраева И. В. Этика и культура управления: Курс лекций / И. В. Невраева. — Томск : ТУСУР, 1999. — 47 с.
- [4] Порубов А. Н. Юридическая этика / А. Н. Порубов, Н. И. Порубов. — Минск : Вышэйшая школа, 2012. — 320 с.
- [5] Скворцов А. А. Этика : учебник для бакалавров / А. А. Скворцов. — М. : Юрайт, 2012. — 306 с.
- [6] Сорокотягин И. Н. Профессиональная этика юриста : учебник для бакалавров / И. Н. Сорокотягин, А. Г. Маслеев. — М. : Юрайт, 2013. — 318 с.
- [7] Философский энциклопедический словарь / ред. Е. Ф. Губский, Г. В. Коралева, В. А. Лутченко. — М. : Инфра-М, 1998. — 576 с.
- [8] Этика: энциклопедический словарь / ред. Р. Г. Апресян, А. А. Гусейнов. — М. : Гардарики, 2001. — 670 с.
- [9] Этика: словарь афоризмов и изречений : пособие для студентов вузов / сост. В. Н. Назаров, Е. Д. Мелешко. — М. : Аспект-Пресс, 1994. — 336 с.

Дополнительная литература

- [10] Аминов И. И. Психология делового общения : учеб. пособие / И. И. Аминов. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Омега-Л, 2011. — 304 с.
- [11] Антонян Ю. М. Личность преступника. Криминолого-психологическое исследование / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов ; под ред. Ю. М. Антоняна. — М. : Норма, 2010. — 368 с.

- [12] Антонян Ю. М. Феномен зависимого преступника / Ю. М. Антонян, О. В. Леонова, Б. В. Шостакович. — М. : Аспект Пресс, 2007. — 192 с.
- [13] Адорио Т. Проблемы философии морали / Т. Адорио ; пер. с нем. М. Л. Хорьков. — М. : Республика, 2000. — 240 с.
- [14] Бакштановский В. И. Моральный выбор личности: альтернативы и решения / В. И. Бакштановский. — М. : Политиздат, 1983. — 222 с.
- [15] Бербешкина З. А. Совесть как этическая категория / З. А. Бербешкина. — М. : Высшая школа, 1986. — 101 с.
- [16] Этика деловых отношений / В. К. Борисов [и др.]. — М. : Форум, 2008. — 175 с.
- [17] Бойков А. Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам / А. Д. Бойков. — М. : Юридическая литература, 1978. — 173 с.
- [18] Братусь Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. — М. : Мысль, 1988. — 304 с.
- [19] Братусь Б. С. Психология и этика: Опыт построения дискуссии : учеб. пособие / Б. С. Братусь. — Самара : БАХРАХ, 1999. — 128 с.
- [20] Васильев А. Н. Следственная тактика / А. Н. Васильев. — М. : Юридическая литература, 1976. — 196 с.
- [21] Ведерников Н. Т. Изучение личности преступника в процессе расследования / Н. Т. Ведерников. — Томск : Изд-во Томского ун-та, 1968. — 83 с.
- [22] Винокурова С. П. Личность в системе нравственных отношений. — Минск : Наука и техника, 1988. — 107 с.
- [23] Владимиров Л. Е. Психологическое исследование в уголовном суде / Л. Е. Владимиров. — М. : Изд-во А. А. Левенсона, 1901. — 303 с.
- [24] Волков Б. С. Мотивы преступлений: уголовно-правовое и психологическое исследование / Б. С. Волков. — Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1982. — 152 с.
- [25] Глазырин Ф. В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий : учеб. пособие / Ф. В. Глазырин. — Свердловск : Изд-во Свердловского университета, 1973. — 155 с.
- [26] Дубко Е. Л. Идеал, справедливость, счастье / Е. Л. Дубко. — М. : МГУ, 1989. — 188 с.
- [27] Еникеев М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология : учеб. пособие / М. И. Еникеев. — М. : Проспект, 2007. — 212 с.
- [28] Закомлистов А. Ф. Судебная этика / А. Ф. Закомлистов. — СПб. : Пресс, 2002. — 258 с.

- [29] Золотухина-Аболина Е. В. Курс лекций по этике / Е. В. Золотухина-Аболина. — Ростов н/Д : Феникс, 1999. — 384 с.
- [30] Замедлина Е. А. Этика и психология делового общения / Е. А. Замедлина. — М. : Проспект, 2006. — 169 с.
- [31] Зелинский А. Ф. Криминальная психология: научно-практическое издание / А. Ф. Зелинский. — Киев : ЮринкомИнтер, 1999. — 236 с.
- [32] Иванов В. Г. История этики Древнего мира : учеб. пособие для вузов / В. Г. Иванов. — СПб. : Лань, 1997. — 256 с.
- [33] Иванов В. Г. История этики средних веков / В. Г. Иванов. — Л. : ЛГУ, 1984. — 278 с.
- [34] Игнатов В. Г. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность : учеб. пособие / В. Г. Игнатов. — Ростов н/Д : МарТ, 2000. — 256 с.
- [35] Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения : учеб. пособие / К. Е. Игошев. — Горький : Юридическая литература, 1974. — 165 с.
- [36] Кант И. Лекции по этике / Кант И. ; пер. с нем. А. К. Судаков, А. А. Гусейнов. — М. : Республика, 2000. — 432 с.
- [37] Карпец И. И. Уголовное право и этика / И. И. Карпец. — М. : Юридическая литература, 1985. — 256 с.
- [38] Кудрявцев В. Н. Криминальная мотивация / В. Н. Кудрявцев. — М. : Наука, 1986. — 302 с.
- [39] Коршик М. Г. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии / М. Г. Коршик, С. С. Степичев. — М. : Юридическая литература, 1969. — 75 с.
- [40] Кривошеев А. С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования / А. С. Кривошеев. — М. : Юридическая литература, 1971. — 77 с.
- [41] Мораль: сознание и поведение / О. Н. Крутова [и др.]. — М. : Наука, 1986. — 207 с.
- [42] Котов Д. П. Установление следователем обстоятельств, имеющих психологическую природу / Д. П. Котов. — Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1975. — 212 с.
- [43] Коченов М. М. Психология допроса малолетних свидетелей : метод. пособие / М. М. Коченов, Н. Р. Осипова. — М. : Юридическая литература, 1984. — 32 с.
- [44] Кривошеин И. Т. Теоретические и прикладные проблемы допроса обвиняемого / И. Т. Кривошеин. — Томск : Изд-во Томского ун-та, 2001. — 111 с.

- [45] Кудрявцев В. Н. Генезис преступного поведения. Опыт криминологического моделирования : учеб. пособие для вузов / В. Н. Кудрявцев. — М. : Форум-Инфра-М, 1998. — 214 с.
- [46] Кудрявцев В. Н. Борьба мотивов в преступном поведении / В. Н. Кудрявцев. — М. : Норма, 2009. — 128 с.
- [47] Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. — М. : Политиздат, 1977. — 304 с.
- [48] Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. — Киев : Выща школа, 1989. — 374 с.
- [49] Лунеев В. В. Мотивация преступного поведения / В. В. Лунеев. — М. : Наука, 1991. — 382 с.
- [50] Лунеев В. В. Субъективное вменение / В. В. Лунеев. — М. : Юрист, 2000. — 327 с.
- [51] Медведева Г. П. Профессионально-этические основы социальной работы : учебник для вузов / Г. П. Медведева. — М. : Академия, 2007. — 272 с.
- [52] Этика : учеб. пособие / Мишаткина [и др.]. — Минск : Новое знание, 2008. — 584 с.
- [53] Мур Д. Э. Принципы этики. / Д. Э. Мур. — М. : Прогресс, 1984. — 324 с.
- [54] Образцов В. А. Криминалистическая психология / В. А. Образцов, В. А. Богомолова. — М. : Юрлитинформ, 2002. — 346 с.
- [55] Печенев В. А. Истина и справедливость. Размышления о нравственно-философских аспектах проблемы. / В. А. Печенев. — М. : Политиздат, 1989. — 254 с.
- [56] Познышев С. В. Криминальная психология: Преступные типы / С. В. Познышев. — М. : Инфра-М, 2010. — 300 с.
- [57] Попков В. Д. Этика советской государственной службы / В. Д. Попков. — М. : Юридическая литература, 1970. — 200 с.
- [58] Попов Л. А. Этика: курс лекций / Л. А. Попов. — М. : Центр, 1998. — 160 с.
- [59] Порубов Н. И. Научные основы допроса на предварительном следствии / Н. И. Порубов. — Минск : Вышэйшая школа, 1978. — 175 с.
- [60] Порубов Н. И. Юридическая этика : учеб. пособие / Н. И. Порубов. — Минск : Амалфея, 2003. — 198 с.
- [61] Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей / А. Р. Ратинов. — М. : Юрлитинформ, 2008. — 349 с.
- [62] Росенко М. Н. Основы этических знаний / М. Н. Росенко. — СПб. : Лань, 1998. — 254 с.

- [63] Нравственная жизнь человека: искания, позиции, поступки / В. Н. Сагатовский [и др.]. — М. : Мысль, 1982. — 300 с.
- [64] Складов С. В. Значение мотивов преступного поведения для квалификации преступлений : монография / С. В. Складов. — М. : Российская академия правосудия, 2002. — 279 с.
- [65] Смоленцев Ю. М. Мораль и нравы: диалектика взаимодействия / Ю. М. Смоленцев. — М. : МГУ, 1989. — 199 с.
- [66] Соловьев В. Право и нравственность. Очерки из прикладной этики / В. Соловьев. — СПб. : Издание Я. Канторовича, 1897. — 179 с.
- [67] Спивак В. А. Корпоративная культура: Теория и практика : учеб. пособие / В. А. Спивак. — СПб. : Питер, 2001. — 345 с.
- [68] Тензин Г. Этика нового тысячелетия / Г. Тензин. — М. : Изд-во А. Терентьева, 2005. — 236 с.
- [69] Фишер С. Человек и животное. Этико-юридический очерк / С. Фишер. — СПб. : Издание Я. Канторовича, 1899. — 289 с.
- [70] Фрейд З. Психология бессознательного: сборник произведений / З. Фрейд. — М. : Просвещение, 1989. — 447 с.
- [71] Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. — М. : Аст-Лтд, 1998. — 670 с.
- [72] Фромм Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм — М. : АСТ-ЛТД, 1998. — 567 с.
- [73] Фромм Э. Человек для себя. Иметь или быть? / Э. Фромм. — Минск : Издатель В. П. Ильин, 1997. — 416 с.
- [74] Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для самого себя / Э. Фромм. — М. : Изда, 2004. — 398 с.
- [75] Хьелл Л. Теории личности: основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. — СПб : Питер, 2011. — 606 с.
- [76] Чекчеева Н. В. Социальная ответственность и этика в бизнесе : учеб. пособие / Н. В. Чекчеева. — Томск : ТУСУР, 2007. — 107 с.
- [77] Шрейдер Ю. А. Этика : учеб. пособие для вузов / Ю. А. Шрейдер. — М. : Текст, 1998. — 271 с.

Приложение А

ПЕРСОНАЛИИ

Таблица А.1 – Персоналии

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
ФИЛОСОФЫ АНТИЧНОСТИ	
Пифагор VI в. до н. э.	Первым заговорил о душе. В его учениях душа представлялась бессмертной, вечно странствующей по телам животных и растений. Основатель школы «научной аристократии»
Демокрит 470–370 гг. до н. э.	Утверждал, что душа так же смертна, как и тело. Душа — это материальное вещество, которое состоит из мелких, круглых, гладких, подвижных атомов огня, рассеянных по телу. Душа есть не только у человека, но и у всех живых существ. Утверждал, что случайностей нет и всё причинно обусловлено (подход всеобщего детерминизма). Учение об ощущениях
Сократ ок. 469–399 гг. до н. э.	Родоначальник диалектики (метод сократической беседы Майевтика — извлечение скрытого в человеке знания с помощью наводящих вопросов), первый психотерапевт. Заложил основы нового понимания души и познания, связав душу не с активностью, а с разумом и нравственностью человека
Платон (Аристокл) 427 (428) — 347 (348) гг. до н. э.	Основатель платонизма. Выдвинул учения об идеях (идеи о мышлении и общении): рассматривал внутреннюю речь как диалог. Интериоризация. Идея о бессмертии души. Представил душу не как целостную организацию, а как структуру, испытывающую давление противоположных тенденций, конфликтующих мотивов,

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	диктуемых вожделеющей и страстной душой, которые нельзя примирить с помощью разума. По Платону, душа состоит из 2-х реалий – мир идей и мир вещей
Аристотель 384–322 гг. до н. э.	Трактат «О душе». Не отрывал душу от телесной оболочки и не определял как вещество. Энтелехия (термин определения природы души). То есть душа – энтелехия тела, с её помощью тело существует
Эпикур 341–270 гг. до н. э.	Душа человека материальна. Без тела душа рассеивается, тело же без души разрушается. Проблема исследования критериев нравственного и безнравственного. Всё, что вызывает приятные чувства, является нравственным. Счастье, по Эпикуру, состоит в атараксии, т. е. в состоянии душевной невозмутимости. Единственный источник добра и зла – человек
Зенон-Стоик 346/336/333– 264/262 гг. до н. э.	Древнегреческий философ. Ученик школы киников (циников), с 300 до н. э. – родоначальник философии стоиков. Зенон приобрел для себя и своих друзей узорчатую колоннаду, портик («портик» произносится по гречески «стоа»), где и основал собственную философскую школу. Сочинения Зенона дошли до наших дней лишь во фрагментах: «О жизни, согласной с природою», «Пифагорейские вопросы», «Всеобщие вопросы», «Этика», «Логика», «Государство» и др. Ввел термин «каталепсис» («понятие»). Сформулировал две отправные позиции стоического мирозерцания: «То, что в нашей власти» и «То, что не в нашей власти». По Зенону, знание – лишь средство для достижения мудрости. В единой целостной системе философии Зенона взаимодействовали друг друга этика кинизма, физика Гераклита и ряд доктрин Аристотеля. Пафосом воззрений Зенона была их практическая направленность, подчиняющая знание действию, а также нравственность, ориентированная на достижение добродетели. Стоики исследовали следующие проблемы: поведение человека, мышление, мыслительные операции
Гиппократ ок. 460 – ок. 370 гг. до н. э.	Собрал и систематизировал все научные воззрения на медицину своего и предшествующего времени. Отстаивал эмпирический (знания, полученные опытным путем) характер медицинского знания. Первый психолог, заговоривший об индивидуальных различиях человека (дифференциальная психология). Учение о темпераменте

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 — Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
Гален ок. 130–200 гг. до н. э.	Большое значение уделял экспериментальной медицине. Трактат «О частях человеческого тела» (считал, что органами психики являются мозг, сердце и печень). Изучал эмоции, темперамент
Фалес 624–547 гг. до н. э.	Является родоначальником европейской науки. Его учение связано с естествознанием. В основе миропонимания он видел воду как основу всего сущего. Душа есть особое состояние воды
ФИЛОСОФЫ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	
Ибн Сина (Авиценна) 16 августа 980 г. — 18 июня 1037 г.	Ибн Сина разработал также свое собственное учение о темпераменте и характере человека. Согласно его учению натура человека делится на четыре простых вида: горячая, холодная, влажная и сухая (что в современной психологии соответствует четырём темпераментам). Эти натуры не являются стабильными, а изменяются под воздействием внутренних и внешних факторов, таких как метеорологические условия и смена времен года. Изменения в жидкостях организма также могут корректировать натуру в соответствующем направлении. Кроме простых натур, Авиценна различал ещё четыре сложные натуры в зависимости от превалирования одной из четырёх жидкостей организма (крови, слизи, жёлтой или чёрной желчи)
Августин Аврелий 13 ноября 354 г. — 28 августа 430 г.	Понимание души у Аврелия Августина свелось к определению ее как самостоятельной субстанции, которая не является ни телесным свойством, ни видом тела. Содержанием души не является что-то материальное, и она никак не связана с биологическими функциями организма, а вмещает в себя лишь мышление, волю и память, а также близка к Богу и бессмертна. Так как душа имеет превосходство над телом, а тело препятствует познанию, человеку должно заботиться о душе, подавляя свои чувственные, т. е. телесные, наслаждения
Фома Аквинский 1225–1274 гг.	Типологию души Аквинский строит на основе типов, выдвинутых Аристотелем. Различаются три типа души: вегетативная душа, отвечающая за физиологические функции и присущая растениям; чувственная душа, присущая животным и ведающая чувственным восприятием, стремлениями и свободными, произвольными движениями; разумная душа, которая присуща только человеку, имеет в себе разум, т. е. интеллектуальную способность, и вмещает две
продолжение на следующей странице	

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	<p>предыдущие низшие души. В отличие от Аврелия Августина Фома Аквинский разум ставит выше воли. Так же как и Аристотель, Аквинский считает источником познания не божественные идеи, но опыт и чувственное восприятие индивида. Весь материал познания происходит из чувств, а интеллект, разум обрабатывает этот материал дальше</p>
<p>Роджер Бэкон ок. 1214–1292 гг.</p>	<p>Являясь последователем Аристотеля, доказывал, что ощущения являются ведущим психическим процессом, материалом, из которого рождаются знания. Ему принадлежит фраза: «Знание — сила». Выделяя три источника познания: веру в авторитет, рассуждение и опыт, он указывал, что только посредством опыта разум достигает полного и истинного постижения явлений и потому «экспериментальная наука — владычица умозрительных наук». Опыт же, по Бэкону, подразделяется на внешний — чувственное познание объектов природы и человеческого искусства, и внутренний, духовный — мистическое познание в акте божественной иллюминации сверхъестественных объектов: истин веры и самого Бога. Высшей формой знания является теология, а в качестве его основных «корней» выступают лингвистика, физика и мораль</p>
ФИЛОСОФЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ	
<p>Вивес Хуан Луис 1492–1540 гг.</p>	<p>В книге «О душе и жизни» утверждал, что главным и единственно верным способом познания природы человека является наблюдение и опыт. Предложил новый способ обобщения данных — индукцию. Первым пришёл к выводу, что наиболее эффективным для подавления негативного переживания является не его сдерживание или подавление разумом, а вытеснение другим, более сильным переживанием</p>
<p>Джордано Бруно 1548–1600 гг.</p>	<p>Итальянский философ, активный сторонник учения Николая Коперника. Его метафизическое учение изложено в работе «О причине, начале и едином» (<i>De la causa, principio e uno</i>, 1584), в которой он утверждает, что Бог (Бесконечное) включает или сочетает в себе все атрибуты, в то время как частные феномены суть не что иное, как конкретные манифестации единого бесконечного принципа. Единая универсальная материя и единая универсальная форма, или душа, являются непосредственными началами всех отдельных вещей</p>
продолжение на следующей странице	

Таблица А.1 — Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
Компанелла Томмаза 1568–1639 гг.	<p>Итальянский философ, один из представителей раннего утопического коммунизма. Кампанелла разделял натурфилософские взгляды Телезио, выступал против схоластики, развивал идеи сенсуализма и деизма (которые сочетались у него с религиозно-мистическими взглядами, с увлечением магией и астрологией). За свое свободомыслие он подвергался преследованиям инквизиции. Кампанелла мечтал о единстве и благоденствии человечества. В 1599 г. Кампанелла пытался поднять восстание с целью освобождения Италии от испанского владычества. Заговор был раскрыт, и Кампанелла после жестоких пыток был брошен в тюрьму, где провел 27 лет. Там он написал (1602 г.) свою утопию «Город Солнца» (опубликована в 1623 г.) — об идеальном обществе, в котором отсутствует частная собственность, всеобщий труд гарантирует изобилие и существует строгая регламентация быта, власть жрецов носит, по существу, теократический характер. Свой коммунистический идеал Кампанелла обосновывал велением разума и законами природы. «Город Солнца» сыграл немалую роль в развитии общественной мысли</p>
ФИЛОСОФЫ НОВОГО ВРЕМЕНИ	
Френсис Бэкон 1561–1626 гг.	<p>Начал свою профессиональную деятельность как юрист, но позже стал широко известен как адвокат-философ и защитник научной революции. Его работы являются основанием и популяризацией индуктивной методологии научного исследования, часто называемой методом Бэкона. Индукция получает знание из окружающего мира через эксперимент, наблюдение и проверку гипотез. В контексте своего времени такие методы использовались алхимиками. Свой подход к проблемам науки Бэкон изложил в трактате «Новый органон», вышедшем в 1620 году. В этом трактате он провозгласил целью науки увеличение власти человека над природой, которую определял как бездушный материал, цель которого — быть использованным человеком. В целом великое достоинство науки Бэкон считал почти самоочевидным и выразил это в своём знаменитом афоризме «Знание — сила» (лат. <i>Scientia potentia est</i>). Однако на науку делалось много нападок. Проанализировав их, Бэкон пришёл к выводу о том, что Бог не запрещал познание природы. Наоборот,</p>
продолжение на следующей странице	

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	Он дал человеку ум, который жаждет познания Вселенной. Люди только должны понять, что существуют два рода познания: 1) познание добра и зла, 2) познание сотворенных Богом вещей. Познание добра и зла людям запрещено. Его им дает Бог через Библию. А познавать сотворенные вещи человек, наоборот, должен с помощью своего ума. Значит, наука должна занимать достойное место в «царстве человека». Предназначение науки в том, чтобы умножать силу и могущество людей, обеспечивать им богатую и достойную жизнь
Рене Декарт 1596–1650 гг.	Отец новой философии, основатель современного рационализма, изучал рефлексы. Делил чувства на духовные и телесные, считал, что сознание и воля локализованы в организме. Создал учение о зрительном восприятии, заложил основы детерминистской концепции поведения и интроспективной концепции сознания
Иммануил Кант 1724–1804 гг.	Родоначальник классической немецкой философии, основатель принципов экспериментальной и гештальпсихологии. Выделял три способности познания – чувственность, рассудок, разум. В теоретическом естествознании возможностью априорных синтетических суждений являются четыре разряда: качество, количество, отношение и модальность. Эти категории являются формами мышления, упорядочивающими опыт
Бenedикт Спиноза 1632–1677 гг.	Нидерландский философ материалист, пантеист. Основная его философская идея заключается в том, что «Бог осуществляется в вещах». Сделал центральным положением своей онтологии торжество Бога и природы. Считал – «Человек целостное природное существо, душа и тело атрибуты единой субстанции, нераздельны и определяются одними и теми же материальными причинами»
Готфрид Вильгельм Лейбниц 1646–1716 гг.	Выдвинул понятие бессознательных «малых перцепций» и развил учение о бессознательной психической жизни. Он разрабатывал концепцию «малых перцепций» («малых восприятий»), в которой и разделил понятия психики и сознания, признавая, что существуют смутно осознаваемые и совсем не осознаваемые психические процессы. По Лейбницу, бессознательные «малые восприятия» подобны дифференциалу: только бесконечно большее их число, будучи суммированным, даёт конечную, то есть различимую нами, величину,

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 — Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	тогда как каждое малое восприятие, взятое в отдельности, не достигает порога сознания. Создавая учение о бессознательной деятельности души, в том числе и души разумной, Лейбниц пытался решить проблему, возникающую с допущением некоего подобия душ также и в неживой природе. Теория бессознательных восприятий и влечений оказала влияние на дальнейшее развитие философской мысли — от Шеллинга до Шопенгауэра, Эдуарда Гартмана и Зигмунда Фрейда. Лейбниц также ввёл в психологию понятие апперцепции, под которой он понимал форму активности души, проявляющуюся уже в процессе элементарных ощущений
Джон Локк 1632–1704 гг.	Развил сенсуалистическую теорию познания, базирующуюся на принципе материалистического сенсуализма, утверждая происхождение всех знаний из чувственного восприятия внешнего мира. Делил опыт на внешний и внутренний, где внешний опыт это чувства, внутренний — рефлексы. Разрабатывал теорию ассоциации идей
Джордж Беркли 1685–1753 гг.	Родоначальник крайней формы субъективно-идеалистического воззрения на внешний мир и психическую жизнь. Свое учение назвал «имматериализм». Считал, что люди принимают за независимые от сознания вещи не что иное, как комплекс ощущений (восприятий). Его формула гласит: «быть — значит быть в восприятии»
Томас Гоббс 1588–1679 гг.	В его трудах психология впервые в истории научной мысли перестает быть учением о душе. Считал, что реально только тело, взаимодействующее с другими телами. «Психическое», это явление перехода «внешнего» движения во «внутреннее», в определенную категорию тел. Первичный момент перехода выражен в ощущении
Дэвид Юм 1711–1776 гг.	Сформулировал основные принципы новоевропейского агностицизма, предшественник позитивизма. Провозгласил единственным объектом познания опыт, отбросил рефлексивность как источник познаний
Дэвид Хартли 1705–1757 гг.	Один из основоположников ассоциативной психологии, впервые превратил механизм ассоциации в универсальный принцип объяснения психической действительности. По его мнению, возбуждательными силами являются удовольствие и страдание
продолжение на следующей странице	

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
Томас Браун 1778–1820 гг.	Один из крупнейших представителей ассоциативного направления. Разрабатывал вопросы о психических закономерностях приобретения индивидом опыта, видел в качестве особой категории ассоциативного процесса ощущения отношения между отдельными состояниями сознания
Джеймс Милль 1773–1836 гг.	Рассмотрел сознание с механистической точки зрения, т. е. его рассматривал как машину, не имеющую врожденных структур и содержаний. Сторонник ментальной философии (психологии). В изучении психологии предложил использовать метод естественных наук (механики)
Герберт Спенсер 1820–1903 гг.	Один из родоначальников позитивизма, главный представитель эволюционизма, твердо придерживался ассоцианистической доктрины. Считал сознание инструментом приспособления к среде, рассматривал его в тексте биологической адаптации
ПСИХОЛОГИ	
Вильгельм Вундт 1832–1920 гг.	Немецкий психолог, физиолог, философ. Основатель экспериментальной психологии. Создал первую лабораторию экспериментальной психологии. Определил психологию как науку непосредственного опыта, т. к. изучал ее с помощью экспериментов. В изучении реакции применил количественный метод
Эмиль Дюркгейм 1858–1917 гг.	Основатель социологической школы. Развил идею о зависимости человеческой психики от культуры, так же сопоставлял развитие психики человека с развитием общества
Вильгельм Дильтей 1833–1911 гг.	Немецкий психолог, создатель герменеврического метода. Делил психику на аналитическую (объяснительную) и описательную. Ценность культуры «объективируется» в психике отдельного человека
Джон Бродес Уотсон 1878–1958 гг.	Американский психолог, основоположник бихевиоризма. Поведение – объективно наблюдаемая система реакций организма на внимание и внутренний стимул. Главное положение бихевиоризма основано на принципе «стимул – реакция»
Беррес Фредерик Скиннер 1904–1990 гг.	Создатель концепции «оперантного бихевиоризма», основоположник теории программированного обучения. Закономерности складываются в частоте повторов, а не в индивидуальном отношении. Суть рефлексологии не в изучении рефлексной дуги, а в использовании регулярности, существующей между стимулом и реакцией
продолжение на следующей странице	

Таблица А.1 — Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
Альберт Бандура 1925–1988 гг.	Автор теории социального научения, центральное место в инструментальном обуславливании отводил учению путем наблюдения за образами. Подкрепления рассматривал лишь как подкрепляющий (способствующий) фактор
Макс Вертгеймер 1880–1943 гг.	Специалист в области экспериментальной психологии, основатель гештальтпсихологии, писал о социальных ценностях, истине и этике гештальта. Основной вклад — демонстрация ФИ (РНИ) феномена. В теории использовал принцип изоморфизма, «физические и психические переживания — простая сумма факторов»
Курт Левин 1890–1947 гг.	Свою теорию личности Левин разрабатывал в русле гештальтпсихологии, дав ей название «теория психологического поля». Он исходил из того, что личность живет и развивается в психологическом поле окружающих ее предметов, каждый из которых имеет определенный заряд (валентность). Эксперименты Левина доказывали, что для каждого человека эта валентность имеет свой знак, хотя в то же время существуют такие предметы, которые для всех имеют одинаково притягательную или отталкивающую силу. Воздействуя на человека, предметы вызывают в нем потребности, которые Левин рассматривал как своего рода энергетические заряды, вызывающие напряжение человека. В этом состоянии человек стремится к разрядке, т. е. удовлетворению потребности. Левин различал два рода потребностей — биологические и социальные
Зигмунд Фрейд 1856–1939 гг.	Наиболее известен как основатель психоанализа, который оказал значительное влияние на психологию, медицину, социологию, антропологию, литературу и искусство XX века. Воззрения Фрейда на природу человека были новаторскими для его времени и на протяжении всей жизни исследователя не прекращали вызывать резонанс в научном сообществе. Среди достижений Фрейда наиболее важными являются разработка трёхкомпонентной структурной модели психики (состоящей из «Оно», «Я» и «Сверх-Я»), выделение специфических фаз психосексуального развития личности, создание теории эдипова комплекса, обнаружение функционирующих в психике защитных механизмов, психологизация понятия «бессознательное», открытие трансфера

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
<p>Карл Густав Юнг 1875–1961 гг.</p>	<p>и контртрансфера, а также разработка таких терапевтических методик, как метод свободных ассоциаций и толкование сновидений</p> <p>Считал, что структура личности состоит из трех частей: коллективного бессознательного, индивидуально-бессознательного и сознания. Если индивидуальное бессознательное и сознание являются чисто личностными, прижизненными приобретениями, то коллективное бессознательное – своего рода «память поколений», то психологическое наследство, с которым ребенок появляется на свет. Юнг писал: «Содержание коллективного бессознательного лишь в минимальной степени формируется личностью и в своей сущности вообще не является индивидуальным приобретением. Это бессознательное – как воздух, которым дышат все и который не принадлежит никому». Содержание коллективного бессознательного состоит из архетипов, которые являются формами, организующими и канализирующими психологический опыт индивида. Юнг часто называл архетипы «первичными образами», так как они связаны с мифическими и сказочными темами. Он также считал, что архетипы организуют не только индивидуальную фантазию, но и коллективную. Они лежат в основе мифологии народа, его религии, определяя его самосознание. Основными архетипами индивидуального бессознательного Юнг считал Эго, Персону, Тень, Аниму (или Анимус) и Самость. Эго и Персона находятся в основном в сознательных пластах психики индивида, в то время как другие главные архетипы располагаются в индивидуальном бессознательном</p>
<p>Альфред Адлер 1870–1937 гг.</p>	<p>Стал основателем нового, социально-психологического направления. Именно в развитии этих своих новых идей он и разошелся с Фрейдом. Его теория очень мало связана с классическим психоанализом и представляет целостную систему развития личности. Адлер отрицал положения Фрейда и Юнга о доминировании индивидуальных бессознательных инстинктов в личности и поведении человека, инстинктов, которые противопоставляют человека обществу и отделяют от него. Не врожденные инстинкты, не врожденные архетипы, а чувство общности с людьми, стимулирующее социальные контакты и ориентацию на других людей, –</p>

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 — Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	<p>вот та главная сила, которая определяет поведение и жизнь человека, считал Адлер. Одним из главных качеств личности, которое помогает ей устоять в жизненных невзгодах, преодолеть трудности и достичь совершенства, является умение сотрудничать с другими. Адлер писал, что если человек умеет сотрудничать, он никогда не станет невротиком, в то время как недостаток кооперации является корнем всех невротических и плохо приспособленных стилей жизни. Теория Адлера явилась своеобразной антитезой фрейдовской концепции человека, оказала огромное влияние на гуманистическую психологию, психотерапию и психологию личности</p>
<p>Гари Стек Салливан 1892–1948 гг.</p>	<p>Свою теорию Салливан назвал «интерперсональной теорией психиатрии». В ее основе лежат три принципа, заимствованные из биологии: принцип коммунального (общественного) существования, принцип функциональной активности и принцип организации. При этом Салливан модифицирует и соединяет в своей концепции два наиболее распространенных в США психологических направления — психоанализ и бихевиоризм. Личность человека, по Салливану, является не врожденным качеством, но формируется в процессе общения младенца с окружающими, т. е. «личность — это модель повторяющихся межличностных, интерперсональных отношений». В своем развитии ребенок проходит несколько этапов — от младенчества до юношества, причем на каждом этапе формируется определенная модель</p>
<p>Эрих Фромм 1900–1980 гг.</p>	<p>Считается наиболее социально-ориентированным из всех психоаналитиков, так как для него социальное окружение являлось не просто условием, но важнейшим фактором развития личности. При этом, в отличие от Адлера, который также придавал большое значение среде, Фромм под средой понимал не только ближайшее окружение человека, его семью и близких, но и то общественное устройство, при котором он живет. Фромм пришел к выводу, что движущими силами развития личности являются две врожденные бессознательные потребности, находящиеся в состоянии антагонизма: потребность в укоренении и потребность в индивидуализации. Если потребность в укоренении заставляет человека стремиться к обществу,</p>

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	соотносить себя с другими его членами, стремиться к общей с ними системе ориентиров, идеалов и убеждений, то потребность в индивидуализации, напротив, толкает к изоляции от других, к свободе от давления и требований общества. Эти две потребности являются причиной внутренних противоречий, конфликта мотивов у человека, который всегда тщетно стремится каким-то образом соединить эти противоположные тенденции в своей жизни
Карл Рэнсом Роджерс 1902–1990 гг.	В своей теории личности Роджерс развернул определенную систему понятий, в которых люди могут создавать и изменять свои представления о себе, о своих близких. В этой же системе разворачивается и терапия, помогающая человеку изменить себя и свои отношения с другими. Как и для других представителей гуманистической психологии, идея ценности и уникальности человеческой личности является центральной для Роджерса. Он считает, что тот опыт, который возникает у человека в процессе жизни и который он называл «феноменальным полем», индивидуален и уникален. Этот мир, создаваемый человеком, может совпадать или не совпадать с реальной действительностью, так как не все предметы, входящие в окружающее, осознаются субъектом. Степень тождественности этого поля реальной действительности Роджерс называл конгруэнтностью. Высокая степень конгруэнтности означает: то, что человек сообщает другим, то, что происходит вокруг, и то, что он осознает в происходящем, более или менее совпадают между собой. Нарушение конгруэнтности приводит к росту напряженности, тревожности и, в конечном счете, к невротизации личности. К невротизации приводит и уход от своей индивидуальности, отказ от самоактуализации, которую Роджерс, как и Маслоу, считал одной из важнейших потребностей личности. Развивая основы своей терапии, ученый соединяет в ней идею конгруэнтности с самоактуализацией
Авраам Харальд Маслоу 1908–1970 гг.	Маслоу почти не проводил глобальных, крупномасштабных экспериментов, которые характерны для американской психологии, особенно для бихевиоризма. Его небольшие, пилотажные исследования не столько нащупывали новые пути, сколько подтверждали то, к чему он пришел в своих теоретических рассуждениях.

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 — Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	<p>Именно так он подошел к исследованию «самоактуализации» — одного из центральных понятий своей концепции гуманистической психологии. В отличие от психоаналитиков, которых интересовало главным образом отклоняющееся поведение, Маслоу считал, что исследовать человеческую при роду необходимо, «изучая ее лучших представителей, а не каталогизируя трудности и ошибки средних или невротических индивидуумов». Только так мы можем понять границы человеческих возможностей, истинную природу человека, недостаточно полно и четко представленную в других, менее одаренных людях</p>
<p>Гордон Виллард Олпорт 1897–1967 гг.</p>	<p>Одним из главных постулатов теории Олпорта было положение о том, что личность является открытой и саморазвивающейся. Человек, прежде всего, социальное существо и потому не может развиваться без контактов с окружающими людьми, с обществом. Отсюда неприятие Олпортом положения психоанализа об антагонистических, враждебных отношениях между личностью и обществом. При этом Олпорт утверждал, что общение личности и общества является не стремлением к уравновешиванию со средой, но взаимообщением, взаимодействием. Таким образом, он резко возражал и против общепринятого в то время постулата, что развитие — это адаптация, приспособление человека к окружающему миру, доказывая, что человеку свойственна как раз потребность взорвать равновесие и достигать все новых и новых вершин. Олпорт одним из первых заговорил об уникальности каждого человека. Каждый человек неповторим и индивидуален, так как является носителем своеобразного сочетания качеств, потребностей, которые Олпорт называл <i>trite</i> — черта. Эти потребности, или черты личности, он разделял на основные и инструментальные. Основные черты стимулируют поведение и являются врожденными, генотипическими, а инструментальные оформляют поведение и формируются в процессе жизни, т. е. являются фенотипическими образованиями. Набор этих черт и составляет ядро личности</p>
<p>Виктор Эмиль Франкл 1905–1997 гг.</p>	<p>Австрийский психиатр и психолог экзистенциалистской ориентации, создатель нового направления в психотерапии — логотерапии</p>

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
<p>Ананьев Борис Герасимович 1907–1972 гг.</p>	<p>Предпринял попытку преодолеть раздробленность наук о человеке и создать системную модель человекознания, в которой были бы обобщены исследования различных наук о человеке как личности и индивидуальности. В его модели науки о человеке группируются в четыре раздела: 1) человек как биологический вид; 2) онтогенез и жизненный путь человека как индивида; 3) изучение человека как личности; 4) проблема человечества. Он выделял иерархически соподчинённые уровни организации человека: индивид, личность, индивидуальность. Он считал, что индивидуальность складывается на основе взаимосвязи особенностей человека как личности и как субъекта деятельности, которые обусловлены природными свойствами человека как индивида. Б. Г. Ананьев известен также своими трудами в области чувственного восприятия, а также возрастной и дифференциальной психологии, исследованиями по психологии общения, проблемам восстановления работоспособности раненных во время Великой Отечественной войны. Одним из первых в СССР организовал психологическую службу на основе средней школы в Выборгском районе Ленинграда</p>
<p>Бехтерев Владимир Михайлович 1857–1927 гг.</p>	<p>Выдающийся русский медик-психиатр, невропатолог, физиолог, психолог, основоположник рефлексологии и патопсихологического направления в России, академик. В 1907 году основал в Санкт-Петербурге психоневрологический институт – первый в мире научный центр по комплексному изучению человека и научной разработке психологии, психиатрии, неврологии и других «человековедческих» дисциплин, организованный как исследовательское и высшее учебное заведение, ныне носящее имя В. М. Бехтерева</p>
<p>Выготский Лев Семенович 1896–1934 гг.</p>	<p>Один из выдающихся русских психологов и философов. Считая первоначально, что новая психология призвана интегрироваться с рефлексологией в единую науку, Выготский осуждал рефлексологию за дуализм, поскольку, игнорируя сознание, она выносила его за пределы телесного механизма поведения. В статье «Сознание как проблема поведения» (1925 г.) он намечает план исследования психических функций, исходя из их роли в качестве неперенных регуляторов поведения, которое у человека включает речевые компоненты. Опираясь на</p>
<p>продолжение на следующей странице</p>	

Таблица А.1 — Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	<p>положение Маркса о различии между инстинктом и сознанием, Выготский доказывает, что благодаря труду происходит «удвоение опыта» и человек приобретает способность «строить дважды: сперва в мыслях, потом на деле». Идеи Выготского получили широкий резонанс во всех науках, исследующих человека, в том числе в лингвистике, психиатрии, этнографии, социологии. Они определили целый этап в развитии гуманитарного знания в России и поныне сохраняют свой эвристический потенциал</p>
<p>Леонтьев Алексей Николаевич 1903–1979 гг.</p>	<p>Подчеркивал, что деятельность — особая целостность. Она включает различные компоненты: мотивы, цели, действия. Их нельзя рассматривать порознь, они образуют систему. Различие между деятельностью и действием он пояснял на следующем примере, взятом из истории деятельности людей в первобытном обществе. Участник первобытной коллективной охоты в качестве загонщика вспугивает дичь, чтобы направить ее к другим охотникам, которые скрываются в засаде. Мотивом его деятельности служит потребность в пище. Удовлетворяет же он свою потребность, отгоняя добычу, из чего следует, что его деятельность определяется мотивом, тогда как действие — той целью, которая им достигается (вспугивание дичи) ради реализации этого мотива</p>
<p>Ломов Борис Федорович 1927–1989 гг.</p>	<p>Разработал ряд методологических и теоретических проблем психологической науки, в частности принципы системности и системного подхода в психологии в качестве основных инструментов психологического познания. Он рассматривал психические процессы как системные по своей природе, органически вписанные во всеобщую взаимосвязь явлений и процессов материального мира и сами выражающие органическое единство уникальных качеств. Согласно Б. Ф. Ломову понять психическое можно лишь в результате его анализа во множестве внешних и внутренних отношений, в которых оно является целостной системой. Обосновывая данную идею, исследователь исходил из того, что психическое выступает как отражение действительности и отношение к ней, как природное и социальное, сознательное и бессознательное. Психика, по Ломову, — многомерное, иерархически организованное, динамически целое, т. е. система.</p>

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	При этом подразумевались полисистемность бытия человека и интегральность его психических свойств
Лурия Александр Романович 1902–1977 гг.	Следуя идеям Л. С. Выготского, Лурия разрабатывал культурно-историческую концепцию развития психики, участвовал в создании теории деятельности. На этой основе развивал идею системного строения высших психических функций, их изменчивости, пластичности, подчеркивая прижизненный характер их формирования, их реализации в различных видах деятельности. Исследовал взаимоотношения наследственности и воспитания в психическом развитии. Используя традиционно применявшийся с этой целью близнецовый метод, внес в него существенные изменения, проводя экспериментально-генетическое изучение развития детей в условиях целенаправленного формирования психических функций у одного из близнецов. Показал, что соматические признаки в значительной степени обусловлены генетически, элементарные психические функции (например, зрительная память) — в меньшей степени. А для формирования высших психических процессов (понятийное мышление, осмысленное восприятие и др.) решающее значение имеют условия воспитания
Мясищев Владимир Николаевич 1893–1973 гг.	Разработал психологию отношений и на её основе развил концепцию психогений и патогенетической, или психогенетической, психотерапии; при этом он воспринял ряд идей психоанализа, выступая с критикой одностороннего биолого-физиологического понимания неврозов, усматривавшего их причину в конституциональной слабости или неполноценности нервной системы, обосновывал положение о том, что наиболее важным фактором в возникновении неврозов является «ситуативная недостаточность», проявляющаяся в том, что даже достаточно сильные и испытанные жизнью люди не справляются с известными ситуациями, тогда как многие лица со слабой нервной системой справляются с аналогичной ситуацией и не заболевают. Например, для гипертимной личности монотонно однообразная обстановка трудно выносима, тогда как для вялого и астеничного она является желательной, и наоборот, трудной оказывается обстановка напряженных требований
продолжение на следующей странице	

Таблица А.1 — Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
Павлов Иван Петрович 1849–1936 гг.	Русский физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности. Основатель крупнейшей научной школы физиологии. Всесторонне исследовал динамику образования и изменения условных рефлексов (процессы возбуждения, торможения и др.)
Рубинштейн Сергей Леонидович 1889–1960 гг.	Основной тематикой исследований Рубинштейна были проблемы методологии науки. На основе принципа единства сознания и деятельности Рубинштейном был проведен большой цикл экспериментальных исследований ключевых проблем психологии, прежде всего касающихся когнитивных процессов (восприятия и памяти, речи и мышления). В центре его интересов выступают проблемы детерминации психических явлений, в связи с чем он разрабатывает новую концепцию объяснения детерминации, направленную против механистических взглядов. Согласно этой концепции внешние причины воздействуют на объект посредством внутренних условий, которые в свою очередь формируются в процессе взаимодействия человека с миром
Теплов Борис Михайлович 1896–1965 гг.	Разработал психологическую концепцию способностей и продемонстрировал способы эмпирического анализа и конкретных видах человеческой деятельности. Создал исследовательскую программу по изучению физиологических основ индивидуально-психологических различий человека, которая способствовала созданию нового междисциплинарного направления — дифференциальной психофизиологии
Узнадзе Дмитрий Николаевич 1886–1950 гг.	Основатель теории установки как общепсихологической концепции, раскрывающей закономерности развития и функционирования психики в процессе целенаправленной активности субъекта. Трактовал психологию как науку о целостной духовной личности, мотивы и поступки которой могут носить неосознаваемый характер
СОЦИОЛОГИ	
Эдвин Лемерт 1912–1996 гг.	Основатель целого направления в социологии девиантности, которое получило название «наклеивания ярлыков» теории (labellingtheory) или «теории социетальной реакции», президент Общества исследования социальных проблем (1972 г.) и Тихоокеанского социологического общества (1973 г.). Его работа «Социальная патология» является классическим социологическим исследованием девиантного поведения
продолжение на следующей странице	

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
Роберт Кинг Мертон 1910–2003 гг.	Считается одним из классиков структурного функционализма. С помощью этой парадигмы он обосновал конкретные теории – социальной структуры и аномии, науки, бюрократии. Эта парадигма ориентирована на теорию среднего уровня. Основными понятиями теории структурного функционализма Мертона являются «функция» и «дисфункция». Функции – по Мертону – те наблюдаемые следствия, которые служат саморегуляции данной системы или приспособлению её к среде. Дисфункции – те наблюдаемые следствия, которые ослабляют саморегуляцию данной системы или её приспособление к среде
Филипп Зимбардо р. 1933 г.	Сосредоточен на социальной психологии. Его исследования охватывают более десятка областей: от исследования поведения животных до исследования людей, их убеждений, верований, гипноза, вандализма, насилия, терроризма, зла, ярости, психологии времени и временной перспективы
ЮРИСТЫ	
Кони Анатолий Федорович 1844–1927 гг.	Русский юрист, общественный деятель и литератор. Сторонник демократических принципов судопроизводства, введенных судебной реформой 1864 г. (суд присяжных, гласность судебного процесса и т. д.). В области государственного и общественного строя придерживался умеренно-либеральных взглядов
Гернет Михаил Николаевич 1874–1953 гг.	Крупный российский юрист, заслуженный деятель науки. Им был собран и обобщен огромный архивный материал, относящийся к истории царской тюрьмы почти за два века. Широко использованы в работе тюремное – законодательство царской России, многочисленные воспоминания бывших политических заключенных, обширный статистический материал, соответствующая историческая и историко-юридическая литература. М. Н. Гернет следующим образом формулировал свой подход к изучению истории царской тюрьмы: «Тюремная политика – очень большая и важная часть уголовной политики, а эта последняя тесно и неразрывно связана со всей общей политикой государства. Классовый характер государства, политическое и экономическое состояние страны, борьба классов в ней ярко отражаются на организации всей карательной системы и в особенности мест лишения свободы,

продолжение на следующей странице

Таблица А.1 — Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
	на режиме и составе заключенных. С этой точки зрения, история российского царизма с его многовековым политическим и экономическим гнетом самодержавия, со всем его феодально-крепостническим строем, с властью буржуазии, угнетением различных национальностей, стеснением свободы неправославных вероисповеданий есть история царской тюрьмы. Все этапы классовой борьбы отзывались громким эхом под сводами крепостей и тюрем, где в одиночку и стройными рядами проходили и умирали борцы революционного движения». На этой широкой социально-политической основе построены все пять томов работы М. Н. Гернета
Лазурский Александр Федорович 1874–1917 гг.	Разработал учение о личности и типах характера («характерологию») на основе выделения двух психических сфер: врожденных особенностей, к которым относил темперамент и характер («эндопсихика»), и складывающихся на протяжении жизни прежде всего в форме отношений личности к окружающему миру («экзопсихика»). В своей классификации опирался на известные к его времени данные о деятельности нервных центров. Одним из первых начал проводить исследование личности в естественных условиях деятельности испытуемого
Познышев Сергей Викторович 1870–1943 гг.	Исходя из соотношения личностных особенностей (эндогенных факторов) и внешних обстоятельств (экзогенных факторов), толкнувших субъектов на преступление, Познышев делит преступников на два основных типа: эндогенных и экзогенных
Ратинов Александр Рувимович 1894–2007 гг.	Один из основоположников отечественной юридической и криминальной психологии. До 1958 г. был на следственной работе. Выход в свет его фундаментального труда «Судебная психология для следователей» (1967 г.) — крупное событие в науке. Выполнены крупные исследования в области правосознания и общественного мнения, психологии личности преступника, психологических механизмов следственных действий, понимания процессов формирования свидетельских показаний, причин лжесвидетельства и самоговора, принципов применения специальных психологических познаний в уголовном судопроизводстве и др.
продолжение на следующей странице	

Таблица А.1 – Продолжение

Персоналии	Основные проблемы, учения, понятия
Строгович Михаил Соломонович 1894–1984 гг.	Развивал этические основы советского уголовного процесса. Разработал концепцию объективной истины в уголовном процессе. В его монографии «Материальная истина и судебные доказательства» обосновывается положение о том, что не предположение, не вероятность, а только достоверное знание, имеющее характер абсолютной истины, может служить основой для принятия решения по делу
Антонян Юрий Миранович р. 1933 г.	Внес весомый вклад в исследование проблем личности преступника и преступного поведения, бессознательных мотивов совершения преступлений. Он является основным разработчиком проблем криминальной психиатрии. Обосновал значение бессознательных мотиваций в различных видах преступного поведения и роль в нем психопатологических факторов. В связи с этим разработал концепцию причин преступного поведения лиц с психическими аномалиями, его предупреждения и исправления таких людей в местах лишения свободы. Активно исследовались им проблемы агрессии и психологии убийств и изнасилований. Он является одним из ведущих специалистов в области изучения терроризма
Столяренко Алексей Михайлович р. 1924 г.	Доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заслуженный профессор Академии управления МВД России, один из самых известных российских специалистов в области юридической психологии. А. М. Столяренко внес большой вклад в развитие теории психологии управления, юридической психологии, психологической подготовки сотрудников правоохранительных органов
Пастушеня Александр Николаевич р. 1954 г.	Доктор психологических наук, профессор. Занимался психологией в особых условиях (направление – криминальная психология), изучал психологию индивидуальной приемлемости совершения преступного деяния, криминогенную мотивацию и социальную перцепцию в преступном поведении

ГЛОССАРИЙ

Агрессивность (от лат. *aggressio* — нападать) — устойчивая характеристика субъекта, отражающая его предрасположенность к поведению, целью которого является причинение вреда окружающему, либо подобное аффективное состояние (гнев, злость).

Агрессия (от лат. *aggressio* — нападение) — мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, одушевленным и неодушевленным, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт, отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.

Акцентуации характера — находящаяся в пределах клинической нормы особенность характера (в других источниках — личности), при которой отдельные его черты чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении одних психогенных воздействий при сохранении хорошей устойчивости к другим.

Альтруизм (от фр. *altruism*, от лат. *alter* — другой) — моральный принцип, предписывающий человеку подавление собственного эгоизма, бескорыстное служение и помощь ближнему, готовность пожертвовать своим интересом в пользу интереса другого.

Аскетизм (от греч. *askēo* — упражняться) как моральный принцип, предписывает людям самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижения каких-либо социальных целей или нравственного самосовершенствования.

Гедонизм (от греч. *hēdonē* — наслаждение) — моральный принцип, обозначающий стремление обеспечить полное и всестороннее удовлетворение потребностей человека и избегать страданий, обозначается принципом гедонизма.

Гуманизм (от лат. *humanus* — человеческий) — моральный принцип, основывающийся на признании человека высшей социальной ценностью.

Добро — моральная ценность, содержание которой выражается в причинении пользы людям и обществу и воздержании от причинения им вреда (ущерба).

Догматизм (от греч. *dogma* — учение, мнение) — моральный принцип, означающий слепую приверженность к требованиям морали без разумного их обоснования и понимания их общественного значения; безусловное соблюдение этих требований без анализа конкретной жизненной ситуации.

Долг — моральная ценность, содержание которой выражается в обязанности всякого члена общества делать добро.

Достоинство — моральная ценность, обозначающая нравственную самооценку личности. Категория достоинства отражает внутреннее переживание личностью соответствия своего образа мышления и стиля поведения моральным устоям общества.

Девиантное поведение (от англ. *deviation* — отклонение) — действия, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе, социальной группе моральным и правовым нормам и приводящие нарушителя девианта к изоляции, лечению, исправлению или наказанию.

Единство — моральный идеал единения человека с другими членами общества на основе общей идеи.

Индивидуум (от лат. *individuum* — неделимое) — отдельно взятый человек в совокупности всех присущих ему качеств: биологических, социальных, психологических, духовных.

Индивидуализм (от лат. *individuum* — неделимое, особь) — принцип морали, основанный на сознательном стремлении индивида к частному интересу (выгоде) на основе личного усмотрения. Данный принцип отражает приоритет интересов личности в обществе, которая всегда является ценностью, но не средством достижения социально значимых целей.

Идеализм — моральный принцип, который выражается в стремлении к совершенству поступков, соответствующих определенным духовным идеалам.

Интроспекция (от лат. *introspecto* — смотрю внутрь) — особый способ познания человеком своего сознания, который заключается в непосредственном восприятии его феноменов и законов.

Коллектив — группа объединенных общими целями и задачами людей, достигшая в процессе совместной деятельности высокого уровня развития.

Коллективизм (от лат. *colectivus*, от *colligere* — собирать вместе) — это принцип морали, основанный на сознательном стремлении индивида содействовать общему благу (пользе). В русской традиции коллективизм обозначается словом «общинность». Данный принцип отражает верховенство общества над личностью, приоритет публичного интереса над частным.

Конфликт (от англ. *conflict*, от лат. *conflictus* — столкновение) — широкий термин, активно эксплуатирующийся в психологии, социологии, др. науках, а также в философии, конфликтологии и обыденном сознании. Под конфликтом чаще всего понимается актуализированное противоречие, столкновение противоположно направленных интересов, целей, позиций, мнений, взглядов субъектов взаимодействия или оппонентов.

Конформность — процесс изменения мнений, восприятия, поведения индивида в сторону согласия с группой в ответ на реальное или воображаемое групповое давление в ситуациях, когда нет прямого требования соглашаться с группой.

Конформизм (от лат. *conformis* — сообразный) — моральный принцип, выражающийся в отказе от собственной моральной позиции и приспособлении к текущей жизненной ситуации.

Космополитизм — система взглядов, основанная на отказе признания приоритетности национальных интересов. Согласно указанному воззрению проявление патриотизма является примитивной формой человеческого сознания, которая препятствует естественным процессам укрупнения и усложнения человеческих объединений.

Личность — субъект как носитель социальных ролей и функций.

Личность преступника — собирательная характеристика субъекта преступления, независимо от его процессуального статуса, отражающая его биологические, социальные, психические и духовные особенности, имеющие юридическое значение.

Любовь — моральная ценность, отражающая устремленность личности на другую личность, человеческую общность, предмет, идею или процесс деятельности с целью достижения единства с ними.

Механизм преступления — совокупность системообразующих элементов преступления, раскрывающих его динамику. В морально-нравственном аспекте включает в себя: наличие ведущего мотива; наличие конкретной жизненной ситуации, находящейся в конфликте с ведущим мотивом; наличие нравственных дефектов.

Мононормы — первичный социальный регулятор, представляющий собой совокупность табу, обычаев, традиций, ритуалов.

Мотив — внутреннее побуждение к деятельности, отражающее значимость для личности материальных и нематериальных явлений.

Наблюдение — изучение мира на уровне чувственного познания; восприятие некоего процесса с целью выявления его инвариантных признаков без активного включения в сам процесс.

Негативизм (от лат. *negatio* — отрицание) — демонстративное противодействие человека другим людям, неприятие им разумных советов со стороны других людей.

Нестязательство — моральная ценность, отражающая преобладание духовно-нравственных мотивов над материальными интересами.

Нигилизм (от лат. *nihil* — ничто) — моральный принцип, который означает отрицание всех моральных норм, принципов и идеалов, непризнание любых общественных авторитетов.

Опрос — способ, позволяющий получать информацию непосредственно от людей с помощью анкет.

Оптимизм (от лат. *optimus* — наилучший) — моральный принцип, предполагающий веру в лучшее будущее, ожидание реализации поставленных целей, признание преобладания добра над злом.

Отчуждение — отвержение индивидом социальных ценностей, что является предпосылкой криминализации его поведения.

Патриотизм (от греч. patria — родина, лат. pater — отец) — моральный принцип, предполагающий верность традиции отцов, приверженность ценностям предков. Патриотизм предполагает любовь к своей земле, служение государству, защиту отечества.

Пессимизм (от лат. pessimus — наихудший) — моральный принцип, основанный на вере в обреченность на страдания, ожидании неотвратимых негативных последствий, признании преобладания зла в мире. Крайней формой пессимизма выступает негативизм.

Полиграф (разговорное — «детектор лжи») — техническое средство для проведения психофизиологического исследования с целью определения значимых стимулов и проверки характера сообщаемой информации.

Преступность — отрицательное, социально-правовое, массовое явление, представляющее собой совокупность преступлений, совершенных на определенной территории за определенный промежуток времени.

Равенство — моральный идеал одинакового отношения ко всем членам общества. Механизм реализации данной идеи основывается на предоставлении равных возможностей членам общества в различных сферах социальной жизни.

Ригидность — застреванность на эмоциональных переживаниях, препятствующая адаптации личности согласно ситуационным требованиям.

Справедливость — моральный идеал соответствия деяния и воздаяния, в частности, соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения, заслуг и их признания, преступления и наказания, роли различных социальных групп и индивидов в жизни общества и их социального положения в нем.

Счастье — моральная ценность, отражающая субъективную удовлетворенность в жизни. В личностном измерении счастье предполагает достижение жизненно значимых целей, которое в свою очередь означает реализацию ведущего мотива, воплощение в жизнь личностного смысла субъекта (самоутверждение, семейное благополучие, материальное благосостояние и пр.).

Трудолюбие — этическая добродетель, характеризующаяся выраженным позитивным отношением личности к трудовой деятельности, любовью к труду, усердием в работе. Трудолюбие предполагает высокий уровень мотивированности к трудовой деятельности, способность длительное время работать с удовольствием, разумно организовывать режим работы, понимая смысл и результаты своего труда.

Утилитаризм (от лат. utilitas — польза) — моральный принцип, выражающийся в подчинении всех поступков получению пользы и выгоды.

Фанатизм — основанная на слепой вере, крайняя степень приверженности субъекта к определенной идее или образу мыслей с резко выраженной пониженной самокритичностью.

Честь — моральная ценность, определяющая нравственный статус личности как результат оценки ее заслуг со стороны других членов общества. Категория че-

сти отражает уровень общественного признания человека как представителя определенной социальной группы (воинская, профессиональная, девичья честь).

Ценности — объекты, явления, их свойства, а также абстрактные идеи, воплощающие в себе общественные идеалы и выступающие как эталоны должного.

Эгоизм (от лат. ego — Я и centrum — центр круга) — моральный принцип, характеризующийся сосредоточенностью сознания и внимания человека исключительно на самом себе и игнорированием того, что происходит вокруг.

Эмпатия (от греч. empatheia — сопереживание) — внерациональное познание человеком внутреннего мира других людей, вчувствование. Способность к эмпатии — необходимое условие для формирования нравственных барьеров, удерживающих от противоправного поведения, а также развития такого профессионального качества юриста, как пронизательность.

Учебное издание

Тазин Игорь Иванович

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ЭТИКА ЮРИСТА**

Учебное пособие

Корректор Осипова Е. А.

Компьютерная верстка Морозова Ю. В.

Подписано в печать 08.04.15. Формат 60х84/8.

Усл. печ. л. 17,67. Тираж 100 экз. Заказ

Издано в ООО «Эль Контент»
634029, г. Томск, ул. Кузнецова д. 11 оф. 17
Отпечатано в Томском государственном университете
систем управления и радиоэлектроники.
634050, г. Томск, пр. Ленина, 40
Тел. (3822) 533018.