

Министерство образования и науки Российской Федерации
Томский государственный университет систем управления и
радиоэлектроники (ТУСУР)
Кафедра истории и социальной работы

Л. И. Казакевич

ГЕОПОЛИТИКА
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

2014

УДК 32::91(075.8)
ББК 66.4(0)я73
К 140

Рецензенты:

Лицарева Е. Ю., докт. ист. наук, профессор кафедры мировой политики
Томского государственного университета;
Шутов В. С., канд. ист. наук, доцент кафедры политологии философского
факультета Томского государственного университета.

Казакевич Л. И.
К 140 Геополитика : учебное пособие / Л. И. Казакевич. — Томск : Эль Кон-
тент, 2014. — 136 с.

ISBN 978-5-4332-0152-1

В предлагаемом пособии освещены, как теоретические вопросы геополитики, так и некоторые аспекты практического развития основных тенденций международного развития, данных в ретроспективе. Структура пособия выбрана из расчета обеспечения студентов, изучающих «Геополитику», необходимой информацией для самостоятельного анализа современных международных проблем, геополитических проблем современной России в контексте ее регионального и глобального развития. Рассмотренные в пособии вопросы помогут студентам развить способность к обобщению, анализу, восприятию информации, способность анализировать социально значимые проблемы и процессы, знать проблемы развития современного информационного общества. Учебное пособие написано на основе широкой источниковой базы (теоретических работ известных зарубежных геополитиков с конца XIX и до начала XXI вв.), а также научных работ современных российских и зарубежных авторов.

Учебное пособие предназначено для студентов высших учебных заведений, изучающих дисциплину «Геополитика», а также для всех интересующихся проблемами геополитики.

УДК 32::91(075.8)
ББК 66.4(0)я73

ISBN 978-5-4332-0152-1

© Казакевич Л. И., 2014
© Оформление.
ООО «Эль Контент», 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие. Что такое геополитика ?.....	4
1. Введение	
1. 1. Предмет геополитики	11
1. 2. Источники геополитики	17
1. 3. Функции геополитики	24
1. 4. Вклад в становление геополитики Ф. Ратцеля, Р. Челлена, А. Т. Мэхэна, Дж. Х. Маккиндера	26
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	51
2. Эволюция геополитического пространства. Геополитические эпохи.....	52
3. Геополитическая динамика России (IX-XXI вв.)	85
3. 1. Геополитическое пространство Российского государства в IX - начало XX вв.	85
3. 2. Российская империя в начале XX в. и ее распад	102
3. 3. Образование СССР	108
3. 4. Распад СССР, образование СНГ	113
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	120
4. Цивилизационный подход в геополитике	120
4. 1. Различные точки зрения на сущность цивилизаций	120
4. 2. Природные сообщества и их проблемы в современном мире	125
4. 3. Восточный тип цивилизации, его характерные черты	131
4. 4. Западный тип цивилизации и его место в современном мире	131
4. 5. Проблемы модернизации незападных обществ.....	131
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	138
5. Современные зарубежные геополитические концепции	138
5. 1. Мондиализм как одно из направлений современной зарубежной геополитики.....	138
5. 2. Ф. Фукуяма и его концепция о «конце истории»	141
5. 3. Ф. Фукуяма и его концепция о «борьбе за признание».....	144
5. 4. Теория «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона	151
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	168
Глоссарий	169
Список литературы	207

ПРЕДИСЛОВИЕ

Что такое геополитика?

Геополитика стала отраслью научного знания, преподаваемого в высших учебных заведениях России, сравнительно недавно – с 1990-х гг. Ее изучают студенты разных направлений и специальностей. Термин «геополитика» широко употребляется в академических, политических кругах, в средствах массовой информации. Однако, несмотря на столь широкое распространение и легитимность геополитики, вопрос, вынесенный в заголовок введения, вполне обоснован. Среди учебных дисциплин, изучаемых в современных российских вузах, не много найдется предметов со столь же драматичной судьбой, как у геополитики.

Соединение в одном слове двух греческих слов «ге» - земля и «политика» - искусство управления государством, государственная деятельность, в буквальном значении этих слов со всей очевидностью указывали на взаимодействие государств на поверхности земного шара. Собственно на этом простота и очевидность понятия заканчивались, и трактовка содержания термина «геополитика» складывалась неоднозначно. Термин «геополитика» был введен в оборот в годы первой мировой войны за пределами России. В нашей стране на завершающем этапе войны была свергнута монархия и установлена новая, советская власть. Интересующийся советский читатель мог удовлетворить свое любопытство и узнать, что же такое геополитика, обратившись к справочной литературе. Фундаментальным справочным изданием была **Большая Советская Энциклопедия (БСЭ)**. Ее первое издание вышло в свет под общей редакцией тогдашней политической элиты – видных деятелей правящей большевистской партии – Н. И. Бухарина, В. В. Куйбышева, М. Н. Покровского, В. М. Молотова, Г. М. Кржижановского, Н. Осинского, Ю. Ларина и др. Пятнадцатый том Большой Советской Энциклопедии, изданный в 1929 г., содержал соответствующую статью, в которой геополитика подавалась как «учение о географической обусловленности политических явлений». Большая Советская Энциклопедия считала геополитику научной системой, которая выделилась только благодаря

идеологическим потрясениям, связанным с империалистической войной и революцией в Германии. Крушение германского империализма, потеря колоний, более чем десятилетняя изоляция Германии вследствие блокады и инфляции, - все это привлекло интерес выдающихся немецких географов к взаимоотношениям между государством и географической средой, то есть к вопросам политической географии, но уже в новом специфическом отношении» [Большая Советская Энциклопедия, т. 15. – М.: Акционерное общество «Советская энциклопедия», 1929, с. 390]. К числу выдающихся немецких географов были отнесены Фогель, Зигер, Мауль, К. Хаусхофер, Э. Обст. Издателям импонировал материализм геополитики, так как она базировалась на таком видимом для всех материальном фундаменте, как континенты, океаны, речные системы и т. п. Геополитика рассматривалась, прежде всего, как буржуазная наука, у которой «метод сближается с материалистическим мировоззрением», но она [геополитика – Л. К.], будучи буржуазной «боится последовательно строить свою систему на материалистическом фундаменте». Уделяя основное внимание развитию геополитики в Германии в 1920- х гг., авторы Большой Советской Энциклопедии подчеркивали «империалистический и специфически немецкий характер геополитического направления» и переоценку этим направлением «обусловленных природой факторов исторических явлений».

Отделяющие от первого **второе издание БСЭ** более чем два десятилетия были заполнены, в том числе, тесным сотрудничеством немецких геополитиков с нацистской партией, второй мировой войной, победой над фашизмом, обострением отношений между победителями после войны, что, естественно, сказалось на оценках геополитики. Второе издание БСЭ, вышедшее в разгар «холодной войны», отмечало, что геополитика – это «лженаучная, реакционная теория, получившая распространение в агрессивных империалистических государствах». Появление геополитики рассматривалось как свидетельство «глубокого упадка и гниения буржуазной идеологии в эпоху империализма». Один из основателей геополитики – Р. Челлен – был объявлен «реакционным географом и государствоведом», который подхватил «бредовые идеи Ф. Ратцеля и других пангерманистов» [Большая Советская Энциклопедия,

т. 10. 2-е изд. – М.: Государственное научное издательство «Большая Советская Энциклопедия», 1952, с. 559-560]. У советских читателей 1950-х гг. появилась информация о существовании геополитики не только в Германии, но и в Англии – был назван Г. Маккиндер (в современной транскрипции – Маккиндер Дж. Х.), в Соединенных Штатах Америки – в конце XIX в. – «один из ранних «теоретиков» мирового господства США – адмирал Мэхэн. Из числа американских геополитиков, современных рассматриваемому изданию, был назван Н. Спикмен (в современной транскрипции – Н. Спайкмен – N. Spykman), который «оправдывает разбойничьи авантюры американского империализма и требует дальнейшего создания военных баз США на территории Европы, Азии и Африки» [Там же, с. 560]. Несмотря на жесткость формулировок и отсутствие политкорректности, последнее утверждение Большой Советской Энциклопедии, по существу, было правдой. Общий лейтмотив советских изданий 1950-х гг. сводился к следующему: «геополитика – реакционная антинаучная доктрина, использующая для обоснования агрессивной политики империалистических государств, извращенно истолкованные данные физической, экономической и политической географии; геополитика являлась одной из официальных доктрин германского фашизма».

Некоторое смягчение формулировок при сохранении общих оценок предыдущих изданий продемонстрировала в 1960 г. **«Философская энциклопедия»**. Ю. Семенов в статье «Геополитика», опубликованной в этой энциклопедии, определил геополитику как «буржуазную политическую доктрину» [Философская энциклопедия / Гл. ред. Ф. В. Константинов. – М.: Государственное научное издательство «Советская энциклопедия», 1960, с. 350]. И хотя в тех конкретных условиях слово «буржуазный» нельзя было рассматривать как комплимент, и в советском политическом лексиконе оно, безусловно, имело негативное значение, но наметилось смещение акцентов. Эта тенденция закрепилась в период «перестройки» во второй половине 1980-х гг. Изданный в 1989 г. Советский энциклопедический словарь определял геополитику как западную политологическую концепцию, утверждающую, что «политика государств, особенно внешняя, в основном, предопределена различными географическими факторами: пространственным расположением,

наличием, либо отсутствием определенных природных ресурсов, климатом, плотностью населения и темпами его прироста и т. п.». Изданный в том же 1989 г. **Краткий политический словарь** представил своим читателям геополитику как «направление буржуазной политической мысли, основанное на крайнем преувеличении роли географических факторов в жизни общества». Особо подчеркивалось, что «геополитические взгляды ... построены на соединении идей мальтузианства, социал-дарвинизма, неравноценности рас, недостаточности «жизненного пространства», «естественных границ» и т. п. и служат идеологическим обоснованием агрессивной внешней политики империализма» [Краткий политический словарь / Абаренков В. П., Абова Т. Е., Аверкин А. Г. и др.; сост. и общ. ред. Л. А. О니кова, Н. В. Шишлина. – 6-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1989, с. 111].

Подход к геополитике как политологической концепции закрепился в ряде универсальных справочных изданий, вышедших в свет в 1990-2000-е гг.: «Геополитика – политологическая концепция, согласно которой политика государств, в основном внешняя, предопределяется географическими факторами (положение страны, природные ресурсы, климат и др.). Возникла в конце XIX - начале XX вв. (Ф. Ратцель, Германия; А. Мэхэн, США; Х. Маккиндер, Великобритания; Р. Челлен, Швеция). Использовалась для оправдания внешней экспансии, особенно немецким фашизмом» [**Большой энциклопедический словарь**: в 2-х т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1991, с. 290; **Большой энциклопедический словарь**. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: **Большая Российская энциклопедия**, 1998, с. 266; **Большой Российский энциклопедический словарь**. – М.: **Большая Российская энциклопедия**, 2005, с. 339].

Как отмечалось выше, в настоящее время положение геополитики и отношение к ней в России кардинально изменились. Представляет интерес трактовка геополитики в современных публикациях в сфере политической науки. **Энциклопедический словарь по политологии** определил геополитику как «одно из фундаментальных понятий теории международных отношений, характеризующее место и конкретно-исторические формы воздействия территориально-пространственных особенностей положения государств или

блоков государств на локальные, региональные, континентальные и глобальные международные процессы». Авторы издания считали правомерным исследование влияния таких природных факторов, существующих объективно, как «речные коммуникации, отсутствие или наличие выхода к морю, прибрежное или островное положение страны, наличие или отсутствие естественных препятствий для развития сообщений с соседями, протяженность таких сообщений из разных точек государства, пространственное положение его в отношении государств-соседей и протяженность границ с каждым из них, состояние народонаселения, его этнодемографические показатели на территории страны и в сопредельных государствах, исторически сложившиеся установки этносов страны по отношению к соседям как внутри страны, так и за рубежом и т. д.» Один из основоположников геополитики – английский географ и геополитик Дж. Х. Маккиндер был достоин похвалы, поскольку, как считают авторы Энциклопедического словаря, остаются актуальными его идеи «о необходимости анализа мирового распределения сил и разработки вариантов его последующей динамики». Пожалуй, единственный упрек геополитике был сделан за «антиисторизм и оправдание агрессивной политики: фашистской – в период между двумя мировыми войнами (К. Хаусхофер), а затем – Североатлантического блока (Н. Спайкмен).

Авторы **Краткого словаря по политологии**, подготовленного под редакцией докт. философских наук, профессора В. Н. Коновалова, считают геополитику понятием, характеризующим «теорию и практику международных отношений, основанных на взаимоувязывании географических, геостратегических, социально-политических, военных, демографических, экономических и других факторов. Все эти разнообразные факторы национальной мощи рассматриваются с позиции соотношения сил в регионе или мире в целом». Геополитика трактовалась как «самостоятельная научная дисциплина, составляющая важную часть политической науки». Геополитика провозглашалась наукой, классиками которой были объявлены Дж. Х. Маккиндер, американский историк морской стратегии А. Мэхэн, германский географ Ф. Ратцель, германский исследователь К. Хаусхофер, американский исследователь международных отношений Н. Спайкмен. Вслед за авторами

предыдущего издания, коллектив Краткого словаря по политологии считал справедливым то, что «в геополитике пространственно-политический фактор играет очень большую роль», поскольку любой участник международных отношений определяется по занимаемой им территории, особенностями географического расположения, влиянием климата, почвы, полезных ископаемых и др. [Политология. Краткий словарь. – Ростов н / Д: Феникс, 2001, с. 43-44].

Однако часть российских исследователей считает несовременным подчеркивание влияния и роли пространственно-политического фактора на международное развитие. Авторы **«Политической энциклопедии»** придерживаются точки зрения, что в связи с развитием телекоммуникационных технологий, освоения космического пространства, появления ракетно-ядерного оружия необходим «выход за традиционные чисто пространственные параметры, отрыв от пуповины географического детерминизма и необходимость учета при оценке международных реальностей широкой гаммы факторов». Они предлагают пересмотреть «толкование самого префикса «гео» в понятии «геополитика», поскольку в современных условиях он должен означать не просто географический или пространственно-территориальный аспект политики того или иного государства или группы государств, а призван обозначить всепланетарные масштабы, параметры и измерения, правила и нормы поведения в целом, а также международной политики отдельных государств, союзов, блоков в общемировом контексте». Политическая энциклопедия определяла геополитику как отрасль знания, которая «охватывает проблемы мирового сообщества в тех аспектах, которые касаются разработки, принятия и реализации политической стратегии основными акторами международной системы на глобальном, региональном и локальном уровнях» [Политическая энциклопедия. В 2 т., т. 1/Национальный общественно-научный фонд; Рук. проекта Г. Ю. Семигин; Научно-редакционный совет: пред. совета Г. Ю. Семигин. – М.: Мысль, 2000, с. 252].

Представляет большой интерес трактовка геополитики во **Всемирной энциклопедии по философии**. В энциклопедии отвергается взгляд на геополитику как на просто «удачный междисциплинарный термин социальных

дисциплин» или как «околонаучный, идеологизированный неологизм западно-европейского интеллектуализма». Геополитика преподносится как «специфический политико-социологический подход к изучению корреляции между географическим положением государств и их внешней политикой». Обращается внимание на отличия современных трактовок геополитики от «классических» версий, которые выражаются в том, что «в настоящее время постулируется решающая значимость тех материальных, социальных и моральных ресурсов государства, не только активное использование, но и само по себе наличие которых достаточно для успешной реализации тех или иных внешнеполитических приоритетов». Хотя в энциклопедии отмечалось, что геополитика была на долгие годы дискредитирована тем, что была взята на вооружение лидерами «третьего рейха», авторы энциклопедии настойчиво подчеркивали академизм геополитики, например: «геополитика – понятие, введенное в западно-европейскую интеллектуальную традицию», в нацистской Германии «разновидность теорий геополитики на долгие годы дискредитировала академические разработки немецкой геополитической школы», в «интеллектуальных схемах американский адмирал А. Т. Мэхэн ...» и т. д. Такой подход представляется несколько односторонним, поскольку многие теоретики геополитики были тесно связаны с политическими кругами своих стран и, фактически, обслуживали их интересы, обеспечивая идеологическую, теоретическую и пропагандистскую поддержку их внешнеполитической деятельности [Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. – М.: АСТ, Мн: Харвест, Современный литератор, 2001, с. 226].

Современные взвешенные оценки геополитики продемонстрировали и составители еще одного издания – **«Геополитика. Популярная энциклопедия»**. Геополитика была определена как «теория и практика современных международных отношений и перспектив их развития с учетом широкомасштабного системного влияния географических, политических, экономических, военных, демографических, экологических, научно-технических и других факторов» [Геополитика / Авторы-составители В. Баришполец, Д. Баришполец, В. Манилов; Под общ. ред. В. Манилова. – М.:

ТЕРРА – Книжный клуб, 2002, с. 113]. **Энциклопедия по глобалистике** подчеркивает, что геополитика – синтетическая дисциплина, объединяющая элементы географии, истории, политологии, социологии, демографии, этнологии, экономики и т. п. и ставящая целью изучение историко-географической динамики государств» [Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003, с. 170].

1. ВВЕДЕНИЕ

1. 1. Предмет геополитики. Различные подходы к его определению

Как и всякая наука, геополитика имеет свой предмет исследования. При этом обнаруживается разногласие мнений относительно содержания и предмета геополитики. **Нартов Н. А. о геополитике.** Н. А. Нартов останавливается на таком понимании термина «геополитика».

***** Геополитика - наука, система знаний о контроле над пространством. [http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/nart/01.php]. *****

Гаджиев К. С. о понятии «геополитика».

К. С. Гаджиев делит геополитику на «старую» и «современную». «Старая» геополитика в конце XIX в. занималась исследованием пространственно – территориального фактора в международной политике и его влиянии на поведение государств на международной арене, в период господства европоцентристского мира и в его интересах. XX век, считает этот автор, кардинально все изменил. Именно XX век оказался насыщенным широкомасштабными сдвигами, войнами, революциями, судьбоносными событиями. Важной особенностью XX века являлось также то, что уже в начале века завершился процесс объединения и освоения мирового пространства, заселенного человеком. В результате, по мнению К. С. Гаджиева, европоцентристский мир пришел к естественному завершению и уступил место многополярному миру, охватывающему всю планету. В таких условиях все изменения на мировой арене требуют смены методов, средств, понятий и категорий исследования. Поскольку геополитика, как это вытекает из названия, непосредственно связана с проблемами территории, месторасположения и географии каждой конкретной страны

или народа, то, естественно, что геополитика должна стать новой, для этапа развития мирового сообщества в условиях «закрытия» пространства на земном шаре и в условиях информационной или телекоммуникационной революции.

Гаджиев считает, что геополитика - это **самостоятельная научная дисциплина, составляющая важнейший раздел политической науки**, имеющая двойственную природу. Во-первых, геополитика-раздел политической науки, т. е. политологии. Во-вторых, геополитика- это особая поддисциплина, занимающаяся изучением теоретических и практических проблем международных отношений, разработкой основных категорий и понятий, закономерностей и основных тенденций международной жизни. В этом плане геополитика имеет собственный предмет изучения, собственные методы и приемы исследования.

***** По мнению К. С. Гаджиева, геополитика изучает структуру и субъекты мирового сообщества, глобальные и стратегические направления развития мирового сообщества, а также закономерности и принципы жизнедеятельности мирового сообщества.*****

А. Г. Дугин считает, что геополитика - это **мировоззрение** и его лучше всего сравнивать не с науками, а с другими мировоззрениями, например, марксизмом, либерализмом и др., т. е. с системами интерпретации общества и истории. Эти системы выделяют в качестве основного критерия какой – то один важнейший и сводят к нему все остальные многочисленные аспекты человека и природы. В геополитике они сводятся к географии и пространству.

***** Основной тезис геополитики, в трактовке А. Дугина, сводится к следующему - зависимость человека от пространства. Но эта обусловленность и зависимость обнаруживается в масштабных проявлениях человека - в государствах, этносах, культурах, цивилизациях и т. д. Поскольку пространство проявляет себя в больших величинах, считает А. Дугин, постольку геополитика не стала «массовой идеологией», она оказалась востребована теми кругами, которые занимаются крупномасштабными проблемами, т. е.**

управлением стран и народов. Следовательно, геополитика - это мировоззрение власти, наука о власти и для власти. Геополитика - дисциплина политических элит. ***

Ю. В. Тихонравов считает геополитику наукой на стыке политологии и географии, целесообразно рассматривать геополитику сквозь призму истории мысли, занятой одной **реальной проблемой**. В чем же заключается эта проблема? Она **заключается в связи и взаимодействии пространства и политики**. Именно эта объективная реальность и является основанием рассматривать геополитику как науку.

***Ю. В. Тихонравов принадлежит к тем авторам, которые считают, что **геополитика, как наука, сосредоточена на изучении возможностей активного использования политической факторов географической среды для обеспечения военной, экономической, экологической безопасности государства**. В сферу практической геополитики входит все, что связано с территориальными проблемами государства, его границами, с рациональным использованием и распределением ресурсов, включая и людские ресурсы. Использование геополитики как науки многопланово. Например, геополитика используется для оценки международного политического положения государств, их места в системе международных отношений; а также в деле сохранения или изменения общемирового и регионального баланса сил.

Столь же неоднозначная картина вырисовывается в попытках определить предметное поле геополитики в зарубежных изданиях. **Международная энциклопедия всемирной книги** достаточно кратко сообщает своим читателям, что **«геополитика пытается объяснить мировое политическое развитие в терминах географического пространства»**. Авторы подчеркивали, что «согласно этой теории, мир представляет собой ограниченное пространство, и все страны борются за него, чтобы выжить. Геополитика пытается описать отношения между географическим пространством и внешней политикой. Географы, историки и политические ученые изучают влияние географии на внешнюю политику». [The World Book

Encyclopedia. (International). – World Book Inc., vol. 8. – London, Sydney, Tunbridge Wells, Chicago, 1994, p. 99].

Читатели **Новой Британской энциклопедии** могли узнать, что «геополитика – это анализ влияния географии на отношения силы в международной политике. Теоретики геополитики стремились продемонстрировать важность обусловленности национальной политики такими рассуждениями, как завоевание естественных границ, доступ к важным морским путям и контроль над стратегически важными районами суши». Дж. Х. Маккиндер с его теорией «хартленда» показал, что «Евразия...является жизненно важным регионом, над которым демократические нации должны установить контроль» [The New Encyclopedia Britannica / Vol. 5, 1994, Micropedia, p. 193].

В международном издании **Американской энциклопедии** утверждалось, что «геополитика изучает географические аспекты политических явлений». [The Encyclopedia Americana. International Edition. Complete in Thirty volumes. First published in 1829, vol. 12, Danbury, 1994, p.508].

Обобщая мнения уважаемых авторов о предмете геополитики, можно сказать, что таким предметом является **мировая политика**. При этом анализ событий осуществляется на нескольких уровнях: - глобальном (глобальная или мировая политика)

- региональном (региональная политика)
- локальном (отражает внешнеполитическую деятельность отдельных государств)

Следует подчеркнуть, что этот предмет исследования не является статичным, напротив, он очень динамичен и постоянно изменяется. В условиях XX в. собственно географические условия жизнедеятельности стран отошли как бы на второй план. Значение и роль таких географических элементов, как большие пространства, океаны, моря, горы и т. п. заметно снизилось. Параллельно с этим возросло значение экономических процессов. Следовательно, во-вторых, предметом изучения геополитики являются **глобальные экономические процессы**. На международные отношения экономические интересы оказывают очень

сильное влияние. Это влияние резко усилилось в конце XX в. В экономической сфере человечество переживает международное разделение труда. Глобальный характер приобрели межгосударственное движение капиталов, перемещение рабочей силы и валюты, а также информационные потоки. Без учета этих экономических факторов невозможен никакой геополитический анализ.

Предметом изучения геополитики являются также **изменения, вызванные научно–технической революцией**. Эти изменения касаются, прежде всего, **военно–технических средств**, а именно: после создания оружия массового поражения и средств их доставки на земном шаре практически не осталось неуязвимых мест. Кроме того, произошли **грандиозные изменения в развитии средств связи**, прежде всего с созданием и распространением электронной системы связи. Если раньше страны и народы были разделены огромными расстояниями, то сейчас электронная связь делает соседями самые отдаленные и удаленные уголки планеты. Необходимо также принимать во внимание, что в настоящее время от электронной связи жизненно зависят военная и экономическая сфера.

В современных условиях на мировое развитие оказывает влияние такой фактор, как **уровень образования и культуры народов**. Именно от уровня образования и культуры зависит развитие экономики, науки, военного дела, новых технологий. Роль образования как важного фактора мировой политики была осознана достаточно давно. Это было обусловлено следующими обстоятельствами. Во-первых, знания, а значит и образование–важнейший ресурс экономического развития и повышения качества жизни человечества в целом и каждой страны в отдельности. Во-вторых, емкость и потенциальная прибыльность рынка образовательных услуг исчисляется десятками миллиардов долларов. Следует иметь в виду, что такие доходы складываются из двух составляющих–обучение иностранных студентов и миграция уже подготовленных специалистов. Последнее явление получило название «утечки умов» или «утечки мозгов». Этот процесс возник в Западной Европе после второй мировой войны, когда наблюдался массовый отъезд

талантливых ученых для продолжения учебы или научной деятельности за рубежом, главным образом в США. В-третьих, готовя кадры для зарубежных стран, страна, предоставляющая образовательные услуги, готовит им элиту, вольно или невольно становящуюся проводником влияния этой страны.

Но не только экономический и финансовый аспект образования влияет на мировое развитие. Усилия по стандартизации образования, распространение таких методов, как дистанционное и транснациональное обучение, международный обмен студентами и преподавателями позволяет, с одной стороны, сохранять национальные традиции в сфере образования, с другой стороны, закладывается возможность для представителей разных народов и цивилизаций на основе общей системы представлений и ценностей обеспечить плодотворное общение и стабильное существование. Другими словами, общий образовательный фундамент может стать одним из главных стабилизирующих факторов мирового развития. Говоря о культуре, следует также иметь в виду мировые религии. Например, ислам в последние десятилетия XX в. и в первые десятилетия XXI в. оказывает очень сильное влияние на геополитический баланс сил.

Предметом геополитического исследования в современных условиях является также **демографическая ситуация**. Демография-это наука о народонаселении, его изменениях, исследует численность народонаселения, его географическое распределение, состав, воспроизводство населения, т. е. рождаемость, смертность, продолжительность жизни и др. Например, демографическая ситуация, сложившаяся в России в конце XX в., не может не вселять тревогу. Противоположная демографическая ситуация складывается на юге азиатского континента. В настоящее время самыми многонаселенными государствами планеты являются Китай и Индия с населением более 1,3 млрд. и 1,2 млрд. человек соответственно, что составляет 1/3 населения земного шара. Без учета демографического фактора невозможен геополитический анализ и какие-либо рекомендации. Кроме того, демографические проблемы тесным образом связаны с проблемами экономическими, социальными, военными и др.

1.2. Источники геополитики

Однако еще до того, как появилось определение геополитики, идеи об обусловленности жизни людей и обществ географической средой высказывались в разное время разными авторами. На протяжении веков складывалось такое направление в социальных и гуманитарных науках, как **географический детерминизм** (от лат. *determinare* - определять, обуславливать).

В эпоху античности некоторые авторы высказывали идеи о влиянии географической среды (климата, почв, рек, морей и др.) на историю и человека. Древние греки - Геродот, Аристотель, Гиппократ, Полибий, Страбон - первые высказали эти идеи в своих трудах. Древнегреческий философ **Аристотель** (384 - 322 гг. до н. э.), изучая факторы, влияющие на государства, выделял пространства суши и моря, а также развил высказанную до него идею о влиянии климата на людей. Древнегреческий мыслитель **Парменид** в VI в. до н. э. выдвинул теорию о **пяти температурных зонах**. Он выделял одну жаркую, две холодные и две промежуточные. Опираясь на эти положения, Аристотель писал о превосходстве промежуточной зоны, населенной греками.

Спустя почти два тысячелетия к этим идеям обратились вновь. В XIV - начале XV вв. арабский историк и мыслитель **Ибн Хальдун** (1332 - 1406 гг.) в качестве главного природного фактора, влияющего на общественно - политическую жизнь людей, выделял **климат**. Он считал, что только в странах с умеренным климатом люди способны заниматься культурной деятельностью, а народы, проживающие в экваториальной зоне, не имеют побудительных мотивов для развития культуры. Ведь природа дает им все необходимое: одежду, пищу. Им не нужны прочные жилища. Другое дело - жители холодных северных стран. Им требуется много энергии, чтобы выжить: построить жилище, изготовить одежду, добыть пищу. В таких условиях они просто не имеют времени для развития наук, искусства и т. п. Ибн Хальдун известен также своей **теорией исторических циклов**. Согласно этой теории, наиболее активной силой истории являются кочевые народы, проживающие в зонах умеренного климата. Они превосходят оседлые народы и в физическом, и

в моральном плане. Именно поэтому, по мнению арабского мыслителя, кочевники время от времени создают обширные империи, подчиняя себе оседлые народы. Однако через 3 – 4 поколения потомки утрачивают качества, которые вывели их предков; тогда появляются новые кочевники – завоеватели, и история повторяется.

Спустя более, чем сто лет под воздействием Великих географических открытий идеи географического детерминизма получили новый импульс к развитию. О влиянии, прежде всего, климата на развитие народов и государств писал французский ученый **Жан Боден** (1530 – 1596 гг.). Он разделил земной шар на три части: жаркую - экваториальную, среднюю - умеренную и холодную - полярную. Вслед за античными авторами Ж. Боден утверждал, что характер народов определяется, прежде всего, климатическими условиями их места проживания и развития. На севере живут более крепкие физически и более воинственные люди, на юге - более одаренные. При этом под югом Ж. Боден понимал умеренную, а не экваториальную зону.

После Ж. Бодена проблема влияния природно – климатического фактора на общественно – политическое развитие народов долгое время оставалась вне поля зрения философов и мыслителей. Объектом внимания она становится только в XVIII в. с появлением на общественно – политической сцене явления известного как Просвещение.

*****Просвещение** - это идейное течение, которое оформилось в переходный период от феодализма к капитализму, как идейное знамя буржуазных революций. Оно охватило ряд европейских стран и Соединенные Штаты Америки. Наиболее яркими и известными представителями Просвещения были: в Великобритании - Джон Локк; во Франции - Жан – Жак Руссо, Шарль – Луи Монтескье, Вольтер (Франсуа – Мари Аруэ), Поль Гольбах, Клод Гельвеций, Дени Дидро; в Германии - Иоганн Готфрид Гердер, Готхольд Лессинг, Фридрих Шиллер, Иоганн Вольфганг Гёте; в США - Томас Джефферсон, Бенджамин Франклин, Томас Пейн. Просветители отстаивали и защищали идею свободы и равенства всех людей, боролись за равноправие и отмену всех сословных

привилегий. В противовес господствовавшей религиозной идее о предопределенности человеческой судьбы, просветители утверждали, что личность формируется социальной и природно–географической средой.***

Среди названных имен европейских просветителей, которые разрабатывали свои концепции в русле географического детерминизма, в первую очередь следует назвать **Шарля Луи Монтескье** (1689 – 1755 гг.). Результатом его наблюдений и размышлений явился труд «**О духе законов**» (1748 г.). В этой работе Монтескье выделил факторы, которые формируют историю:

- климат
- пространство
- почва
- культура
- экономика

Один из разделов книги Монтескье посвятил исследованию влияния климата и топографии на особенности государственного устройства. Он провел сопоставление между европейскими и азиатскими народами и пришел к следующему выводу: «Власть климата есть первейшая власть на земле».

С конца XVIII и в течение XIX вв. европейская школа географического детерминизма все заметнее перемещалась в Германию. Одним из первых, кто начал говорить в Германии о влиянии на развитие человечества климата, почвы, географического положения, был **Иоганн Готфрид Гердер** (1744 – 1803 гг.). Выдающимся последователем Гердера был **Карл Риттер** (1779 – 1858 гг.). Многие из того, что было разработано Риттером, использовали геополитики последующих поколений. Например, Риттер разделил всю поверхность Земли на две полусферы:

- 1) сухопутную (континентальную) и
- 2) водную (морскую)

Современниками К. Риттера были естествоиспытатель и географ **Александр фон Гумбольдт** (1769 – 1859 гг.), великие немецкие философы **Иммануил Кант** (1724 – 1804 гг.) и **Георг Вильгельм Фридрих Гегель**

(1770 – 1831 гг.). В своей работе «Философия истории» Г. В. Ф. Гегель прямо писал о том, что географические факторы определяют судьбу народов. Как и его предшественники в Германии и во Франции, Гегель выделял фундаментальное воздействие климата. Он подчеркивал, что народы, проживающие в экстремальных природных условиях - излишне жарком или излишне холодном климате - «навсегда исключены из всемирно – исторического движения». Носителями исторического прогресса Гегель считал только страны Западной Европы и США. По его мнению, общественный строй того или иного народа определяется во многом топографией, рельефом местности. Всю земную поверхность Гегель разделил на три пояса:

- 1) безводные плоскогорья со степями и равнинами;
- 2) низменности, орошаемые реками;
- 3) прибрежные страны, непосредственно прилегающие к морю.

Вполне естественно, что эти природные условия определяли и характер занятий людей их населяющих. Гегель писал, что «скотоводство является занятием обитателей плоскогорий, что земледелием и промышленным трудом занимаются жители низменностей; наконец, торговля и судоходство составляют третий принцип. Патриархальная самостоятельность тесно связана с первым принципом, собственность и отношения господства и порабощения - со вторым, а гражданская свобода - с третьим принципом». Из этих рассуждений Гегель выводил «превосходство» прибрежных народов и стран над всеми другими народами и странами.

Следует отметить, что в XIX в. сторонники географического детерминизма не ограничивались исследованием влияния только климата на общественное развитие. В рамках этого направления стали рассматриваться такие вопросы, как плодородие почв, наличие полезных ископаемых, влияние транспортных магистралей на жизнь общества. Эти вопросы нашли освещение в трудах английского ученого Г. Т. Бокля. **Генри Томас Бокль** (1821 – 1862 гг.) был профессором географии Лондонского университета. Бокль не был типичным представителем

географического детерминизма. С одной стороны, он писал о географических факторах, влияющих на жизнь общества, среди которых первостепенное значение придавал:

- Климату
- Рациону питания
- Плодородию почвы
- Ландшафту

С другой стороны, Г. Т. Бокль подчеркивал, что уровень экономического благосостояния общества «зависит не от благодати природы, а от энергии человека», которая безгранична в сравнении с ограниченностью и стабильностью естественных ресурсов. «...Принимая всемирную историю за одно целое, - пишет Бокль, - мы находим, что в Европе преобладающим направлением было подчинение природы человеку, а вне Европы - подчинение человека природе».

Таким образом, следует отметить, что фундаментом, основанием геополитики является географическое направление в социологической и философской мысли, известное как географический детерминизм. На таком выводе сходятся практически все современные российские исследователи. Но некоторые, в частности Н. А. Нартов, **наряду с географическим детерминизмом, называют военно – стратегические и цивилизационный подходы**, как следующие два источника геополитики.

Признанными авторами военно–стратегических теорий являются **Н. Макиавелли** (1469–1527 гг.), **К. фон Клаузевиц** (1780–1831 гг.), **Х. И. Мольтке** (1848–1916 гг.), **А. Т. Мэхэн** (1840–1912 гг.), **Д. А. Милютин** (1816-1912 гг.). Военно–стратегические теории внесли в геополитику **идею ключевых пунктов и зон, обладание которыми позволяет контролировать значительные территории потенциального противника**. В настоящее время, когда земной шар, благодаря современным коммуникациям перестал быть огромным, с недостижимыми районами, поскольку их просто не осталось, военно–стратегические подходы получают новое звучание.

В качестве третьего источника геополитики выступает **цивилизационный подход**. Одним из основоположников **цивилизационного подхода** к истории является **русский ученый, историк и социолог Н. Я. Данилевский** (1822–1885 гг.). В 1868 г. он опубликовал книгу **«Россия и Европа»**. В ней Н. Я. Данилевский писал, что главными действующими лицами на исторической сцене являются не государства, не отдельные нации, а огромные культурно – исторические общности. Он назвал их **культурно – историческими типами**. В соответствии с таким подходом внешнеполитические задачи России заключались в укреплении **«славянского культурно – исторического типа»**.

В конце XIX - начале XX вв. концепция Н. Я. Данилевского получила развитие в работах русского философа **К. Н. Леонтьева** (1831 – 1891 гг.), еще позже в работах русского ученого, высланного из России по распоряжению руководства большевистской партии, **П. Н. Савицкого** (1895 – 1968 гг.), который принадлежал к **евразийскому направлению** в русской эмиграции. Но всемирную известность цивилизационный подход получил благодаря исследованиям зарубежных специалистов, прежде всего европейских ученых в XX в. [Более подробно о цивилизационном подходе в геополитике будет сказано в разделе 4 настоящего пособия].

В нашей стране цивилизационный подход получил «право на жизнь» в обстановке кризиса и крушения советской системы и коммунистической идеологии. Цивилизационный подход как объяснительный принцип, который позволяет разобраться в многообразии мира, пришел в Советский Союз на смену марксистской теории общественно – экономических формаций. Марксистская теория в СССР была на положении государственной религии, официальной идеологии, которой было подчинено все: официальная пропаганда, преподавание гуманитарных дисциплин, научные исследования в области гуманитарных и общественных наук. Все явления в мире во все времена и у всех народов объяснялись воздействием экономического базиса, производительными силами и классовой борьбой.

Таким образом, современная геополитика опирается на знания и концепции географического детерминизма, военно – стратегических и цивилизационных концепций.

1.3. Функции геополитики

1. **Познавательная функция** связана, прежде всего, с накоплением информации и ее анализом. Для того, чтобы отследить тенденции в развитии отдельных стран, регионов, а также глобальные тенденции, необходим огромный объем информации. Такой информацией являются а) официальные документы правительств, учреждений, международных организаций; б) выступления и заявления государственных и политических деятелей; в) статистические данные. Кроме того, важная сторона геополитического анализа - знание субъективного фактора, т. е. участников политических процессов - национальных, региональных лидеров. Большое влияние на политические процессы оказывают морально – нравственные ориентиры политических деятелей, уровень их образования, культуры, и даже их увлечения (хобби). Знание и осмысление всего этого круга информации обеспечивает изучение тенденций геополитического развития отдельных стран и народов, регионов и т. д.

2. **Прогностическая функция** самым тесным образом связана с предыдущей познавательной функцией. Ведь собственно все геополитические исследования проводятся не из праздного любопытства, а чтобы дать какие – то рекомендации и прогнозы об участниках международных отношений, возможных изменениях регионального и глобального характера. Прогностическая функция геополитики призвана обеспечить заинтересованные правительственные и деловые круги информацией и прогнозами о возможных союзах, конфликтах и выработать рекомендации либо с целью укрепления какого - либо сотрудничества, либо к предотвращению или погашению конфликта. Ценность любого геополитического исследования определяется тем, насколько адекватно, точно оно отражает процессы, протекающие в современном мире, а также тем, насколько эти прогнозы обеспечивают интересы какой - либо страны, региона и в целом всего человечества.

3. **Управленческая функция** геополитики также взаимосвязана с двумя вышеназванными функциями. Геополитическая информация совершенно необходима политическим лидерам, военным руководителям, экономистам для принятия правильных решений. Дело в том, что на процессы в общественной, политической, финансово – экономической жизни влияет множество факторов, и решения, принимаемые на разных уровнях, должны быть адекватными. При выработке решений в любой сфере жизнедеятельности нужны рекомендации двоякого рода. С одной стороны, рекомендации могут быть прикладного характера, рассчитанные на ближайшую перспективу. С другой стороны, необходимы рекомендации стратегического характера, рассчитанные на достаточно длительный период времени.

4. **Идеологическая функция.** Как отмечалось выше, практически все авторы российских учебных пособий и учебников по геополитике при определенных различиях в подходах к геополитике, сходятся в одном, а именно, что геополитика - это мировоззрение, доктрина, другими словами, идеология. Определение геополитики в советский период в СССР, при всей его жесткости и спорности, подчеркивало, прежде всего, ее идеологическую направленность: обслуживание интересов нацизма и внешнеполитической экспансии империалистических государств. Это действительно имело место. Таким образом, и критики геополитики в советское время, и современные российские авторы, признающие за геополитикой статус науки, все сходятся на том, что геополитика - это еще и идеология, что она имеет идеологическую функцию, оправдывая достижение внешнеполитических целей.

Вопросы для самоконтроля

1. Что изучает геополитика? Раскройте основные точки зрения на ее предмет.
2. Каково место геополитики в системе других наук?
3. Каковы функции геополитики?
4. Дайте характеристику основных источников геополитики.

1. 4. Вклад в становление геополитики Ф. Ратцеля, Р. Челлена,

Геополитические взгляды Ф. Ратцеля

Фридрих Ратцель (1844–1904 гг.) родился в г. Карлсруэ (Германия). Здесь же в политехническом университете он изучал геологию, палеонтологию и зоологию. Затем продолжил образование в Гейдельбергском университете. Новая Британская энциклопедия характеризует его как «географа и этнографа, который оказал большое влияние на развитие обеих этих наук» [The New Encyclopedia Britannica. Vol. 9, 1994, p.955]. Он был профессором географии в Техническом университете Мюнхена, а затем в Лейпцигском университете.

В 1870 – 1890 – е гг. Ф. Ратцель опубликовал свои основные труды. На формирование взглядов Ф. Ратцеля оказали большое влияние взгляды европейских, особенно немецких естествоиспытателей и социологов. Сам Ф. Ратцель признавал их влияние на него и очень высоко оценивал вклад этих ученых в создание «научной почвы для географии человека». В своих трудах Ф. Ратцель обозначил свои позиции по целому ряду проблем, очень важных в становлении и развитии геополитики. К таким проблемам можно отнести следующие:

- развитие идей географического детерминизма
- развитие идеи о дуалистическом характере планеты Земля и значении моря
- структурирование суши
- о государстве как политическом организме
- о пространстве
- о географическом положении.

Анализируя воззрения Ф. Ратцеля, следует отметить, что в чем-то он выступал как продолжатель своих предшественников, в чем-то был новатором, и многие геополитические идеи, им выдвинутые, имели оригинальный характер. Так, Ф. Ратцель продолжил традиционную для географического детерминизма тему влияния климата на политическое развитие стран и народов. Ф. Ратцель считал большие континенты с разнообразными климатическими поясами основой не разъединения, а общения людей – «чем

ближе располагаются разнообразные климатические провинции, тем оживленнее народы обмениваются своими продуктами».

***Ф. Ратцель находил «необходимым государственное единство России, так как все четыре большие, естественные провинции этого государства (арктическая, атлантико – континентальная, умеренная и степная, как их выделил Ф. Ратцель - Л. К.) не могут существовать друг без друга. Суровая лесная область Севера, менее плодородная, но зато богатая изделиями; средняя полоса от Смоленска до Урала; плодоносная, черноземная полоса и, наконец, степи юго – востока - все они тесно связаны и находятся не в случайном, но в необходимом обмене и отношениях» [Ратцель Ф. Земля и жизнь. Сравнительное земледоведение, т. 2, СПб, 1906, с. 558]. ***

Ф. Ратцель внес свой заметный вклад в решение одной из ключевых проблем геополитики – проблемы дуалистического характера планеты Земля и значении моря. Речь идет о двух самостоятельных, независимых, но связанных друг с другом стихий – **моря** и **суши**. Эта проблема прошла красной нитью через труды многих геополитиков прошлого и настоящего времени.

*** Представления об истинном масштабе и соотношении, занимаемом сушей и водой, сложились довольно поздно – в конце XVIII в. 70 % поверхности нашей планеты занимает Мировой океан, 30 % - суша. Ф. Ратцель писал о неравномерном распределении суши и воды на земном шаре: «К северу от экватора мы имеем такое же скопление суши, как к югу от него скопление воды; но помимо того, восточное полушарие богаче сушей, чем западное. Отношение между сушей и морем к северу от экватора равняется 1 : 1,47, к югу от него - 1 : 5,94» [Там же, т. 1, с. 259-260]. ***

Ф. Ратцель уделял большое внимание анализу **значения моря** в жизни народов. Он утверждал, что море одновременно и разъединяет, и соединяет народы, и «вследствие этого является носителем прогресса» [Там же, т. 2, с. 302]. Доказательством этого для Ф. Ратцеля были исторические достижения древних греков. В XIX в. Великобритания приобрела статус первой европейской, но и мировой державы благодаря успехам в мореплавании. Вообще Ф. Ратцель придавал возникновению мореплавания такое же значение в истории человечества, как открытию и использованию огня. Именно

мореплавание преобразовало отдельные человеческие расы и народы, проживавшие на отдаленных друг от друга материках, в **единое человечество**. Именно мореплавание сделало первый шаг к всемирной истории человечества. Ф. Ратцель выделял в особую группу **морские народы**, которые отличались, по его мнению, смелостью и выносливостью, могли вести обширную торговлю, устраивать колонии и распространять свое влияние на большие пространства. Ф. Ратцель считал, что Европа, щедро наделенная на севере, западе и юге полуостровами и островами и, следовательно, имевшая для своих народов легкий доступ к морю, именно в силу этих обстоятельств в течение трех тысячелетий представляла центр человеческой культуры. Вообще Ф. Ратцель придавал большое значение берегам моря, которые он считал наилучшей границей для прибрежных народов, дарованной самой природой. Со стороны моря трудно совершить нападение, а также труднее, чем в любом другом месте оборвать нити, которые связывают данный народ с другими народами. Ф. Ратцель писал, что «настоящей мировой державой во всякий исторический момент была та держава, которая владела морем». Об этом можно было судить «по величине областей, подвластных Риму, Испании, Англии соответственно размерам Средиземного моря, Атлантического океана, мирового океана» [Земля и жизнь, т.2, с. 306]. Именно морское владычество было источником власти. Сравнивая сухопутную и морскую торговлю, Ф. Ратцель писал: «Сухопутная торговля могла быть источником большого богатства, морская же - всегда, кроме того, и источником силы» [Там же, т. 2, с. 307].

Анализируя значение морей для человечества, Ф. Ратцель выделяет **три средиземных моря**, которые лежат между северными и южными материками: настоящее Средиземное море, которое Ратцель назвал Евразийским (между Европой, Азией и Африкой), второе – Американское, по его терминологии, лежащее между Северной и Южной Америкой (Карибское море) и третье – Австралийско – Азиатское, лежащее между Азией и Австралией. Выделяя средиземные моря, Ф. Ратцель, фактически предложил **меридианальный принцип контроля над пространством**, так как части суши, лежащие к северу и югу от средиземных морей, действуют через эти последние друг на друга:

Европа и Африка, Азия и Австралия, Северная и Южная Америка связаны, таким образом, между собою» [Там же, т. 2, с. 304].

К числу новаторских идей, принадлежащих Ф. Ратцелю, следует отнести его попытку структурировать сушу. Прежде всего, следует подчеркнуть то, что Ф. Ратцель одним из первых ввел в оборот понятие **Евразия**. Общепринятое деление материков он считал случайным, так как ни физические, ни морфологические характеристики (морфология – гр. *morphe* – форма + логия – комплекс наук, изучающих форму и строение) не являются основанием для деления Европы, Африки и Азии. Такое деление пошло от древних народов, населявших Средиземноморье и не имевших правильных представлений о масштабности суши и об ее истинном расположении. «Только название Евразия, - писал Ф. Ратцель, - представляет собой истинное понятие, которое не нуждается ни в каком искусственном ограничении. Оно дает достаточно места для существования такого индивидуального, но при всем своем разнообразии такого единого тела, как Европа, рядом с таким отличным миром, как Азия».

*** Ф. Ратцель считал границу между Европой и Азией по р. Урал искусственной, пригодной лишь в целях измерений, как и вообще считал реки искусственными границами даже между государствами. Он предлагал «считать границей впадину на севере от Каспийского моря, Каспийское же море и Кавказ надо причислить к Европе». Что касается **Европы**, Ф. Ратцель полагал, что «с общей точки зрения она **является только полуостровом Азии** (выделено Л. К.) и деление обеих становится в силу этого крайне сомнительным» [Там же, т. 1, с. 276]. ***

Ф. Ратцель подчеркивал особое положение Азии среди других материков. Эта особенность положения образовалась благодаря ее связи с Европой на протяжении 2700 км, благодаря проливу всего в 50 морских миль, отделяющих Азию от Северной Америки, благодаря перешейку чуть более 100 км, соединявшим Азию с Африкой и благодаря двойной цепи Малайского архипелага, соединившим Азию с Австралией. Ф. Ратцель писал, что «прежде Азия по отношению к остальному Свету занимала такое же положение, как теперь Европа: по всему Свету она рассеивала людей, животных, растения, элементы культуры!...все современное человечество связано с этой частью

Света тысячами нитей, как ни с какою другою» [Ф. Ратцель. Политическая география // Землеведение, 1898, № III – IV, с. 30]. Можно говорить о воздействии этих идей немецкого ученого на английского географа и геополитика Дж. Х. Маккиндера. Однако при этом следует иметь в виду, что Ф. Ратцель говорил, прежде всего, о культурном влиянии Азии, а Маккиндер разработал первую геополитическую концепцию глобального масштаба с азиатским материком в центре. Что касается Американского материка, то применительно к нему Ф. Ратцель первый применил определение **«мировой остров»**, и это понятие в последующем будет использовано другими геополитиками.

*** Бесспорно, наиболее яркой и оригинальной идеей, высказанной Ф. Ратцелем, была его теория о государстве, как организме, как «одной из форм распространения жизни на земной поверхности». Государство, по Ф. Ратцелю, это «неразрывная связь определенной *части человечества*, человеческого труда и определенной части *земной поверхности*». «Таким образом, - писал Ф. Ратцель, - **государство есть организм, ... естественными, природными свойствами которого являются величина, положение, границы, формы поверхности, растительность и орошение, отношение к другим частям земной поверхности**» [Ф. Ратцель. Политическая география // Землеведение, 1898, № I – II, с. 52, 53]. ***

Ф. Ратцель считал, что государству присущи те же состояния, что и всем живым организмам, а именно: рост, развитие, расцвет, затем увядание, уменьшение и исчезновение. Этот беспрерывно текущий процесс Ф. Ратцель назвал **«историческим движением»**. «Искусство политики, - писал он, - в значительной доле состоит в том, чтобы использовать непрерывное историческое движение в видах роста собственного государства» [Ф. Ратцель. Политическая география // Там же, с. 68]. Толчком к движению обычно являлся «территориальный мотив», а направление движения определялось «наименьшим противодействием со стороны населения» территории, предполагаемой к присоединению. Примерами такого постоянного продвижения стали движение России в восточном направлении и Соединенных Штатов Америки, продвигавшихся на запад. Ф. Ратцель считал, что

географические условия предопределяли рост государств островных до «заполнения» им всего острова, так как только таким образом можно было достигнуть выгод островного положения, прежде сего изоляции. Аналогичным был, по его мнению, и рост полуостровного государства.

*** В процессе роста государства, полагал Ф. Ратцель, складывались внутренние связи различной степени, которые обеспечивали либо однородность государства и его прочность, либо его рыхлость и неустойчивость. Он выделил следующие факторы, которые влияли на прочность и целостность государства:

- 1) географическое положение
- 2) историческое прошлое
- 3) национальное родство
- 4) единство религии
- 5) однородность экономических интересов [Там же, с. 95, 96].

Тесно связана с вопросом роста государства **проблема его границ**, к которым, считал Ф. Ратцель, «государство, как живой организм не может быть совершенно привязано раз навсегда». Напротив, «политическими свойствами государства, - писал он,- является передвижение вперед или назад этих границ». Таким образом, **Ф. Ратцель в принципе отрицал нерушимость границ и невозможность их сколько – нибудь длительного стабильного фиксирования.** ***

Ф. Ратцель первым поставил вопрос о возможности существования «более обширных сообществ», чем государство. Прежде всего, речь идет о введении понятия **«сфера интересов»**. Ф. Ратцель определил его следующим образом: «Кроме собственно государственной области отличают еще «сферу интересов», причем область, включенная в «сферу интересов» данного государства, рассматривается последним, как не подлежащая посягательству со стороны другого» [Там же, с. 90]. Ф. Ратцель признавал, что совершенно особый смысл приобрел термин «сфера интересов» в последней трети XIX в. в связи с борьбой европейских стран за африканские территории. Известно, что притязания монополистических кругов на колонии в Африке и в других

частях земного шара привели к обострению межимпериалистических противоречий и, в конце концов, к первой мировой войне.

Пространство является одним из основных понятий геополитики. **Главная задача любой геополитической концепции – структурирование пространства** для обеспечения жизни и безопасности народов и государств. Эта проблема оказалась в поле зрения Ф. Ратцеля, считавшего, что «вопрос о пространстве имеет существенное значение при всяком развитии жизни», так как стремление человечества «захватывать и удерживать за собой больше пространства оказывается одной из самых важных исторических сил» [Там же, т. 2, с. 659]. Он считал, что для каждого крупного исторического события необходимой предпосылкой «является понимание значения пространства» [Ф. Ратцель. Политическая география // Землеведение, 1898, № III- IV, с. 48].

*** Нельзя не согласиться с утверждением Ф. Ратцеля, что «каждый исторический период имеет свой масштаб пространства». Так, в древнем мире статус «мировых», «великих» держав имели Вавилон, Ассирия, Персия, Египет. Однако пространство ими контролируемое и империи последующего времени отличаются друг от друга на несколько порядков. Например, площадь Вавилонского государства не превышала 130 тыс. кв. км, Египта - 30 тыс. кв. км; площадь Римского государства в 1 в. н.э. составляла 3,3 млн. кв. км, Монгольское государство в XIII в. имело 11 млн. кв. км, Российская империя в конце XIX в. имела 23 млн. кв. км, Британская империя – 31 млн. кв. км [Ф. Ратцель. Земля и жизнь, т. 2, с. 660]. На основании приведенных данных Ф. Ратцель пришел к выводу, что тенденция к расширению пространства составляет особенность новейшей истории, а статус великой державы может иметь только та, «которая с полной мощью выступает во всех частях земли и, особенно, во всех тех местах ее, которые имеют решающее значение» [Ф. Ратцель. Политическая география // Землеведение, 1898, № III – IV, с. 43]. Ф. Ратцель признавал такой статус среди современных ему государств в конце XIX – начале XX вв. только за Британской империей. Даже огромные пространства Российской империи не делали ее в глазах немецкого ученого великой державой, и статус этот она могла получить только тогда, писал он, «когда обеспечит себе доступ к Индийскому океану и такой же

непосредственный доступ к Атлантическому, какой имеет уже к Великому (Тихому океану - Л. К.), так как только океаны открывают пути к распространению влияния на западные и южные полушария» [Там же, с. 43 – 44]. ***

Ф. Ратцель сформулировал **семь законов пространственного роста государств:**

- Пространство какого – либо государства увеличивается по мере развития культуры народа (народов), в нем проживающих.
- Пространственный рост государства сопровождается также другими проявлениями, а именно: активностью в сфере идеологии, производства, торговли и в других сферах.
- Пространственный рост государства осуществляется за счет поглощения государств с меньшей территорией.
- Граница является частью государственного организма и может быть доказательством или его силы, или его слабости.
- Проводя пространственную экспансию, государство стремится вовлечь в свою орбиту районы, богатые ресурсами, побережья, бассейны рек.
- Первоначальный толчок к территориальной экспансии и увеличению пространства государство получает извне.
- Общая тенденция поглощения более слабых наций стимулирует сама себя, постоянно подталкивая к еще большему территориальному увеличению.

В круг проблем, поднятых Ф. Ратцелем впервые, вошли **проблемы о географическом положении**. Немецкий ученый дал такое определение географическому положению: «Географическое положение является неизменяемым свойством данной территории», «...определяет почву, климат, границы, протяжение страны», «означает вместе с тем и **принадлежность** (выделено Ф. Ратцелем – Л. К.) к определенному месту земного шара, к определенному расовому, религиозному или просто культурному кругу» [Ф. Ратцель. Политическая география // Землеведение, 1898, № III – IV, с. 21]. Однако положение страны не сводится только к характеристикам географического свойства. Положение любой страны имеет политическую

ценность. И изначально определяется тем, является ли оно **самостоятельным** или **зависимым**. Вообще качественные характеристики положения, по мнению Ф. Ратцеля, являются более важными, чем просто величина или пространственное протяжение, так как «важность страны может в большей степени определяться ее положением, чем величиной». Для Ф. Ратцеля было очевидно, что статус мировой державы Великобритания приобрела благодаря «пространству одних и счастливому положению других своих владений». Такое же благоприятное соединение он видел в величине и положении Соединенных Штатов Америки.

*** Совершенно иную картину складывалась в России: «Россия же, - писал Ф. Ратцель, - наоборот, по сравнению со своим пространством, имеет мало выгодное положение, так как с запада и с юга граничит с закрытыми морями». [Там же, с. 24]. ***

Качественные характеристики положения Ф. Ратцель определял как **краевое** или **внутреннее** положение в ойкумене (ойкумена – греч. - населенная земля, земля человека). Например, невыгодное положение государства на краю ойкумены, особенно по соседству с громадным необитаемым пространством полярных областей у южных и северных полюсов, имело то преимущество, что было недоступно для нападения. В некоторых же случаях оно могло стать тем тылом, который позволял осуществлять продвижение в других направлениях.

*** В связи с этим Ф. Ратцель считал сильнейшей стороной России примыкание к необитаемым полярным областям северного полюса, которые позволяли ей «безбоязненно и неуклонно двигаться к югу». Оценивая положение Сибири в составе российского государства, Ф. Ратцель не сомневался, что она всегда будет населена очень редко, и густо заселенной может оказаться не более 1/5 всей ее территории, «но и самые плохие из этих областей всегда будут иметь политическое значение» [Там же, с. 31]. ***

Геополитические взгляды Р. Челлена

Юхан Рудольф Челлен родился в июне 1864 г. в семье сельского священника. В 16 лет он поступил учиться в университет в г. Упсале, а через десять лет в возрасте 26 лет получил ученую степень доктора наук. В 1890 г. Р.

Челлен переехал работать в Гётеборгский университет преподавателем географии. В 1901 г. он получил звание профессора статистики и политической науки. В 1916 г. Р. Челлен возвратился в университет в Упсале и вплоть до своей смерти в ноябре 1922 г. работал здесь профессором политической науки и риторики. За Р. Челленом закрепилась репутация блестящего интеллектуала и преподавателя.

***** Главная работа Р. Челлена – «Государство как форма жизни» вышла в Стокгольме в 1916 г. Именно здесь он впервые дал определение геополитики как «науки о государстве, как географическом организме, воплощенном в пространстве». *****

Помимо научной и педагогической деятельности Р. Челлен активно занимался политикой. Он дважды избирался в шведский парламент: в 1905 – 1908 гг. он был членом нижней палаты риксдага, а в 1911 – 1917 гг. – членом верхней палаты. По своим политическим взглядам он был консерватором, для которого главные ценности концентрировались в таких понятиях, как «долг», «честь», «самопожертвование», «отечество». Франция и Великобритания с их принципами «свободы», «равенства» и «прав человека» были для Р. Челлена символом «разрушительных, либерально–космополитических сил», источником беспорядка и нивелировки людей. Симпатии Р. Челлена были на стороне Германии, которую он поддерживал всегда, особенно в годы первой мировой войны.

Как было отмечено выше, именно Р. Челлен ввел в оборот термин «геополитика», а его «консервативная теория государства оказала влияние далеко за пределами шведских границ» [The New Encyclopaedia Britannica/ Vol. 6. Micropaedia. Chicago, Auckland, L., Madrid, 1994, p. 901]. Сам он считал себя учеником Ф. Ратцеля и **его основной тезис повторял тезис его учителя, что государство – это живой организм.** Геополитические идеи Ф. Ратцеля Р. Челлен развил применительно к конкретной исторической ситуации в современной ему Европе.

Рассуждая в русле социал-дарвинизма, Р. Челлен утверждал, что целью всякого живого организма является «борьба за существование». Он писал: «Они (т. е. государства – Л. К.) существуют на поверхности земли благодаря

собственной жизненной силе и благодаря благоприятному стечению обстоятельств, находясь в состоянии постоянной конкуренции друг с другом, то есть борьбы за существование, и благодаря естественному отбору. Мы видим, как они рождаются и вырастают, мы видим также как они, подобно другим организмам, увядают и умирают. Итак, они являются формами жизни». Инстинкт самосохранения государств направляет их на борьбу за пространство. Большие государства растут за счет малых. Сила государства образуется за счет сочетания пяти элементов. Как единство форм жизни, государство состоит пяти жизненных сфер:

- 1) государство как географическое пространство;
- 2) государство как народ со своими этническими характеристиками;
- 3) государство как хозяйство со своей экономической активностью;
- 4) государство как общество, как объединение различных классов и профессий;
- 5) государство как управление со своей конституцией и административной структурой.

По его мнению, первая мировая война была естественным геополитическим конфликтом, который проистекал из следующих причин. Он считал, что Франция и Великобритания находились в стадии упадка, в то время как Германия – в стадии роста. Следовательно, интересы этих трех европейских держав не могли совпасть. Р. Челлен утверждал, что положение Германии в центре Европы вынуждало её защищать общеевропейские интересы и поэтому Германия должна создать континентальное государство.

*** Революцию 1905 – 1907 гг. Р. Челлен считал частью всемирно – исторического процесса: «Политическая сейсмическая волна, которая исходила от Французской революции 1789 г., которая около середины XIX в. потрясла абсолютные монархии Центральной Европы, а в шестидесятые годы того же века – габсбургскую автократию ... на своем пути на восток, наконец, всерьез добралась также до святой Руси и поколебала трон её самодержца» [Там же]. Однако главный конфликт в России Р. Челлен видел не в противостоянии низших классов против высших, не «народа» против дворянства, как это было во Франции и в других европейских странах. В России интеллигенция

выступила против бюрократии, появившейся в стране в результате модернизации Петра I. Именно бюрократия стала, по мнению Р. Челлена, «промежуточной властью между императором и народом, и вместо абсолютного самодержавия в России утвердилось господство чиновников». Примечательно, что представители правого политического лагеря в России аналогично оценивали сложившуюся в стране ситуацию. ***

Что касается внешнеполитического положения России, Р. Челлен считал одной из главных трудностей её замкнутое положение, изолированность от морских просторов и выход к ним через «бутылочное горлышко» Финского залива и Балтийского моря на северо-западе и Черного моря с не принадлежащими России Босфором и Дарданеллами на юге. Он писал, что «образ России вызывал в его сознании ассоциацию с картиной, изображающей материковый лед, который четырьмя языками стремится достигнуть моря». Эти ледяные языки символизировали основные направления внешней политики России. Средиземноморское направление реализовывалось через стремление России к черноморским проливам и вылилось в восемь (!) войн с Турцией на протяжении XVIII – XIX вв., но после войны 1877 – 1878 гг. серьезных шагов в этом направлении предпринято не было. Атлантическое направление также было активным в XVIII в., но с середины XIX в. перешло в пассивную фазу. Для развития индийского направления, считал Р. Челлен, Россия совершенно обоснованно укреплялась на Кавказе, в Закаспии и на Памире. Однако соглашение с Великобританией 1907 г. остановило это продвижение и, как писал шведский геополитик, «индийская программа, в том числе на своем персидском направлении, по всем правилам была сдана в архив» (Там же, с. 151). Что касается тихоокеанского направления российской внешней политики, то после поражения в войне с Японией в 1904 – 1905 гг., его нельзя было назвать удачным.

*** Р. Челлен полагал, что в силу геополитического положения России перспективным для нее было бы быть «политическим посредником и смягчающим буфером между обоими культурными мирами, которые она географически связывает, - Европой и Азией». ***

Р. Челлен анализировал и географические факторы, которые играли важную роль в мировой политике. Этих факторов он выделил три:

- 1) расширение
- 2) территориальная монолитность
- 3) свобода передвижения

Какие страны и какими факторами располагали? Например, Великобритания обладала свободой передвижения благодаря мощному флоту и господству на морских путях. Она обладала также расширением, так как имела обширные колониальные владения – Канада, Австралия, Южная Африка, Индия, которые составляли 24 % поверхности суши. Но они были разбросаны по всем континентам, следовательно, Британская империя не обладала территориальной монолитностью, и в этом, по мнению Р. Челлена, была слабость британской политики. Как отмечалось выше, Россия обладала расширением, т. е. обширной территорией, территориальной монолитностью, но у нее не было свободы передвижения, потому что доступ России к теплым морям был ограничен. Что касается Германии, Челлен считал, что она лишена протяженной территории, свободы передвижения, хотя у нее есть выход в открытый океан через Гамбург, Бремен и Киль. В актив Германии Р. Челлен записал территориальную монолитность и единый этнос. Наилучшим, по его мнению, было положение Соединенных Штатов Америки: у них было протяженное пространство, раскинувшееся через весь континент, свобода передвижения через прямой выход к двум океанам – Тихому и Атлантическому, а также территориальная монолитность. Именно в этом, как считал Р. Челлен, и был источник их мощи и экспансии.

Кроме термина «геополитка» Челлен предложил еще четыре, которые тоже должны были стать частью политической науки:

Экополитика – изучение государства как экономической силы.

Демополитика – исследование демографических импульсов, которые передает народ государству.

Социополитика – изучение социального аспекта государства.

Кратополитика – изучение форм правления и власти в соотношении с проблемами права и социально – экономическими факторами.

Но эти дисциплины, предложенные Р. Челленом, не получили признания, в то время, как термин «геополитика» получил широкое распространение.

Геополитические взгляды А. Т. Мэхэна

Альфред Тейер Мэхэн родился в сентябре 1840 г. в семье профессора инженерных наук, преподававшего в военной академии в Вест – Пойнте штата Нью – Йорк. В возрасте 12 лет его определили в протестантскую школу для мальчиков, а затем в Колумбийский колледж. В возрасте шестнадцати лет, против воли родителей, он вступил в военно – морской флот США в качестве мичмана. С этого момента вся жизнь А. Мэхэна была неразрывно связана с военным флотом.

Как признают многие биографы А. Мэхэна, его карьера военного офицера была довольно бесцветной. Он медленно продвигался по служебной лестнице. В 1865 г. А. Мэхэн получил звание лейтенанта, капитаном он стал только в 1885 г. в возрасте сорока пяти лет. В этом же звании в 1896 г. после сорока лет службы А. Мэхэн вышел в отставку. Десять лет спустя его повысили до звания адмирала.

По существу же карьера А. Мэхэна началась в Военно–морском колледже, куда он был приглашен для преподавания стратегии и тактики, а также военно–морской истории. Именно эти занятия военно – морской историей и принесли А. Мэхэну мировую известность. В 1890 г. его лекции по военно–морской истории были опубликованы в виде книги под названием «Влияние морской силы на историю, 1660 – 1783 гг.». Большая часть этой книги была посвящена истории торговых и морских войн, которые вела Англия в конце XVII в. против Голландии и в XVIII в. против Франции. Именно в этой книге А. Мэхэн изложил свою концепцию о **решающей роли морской мощи на примере Великобритании**, и именно она сразу сделала его популярным не только у себя в стране, но и за рубежом.

*** Наиболее широкую известность эта книга принесла А. Мэхэну в Англии, где он был удостоен многих почестей. Он был принят королевой, шумный прием ему был оказан в Адмиралтействе. А. Мэхэн стал членом

аристократического Королевского клуба, получил почетные степени от Оксфордского и Кембриджского университетов. Признание в США пришло позже: Гарвардский, Йельский, Колумбийский, а затем Дортмутский университеты присвоили ему почетные степени, а в 1902 г. он был избран президентом Американской исторической ассоциации. Во время испано – американской войны А. Мэхэн входил в состав Военно – морского совета. Некоторое время спустя он присутствовал на I Гаагской конференции в качестве члена американской делегации. ***

Выйдя в отставку, А. Мэхэн обратился к публицистике. Особенно бурную публицистическую деятельность А. Мэхэн развил во второй половине 90 – х гг. XIX в. После 1896 г., не считая писем в прессу, было опубликовано более сотни его статей, рассчитанных на самую широкую аудиторию и носящих обычно пропагандистский характер. Круг проблем, которые освещал А. Мэхэн, был самым широким. Свою публицистическую деятельность А. Мэхэн сочетал с общественной деятельностью. В 1903 г. ему предложили принять участие в работе комитета, изучавшего перспективы развития американского торгового флота. В 1909 г. тогдашний президент США Т. Рузвельт назначил его членом комиссии, занимавшейся вопросом реорганизации Военно – морского департамента; в том же году он получил пост председателя Объединенной комиссии по национальной обороне. Умер А. Т. Мэхэн в декабре 1914 г. в Вашингтоне, осыпанный наградами и окруженный почетом.

«Контроль над морем был тем историческим фактором, который никогда систематически не исследовался. Однажды сформулированная, эта мысль стала ядром всех моих сочинений», - так писал А. Мэхэн в 1907 г. Действительно, центральной темой почти всех работ Мэхэна являлась доктрина «морской мощи». Ее суть заключалась в следующем: **контроль над морем, морская мощь страны являются важнейшим условием, обуславливающим ее национальную судьбу.** Свою доктрину он сформулировал, обратясь к истории создания Британской колониальной империи и роли военного флота как орудия колониальных захватов. А. Мэхэн считал, что преобладание Англии на море явилось важнейшим,

чуть ли не единственным фактором, доставившим ей победу над Голландией и Францией в ходе морских войн. Однако у А. Мэхэна морская мощь была не просто синонимом военно – морского флота, хотя он и придавал ему большое значение. В понятие «морской мощи» Мэхэн вложил и «мирный торговый флот», который являлся связующим звеном между метрополией и колониями.

Все пространные рассуждения Мэхэна о море, о его использовании человечеством и о влиянии, которое контроль над морем оказывает на развитие и военную силу наций, подводили к вопросу об элементах или источниках морской силы. В качестве основополагающих элементов, составляющих морскую силу, Мэхэн выделил следующие: «Перечислим главные условия, влияющие на морское могущество наций:

- 1) географическое положение;
- 2) физическая организация (включая природные ресурсы и климат);
- 3) величина территории;
- 4) численность населения;
- 5) национальный характер;
- 6) государственный строй».

[А. Мэхэн. Влияние морской силы на историю, 1660-1783 гг., М.-Л., 1940, с. 24].

Каждое из этих условий А. Мэхэн комментировал примерами, главным образом, из истории Англии, США, Испании, Франции и Голландии. Остановившись на географическом положении Великобритании, А. Мэхэн отмечал, что оно складывалось из метрополии и многочисленных колоний, рассеянных по всему миру. Однако это не стало источником слабости британской империи только благодаря наличию большого английского флота. Кроме этого, исходя из соотношения вооруженных сил и территории Великобритании, А. Мэхэн, принимая во внимание расстояние между широко раскинутыми по всему свету частями империи и ее опорными пунктами, подчеркивал, что это соотношение было должным и позволило английскому флоту быть сильнее в каждом данном месте, чем флот противника. Согласно рассуждениям А. Мэхэна, именно из рассеянности британских владений логически вытекало и являлось

исторически оправданным стремление Великобритании к единоличному господству на море.

Рассматривая географическое положение США, А. Мэхэн одним из первых начал опровергать то весьма распространенное в Соединенных Штатах мнение, что их география является лучшей гарантией обороны страны. Он не раз повторял, что такая точка зрения таит в себе опасности для будущего. Именно «естественные условия» США, по его мнению, особенно их положение между двумя мировыми океанами, требовали создания сильного военно–морского флота. Однако, флот даже в больших масштабах оказывался не способным к маневрам, если он не мог отойти от национальных берегов и не имел «заморских баз», т. е. колоний. Ссылаясь на географическое положение, А. Мэхэн обосновывал необходимость колониальной экспансии для США.

Продолжая рассуждения о географическом положении, он выдвинул ту правильную мысль, что оно представляет величину непостоянную. Он считал, что значение географического положения страны изменяется с развитием производительных сил вообще, и развитием средств транспорта, в частности. Рассматривая последовательно другие условия, обеспечивающие морскую мощь страны, А. Мэхэн делал вывод, что США лишены морской силы, хотя и располагают потенциальными возможностями для ее развития. Выводы, сделанные А. Мэхэном из его доктрины, были вполне очевидны и сводились к тому, что Соединенным Штатам надлежит проводить более энергичную внешнюю политику, создавать мощную колониальную империю, опираясь на свое экономическое превосходство.

Концепция морской мощи требовала развития промышленного производства внутри страны, международной торговли, колоний и военно – морского флота. Конечно, в первую очередь она стимулировала развитие военно–морских вооружений, что поощрялось и поддерживалось военными и правительственными кругами.

Геополитические взгляды Дж. Х. Маккиндера

Джон Хэлфорд Маккиндер родился в 1861 г. в Англии, в семье врача. После окончания школы и колледжа с 1880 по 1885 гг. он изучал географию в Оксфордском университете. После окончания университета Дж. Х. Маккиндер был оставлен на преподавательскую работу и читал курс географии в Оксфорде с 1887 по 1903 гг. В 1903 г. он переехал в Лондон и до 1926 г. был профессором Лондонского университета, читал лекции по географии, был также директором Лондонской школы экономики и политических наук.

Свою научную и преподавательскую деятельность Дж. Х. Маккиндер совмещал с общественной деятельностью. С 1910 по 1926 гг. он был членом палаты общин английского парламента. В 1919 – 1920 гг. он был представителем Великобритании в штабе генерала Деникина А. И. По возвращении из России Дж. Х. Маккиндер был пожалован дворянским званием и посвящен в рыцари. Впоследствии он занимал целый ряд государственных должностей, а его услугами консультанта пользовались английские правительства различного партийного состава: и консерваторы, и либералы, и лейбористы. Из-под пера Дж. Х. Маккиндера вышло несколько монографий по проблемам географической науки.

Для понимания геополитической концепции, разработанной Дж. Х. Маккиндером, наибольшую ценность представляют три его работы:

- «Географическая ось истории» (1904 г.)
- «Демократические идеалы и реальность» (1919 г.)
- «Земной шар и выигрыш мира» (1943 г.)

В январе 1904 г. Дж. Х. Маккиндер выступил на заседании Королевского географического общества с лекцией на тему **«Географическая ось истории»**. В том же году эта лекция была напечатана в Лондоне в виде отдельной брошюры. Цель этого доклада и статьи виделась самому автору в том, чтобы «показать историю человечества как часть жизни мирового организма» [Дж. Х. Маккиндер. Географическая ось истории // ПОЛИС, 1995, № 4, с. 11]. Дж. Х. Маккиндер полагал, что современный ему этап знаменателен тем, что «впервые мы можем ощутить некоторые реальные пропорции в соотношении событий, происходящих на

международной арене, **выявить формулу**, которая так или иначе **выразит определенные аспекты географической преданности мировой истории**» [Там же, с. 10-11, выделено Л. К.]. Обретение такой формулы представляло не только академический интерес, а имело и практическую ценность, так как «с её помощью можно будет вычислить перспективу развития некоторых конкурирующих сил нынешней международной политической жизни» [Там же, с. 11]. Дж. Х. Маккиндер поднялся над частностями англо–французского противоборства, проанализированного А. Мэхэном, до более масштабных обобщений и предложил свой вариант структурирования пространства. Фактически, Дж. Х. Маккиндер **впервые предложил глобальную геополитическую модель.**

Оригинальные идеи Дж. Х. Маккиндера оформлялись под влиянием расстановки сил на международной арене в тот период времени и сводились к следующему. Исторические экскурсы о давлении азиатских кочевых народов на Европу понадобились для того, чтобы доказать, что «экспансивная мощь мобильных азиатских народов» имманентно присуща пространству, расположенному в «середине величайших земельных массивов». Естественным конкурентом внутриконтинентального движения и давления, утверждал Маккиндер, стало «передвижение по глади океана». Он считал, что развитие мореплавания европейскими народами, должно было нейтрализовать стратегическое преимущество центрального положения, занимаемого степняками» [Там же, с. 23]. Именно развитие мореплавания привело к важным политическим результатам – изменило отношения между Европой и Азией. «Теперь Европа, - писал Маккиндер, - поднялась над миром и распространила свое влияние вокруг евроазиатских континентальных держав». Но пока «морские» народы Западной Европы заполняли поверхность океана своими судами, направлявшимися в отдаленные земли, Россия ..., выйдя из своих северных лесов, взяла под контроль степь. Эпоха Тюдоров, увидевшая экспансию Западной Европы на морских просторах, лицезрела и то, как русское государство продвигалось от Москвы в сторону Сибири» [Там же, с. 24 – 25]. Таким образом, складывалась схема постоянного противостояния «морских», европейских народов азиатским народам, только место монгольской империи

со временем заняла Российская империя, и она продолжала оказывать давление на «Финляндию, Скандинавию, Польшу, Турцию, Персию, Индию и Китай, заменив ... набеги степняков» [Там же, с. 27].

Дж. Х. Маккиндер также по-новому поставил вопрос о значении географического положения, как определяющем факторе в судьбе народов и государств. Самым выгодным, считал он, является **центральное положение**. Но центральность понятие относительное. **С планетарной точки зрения центральное положение занимал колоссальный массив земель Евразии.** Дж. Х. Маккиндер задавал вопрос: «Разве не является осевым районом в мировой политике этот обширный район Евро–Азии, недоступный судам, но доступный в древности кочевникам? Россия заменяет Монгольскую империю... В этом мире она (Россия – Л.К.) занимает центральное стратегическое положение». Этот осевой район получил также название **«хартленд»**, т. е. **«сердце земли»**. Дж. Х. Маккиндер писал, что термин «хартленд» был введен в оборот как образный, а не технический. Вместо него также использовались выражения **«стержневое пространство»** или **«стержневой район»** [H. J. Mackinder. The Round World and Winning of the Peace // Foreign Affairs, 1943, vol. 21, № 4, p. 596]. Географически сюда входила территория России без ее крайне западных и северо–восточных земель, часть Монголии, Ирана и Афганистан. Именно это пространство, по мнению Дж. Х. Маккиндера, было средоточием континентальной мощи, было наиболее благоприятным плацдармом для установления контроля над всем миром.

За «хартлендом» располагалось несколько зон. Ближайшая к нему была названа Дж. Х. Маккиндером **«внутренним полумесяцем (полукругом)»**. В него входили Германия, Австро-Венгерская и Турецкая империи, Индия и Китай. Учитывая границы этих государств в начале XX в. это означало включение во «внутренний полумесяц» территории Западной и Центральной Европы, Северной Африки, страны Ближнего и Среднего Востока, Южной и Восточной Азии. Поскольку страны «внутреннего полукруга» непосредственно граничили с «хартлендом» и в то же время имели выход к морю, постольку они соединяли в себе и

континентальную, и морскую мощь. Далее следовал «**внешний полумесяц (полукруг)**», в который входили Великобритания, Япония, Южная Африка, Соединенные Штаты, Канада и Австралия. Эти страны служили олицетворением «морской мощи». В особую сферу Дж. Х. Маккиндер выделил западное полушарие, подчеркивая тем самым ту небольшую роль, которую играли на международной арене Соединенные Штаты Америки на рубеже XIX – XX вв.

Каждому из выделенных Дж. Х. Маккиндером трех регионов были свойственны определенный стиль поведения на международной арене, который сформировался под влиянием сущностных черт каждого региона. Дж. Х. Маккиндер считал, что, поскольку хартленд есть «сердце земли» и воплощение континентальной мощи, постольку именно отсюда оказывалось и оказывается постоянное давление со стороны «жителей суши».

Дж. Х. Маккиндер полагал, что «осевое государство всегда, так или иначе, является великим, но имеющим ограниченную мобильность по сравнению с окружающими пограничными и островными державами» [Там же, с. 29]. В конкретной обстановке начала XX в. тревожное для Великобритании упрочение позиций России могло произойти в случае присоединения к России Германии в качестве союзника. «Угроза подобного союза, - писал Дж. Х. Маккиндер, - должна толкнуть Францию в объятия морских держав» и здесь Франция может выступить в качестве противовеса.

Хотя Дж. Х. Маккиндер признавал значение таких факторов как экономический, демографический и технический потенциалы стран в определении их политического могущества, он предвидел, что даже «смена внутреннего контроля России каким-то новым его видом не приведет к снижению значимости этой осевой позиции». В контексте расстановки сил на международной арене в начале XX в. схема, предложенная Дж. Х. Маккиндером отражала реалии того времени, а именно: столкновение интересов и противоречия между Великобританией и Россией в таких странах, как Иран, Афганистан, Китай. Эта концепция британского геополитика носила ярко выраженный антироссийский характер.

Но Великобритания столкнулась с еще одной важной проблемой в Европе - ростом промышленного потенциала Германии и все более откровенными притязаниями этой страны на «место под солнцем». Германия стремилась к переделу уже поделенных земель, имея в виду прежде всего британскую колониальную империю. Естественно, это привело к резкому обострению англо – германских противоречий. Англо - германский антагонизм оказался сильнее, и, вопреки антироссийским настроениям Дж. Х. Маккиндера, Великобритания вступила в первую мировую войну в союзе с Россией против Германии.

Соотношение сил на международной арене после первой мировой войны изменилось, и произошедшие изменения нашли отражение в геополитических взглядах Дж. Х. Маккиндера. В 1919 г. он опубликовал работу **«Демократические идеалы и реальность»**. Делая исторические экскурсы в прошлое, Дж. Х. Маккиндер вновь писал, что постоянное давление хартленда на протяжении столетий осуществлялось из Центральной Азии. Именно отсюда гунны, аланы, хазары и другие азиатские народы, последними были татаро–монголы, завоевывали обширные пространства Азии и Европы. Цивилизации, происходящие из внутренних пространств хартленда, Дж. Х. Маккиндер характеризовал как «авторитарные», «недемократические», «неторговые». На другом цивилизационном полюсе противоположные культурные явления - колониальные экспедиции, демократические формы в политике, «торговый характер цивилизации».

*** В этом цивилизационном противостоянии континентальной и морской мощи особое значение Дж. Х. Маккиндер придавал «внутреннему полумесяцу». Его новые построения нашли выражение в знаменитых трех тезисах:

1. Кто владеет Восточной Европой - тот командует хартлендом.
2. Кто правит хартлендом - тот командует Мировым островом.
3. Кто правит Мировым островом - тот командует миром.

[H. J. Mackinder. *Democratic Ideals and Reality*. N. Y., 1944, p. 113].***

Таким образом, получалось, что страны Восточной и Центральной Европы становились ареной противоборства между морской и континентальной мощью. Значимость Мирового острова была продемонстрирована Дж. Х. Маккиндером по двум позициям: занимаемому пространству и количеству населения. Делая теперь главную ставку на Соединенные Штаты Америки, Дж. Х. Маккиндер был озабочен тем, чтобы как можно убедительнее доказать неизбежность и закономерность мирового господства этой страны. Но в обстановке второй мировой войны концепция Дж. Х. Маккиндера нуждалась в подновлении и оно было сделано. Прежде всего, это относилось к оценке позиции США. По мнению Дж. Х. Маккиндера, в новых условиях именно эта страна стала воплощением «морской мощи». Новые соображения были высказаны им в статье «Земной шар и выигрыш мира». Она была опубликована в 1943 г. в июльском номере журнала «Foreign Affairs».

По-прежнему, краеугольным камнем этого последнего геополитического построения Дж. Х. Маккиндера оставалась идея «хартленда»: «Главной целью настоящей статьи является выяснение значения концепции хартленда в свете грядущего мирного урегулирования» [H. J. Mackinder. The Round World and the Winning of the Peace // Foreign Affairs, 1943, vol. 21, N 4, p. 597]. Но его размеры были изменены: на западе - это «широкий перешеек между Балтийским и Черным морями», на востоке граница «хартленда» проходила по Енисею. Территория Восточной Сибири исключалась из «хартленда» и выделялась в отдельную зону, названную Дж. Х. Маккиндером «Леналандом», так как главной речной магистралью этого района являлась р. Лена. Нетрудно заметить, что и в измененном варианте, территория «хартленда» была прежде всего российской (в тот период времени - советской территорией - Л. К.), Но ввиду того, что в период второй мировой войны США, Великобритания и СССР были связаны союзническими отношениями в рамках антигитлеровской коалиции, Дж. Х. Маккиндер очень сдержанно выражал свои антироссийские взгляды. Все рецепты, которые он предлагал, предусматривали установление мирового лидерства США после

окончания второй мировой войны. Дж. Х. Маккиндера беспокоило то обстоятельство, что «если Советский Союз выйдет из войны как победитель Германии, он станет крупнейшей континентальной державой на земном шаре. Более того, Советский Союз будет располагать сильнейшей стратегической позицией,...поскольку хартленд является естественной крепостью, огражденной поясом пустынь и девственных земель, который простирается от Сахары, далее через Арабскую, Иранскую, Тибетскую, Монгольскую пустыни, Леналанд, Аляску к засушливым районам запада США» [H. J. Mackinder. The Round World and the Winning of the Peace // Foreign Affairs, 1943, vol. 21, N 4, p. 601].

В условиях послевоенного времени, считал Дж. Х. Маккиндер, «хартленду» может быть противопоставлен только союз держав - США, Великобритании и Франции. Дж. Х. Маккиндер высказал мысль о необходимости объединения атлантических стран в военный союз с целью размещения его на европейском континенте на границе с «хартлендом» (то есть СССР, сейчас - Россией - Л. К.), так как только через европейские равнины, по его мнению, возможен доступ к этой «естественной крепости». Нетрудно заметить, что эти идеи известного геополитика нашли практическое воплощение в создании после второй мировой войны Североатлантического блока (НАТО) и других военно-политических блоков.

Вопросы для самоконтроля

1. С какими идеями структурирования пространства выступил Ф. Ратцель?
2. В чем суть взглядов Ф. Ратцеля на географическое положение и значение моря в жизни народов?
3. В чем суть концепции Ф. Ратцеля о государстве как политическом организме?
4. Какова сущность законов пространственного роста, сформулированных Ф. Ратцелем?
5. Какова суть геополитических взглядов Р. Челлена, и почему его работы получили широкое признание в Германии?

6. Как оценивал Р. Челлен геополитическое положение ведущих европейских держав с точки зрения влияния пространственных факторов?

7. В чем суть концепции «морской мощи» А. Т. Мэхэна?

8. Какие факторы, по мнению А. Т. Мэхэна, влияли на «морскую мощь» государств?

9. Докажите, что концепция Дж. Х. Маккиндера была первой глобальной геополитической моделью.

10. Назовите основные работы Дж. Х. Маккиндера и проследите эволюцию его взглядов в связи с изменениями ситуации в мире.

2. Эволюция геополитического пространства.

Геополитические эпохи

Общеизвестно, что политическая карта мира и отдельных континентов в разное время выглядела по-разному. Менялись границы государств, их названия, соотношения сил между ними, зоны их влияния. На авансцену истории выходили то одни, то другие действующие лица. Их побудительным мотивом чаще всего была заинтересованность в экономических, политических, территориальных приобретениях. По мнению К. С. Гаджиева, главными участниками международных отношений на протяжении тысячелетий были империи или крупные военно-политические державы. Например, в эпоху античности характер и конфигурацию международной системы определяли отношения между двумя империями, Римской и Персидской. Мировая политика проходила как непрерывная череда укрепления и упадка могущественных империй, появления одних, их смену другими. Очень часто казавшееся внешне единым и мощным государственное образование на деле было конгломератом отдельных провинций, владений и т. п. Как правило, чем удаленнее от центра была периферия, тем большей степенью свободы и самостоятельности она обладала.

В период феодализма (VIII-XV вв.) система международных отношений на европейском континенте характеризовалась взаимодействием множества мелких, независимых друг от друга частей. По данным исследователей в 1500 г. в Европе насчитывалось 500 государственных

образований [для сравнения: к 1900 г. их число сократилось примерно до 25]. Сложная сеть королевств, княжеств, герцогств и др. дополнялась появлением новых центров власти, какими стали города. Города были центрами ремесла, торговли, накопления капитала; опираясь на это, возникли различные центры независимого правления. Значительная часть этих карликовых государственных образований входила в объединение под названием **Священная Римская империя**, которая просуществовала в той или иной форме с VIII до начала XIX в. Однако власть императора Священной Римской империи была ограничена двумя факторами: 1) сложной системой власти упомянутых феодальных государств Европы; 2) с другой стороны, католической церковью. Известно, что на протяжении всего средневековья католическая церковь постоянно стремилась подчинить себе светских феодалов. Именно эти два фактора в то же время позволяли отождествлять Европу и христианский мир в целом. Но единство христианского мира было поколеблено в связи с новыми процессами. Фундаментальные изменения в международной политике стали происходить, когда на смену аморфным империям пришли национальные государства с прочными экономическими связями, которые обеспечивались европейскими городами, с едиными для каждого централизованного государства налоговой системой, постоянной армией и едиными для всех уголков государства органами власти.

Господству и власти римско-католической церкви был брошен вызов начавшейся в XVI в. Реформацией. Она охватила такие страны, как Германия, Швейцария, Великобритания, Нидерланды, Шотландия и привела к появлению нового течения в христианстве - протестантизма. Именно протестантизм наиболее адекватно отражал новые реалии развивающихся буржуазных отношений.

В политической сфере изменения в Европе за период с XV по XVIII вв. выразились также в том, что сформировались две формы политического режима - абсолютная монархия во Франции, Пруссии, Австрии, Испании, России и конституционная монархия в Великобритании и Голландии. Абсолютизм свидетельствовал о появлении крупного

централизованного государства, появившегося за счет поглощения более слабых государств. Власть над подданными и территорией была сосредоточена исключительно в руках монарха, будь он царем, королем или императором.

К середине XVII в. оформилась и утвердилась система международных отношений в современном смысле. Отправной точкой некоторые авторы называют дату заключения Вестфальского мирного договора в 1648 г. По их мнению, важнейшим признаком наступления нового этапа, когда мир вступил на путь индустриального развития, явилось **формирование наций – государств, как главных действующих лиц в мировой политике.**

С середины XVII в. всемирная история прошла несколько геополитических эпох:

1. Вестфальская.
2. Венская.
3. Версальская.
4. Потсдамская.
5. Беловежская.

Все названные выше этапы, за исключением последнего этапа, появились в результате войн, которые разрушали старый баланс сил; каждая новая система устанавливала новый мировой порядок.

Вестфальская геополитическая эпоха

Вестфальская эпоха названа по одноименному мирному договору 1648 г. Этот мирный договор завершил 30–летнюю войну (1618–1648 гг.). Это была первая в истории Европы война, в которой участвовало большинство стран континента. Главной ареной 30–летней войны стала политически раздробленная Германия. По данным К. С. Гаджиева накануне объединения Германии в 1871 г. в единое государство на ее территории все еще существовало около 300 самостоятельных политических образований.

Какие же причины вызвали Тридцатилетнюю войну?

- 1) Борьба католического и протестантского военно – политических блоков внутри Германии.
- 2) Вмешательство в эту борьбу их зарубежных союзников.
- 3) Борьба за гегемонию в Западной Европе между Францией с одной стороны, и Габсбургами Австрии и Испании, с другой стороны.
- 4) Борьба за господство на Балтике и в Северном море.
- 5) Борьба за независимость Нидерландской Республики Соединенных Провинций от Испании.

Война прошла четыре этапа - чешский, датский, шведский, франко – шведский. Главными победителями стали Франция и Швеция.

После долгой дипломатической подготовки в двух городах Вестфалии - Мюнстере и Оснабрюке - был заключен мир между императором Священной Римской империи и шведским королем, получивший название Вестфальского мирного договора. Швеция получила всю Западную Померанию, часть Восточной Померании, некоторые острова, огромную денежную выплату. Под контролем Швеции оказались устья крупнейших рек Северной Германии - Эльбы, Одера. Швеция стала великой европейской державой и осуществила свою цель господства над Балтикой.

Франция получила Эльзас, подтвердила свои права на три епископства в Лотарингии - Мец, Туль и Верден, поставила под свой контроль 10 имперских городов Германии. Нидерланды получили международное признание своей независимости. Была признана также независимость Швейцарского союза и закреплена раздробленность Германии: князья получили право заключать союзы между собой и с иностранными государствами, но не нанося при этом ущерба империи.

Таким образом, в Мюнстерском и Оснабрюкском трактатах были сформулированы основные международные принципы, установлены границы многих государств европейского континента. В области вероисповедания были подтверждены постановления Аугсбургского религиозного мира 1555 г., а именно: - 1) религия государя определяла религию его подданных; 2) была утверждена независимость светской

власти от власти духовной; 3) был признан принцип равенства государств. Созданная таким образом система международных договоренностей просуществовала более 150 лет.

Конечно, Вестфальский мир, завершивший 30-летнюю войну, не мог предотвратить другие войны. И XVIII век принес свои изменения. Вновь в результате войн соотношение сил на европейском континенте изменилось. Такие государства, как Испания, Португалия, Дания, Голландия, имевшие статус великих держав, потеряли его и были отодвинуты на второй план. На передний план выдвинулись Англия, Франция, Австрия, Пруссия и Россия (последняя в результате победы в Северной войне над Швецией в 1700–1721 гг.). Именно эти страны с середины XVIII в. определяли основные направления в развитии международных отношений в мире. Еще одним активным участником мировой политики была Османская империя. Османская империя - это мусульманское государство, созданное турками – османами на рубеже XIII – XIV вв. История Османской империи начиналась с небольшого независимого княжества на северо - западе Анатолии. Название свое государство получило от имени основателя правящей династии бея Османа (1299–1324 гг.). Его преемники развернули «священную войну» с христианскими правителями в Малой Азии, затем на Балканах. Постепенно небольшое княжество превратилось в обширное военно-феодальное государство (султанат). Важными этапами в укреплении и усилении Османской империи были захват Константинополя в 1453 г. и падение Византийской империи, присоединение Крыма (1475 г.), ряда территорий Юго-Восточной и Центральной Европы, большей части Арабского Востока и Северной Африки.

Так образовалась огромная империя, которая оказывала большое влияние на политическую жизнь Европы. Кроме того, Османская империя взяла на себя роль лидера мусульманского мира в его противостоянии с христианской Европой. Однако положение стало меняться с конца XVII - начала XVIII вв. С того времени, когда турки в 1682–1683 гг., осадив Вену, не сумели ее взять, начинается контрнаступление Европы против

Османской империи. Особенно явственно упадок османского могущества проявился в ходе русско–турецких войн второй половины XVIII в. С победами П. А. Румянцева и А. В. Суворова, с отторжением Крыма (1783 г.) начался новый этап в османской истории: усилилась освободительная борьба греческого и славянских народов, возник и приобрел «интернациональный» характер «восточный вопрос», т. е. борьба великих европейских держав за раздел султанских владений в Европе. Россия, опираясь на идеи панславизма, оказала поддержку славянским народам на Балканах, где встретила противодействие прежде всего Австро – Венгерской империи.

Итак, именно в XVIII в. на европейском континенте главными действующими лицами были Великобритания, Франция, Россия, Австрия и Пруссия. На расстановку политических сил оказывали влияние также изменения, происходившие в западноевропейских странах - формирование буржуазного строя и усиление позиций буржуазии. Противоречия между привилегированным дворянством и духовенством, с одной стороны, и третьим сословием (буржуа, ремесленники, пролетарии) с другой стороны, привели к революционному взрыву во Франции в конце XVIII в. - Великой Французской революции 1789–1799 гг.

Во внешнеполитическом аспекте Великая Французская революция имела своим результатом наполеоновские войны (1799–1815 гг.), которые велись Францией в годы консульства и империи Наполеона I. Противниками Франции были Великобритания, Австрия, Россия, Пруссия и др. Эти страны в разных комбинациях создавали антифранцузские коалиции (всего их было 6 за указанный период времени). После победы под Аустерлицем в декабре 1805 г. Наполеон I принудил Франца I сложить с себя титул императора Священной римской империи в 1806 г.; таким образом, это аморфное государственное образование перестало существовать.

Военные успехи Франции в первое десятилетие XIX в. обеспечили этой стране господство в Западной и Центральной Европе. Наиболее серьезный удар войска Наполеона получили после вторжения в Россию.

Во время Отечественной войны 1812 г. более чем 400–тыс. «Великая армия» Наполеона была уничтожена. Это поражение наполеоновской армии в России вызвало подъем освободительной борьбы поработанных народов Европы. В 1813 г. образовалась шестая антифранцузская коалиция в составе России, Великобритании, Пруссии, Австрии и ряда других государств. Объединенные силы этих стран в октябре 1813 г. в ходе «битвы народов» под Лейпцигом добились победы, освободили территорию Германии от французов. Наполеоновская армия отошла к границам Франции, а затем была разгромлена на своей земле. В марте 1814 г. войска союзников по антифранцузской коалиции вступили в Париж, а 6 апреля 1814 г. Наполеон I подписал отречение от престола и был выслан из Франции на остров Эльба в Средиземном море. В марте–июне 1815 г. он предпринял последнюю попытку вернуть себе утраченную власть в ходе «100 дней». Против Наполеона Бонапарта объединилась 7–я коалиция, войска которой под командованием герцога А. У. Веллингтона и маршала Г. Л. Блюхера нанесли поражение Наполеону в битве при Ватерлоо 18 июня 1815 г. Историю наполеоновских войн завершил Венский конгресс (март–июнь 1815 г.).

Венская геополитическая эпоха

Венская эпоха берет свое начало с Венского конгресса.

Задачи Венского конгресса были следующие:

- обеспечить гарантии, которые бы не допустили реставрацию бонапартистского режима во Франции и попыток завоевания Европы;
- борьба с революционными и демократическими движениями, восстановление в Европе прежних династий и феодальных порядков, свергнутых в ходе наполеоновских войн, образование для достижения этой цели «Священного союза», созданного в сентябре 1815 г. постановлением Венского конгресса в составе Австрии, Пруссии и России.
- Удовлетворение территориальных притязаний держав победительниц. Однако, как это часто было ранее и впоследствии

неоднократно повторится в будущем, после устранения общего врага, бывших союзников начинают разъединять их собственные интересы, которые начинают приходить в противоречие друг с другом.

Венский конгресс не успел закончить свою работу, когда пришло известие о возвращении Наполеона во Францию (так называемые «сто дней»). Война возобновилась и вскоре закончилась победой союзников. 8 июня 1815 г. был подписан заключительный акт Венского конгресса. Наступила новая, Венская геополитическая эпоха, для которой были характерны следующие черты:

- Францию вернули к границам 1792 г.
- Бельгию и Голландию насильственно соединили в Нидерландское королевство (Бельгия стала независимой только в 1830 г.)
- В Италии было восстановлено Сардинское королевство с возвращением ему Савойи и Ниццы
- Австрия восстановила свою власть в Ломбардии и Венеции
- Пруссия получила Вестфалию, Рейнскую область и Померанию
- У союзницы наполеона Дании была отобрана Норвегия и присоединена к Швеции
- Великобритания закрепляла за собой колонии, захваченные в период наполеоновских войн. Самыми важными из этих колоний были остров Мальта (южнее Сицилии), Капская область на юге Африки и остров Цейлон в Индийском океане
- Венский конгресс закреплял политическую раздробленность Германии. Был создан Германский союз. В его состав вошли 34 независимых германских государства и 4 вольных города
- Россия получила герцогство Варшавское, которое, войдя в состав Российской империи, стало называться Царством Польским.

Основу Венской геополитической эпохи составил имперский принцип контроля над географическим пространством. Главными действующими лицами были, прежде всего, европейские империи - Российская, Австро – Венгерская, Британская (хотя формально Великобритания была объявлена империей в 1876 г.), Французская, хотя

юридически Франция оставалась республикой, фактически она располагала мощной колониальной империей, Германская империя, которая возникла в 1871 г. по инициативе Пруссии, победившей в войне Францию. Активную роль продолжала играть Турецкая империя, особенно на Ближнем Востоке и в Юго–Восточной Европе.

Поскольку главная заслуга в разгроме Наполеона принадлежала России, постольку можно было ожидать, что ей достанутся большие выгоды. Однако европейские державы опасались чрезмерного усиления России и в ходе работы Венского конгресса объединились в антироссийский альянс. Но, несмотря на это, Россия оставалась доминирующей силой в Европе, самой крупной европейской страной. К России были присоединены Южная Украина, Крым, Бессарабия, Кавказ, Закавказье; русские торговые корабли получили право прохода через Босфор и Дарданеллы; постоянно поддерживая борьбу христианского, православного населения османской империи, России удалось добиться от Турции предоставления независимости Греции и автономии для Сербии, Черногории, Молдавии и Валахии.

Однако другие великие европейские державы - Великобритания и Франция - стремились остановить рост влияния России и самим укрепиться в странах, поработанных турками. Переоценив военные и дипломатические возможности России, император Николай I в 1853 г. начал войну против Турции. Однако на стороне султана выступили Великобритания и Франция, Сардинское королевство, а Австрия и Пруссия заняли враждебные позиции в отношении России. Эти обстоятельства, а также военно–техническая отсталость России от европейских стран, привели нашу страну к поражению в Крымской войне. В 1856 г. был подписан Парижский мирный договор. Он лишил Россию права иметь военный флот на Черном море, покровительствовать христианам Османской империи. И хотя территориальных потерь Россия не понесла, но международному престижу страны был нанесен серьезный ущерб. Впервые после Венского конгресса баланс сил в Европе изменился. Суть

этих изменений сводилась к следующему: закончилась полоса доминирования России в Европе.

В таких условиях главной задачей России становилось соблюдение такого баланса сил в Европе, который бы не позволил появиться на континенте одному бесспорному лидеру. Поэтому, когда произошло усиление Франции, и Наполеон III провозгласил себя императором, Россия поддержала Пруссию, которая объединяла германские государства в единое государство. Но после победы Пруссии в 1871 г. во франко–прусской войне обнаружилась явная тенденция усиления Германии в Европе, и Россия пошла на сближение с Францией, чтобы нейтрализовать союз Германии и Австро–Венгрии.

Одной из важных черт, присущих Венской эпохе, была промышленная революция, охватившая западноевропейские страны и США. Под воздействием ее результатов и объединения страны, Германия к концу XIX в. особенно усилилась в Европе. В западном полушарии благодаря промышленной революции и победе в гражданской войне (1861–1865 гг.) индустриального Севера, усилили свои позиции Соединенные Штаты Америки. И Германия, и США начали предъявлять свои претензии на международной арене. Положение усугублялось тем, что к концу XIX в. завершился колониальный раздел мира в рамках Венской системы международных отношений. Но индустриально развитые страны Европы и США вступили в новую фазу своего развития - монополистическую, когда владение колониями было для них жизненно необходимо. Поскольку сложившиеся сферы влияния перестали соответствовать новым геополитическим и экономическим реальностям, Венская система международных отношений была обречена на разрушение. В преддверии борьбы за изменение контроля над пространством оформилось два военно–политических блока: Тройственный союз (Германия, Австро–Венгрия, Италия) и Антанта (Великобритания, Франция, Россия). Эти блоки столкнулись в первой мировой войне (1914–1918 гг.). Следующая геополитическая эпоха, наступившая после окончания первой мировой войны, получила название Версальской или Версальско–

Вашингтонской системы. Но прежде, чем эта система сформировалась, человечество пережило грандиозные потрясения в первой мировой войне.

Первая мировая война

В вооруженном конфликте столкнулись не только вышеназванные великие европейские державы. Всего в первой мировой войне участвовало 38 государств, из них на стороне Антанты - 34 страны, на стороне австро-германского блока - 4. Было мобилизовано более 70 млн. человек, в одной только России под ружье было поставлено 15 млн. человек. Из 70 млн. 10 млн. были убиты, более 20 млн. ранено, контужено, искалечено. Военные действия проходили в Европе, Азии и Африке. Главные сухопутные фронты были в Европе: Западный фронт в Бельгии и Франции, Восточный фронт - в России.

В первых числах августа 1914 г. участницы Антанты и Тройственного союза объявили друг другу состояние войны. В конце августа 1914 г. Германия объявила войну Японии. В октябре 1914 г. на стороне германского блока в войну вступила Турция, поэтому образовались новые фронты в Закавказье, Месопотамии, Сирии и Дарданеллах. Летом 1915 г. Италия вышла из австро-германского блока и выступила на стороне Антанты. Но все же с Италией впоследствии был подготовлен мирный договор, как с побежденной державой. Место Италии в австро-германском блоке в октябре 1915 г. заняла Болгария.

В 1916 г. Тройственный союз, неся огромные потери, утратил стратегическую инициативу. Перевес Антанты стал еще более значительным после вступления в войну на ее стороне Соединенных Штатов Америки в апреле 1917 г. Американские войска стали прибывать на Западный фронт с марта 1918 г.

После революционных потрясений 1917 г. Россия была не в состоянии поддерживать фронт и фактически вышла из войны. 2 декабря 1917 г. в г. Брест-Литовске советское правительство подписало соглашение о перемирии с германским блоком, позднее начались переговоры о мире, и в марте 1918 г. был подписан сепаратный Брестский мирный договор, унижительный для России. Германия

окупировала Польшу, Прибалтику, часть Белоруссии. Русские войска должны были покинуть Украину и туда вступили кайзеровские войска. Русские войска были выведены также из Финляндии, из округов Ардаган, Карс и Батум, которые передавались Турции. Всего Советская Россия потеряла около 1 млн. кв. км, на которых проживала 1/3 населения страны, была сосредоточена 1/3 промышленности. Кроме того, Советская Россия была обязана также уплатить Германии контрибуцию в размере 6 млрд. марок.

С выходом из войны России перед Германией один фронт - Западный. Весной и летом 1918 г. германские войска провели там несколько наступательных операций, но в этих боях Германия полностью истощила свои силы. Осенью 1918 г. армии Антанты, используя свое превосходство, перешли в наступление и вынудили немецкие войска начать общий отход с территории Франции. В начале октября 1918 г. положение Германии стало безнадежным, так как ее союзники - Болгария, Австро-Венгрия и Турция - заключили перемирие с державами Антанты. Поражение на фронтах, экономическая разруха привели к революционному взрыву в Германии, и в ноябре 1918 г. в ней началась революция. Революционно настроенные матросы, солдаты и рабочие свергли монархию, император Вильгельм II бежал из страны. Германия была провозглашена республикой, был установлен буржуазно-демократический строй. Новое правительство Германии в ноябре 1918 г. подписало перемирие: Германия признала себя побежденной, прекратила военные действия, обязалась вывести свои войска с захваченных территорий, разоружила свою армию и передала странам-победительницам большое количество вооружения.

Судьбу побежденных стран Тройственного союза предстояло решить державам-победительницам на мирной конференции, которая начала свою работу в Париже в январе 1919 г. В работе этой конференции приняли участие более тысячи человек представителей от 27 стран, не было только представителей побежденных государств.

Было совершенно очевидно, что прежний баланс сил был уничтожен первой мировой войной, и державы-победительницы создадут

новый баланс сил, мир приобретет какую-то новую конфигурацию. Вопреки заявлениям о «справедливом мире» и отказе от тайной дипломатии, на конференции развернулась дипломатическая борьба прежде всего между Великобританией, Францией и США. Но компромисс был все-таки достигнут, и мирные договоры составлены. Мирный договор с Германией был подготовлен в апреле 1919 г. и получил название Версальского по месту его подписания в июне 1919 г. Затем были подписаны мирные договоры с союзниками Германии, которые получили свои названия также по месту их подписания.

Версальская геополитическая эпоха

Версальский договор, который дал название целому этапу в геополитическом развитии, был главным документом послевоенного мирного урегулирования. Основные его условия сводились к следующему.

1) Территориальные вопросы. Германия возвращала Франции Эльзас и Лотарингию, захваченные ею после победы во франко – прусской войне 1871 г. Округа Эйпен и Мальмеди передавались Бельгии, Северный Шлезвиг - Дании, к Чехословакии отошла часть Силезии, к Польше - часть Западной и Восточной Пруссии, ряд районов Померании. Германская территория была разделена так называемым «польским коридором»: город Данциг (Гданьск) с прилегающей к нему территорией был превращен в «вольный город» под управлением Лиги Наций. Он был включен в таможенные границы Польши. Германия обязывалась «строго уважать» независимость Австрии (статья 80 Версальского мирного договора признавала недопустимость «аншлюса» Австрии). Мемель (г. Клайпеда) и прилегающие районы передавались под контроль Лиги Наций. (В 1923 г. были включены в состав Литвы). Территория Германии на левом берегу Рейна и правый берег на глубину 50 км подлежали демилитаризации. Саарский угольный бассейн переходил в «полную и неограниченную собственность» Франции, сама же область оставалась на 15 лет под управлением Лиги Наций с последующим плебисцитом. В целом Германия потеряла 1/8 часть территории и 1/12 часть населения.

2) Колонии. Версальский договор лишил Германию всех колоний, сфер влияния, собственности и привилегий за пределами страны. Германские колонии были поделены (в форме мандатов) между Францией, Японией, Бельгией, Португалией, Великобританией и ее доминионами. Африканские владения Германии - Того и Камерун (Западная Африка) - поделили между собой Великобритания и Франция. Английские доминионы получили следующее: Южно-Африканский Союз получил Юго-Западную Африку; Австралия - часть Новой Гвинеи; Новая Зеландия - Западное Самоа. Германские колонии в Восточной и Центральной Африке - Танганьика и Руанда - были переданы Великобритании, Бельгии и Португалии. Япония получила германские концессии в Шаньдуне (Китай), а также острова в Тихом океане, лежащие севернее экватора - Каролинские, Марианские, Маршалловы.

3) Германские вооруженные силы. Версальский договор предусматривал разоружение Германии. Сухопутная армия сокращалась до 100 тыс. человек при 4 – тыс. офицерском корпусе. Она должна была формироваться не путем всеобщей воинской повинности, а на основе вольного найма (рейхсвер, а не вермахт). Резко ограничивался надводный военно-морской флот Германии, подводные лодки ей вообще запрещалось иметь, также как военную и морскую авиацию.

4) Репарации. Германия объявлялась ответственной за развязывание первой мировой войны и причиненный ею ущерб. Тем самым создавалась правовая основа для взыскания с Германии репарационных платежей для возмещения «всех потерь и всех убытков» союзников. Версальский договор зафиксировал только принцип выплаты репараций: 52 % от репарационной суммы предназначалось Франции, 27 % - Великобритании, 10 % - Италии, 8 % - Бельгии. Что касается конкретной суммы репараций, было решено, что ею займется особая репарационная комиссия и определит сумму к началу 1921 г. До этого времени Германия была обязана выплатить союзникам - державам Антанты 20 млрд. марок золотом товарами, судами и ценными бумагами. В январе 1921 г. на специальной конференции союзники по Антанте определили общую сумму

репараций в 226 млрд. марок золотом. Германия была обязана выплачивать их в течение 42 лет, и помимо этого за этот же срок поставлять бесплатно 12 % германского экспорта.

Некоторые статьи договора низводили Германию до положения зависимой страны. Так, авиация стран-победительниц имела полную свободу полетов и приземления на территории Германии. Такие крупные реки в Германии, как Эльба, Одер, Неман и Дунай объявлялись открытыми для иностранных держав, также как и Кильский канал. Запрещалось любое ограничение ввоза в Германию товаров из стран-победительниц. В качестве гарантии выполнения Германией договора предусматривалась оккупация войсками союзников территории к западу от Рейна на срок от 5 до 15 лет. Из вышеизложенного понятно, что условия Версальского мирного договора были унижительно для немцев. Версальский договор стал козырной картой в руках националистических сил, прежде всего гитлеровской Национал – социалистической рабочей партии Германии. Столь суровое наказание Германии подогревало настроения реванша, и международный порядок, установленный после первой мировой войны, был взорван уже через двадцать лет в 1939 году.

Версальский договор явился основой послевоенной системы мирного урегулирования. Но кроме него были подписаны и другие мирные договоры - с союзниками Германии. При этом следует иметь в виду, что первая мировая война и порожденный ею кризис привел к крушению монархии не только в России. Революции произошли в Германии (с ноября 1918 г.) и в Австро-Венгрии (октябрь 1918 г.). Результатом этих революций было падение династий Гогенцолернов и Габсбургов. Крушение Габсбургской монархии повлекло за собой крупные изменения на карте Центральной и Юго-Восточной Европы. Здесь возникли новые государства: Австрия, Венгрия, Чехословакия, Королевство сербов, хорватов и словенцев (Югославия). Отдельные части Австро-Венгрии отошли к Италии, Польше и Румынии. Что касается мирных договоров, то они были составлены отдельно для Австрии и для Венгрии. В сентябре 1919 г. был подписан Сен-Жерменский договор с Австрией. В

июне 1920 г. был подписан Трианонский мирный договор с Венгрией. Эти договоры определили границы новых европейских государств, причем совершенно без учета национальных (этнических) интересов различных народов, тем самым между отдельными странами были посеяны семена раздоров. В ноябре 1919 г. был подписан мирный договор с Болгарией во французском городе Нейи.

В связи с вновь установленными границами в Центральной и Юго-Восточной Европе началась огромная подвижка населения. Румыния выселила более 300 тыс. человек из Бессарабии. Из Македонии и Добруджи двинулись с места около 500 тыс. человек. Немцы уходили из Верхней Силезии. Сотни тысяч венгров были переселены с территорий, перешедших к Румынии, Югославии и Чехословакии. 7,5 млн. украинцев были поделены между Польшей, Румынией и Чехословакией.

Что касается мирного урегулирования с Турцией, то оно явно затянулось. Причиной этого было соперничество из-за дележа «турецкого наследства». Дело в том, что важное стратегическое положение Ближнего Востока и Восточного Средиземноморья, наличие нефти превращали стол переговоров в ожесточенное «поле битвы» между державами-победительницами за обладание этими районами. Подготовка договора с Турцией была завершена к августу 1920 г. и он был подписан во французском городе Севре. Османская империя по Севрскому договору подлежала разделу между империалистическими державами. Следует подчеркнуть, что единый антианглийский блок в составе Франции, Италии и других стран стремился не допустить британской монополии на турецкие владения. Тем не менее, Великобритания получила львиную долю «турецкого наследства», а именно: Великобритании был вручен мандат на управление Палестиной, Трансиорданией и Ираком, Франции - мандат на управление Сирией и Ливаном. Турция теряла все свои владения на Аравийском полуострове и свои права в Египте. Египет оказался фактически под контролем Великобритании. Признавались «протекторат» Франции над Марокко и колониальное господство Италии над Ливией. К Греции отходили Восточная Фракия, европейский берег

Дарданелл, г. Измир (Смирна). На западном побережье Аравийского полуострова (Красное море) было создано независимое королевство Хиджас. Дарданеллы, Мраморное море и Босфор объявлялись открытыми в военное и мирное время для всех судов. Была создана Комиссия проливов из представителей 5 великих держав - победительниц, Греции и Румынии. Эта Комиссия получила право действовать независимо от местной власти. Кроме этого на территории Турции устанавливался «режим капитуляций», который лишал ее независимости.

Однако условия Севрского договора всколыхнули страну, и в Турции развернулось национально-освободительное движение во главе с Кемалем. Севрский договор был завершающим актом Версальской системы и оказался ее самым слабым звеном. Окончательно мирное урегулирование с Турцией состоялось на Лозаннской конференции (Швейцария) с ноября 1922 г. до июля 1923 г. Основное и главное для Турции изменение касалось отмены режима капитуляций, то есть сохранения независимости Турции. Территориальные условия и режим проливов остались практически без изменений.

Еще один вопрос, связанный с послевоенным мирным урегулированием, касался позиции США. На рубеже XIX – XX вв. Соединенные Штаты Америки по темпам экономического развития и по объему промышленного производства вышли на первое место в мире. Их вступление в первую мировую войну на стороне Антанты в апреле 1917 г. обеспечило этой стране целый ряд перемен в ее положении. Во-первых, США превратились из должника европейских стран в их кредитора. Во-вторых, США оказались в рядах победителей. В-третьих, опираясь на свое экономическое и финансовое превосходство, правящие круги США заявили о своих притязаниях на международной арене. Это было сделано американским президентом Вудро Вильсоном в его знаменитых «14 пунктах», которые были объявлены им в январе 1918 г. Эта программа декларировала приверженность к «открытым мирным переговорам». Тем самым правительство США заявляло о непризнании всех тайных договоров и соглашений, подписанных странами Антанты без участия

США. Провозглашенные принципы «свободы морей» и «свободы торговли» рассматривались как инструменты достижения господства США на мировой арене. Пункт 14 программы Вильсона предусматривал создание международной организации по поддержанию мира. Такая организация стала называться Лигой Наций. Для практической реализации этой идеи статут Лиги Наций из 26 статей вошел составной частью в Версальский мирный договор.

Эти притязания США были торпедированы Англией и Францией. Поэтому сенат США в ноябре 1919 г. отказался ратифицировать Версальский договор. Поскольку «детище» Вильсона - Лига Наций - оказалась под контролем европейских держав - победителей, США не вступили в Лигу Наций. В августе 1921 г. США подписали сепаратный мирный договор с Германией и ее бывшими союзниками. Следует отметить, что притязания Соединенных Штатов Америки на роль лидера на международной арене после первой мировой войны были неудачны. В такой ситуации американские правящие круги, прибегая к аргументам о необходимости сохранить «свободу действий» Соединенным Штатам, говоря о «невмешательстве в европейские дела», объявили о своем «изоляционизме». Однако это был не более чем тактический шаг, так как сразу после первой мировой войны США не располагали реальными средствами воздействия и возможностями склонить или принудить своих союзников принять «американский план мира». Великобритания имела колонии, а, следовательно, многочисленные военно-морские базы, без которых флот не может стать фактором силы. Американский же флот - и военно-морской, и торговый - был значительно слабее британского и почти не имел баз. Соединенные Штаты Америки не пошли на обострение отношений с Великобританией перед фактом усиления их общего соперника на Дальнем Востоке - Японии.

Активная дипломатическая борьба разворачивалась не только в Европе. В период, последовавший после первой мировой войны, острые межгосударственные противоречия сложились и на Дальнем Востоке. В этом регионе Япония, которая фактически не принимала участия в войне,

воспользовалась тем, что главные ее соперники, бывшие одновременно и союзниками, были заняты на европейском театре военных действий, и укрепила свои позиции на Тихом океане и на Дальнем Востоке, особенно в Китае - почти половина внешней торговли Китая была в руках Японии.

По Версальскому договору Японии досталась значительная часть «германского» наследства. В связи с этим в правящих кругах США считали, что это ущемляет их интересы. Японская экспансия в этом районе вызывала противодействие и США, и Великобритании, хотя действовали они по-разному и каждая в собственных интересах. США под лозунгами «открытых дверей» и «равных возможностей» в торговле и предпринимательстве требовали «интернационализации» Китая, настаивали на аннулировании всех привилегий европейских держав в этой стране. Великобритания же отстаивала традиционный принцип раздела Китая на «сферы влияния».

Воспользовавшись финансовой задолженностью европейских стран Соединенным Штатам (18 млрд. долл.), особенно задолженностью Великобритании, американская дипломатия выступила с идеей международной конференции с официальной целью «ограничения вооружений» и решения спорных проблем Дальнего Востока и Тихого океана. Такая конференция проходила в Вашингтоне с ноября 1921 г. по февраль 1922 г. В ее работе приняли участие 9 держав: США, Великобритания, Франция, Япония, Италия, Бельгия, Голландия, Португалия и Китай. Правительство РСФСР выразило протест в связи с тем, что Советская Россия не была приглашена на эту конференцию для решения дальневосточных проблем.

Результатом работы Вашингтонской конференции явилось подписание следующих соглашений:

- 1) Трактат четырех держав - США, Великобритании, Франции и Японии, который гарантировал островные владения его участников на тихом океане. В интересах США был расторгнут англо-японский союз 1902 г.

2) Договор пяти держав - США, Великобритании, Японии, Франции и Италии об «ограничении морских вооружений». Между ними устанавливались следующие пропорции линейного флота: 5 : 5 : 3 : 1,75 : 1,75. Это не было «разоружением» или «ограничением» военно–морских сил, произошла передвижка сил в пользу Соединенных Штатов Америки, так как Великобритании пришлось пойти на существенные уступки и отказаться от традиционного принципа «Two–power standards», в соответствии с которым британский флот должен был быть равен флоту двух крупнейших морских держав.

3) Договор девяти держав по Китаю. Китай не подписал Версальский договор, требуя возвращения переданных Японии германских колоний на его территории. Ответом Китая было начало национально–освободительного «движения 4 мая». Подписанный в Вашингтоне договор формально провозглашал принцип суверенитета и территориальной целостности Китая. Япония отказалась от монопольного положения в Китае и обязалась возвратить ему бывшие германские концессии в Шаньдуне и вывести оттуда свои войска. Вместе с тем Япония отказалась вывести свои войска из Южной Маньчжурии и это позволило ей позднее использовать Маньчжурию в качестве плацдарма для экспансии в Китае. Кроме этого неравноправные договоры с Китаем не были отменены, оставался иностранный контроль над китайскими таможнями.

Подводя итоги и оценивая Версальско–Вашингтонскую систему следует подчеркнуть, что:

- Версальская система урегулировала, как оказалось на непродолжительное время, послевоенные проблемы Западной и Центральной Европы, а также интересы ведущих европейских держав в Африке и на Ближнем Востоке.

- Вашингтонская система пыталась разрешить противоречия на Дальнем Востоке и на Тихом океане. В этом смысле она была продолжением Версаля, его географическим дополнением и завершила передел мира.

- Вместе с тем Вашингтонская конференция была и ревизией Версаля, его пересмотром. Инициатором этого выступили Соединенные Штаты Америки, добиваясь решения все той же цели - лидерства в мире. Однако межимпериалистические противоречия не позволили Соединенным Штатам добиться полного господства на Дальнем Востоке и Тихом океане. Япония сохранила достаточно сильные позиции, которые позволили ей через 10 лет создать первый очаг второй мировой войны, а впоследствии атаковать США.

Версальско–Вашингтонская система создала «пороховой погреб» в Европе, на Ближнем и Дальнем Востоке. С одной стороны, она подвела черту под первой мировой войной и подготовила условия для временной относительной стабилизации и в сфере международных отношений. С другой стороны, передышка оказалась очень непродолжительной и через двадцать лет система была взорвана второй мировой войной.

Вторая мировая война

Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 г. вторжением войск фашистской Германии в Польшу. Англия и Франция, которая были связаны союзными обязательствами с Польшей, 3 сентября объявили войну Германии. К 10 сентября ей объявили войну британские доминионы - Австралия, Новая Зеландия, Южно–Африканский Союз, Канада и Индия. Постепенно война вовлекла в свою орбиту 61 государство, 80 % населения земного шара на огромных пространствах в Европе, Азии, Африке, океанских просторах. Этому конфликту предшествовали следующие важные события на международной арене в 30–е гг. XX в.

На **Дальнем Востоке** Япония осуществила захват Маньчжурии в 1931 г. и превратила ее в сырьевой придаток и плацдарм для дальнейшей экспансии. В 1937 г. Япония вторглась в Центральный Китай и развернула полномасштабную войну против этой страны, а впоследствии против соседних с Китаем стран. Таким образом, первый очаг второй мировой войны возник на Дальнем Востоке.

В Европе:

- В январе 1933 г. в Германии к власти пришла фашистская партия - НСДАП, возглавляемая А. Гитлером, который в течение короткого времени установил нацистскую диктатуру.

- Италия в 1935 г. неспровоцированно и без каких-либо оснований вторглась в Эфиопию, а в 1939 г. захватила Албанию.

- В Испании с 1936 по 1939 гг. шла гражданская война между законным республиканским правительством и фашистским движением генерала Франко. Эта гражданская война сопровождалась итало-немецкой интервенцией.

- В марте 1938 г. Германия осуществила аншлюс (присоединение) Австрии в нарушение условий Версальского договора.

- В конце сентября 1938 г. после Мюнхенского соглашения Судетская область Чехословакии была передана Германии, а весной 1939 г. Чехословакия была оккупирована германским вермахтом.

Таким образом, в течение 1930-х гг. оформился раскол капиталистического мира на две враждебные группировки. В одну из них входили фашистские государства - Германия, Италия и милитаристская Япония, во вторую - Англия и Франция, их поддерживали США. Эти страны были заинтересованы в сохранении сложившейся геополитической конфигурации и стремились отвести от своих стран угрозу фашистской агрессии и направить ее на восток против СССР (политика «умиротворения»). Это явилось главной причиной неудачи создания в то время антигитлеровской коалиции с участием СССР (политика коллективной безопасности). Советский Союз, оказавшийся в сложном положении - угроза агрессии и с запада, и с востока - предпринял в таких условиях шаги для обеспечения собственной безопасности. За несколько дней до нападения Германии на Польшу - 23 августа 1939 г. был заключен советско-германский пакт о ненападении. Секретный протокол к пакту предусматривал фактически раздел «сфер интересов» между Германией и СССР в Восточной Европе. С точки зрения тактической Советский Союз получил определенные преимущества. Этот пакт дал СССР отсрочку вооруженного советско-германского конфликта,

способствовал заключению пакта о нейтралитете с Японией (май 1941 г.), но сопровождался демонстрацией «дружбы» с гитлеровским режимом. 17 сентября 1939 г. части Красной Армии вступили в Польшу. Оказавшись под ударами и с востока, и с запада, польская армия прекратила сопротивление в конце сентября 1939 г. 28 сентября 1939 г. был подписан договор о дружбе и границе между СССР и Германией, который создавал общую советско–германскую границу, уничтожив Польшу. С точки зрения стратегической такие шаги и договоренности советского руководства нанесли ущерб международному престижу СССР.

Таким образом, вторая мировая война началась как схватка двух империалистических коалиций. Цель фашистской коалиции - перекроить карту мира и установить свое господство над государствами и народами. Цель антифашистской коалиции - сохранить и удержать владения и сферы влияния, полученные в результате победы над Германией первой мировой войне.

На начальном этапе второй мировой войны соотношение сил сложилось в пользу Германии. Осуществив в Польше стратегию «блицкрига» («молниеносной войны»), а также имея превосходство в танках и авиации, вермахт быстро сломил сопротивление польской армии. Англия и Франция не оказали Польше обещанной помощи и, несмотря на объявление войны, англо–французские войска на западном фронте в ожидании компромисса с Германией, фактически бездействовали. Такое положение дел получило название «странной войны». В апреле 1940 г. немецко–фашистские войска оккупировали Данию, а затем Норвегию. В мае 1940 г. они нанесли удар на западе: вторглись в Бельгию, Нидерланды, Люксембург и развернули наступление против Франции. Через 44 дня Франция капитулировала (часть Франции, оставшаяся неоккупированной, получила название «вишистской» по имени своей столицы - г. Виши). Британский экспедиционный корпус, оставив вооружение, фактически, был сброшен в море в районе французского порта Дюнкерк и в спешке эвакуировался на британские острова. В 1941 г. победоносное шествие Германии по Европе продолжалось: в апреле -

мае в ходе Балканской кампании были оккупированы Югославия и Греция.

Ко времени нападения фашистской Германии на СССР, она захватила 12 европейских стран - Австрию, Чехословакию, Албанию, Польшу, Данию, Норвегию, Голландию, Бельгию, Люксембург, Францию, Югославию и Грецию. Население этих стран подвергалось террору, а «расово - неполноценные народы» (евреи, цыгане, славяне) подлежали постепенному уничтожению. 22 июня 1941 г. фашистская Германия и ее союзники в Европе вторглись на территорию СССР. К активному участию в агрессии были привлечены Румыния, Финляндия, Венгрия. В этих странах были установлены военно-фашистские диктатуры. Менее активным было сотрудничество фашистской Германии с Испанией, Португалией, Турцией. Всего же фашистская Германия и ее союзники обрушили на СССР невиданную в истории армию вторжения - 190 дивизий (5,5 млн. человек), более 3 тыс. танков, около 5 тыс. самолетов, более 43 тыс. орудий и минометов, 200 кораблей.

Что касается Соединенных Штатов Америки, они вступили в войну после того, как 7 декабря 1941 г. внезапным ударом по Пирл-Харбору на Гавайях Япония практически уничтожила тихоокеанский флот США.

Против блока фашистских государств образовалась **антигитлеровская коалиция**. Создание ее прошло несколько этапов. Свое начало антигитлеровская коалиция ведет с оформления англо-американского союза. Установление более тесных контактов и сотрудничества происходило на фоне военных успехов гитлеровской Германии в Европе, расширения экспансии Японии в Азии и создания блока фашистских государств. После отставки правительства Н. Чемберлена в мае 1940 г. новое британское правительство во главе с У. Черчиллем было вынуждено искать новых союзников, так как после капитуляции Франции Англия утратила своего главного партнера в то время. В тот момент перед Англией были две альтернативы: либо компромиссный мир с Германией, либо продолжение войны при помощи и сотрудничестве с США. Естественно, в Лондоне понимали, что такое сотрудничество

предполагает ряд уступок Соединенным Штатам, а именно: предоставление им стратегических баз, допуск в колонии и т. д.

В хронологической последовательности события развивались следующим образом:

- Еще в августе 1935 г. после агрессии Италии против Эфиопии под нажимом изоляционистских кругов в США американский конгресс принял закон о «нейтралитете». Этот закон запрещал поставки оружия и военных материалов воюющим странам. Изоляционисты исходили из убеждения, что интересы США не выходят за пределы западного полушария.

- В ноябре 1939 г. американский конгресс изменил закон о нейтралитете. Был утвержден новый принцип - “cash and carry” - «плати и вези». Это означало, что воюющие страны могли покупать в Соединенных Штатах оружие за наличный расчет и вывозить его на своих судах под своим флагом.

- В связи с тем, что запасы валюты в Великобритании не могли в ближайшем будущем покрывать все размещенные в США военные заказы, встал вопрос об изменении порядка оплаты поставок. Так появился закон о ленд-лизе (англ. lend-давать займы, lease-сдавать в аренду). Он был принят американским конгрессом в марте 1941 г. и давал президенту США право предоставлять в аренду или займы вооружение, военные материалы, продовольствие и оказывать различные услуги государствам, национальная оборона которых признавалась жизненно важной для безопасности США.

- Весной 1940 г. английское правительство поставило перед правительством Соединенных Штатов вопрос о необходимости охраны караванов судов, доставлявших грузы из США в Великобританию. Дело в том, что германские подводные лодки наносили большой ущерб британскому флоту - Англия теряла ежедневно торговые суда водоизмещением до 14 тыс. тонн. В связи с этим и встал вопрос о передаче Англии старых американских эсминцев. Соответствующее англо-американское соглашение было подписано в начале сентября 1940 г. США

передавали Великобритании 50 эсминцев. В обмен за это Англия сдала в аренду сроком на 99 лет ряд своих владений в западном полушарии. Это означало, что Соединенные Штаты Америки получили право создавать свои военно–воздушные и военно–морские базы на Ньюфаундленде, на островах Бермудских, Багамских, Ямайке, Антигуа, Санта–Лючия, Тринидаде и в Британской Гвиане. Таким образом правительство США воспользовалось тяжелым положением Великобритании, чтобы закрепить собственные военно–политические позиции в британских владениях в западном полушарии.

- 1 января 1942 г. в Вашингтоне представители 26 государств, в том числе СССР, США, Великобритания, Франция, Китай, британские доминионы и некоторые страны Латинской Америки подписали Декларацию Объединенных Наций. В ней было объявлено, что правительства этих стран обязуются употребить все свои ресурсы, военные и экономические, против тех членов антикоминтерновского пакта, с которыми они находятся в состоянии войны. Страны–участницы Декларации обязались сотрудничать друг с другом и не заключать сепаратного мира или перемирия с врагами.

- 26 мая 1942 г. в Лондоне был подписан советско - английский договор о союзе в войне против гитлеровской Германии и союзников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны. Соответственно договор состоял из двух частей: о помощи, сотрудничестве на период войны и о взаимоотношениях в послевоенный период.

- 11 июня 1942 г. в Вашингтоне было подписано соглашение между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии. Это соглашение было идентично соглашениям, которые подписывали США со всеми странами, получавшими помощь по ленд–лизу.

Отношения между странами антигитлеровской коалиции не были безоблачными. И дело не только в идеологических расхождениях между СССР, с одной стороны, и англо–американскими союзниками, с другой

стороны. Отношения между США и Великобританией тоже были отмечены и противоречиями, и разногласиями. Но общность цели играла свою позитивную роль и объединенные усилия антигитлеровской коалиции принесли свои плоды, и союзники одержали победу.

Вторая мировая война была самой тяжелой и кровопролитной войной в истории человечества. Во время войны погибло более 50 млн. человек, в том числе более 20 млн. советских граждан. Десятки миллионов людей были ранены, стали инвалидами. Война опустошила целые страны, обратила в развалины тысячи городов и сел. Людские потери во второй мировой войне были в 5 раз больше, чем в первой мировой войне, а материальный ущерб - в 12 раз больше.

Естественно, что вторая мировая война привела к значительным геополитическим изменениям в мире, и особенно в Европе, где разворачивались основные боевые действия. Изменения глобальной геополитической ситуации были закреплены юридически решениями Ялтинской и Потсдамской конференций 1945 г. Эти изменения составили суть Потсдамской геополитической эпохи.

Потсдамская геополитическая эпоха

Потсдамская геополитическая эпоха началась после окончания второй мировой войны, основными итогами которой было следующее.

- Основной итог второй мировой войны состоял во всемирно-исторической победе над фашизмом. Фашистские государства-Германия, Италия и Япония-были разгромлены. Их вооруженные силы, экономика, политика, идеология потерпели полный крах. Фашистские режимы были ликвидированы, фашистские партии запрещены, фашистские руководители отданы под суд и понесли заслуженное наказание. Дискредитировала себя и потеряла влияние фашистская идеология. Страны и народы, которым угрожал фашизм, отстаивали свою независимость и демократические свободы.

- В результате второй мировой войны резко изменилось соотношение сил в капиталистическом мире. **Германия, Италия и Япония**, которые до войны принадлежали к числу великих держав и играли крупную роль в мировой политике, потерпев поражение, на время превратились в зависимые

страны, оккупированные иностранными войсками. Их экономика была разрушена войной, и они в течение ряда лет не могли соперничать со своими конкурентами. Для подготовки мирного урегулирования с побежденными победители учредили специальный орган-Совет министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции и Китая. До мирного урегулирования с Германией над ней был установлен 4-сторонний контроль оккупирующих держав – СССР, США, Великобритании и Франции. Что касается **репараций**, победители имели право на компенсацию за счет акций, оборудования и проч. в их зонах оккупации. Советскому Союзу передавался город Кенигсберг с прилегающим к нему районом (часть территории Восточной Пруссии). Кроме этого территориальные потери Германии были следующие: территория от Балтийского моря по р. Одер до впадения Западной Нейсе, затем до чехословацкой границы передавалась Польше. Польша также получила город Данциг (Гданьск) и ту часть Восточной Пруссии, которая не переходила к Советскому Союзу. Было решено предпринять «перемещение» в Германию немецкого населения или части его, оставшегося в Польше, Чехословакии и Венгрии. При этом подчеркивалось, что «любое перемещение, которое будет иметь место, должно производиться организованным и гуманным способом». Положение **Великобритании и Франции** характеризовалось ослаблением позиций на международной арене. В экономическом и военном отношении они находились в зависимости от американской помощи. Следовательно, США оказались в конце войны в положении старшего партнера для этих стран.

- Из всех капиталистических стран только **Соединенные Штаты Америки** вышли из войны значительно усилившимися. Они далеко обогнали все другие индустриальные страны в экономическом и военном отношении: на их территории не велись военные действия, «новый курс» Ф. Д. Рузвельта и бурное развитие промышленности и сельского хозяйства в условиях повышенного спроса на вооружение, продукты питания и другие товары для воюющих стран привели к экономическому росту и социальной стабильности. Выпуск промышленной продукции США в годы войны вырос в 2,5 раза. Достигнутая экономическая и военная мощь давала возможность Соединенным Штатам, находясь на другом континенте, играть доминирующую роль в

послевоенной Европе и во всем мире. Претензии на мировое лидерство были подкреплены небывалой в истории демонстрацией силы – взрывами атомных бомб в августе 1945 г. над японскими городами Хиросима и Нагасаки, где погибло более 215 тыс. человек. Фактически, в ходе и по окончании войны европейцы были вынуждены признать де-факто притязания США на роль великой державы. США превратились в «сверхдержаву», в единоличного лидера буржуазного мира.

- В ходе и в результате второй мировой войны начался распад колониальной системы. Сирия, Ливан, Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Индонезия, Бирма, Филиппины, Корея объявили себя независимыми. В последующий период в 1950-1960-е гг. этот процесс распада колониальной системы продолжался.

- Благодаря самоотверженной борьбе с фашизмом резко вырос авторитет коммунистических партий на Западе. За годы второй мировой войны их численность увеличилась почти в 3 раза. Число избирателей, голосовавших в 1945-1947 гг. на политических выборах в западно-европейских странах за коммунистов, достигало миллионов человек. В это время коммунисты входили в коалиционные правительства более десятка государств Европы, Азии и Латинской Америки.

- Изменилось положение СССР на международной арене. Итоги войны для Советского Союза были двойственны. Во-первых, чрезвычайно возрос международный авторитет СССР как державы-победительницы, ведь Советский Союз сыграл решающую роль в победе над фашизмом. К концу войны СССР обладал самой большой армией в Европе – 11,365 млн. человек. В Ялте и Потсдаме были закреплены права СССР на территории Прибалтики, Западной Украины и Западной Белоруссии, Бессарабии и Северной Буковины. В феврале 1946 г., не дожидаясь заключения мирного договора с Японией, Советский Союз включил в свои границы Южный Сахалин и Курильские острова. Таким образом, границы Советского Союза были значительно расширены. Они почти достигли пределов Российской империи до начала первой мировой войны. После второй мировой войны Советский Союз имел дипломатические отношения с 52 странами, в то время как до войны – с 20.

СССР вошел в качестве одного из пяти постоянных членов с правом вето в Совет Безопасности созданной после войны Организации Объединенных Наций. Фактически, Советский Союз приобрел статус «сверхдержавы», что было закреплено в первые послевоенные годы следующими действиями: по мере продвижения Красной Армии в 1944-1945 гг. по территории Польши, Румынии, Венгрии, Болгарии, Чехословакии, Югославии этим странам была оказана помощь в освобождении от фашизма. В этих странах к власти пришли коалиционные демократические правительства. Но впоследствии в обстановке начавшейся «холодной войны» коммунистами этих стран при поддержке СССР были использованы разные рычаги воздействия для отстранения от власти политических противников -от идейно-пропагандистских до репрессивных. Постепенно политическая система и экономика восточноевропейских стран была приведена к советскому образцу -государственная экономика, жесткая централизация управления, сращивание коммунистических партий с государственными структурами, формирование номенклатуры. Складывалась мировая социалистическая система, как называли ее создатели. В число стран социалистического содружества, кроме СССР, вошли Польская Народная Республика (ПНР), Венгерская Народная Республика (ВНР), Чехословацкая Социалистическая Республика (ЧССР), Народная Республика Болгарии (НРБ), Социалистическая Республика Румынии (СРР), Германская Демократическая Республика (ГДР). Из-за конфликта с лидером югославских коммунистов И. Б. Тито, который стремился к относительной самостоятельности от Москвы, произошел разрыв отношений между СССР и Югославией (Социалистической Федеративной Республикой Югославии-СФРЮ). Оформление советского блока завершилось осенью 1949 г. в связи с двумя обстоятельствами: разделом Германии и образованием двух германских государств – ФРГ и ГДР и в связи с созданием экономической организации социалистических стран - Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

- После исчезновения общего врага в лице фашизма в антигитлеровской коалиции все острее стали проявляться противоречия между ее участниками, каждый из которых все больше стремился к удовлетворению собственных геополитических интересов. Инерция

союзнических отношений продолжала сохраняться примерно до 1947 г., но, фактически, уже с весны 1945 г. обнаружилось противостояние СССР и остальных участников антигитлеровской коалиции, прежде всего, в борьбе за раздел Европы. Разногласия настолько обострились, что не исключалась возможность вооруженного конфликта между недавними союзниками. Руководство США и Великобритании оправдывало свои шаги тем, что СССР игнорировал ряд ялтинских и потсдамских решений, особенно в вопросе организации и проведения свободных выборов в восточноевропейских странах. Выступая 5 марта 1946 г. в Фултоне (США) бывший британский премьер-министр У. Черчилль в присутствии президента США Г. Трумэна обвинил Советский Союз в том, что тот отгородил Восточную Европу «железным занавесом». Он призвал организовать давление на СССР. Это был призыв к открытой и жесткой конфронтации с Советским Союзом. В рамках этого курса в марте 1947 г. США провозгласили «доктрину Трумэна», в 1948 г. приняли «план Маршалла», а в апреле 1949 г. создали Североатлантический блок (НАТО). Важным событием явилось испытание ядерной бомбы в Советском Союзе в сентябре 1949 г., что означало ликвидацию ядерной монополии США. Мир раскололся на две системы, возглавлявшимися США и СССР и приобрел биполярную структуру.

- Раскол мира на две системы породил уникальное историческое явление – «холодную войну». Ее основное политическое содержание – это противоборство двух гигантских социально-политических систем, разделенных по идеологическому принципу. Это противоборство осуществлялось на фоне научно-технической революции с использованием главным образом невоенных средств, практически, во всех уголках земного шара. **«Холодная война»** характеризовалась следующими чертами:

- борьба шла за право формирования зон геополитического влияния;
- «холодная война» носила глобальный характер и в ее орбиту было вовлечено большинство государств Европы, Азии, Америки и Африки;
- геополитические противоречия носили ярко выраженный идеологический характер;

- разрешение этих противоречий на глобальном уровне осуществлялось исключительно с использованием жестких невоенных и нетрадиционных, прежде всего информационных, средств противоборства;

- осознание опасности мировой ядерной войны не позволило применить в глобальном масштабе военные средства и позволило избежать прямого вооруженного конфликта между СССР и США. Однако, локальные конфликты, в которые были вовлечены косвенно и сверхдержавы, были ожесточенными и кровавыми. Наиболее длительные и масштабные войны были во Вьетнаме и Афганистане.

- окончание «холодной войны» связано с распадом СССР и мировой социалистической системы (распалась ее военно-политическая организация – Организация Варшавского договора - и экономическая – Совет Экономической Взаимопомощи). Мир утратил биполярную структуру, и позиции единоличного лидера перешли к США.

Беловежская геополитическая эпоха

Распад СССР означал конец Потсдамской геополитической эпохи и начало нового этапа мирового развития. Наиболее существенными моментами этого этапа явились негативные последствия распада СССР для его правопреемника – Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание понятия «геополитическая эпоха».
2. Какие геополитические эпохи Вам известны? Дайте им краткую характеристику.

3. Геополитическая динамика России (IX – в начале XXI вв.)

3. 1. Геополитическое пространство российского государства

в IX – в начале XX вв.

Складывание русского государства происходило на протяжении многих веков. Древнерусское государство Киевская Русь было крупным европейским государством, простиравшимся с севера на юг от Балтийского и Белого до Черного моря, а с запада на восток - от Закарпатья до верховьев Оки и Волги.

В период феодальной раздробленности русские земли стали объектом экспансии со стороны соседей. В XIII–XIV вв. западные и юго–западные княжества Руси, включая Киевские и Смоленские земли, были захвачены Литовским княжеством. В XIV–XV вв. Великое Княжество Литовское на 9 / 10 по своей территории и населению было русским. С северо–запада русские земли пытались захватить шведы, а также рыцари Ливонского и Тевтонского орденов. С востока из степной зоны русские княжества подверглись набегам и разорению со стороны татаро–монгол. Образовавшееся по рекам Дону, Волге и далее на восток государство татаро–монгол - Золотая Орда - на протяжении более двух веков (40 – е гг. XIII в. - 80–е гг. XV в.) поработило северо–восточную Русь - Владимиро–Суздальское княжество и некоторые др. Относительную самостоятельность сохранила Новгородская земля, в состав которой входили обширные земли от Финского залива на западе до устья Оби на востоке, и от р. Вятка и р. Камы на юге до Белого моря на севере.

Несмотря на вассальную зависимость северо–восточной Руси от Золотой Орды и пагубные последствия татаро–монгольского ига, именно отсюда начался процесс складывания единого централизованного государства. Это возрождение единого русского государства связано с возвышением одного из многих княжеств Владимиро - Суздальской земли - княжества Московского. Начало Московского княжеского дома было связано с появлением в Москве постоянного князя в 1276 г. Им был младший сын Александра Невского князь Даниил. Московские князья получили титул Великих князей с 1327 г. от золотоордынских ханов благодаря татарофильской политике московского князя Ивана Калиты. Усиление московских князей и собирание ими русских земель - был длительный процесс, который занял более двух веков. Окончательное освобождение русского государства с политическим центром в Москве произошло в 1480 г. во время правления Ивана III. В последующие века происходило дальнейшее территориальное расширение русского государства. Значительные территориальные приобретения были сделаны

во время правления Ивана III (1462–1505 гг.) и его внука Ивана IV Грозного (1533–1584 гг.).

После распада Золотой Орды на ее территории возникли следующие государственные образования - ханства Астраханское, Казанское, Сибирское. Включение этих территорий в состав Московского государства произошло в середине и во второй половине XVI в. Территориальное расширение, также как и борьба за свою независимость сопровождались почти непрерывными войнами на западе, востоке и юге. С конца XVI в. началось освоение Сибири после похода казаков под командованием Ермака в 1581 г. Сопротивление коренных народов не было серьезным, и колонизация Сибири проходила достаточно мирно.

Продвигаясь на восток и осваивая сибирские территории, русские первопроходцы к 1618 г. достигли Енисея, через десять лет - р. Лены, в 1639 г. - берегов Охотского моря, а еще через десять лет достигли моря, названного Беринговым. Первые экспедиции в Сибирь русских землепроходцев были связаны с именами Василия Пояркова (1643–1649 гг.), Федота Попова и Семена Дежнева (1648–1649 гг.), Ерофея Хабарова (1649–1653 гг.) и др. Выйдя на р. Амур, Россия столкнулась с Китаем. В 1689 г. был заключен российско - китайский **Нерчинский мир**, но он не привел к четкому разграничению территорий в этом регионе. Между тем дипломатические и торговые отношения с Китаем налаживались.

Но XVII век для российского государства был не только временем мирного освоения восточных территорий Сибири и Дальнего Востока. XVII век - это период Смуты (1598–1613 гг.), время ослабления страны, прежде всего в центральных уездах, значительные территориальные потери. России пришлось вести тяжелые войны с Польшей и Швецией за возвращение русских земель. В 1615–1617 гг. Россия вела войну со Швецией, которая закончилась подписанием **Столбовского мира**. Война и условия мира оказались для России неудачными: хотя шведы возвратили русским Новгород, Старую Руссу, Порхов, Ладогу, но сохранили за собой Ижорскую землю с городами Ивангородом, Копорьем, Ям, Орешек и др. **Таким образом, после Столбовского мира Россия оставалась**

отрезанной от Балтийского побережья (побережье Финского залива и, следовательно, выход к Балтийскому морю Россия потеряла при **Иване IV Грозном в ходе Ливонской войны (1558–1583 гг.)**)

В 1617–1618 гг. польский королевич Владислав предпринял поход на Москву, и его претензии на русский престол завершились подписанием перемирия в деревне Деулино недалеко от Троице-Сергиева монастыря. **Деулинское перемирие** было подписано сроком на 14, 5 лет и было тяжелым для России: к Польше отошли 29 русских городов, включая Смоленск. Война за возвращение Смоленска и других западных русских земель началась с июня 1632 г. и продолжалась до июня 1634 г. Но и эта война не была удачной для России. По условиям **Поляновского мира** Смоленск остался в Польше, также как и земли Смоленские, Черниговские, Новгород–Северские.

Важные и значительные территориальные изменения на западе России произошли в середине XVII в. Борьба на Украине против ополячивания, национального угнетения и притеснений православной церкви вылилась в стремление казаков и населения Украины перейти под власть единоверного московского царя. Такое решение было принято в январе **1654 г. в Переяславле** на Всеукраинской Раде. Произошло **соединение Украины с Россией**. Предусматривалось сохранение на Украине гетманской власти, казацких вольностей, а также совместная борьба с внешними врагами. Эти события привели к новой русско–польской войне. Она длилась с 1654 по 1667 гг. и закончилась подписанием **Андрусовского перемирия**. Согласно его статьям Россия наконец–то получила Смоленск с землями, Левобережную Украину и Киев. Фактически произошел раздел Украины между польским и русским монархами. Сложившееся положение дел было закреплено в **Вечном мире между Россией и Речью Посполитой в 1686 г.** Таким образом, на западных границах России была достигнута стабильность при значительном территориальном приращении.

Сложная ситуация складывалась на южных рубежах российского государства. Здесь непосредственными соседями России было Крымское

ханство, само находившееся в вассальной зависимости от Османской империи. Стремление турок поставить под свой контроль Левобережную Украину привело к русско–турецкой войне 1677–1681 гг. Война закончилась подписанием в январе 1681 г. в г. Бахчисарае перемирия на 20 лет. Турция и Крымское ханство признали переход к России Левобережной Украины и Киева. Но Азовское море и его побережье, города Азов, Таганрог и др. входили в состав Крымского ханства. В стремлении продвинуться на юг, к Черному морю, были предприняты Азовские походы в 1687 и 1689 гг. под командованием князя В. В. Голицына и в 1695 – 1696 гг. под руководством Петра I. Азовский поход 1695–1696 гг. был более успешным и его итоги были закреплены мирным договором с Турцией, подписанным в июле 1700 г. в Константинополе сроком на 30 лет. За Россией закреплялись крепости Азов и Таганрог, а также земли Запорожской Сечи. **На протяжении XVI–XVII вв. в результате войн и мирной колонизации в составе российского государства оказалась гигантская территория величиной в треть евразийского материка.** В конце XVII - начале XVIII вв. русские землепроходцы продвигались в восточной направлении и, пройдя Берингов пролив, присоединили к России значительную часть северо–западной оконечности Северной Америки - **Аляску**, а несколько ранее **Камчатский полуостров.**

Оставив южное и восточное направление внешней политики, Россия сосредоточилась на борьбе за выход в Балтийское море и в феврале 1700 г., еще до заключения русско–турецкого мира, начала **Северную войну со Швецией.** Длительная и тяжелая Северная война закончилась подписанием в августе 1721 г. **Ништадтского мирного договора.** Он закрепил за Россией южное побережье Балтийского моря и Финского залива от Выборга до Риги. Это были территории Лифляндии и Эстляндии. Таким образом, **в первой четверти XVIII в. территория Российского государства увеличилась в северо–западном направлении, а победа в Северной войне принесла России статус великой европейской державы. Россия была объявлена империей.**

Но еще до этого победоносного завершения войны, после победы русской армии под Полтавой в июне 1709 г. против России выступила Турция, опасавшаяся возрастания российской мощи. В 1710–1711 гг. русско–турецкий конфликт, вылившийся в Прутский поход Петра I в Молдавию, оказался неудачным для России. Турция вернула себе Азов, а военные укрепления Таганрога и других приазовских крепостей должны были быть срыты, русский флот на Азовском море должен был быть уничтожен. **Русско–турецкое противоборство продолжалось на протяжении всего XVIII века:** в 1736 - 1739 гг. - военные действия в Крыму и в низовьях р. Дон. Россия вернула себе Азов без укреплений, но держать флот на Азовском море не могла, не получила она также и выхода в Черное море. Борьба за присоединение Крыма, причерноморских территорий и выход в Черное море возобновилась в XVIII в. при Екатерине II и привела к двум русско–турецким войнам в 1768–1774 гг. и в 1787–1791 гг. В ходе первой русско–турецкой войны 1768–1774 гг. Россия провела успешные действия русских армий в Днестровско–Бугском районе (р. Прут в Молдавии). Русский флот, обогнув Европу, вошел в Средиземное море, и в сражении в Чесменской бухте у турецкого побережья в Эгейском море полностью уничтожил турецкий флот. Кроме этого, победы А. В. Суворова на Дунае обеспечили для России подписания выгодного для России **Кучук–Кайнарджийского мирного договора с Турцией в 1774 г.** Россия получила право торгового мореплавания по Черному морю и через проливы Босфор и Дарданеллы, Крымское ханство объявлялось независимым от Турции.

В апреле 1783 г., воспользовавшись внутренними смутами в Крымском ханстве, Екатерина II подписала манифест о присоединении Крыма к Российской империи. Русско–турецкая война 1787–1791 гг. велась из–за статуса дунайских княжеств Молдавии и Валахии, так как в них проживало христианское население, в пользу которого Россия имела право по договору 1774 г. делать представления. Турция также не хотела признавать переход Крыма к России. Благодаря победам А. В. Суворова был подписан **мирный договор в Яссах в декабре 1791 г.** По условиям

договора русско–турецкая граница проходила по р. Днестр, Бессарабия и Валахия возвращались Турции, но подтверждался Кучук–Кайнарджийский трактат и выход России в Черное море.

В традиционном для России **западном направлении** она значительно расширила свою территорию за счет участия в **трех разделах Польши**. По первому разделу в 1772 г. Россия получила польскую часть Ливонии и часть Восточной Белоруссии; по второму разделу в 1793 г. - всю Восточную Белоруссию и Правобережную Украину; по третьему разделу Польши в 1795 г. Россия получила Западную Белоруссию, Западную волынь, Курляндию и Литву. Другие польские территории отошли к Австро–Венгрии и Пруссии. Таким образом, **в конце XVIII в. польское государство прекратило свое существование**. Последние приобретения Россией территорий на западном направлении были сделаны в XIX в.: за участие России в борьбе с наполеоновской Францией она получила в 1809 г. Финляндию, в 1812 г. Бессарабию и в 1815 г. центральную часть Польши с Варшавой -**Герцогство Варшавское, вошедшее в Российскую империю как Царство Польское**.

В XVIII в. появляются и новые направления территориального расширения Российской империи - **Кавказ и Средняя Азия**. Летом 1722 г. с целью противодействия Ирану (Персия) на Северном Кавказе русская армия, возглавляемая Петром I, провела **Персидский поход** и заняла западное и южное побережье Каспия. Дагестан признал русский протекторат, а Восточно–Грузинское царство было освобождено от притеснений персов. **В сентябре 1723 г. в Санкт–Петербурге был заключен мирный договор с Персией**, по которому России передавались во владение некоторые города западного и южного побережья Каспийского моря (Дербент, Решт и Астрабад). Планы и намерения России оказать поддержку христианским народам Закавказья (грузинам и армянам) тогда не были реализованы из–за противодействия Турции.

Активность России на этом направлении возобновилась при Екатерине II. **В июле 1783 г. в Георгиевске был подписан договор о переходе под российское покровительство (протекторат) Восточной**

Грузии (Картлии и Кахетии). В 1787 г. вассалом России признал себя владетель Северного Дагестана. В 90–е гг. XVIII в. Иран начал активную экспансию в Грузию. После обращения с просьбами от грузинского царя Георгия XII о покровительстве России, **в сентябре 1801 г. был издан манифест Александра I о присоединении Восточной Грузии к России.** Правившая грузинская династия лишилась престола, а управление этими территориями перешло к наместнику русского императора. На этих же условиях в состав России **в 1803–1804 гг. вошла Западная Грузия (Мингрелия, Гурия, Имеретия).** Такие шаги имели, конечно, двойственный характер. Для Грузии они означали потерю своей государственности, но вместе с тем, сняли угрозу физического истребления грузинского народа в результате персидской агрессии. Для России эта двойственность выразилась в следующем: присоединив Грузию, Россия приобрела важные в стратегическом отношении территории для упрочения своих позиций на Кавказе и в Закавказье. Большое стратегическое и экономическое значение приобрела **Военно–Грузинская дорога, построенная к 1814 г. и связавшая Владикавказ (Осетия, Северный Кавказ) с Тифлисом.** Но это имело и негативные для России последствия, а именно: привело к росту напряженности в отношениях с Персией и, в конце концов, к войне между ними, которая началась в 1804 г. В ходе этой войны **Россия еще больше упрочила свои геополитические позиции в Закавказье.** Значительная часть территорий ханств Северного Азербайджана была занята русскими войсками. Итогом этой войны стало признание Персией присоединения к России этих ханств, что было зафиксировано **октябре 1813 г. Гюлистанским мирным договором.** Но на этом **русско–персидское соперничество** в Закавказье не закончилось, а **привело к новой войне в 1826–1828 гг.** Военные действия вначале велись на территории Грузии, но с апреля 1827 г. перешли на территорию Персии. Их результатом явилось освобождение русскими войсками Восточной Армении. Эту войну выиграла Россия, и **в феврале 1828 г. был заключен Туркманчайский мирный договор.** В соответствии с его условиями к России **была присоединена Восточная**

Армения, армяне получили право свободного переселения в Россию, все русские суда получили свободу плавания по Каспийскому морю, а Персии было запрещено иметь здесь свой военно–морской флот.

В январе 1829 г. с целью сорвать выполнение этого договора и развязать новый конфликт было спровоцировано нападение, при подстрекательстве английских дипломатов, толпы персов на российскую миссию в Тегеране. Из 39 человек миссии спасся лишь ее секретарь. Среди погибших был и глава миссии - А. С. Грибоедов. Николай I, не желая новой войны, удовлетворился личными извинениями шаха и принял от последнего подарок - крупный бриллиант.

Расширение присутствия России в Закавказье поставило вопрос и о присоединении **Северного Кавказа**. Практическое решение этого вопроса Россия начала после окончания наполеоновских войн. В отличие от Закавказья народы Северного Кавказа, особенно Чечни, Дагестана и Адыгеи, оказали упорное сопротивление русским войскам и с **1817 г. началась Кавказская война, длившаяся более полувека.**

Начало завоевания Северного Кавказа связано с именем генерала А. П. Ермолова. В 1817–1819 гг. им были построены **опорные крепости Грозная, Внезапная** и ряд других. Затем началось наступление на горные районы Северного Кавказа. На рубеже 20–30–х гг. XIX в. в Чечне и горном Дагестане возникло военно–теократическое государство - **имамат**. Первым Имамом стал мулла Гази–Магомед–Магома. Он призвал горцев к **газавату - «священной войне против неверных»**. После его гибели в 1832 г. его преемником стал Гамзат–Бек, ставший жертвой кровной мести. Третьим Имамом был провозглашен **Шамиль**, происходивший из простой крестьянской семьи. Он проявил себя как талантливый военачальник, волевой и жестокий правитель. Шамилю удалось объединить горцев и создать дисциплинированную армию, которая осуществила ряд успешных операций против русских войск. Однако деспотическая, неограниченная власть Шамиля вызвала недовольство горцев, и в конце 1840–х - начале 1850–х гг. они стали постепенно отходить от него. Силы его уменьшались, а горцы и их вожди стали переходить на сторону царского правительства.

В конце 1850–х гг. Шамиль под натиском русских войск отступил в Южный Дагестан, где в апреле 1859 г. была взята штурмом его столица – **аул Ведено**. После упорного сопротивления Шамиль и 400 его сторонников сдались в плен. Шамиль был привезен в Санкт–Петербург, представлен императору Александру II, который определил ему годовое жалование в 20 тыс. рублей и поселил с семьей в Калуге. В 1870 г. Шамилю было разрешено отправиться паломником в Мекку. В 1871 г., совершая хадж, Шамиль умер в Медине.

Покорение Чечни и Дагестана, пленение Шамиля не означало конца Кавказской войны. Военные действия продолжались. Последние очаги сопротивления были ликвидированы только в 1864 г. **За время Кавказской войны 1817–1864 гг. русские войска потеряли 77 тыс. человек.**

В XIX в. продолжалось противостояние и борьба между Россией и Турцией. Османская империя все более обнаруживала свою слабость, в то время как Россия, движимая своими геополитическими интересами, стремилась укрепиться на Балканах, прежде всего в единоверных странах, входивших в состав Османской империи. В 1806 г. началась война между Россией и Турцией из–за закрытия Турцией черноморских проливов для российских судов и в связи с нарушением Турцией автономий Молдавии и Валахии. Война была для России победной и завершилась **в мае 1812 г.** подписанием **мирного договора в Бухаресте**. В соответствии с его условиями **Россия получила Бессарабию, кроме ее южной части; была предоставлена автономия Сербии, расширена автономия Молдавии и Валахии.**

В 20–50–е гг. XIX в. возникали три кризисные ситуации в восточном вопросе. Понятие **«восточный вопрос»** появилось в конце XVIII в., но вошло в дипломатическую практику в 30–х гг. XIX в. Возникновение и обострение «восточного вопроса» было обусловлено упадком некогда могущественной Османской империи, ростом национально – освободительного движения народов, угнетавшихся турками–османами и обострением противоречий между европейскими державами на

Ближнем Востоке и борьбой между ними за раздел мира. Первая кризисная ситуация возникла в 1821 г. в связи с восстанием в Греции. Вторая - в начале 30-х гг. XIX в. в связи с восстанием вассального Египта и угрозой распада Османской империи. Третья кризисная ситуация в «восточном вопросе» возникла в начале 50-х гг. XIX в. в связи с конфликтом между православным и католическим духовенством в Палестине, входившей тогда в состав Османской империи (Крымская война).

Вторая русско-турецкая война в XIX в. началась в апреле 1828 г. из-за систематических нарушений Турцией статей прежних мирных договоров. Турцию тайно поддерживали Великобритания и Франция. Для России это была тяжелая война, но, несмотря на трудности, победа досталась России. **В октябре 1829 г. в Адрианополе был заключен мирный договор. По его условиям Россия получила важные в стратегическом отношении территории - южную часть Бессарабии с устьем и дельтой Дуная, Черноморское побережье Кавказа с крепостями Анапа, Поти; Ахалцихскую область.** Но еще большее значение Адрианопольский мир имел для балканских народов: **Греция получила широкую автономию, а в 1830 г. - независимость, была расширена автономия Сербии, Молдавии и Валахии.**

Следующая война, которую вела Россия с Турцией - **Крымская война (1853 – 1856 гг.).** Турцию поддержали Великобритания и Франция. В таких условиях дипломатической изоляции и внутренней социально – экономической отсталости Россия проиграла эту войну. **Парижский мирный договор (март 1856 г.) лишил Россию южной части Бессарабии с устьем Дуная, на Кавказе Россия потеряла Карс и Карскую область.** То есть территориальные потери были невелики, но международный престиж России был поколеблен: Россия лишалась права защищать интересы православного населения Турецкой империи; ей и Турции запрещалось иметь на Черном море военно-морской флот и военные крепости, а черноморские проливы объявлялись закрытыми для военных судов всех стран.

Впоследствии Россия воспользовалась поражением Франции во франко–прусской войне 1870–1871 гг. и при поддержке Пруссии, объединявшей Германию в единое государство, добилась подписания в **марте 1871 г. Лондонской конвенции**, которая отменяла ограничительные для России статьи Парижского мирного договора: **Россия получила право возводить военные укрепления и держать военный флот на Черном море; восстанавливалось влияние России на Балканах.**

Четвертая и последняя в XIX веке война между Россией и Турцией началась в апреле 1877 г. и была связана с национально–освободительным движением народов Балканского полуострова против османского ига. Русские армии воевали в Болгарии (Румыния пропустила их через свою территорию) и на Кавказе с большими потерями, но все же успешно. Война закончилась подписанием в **марте 1878 г. в местечке Сан–Стефано** недалеко от Константинополя **мирного договора между Россией и Турцией. Россия получила отторгнутую у нее в 1856 г. Южную Бессарабию, в Закавказье - турецкие города Ардаган, Карс, Батум, Баязет и прилегающие к ним территории. Полную независимость от Турции получили Сербия, Черногория. Мирный договор освободил Болгарию, которая в течение 500 лет находилась под османским игом, а теперь становилась самостоятельным княжеством, хотя номинально и вассальным от турецкого султана. В Болгарии устанавливалась конституция, и в течение 9 месяцев оставался 50–тыс. русский корпус, хотя первоначально срок его пребывания в Болгарии был определен в два года.**

Такие итоги русско–турецкой войны, безусловно, усилили позиции России на Балканах, что вызвало недовольство европейских держав и под их нажимом в **июне–июле 1878 г.** прошел общеевропейский **конгресс в Берлине**, который **изменил ряд условий Сан–Стефанского мирного договора в сторону ущемления прав балканских православных народов и России.**

Анализируя процесс складывания Российской империи, следует назвать еще одно направление - **Казахстан и Средняя Азия**, которые в то время назывались одним понятием - **Туркестанский край**.

Продвижение России за р. Урал в восточном и юго-восточном направлении началось в XVIII в. Еще при Петре I были сделаны попытки установить контакты с государствами Средней Азии - **Хивой и Бухарой**. Попытки эти оказались неудачными. При преемниках Петра I были установлены экономические связи русских купцов с названными выше среднеазиатскими государствами. **В 1731 -1740 гг. к России добровольно присоединились казахские Младший и Средний жузы.**

Продвижение в Среднюю Азию началось в 1839 г. с похода оренбургского генерал-губернатора на Хиву. Поход оказался неудачным, и движение возобновилось в 60-70-е гг. XIX в. после присоединения к России в середине 1850-х гг. южного Казахстана и создания там укрепленных линий крепостей. В это время на территории Средней Азии существовали **Кокандское и Хивинское ханства и Бухарский эмират**. Их правители постоянно враждовали друг с другом. От их набегов страдало местное население. Кроме этого, эти среднеазиатские территории были объектом соперничества между Россией и Великобританией. Присоединение Средней Азии к России явилось результатом военных действий и началось целенаправленно и методично при Александре II. В мае 1864-июне 1865 гг. после овладения крупными городами - Чимкентом и Ташкентом - было завоевано Кокандское ханство, простиравшееся от Аральского моря до озера Иссык-Куль. В 1867 г. начались военные действия против Бухарского эмирата. Местные правители объявили против России «священную войну». На уже контролируемой Россией территории начались восстания против русских гарнизонов. Но после взятия Самарканда и Бухары в 1868 г. территория Кокандского и Бухарского эмиратов была присоединена к России, было создано Туркестанское генерал-губернаторство в составе Сыр-Дарьинской и Семиреченской областей.

В 1873 г. русские войска почти без сопротивления заняли Хивинское ханство, после чего в 1879 г. началось наступление на Туркмению. Борьба за присоединение Туркмении была упорной, и, несмотря на падение Ашхабада в 1880 г., туркменские ханы и старейшины местных кланов приняли присягу на подданство России только в 1884 г. Окончательно сопротивление было подавлено к 1886 г. На новых землях была образована Закаспийская область, несколько ранее Ферганская, которые были также включены в Туркестанское генерал-губернаторство. **Управление этими территориями носило военный характер и первоначально власть была сосредоточена в руках генералов-участников военных походов в Среднюю Азию.** При этом следует подчеркнуть сохранение номинальной автономии за Бухарским эмиратом и Хивинским ханством. Здесь были сохранены многие права и привилегии местной знати. Именно знать стала опорой царской администрации в этом крае. В неизменном виде остались привилегии мусульманского духовенства, а также мусульманский суд, который действовал по законам шариата.

Как отмечалось выше, продвижение России в Средней Азии вызвало противодействие Великобритании. Вооруженное столкновение между ними удалось предотвратить в 1885 г. после подписания договора, по которому **Великобритания признала присоединение к России среднеазиатских территорий, а Россия признала за Великобританией сферу ее интересов в Афганистане и Тибете.** В 1895 г. был подписан новый англо-русский договор, который установил южную границу России в Средней Азии. **К России отходили земли Памира по правому берегу р. Пяндж.** Часть таджикских территорий по левому берегу р. Пяндж, по условиям договора, была присоединена к Афганистану. **Конечным пунктом российских владений в Средней Азии был г. Кушка.**

Вторая половина XIX в. была отмечена также активностью России на **Дальнем Востоке**, ее стремлением укрепиться в Приамурье и Приморье. Воспользовавшись затруднительным положением Китая (в связи

с войной Великобритании и Франции против Китая, создававшей угрозу его колониального порабощения), в 1858 г. Россия подписала с Китаем Айгуньский договор, по которому Россия получала Приамурье, а Приморье объявлялось во временном общем владении России и Китая. Это временное состояние было прекращено через два года, когда в 1860 г. был подписан Пекинский трактат. По его условиям Китай отказывался от своих притязаний на Приморье в пользу России. В том же 1860 г. был основан г. Владивосток как морская база и важный опорный пункт русских владений в Приморье.

Но активность на Дальнем Востоке проявляла не только Россия. Использовать ресурсы этого региона, главным образом Китая, кроме европейских великих держав, стремилась Япония, а в начале XX в. и Соединенные Штаты Америки. Но во второй половине XIX в. Россия столкнулась на Дальнем востоке с Японией. Для разграничения их владений в 1855 г. в японском городе Симода был подписан договор «О мире и дружбе». По этому договору остров Сахалин объявлялся совместным владением обеих стран, Курильские острова, за исключением их южной части, переходили к России. В 1875 г. между Россией и Японией был подписан новый договор, который привел к некоторым изменениям: весь Сахалин становился русским владением, а все Курильские острова переходили к Японии.

Новый виток борьбы в этом регионе начался на рубеже XIX–XX вв. Соперничество приобрело многосторонний характер, но наибольшую активность проявляла Япония. Под предлогом помощи Корее в борьбе за освобождение от китайского владычества Япония в 1894 г. начала войну с Китаем. Китайские войска были быстро разбиты и в 1895 г. Япония навязала Китаю грабительский мир. В ответ в 1896 г. между Россией и Китаем был заключен договор об оборонительном военном союзе, который имел антияпонскую направленность. Была достигнута договоренность о постройке Россией железной дороги, которая бы кратчайшим путем соединила Транссибирскую магистраль (от Забайкалья, г. Чита) с Владивостоком. Эта железная дорога проходила по территории

Маньчжурии и стала называться **КВЖД - Китайско–Восточная Железная дорога**. В 1898 г. Россия арендовала у Китая на 25 лет Ляодунский полуостров, получила право строить здесь военные укрепления и держать сухопутные и военно–морские силы. В незамерзающей гавани Порт-Артур на юге Ляодунского полуострова была возведена военно–морская крепость.

К 1903 г. Япония закончила свою военную программу и потребовала от русского правительства подписать соглашение, которое бы давало Японии право «покровительствовать» Корею, а затем заявила о своих исключительных правах в Маньчжурии. России было сделано предупреждение, что затягивание с ответом будет расценено в Японии как повод для начала военных действий. В Японии сумели «организовать» задержку с ответной телеграммой и в январе 1904 г. японские миноносцы напали на русские корабли, стоявшие на внешнем рейде Порт – Артура. Началась русско–японская война. Война была проиграна Россией, **мирный договор** был подписан в **сентябре 1905 г.** в американском городе **Портсмут**: остров Сахалин был поделен по 50–й параллели, в Маньчжурии был провозглашен принцип «открытых дверей», Корея была признана сферой интересов Японии, японские подданные получили право ловить рыбу в русских территориальных водах. **Поражение России подорвало ее позиции на дальнем Востоке.**

Еще один штрих в геополитическое положение России вносили ее владения в Америке. После поражения в Крымской войне России было все труднее содержать Аляску и Алеутские острова ввиду их отдаленности и слабой защищенности. Расходы на их содержание перекрывали доходы от них. Российское правительство предложило правительству Соединенных Штатов Америки купить Аляску. Сделка состоялась в 1867 г.: огромные территории площадью 1,5 млн. кв. км были проданы Россией за 7,2 млн. долл. (11,2 млн. рублей).

Таким образом, к началу XX в. завершилось формирование Российской империи. В официальной исторической науке советского периода настойчиво пропагандировалась мысль об объединительной, благородной миссии России. По мнению доктора экономических наук Ю.

Шишкова, выдавать за великое благо для колониальных окраин присоединение их к России - идея «столь же фальшивая, сколь и неоригинальная. То же самое утверждали идеологи колониализма Великобритании, Франции, Германии и других стран». Ю. Шишков считает, что «движущими силами формирования Российской империи были, прежде всего, геополитические и экономические интересы имперского центра» и Россия была такой же колониальной империей, какими были Британская, Французская и др.

3. 2. Российская империя в начале XX в. и ее распад

Население Российской империи было крайне разнообразно в языковом и этническом отношении: географы и филологи обнаружили около 200 отличающихся друг от друга народов и языков. По переписи 1897 г. русские (великороссы) составляли 43 % населения. После Октябрьской революции 1917 г. с отделением нерусских, западных губерний процент русских немного увеличился и достиг 52 % от общей численности населения, которое составляло примерно 140 млн. человек. Следующие наиболее крупные группы, близкие к русским в расовом отношении, по языку и складу характера, были украинцы (малороссы), составлявшие 30 млн. человек и белорусы, насчитывавшие 4, 5 млн. чел.

Эти три славянские группы, исторически близкие друг другу, составляли 110 млн. человек из 140 млн. населения всей империи. У 30 млн. неславян отсутствовала какая – либо сплоченность на основе расовой или языковой близости или общности политических убеждений. Самыми многочисленными в этой группе были узбеки с численностью 5 млн. человек. Около 8-10 млн. человек неславянского происхождения находились еще на первобытнообщинной стадии развития, жили племенами и кочевали. При таком этническом разнообразии в Российской империи действовало единое административное устройство (губернии), единое законодательство и система управления в рамках унитарного государства.

Таким соединением народов управляла военно–бюрократический аппарат во главе с царем. В него допускались определенные нерусские

элементы, но при условии, что они должны были говорить по-русски, усвоить русские традиции и взгляды. На местном уровне ханы, беки и муллы служили посредниками, через которых осуществлялось руководство мусульманскими народами в царских владениях. Таким образом, группы, которые могли бы руководить национальным движением присоединенных народов, обычно поглощались бюрократическим аппаратом и пользовались более или менее привилегированным положением. Как показал опыт революции 1905–1907 гг., эти группы удерживал от активного национализма страх перед революционным насилием со стороны собственных рабочих и крестьян. Царская власть была для них надежной защитой, а российский рынок - основой их благосостояния. **То, что произошло в 1917 г. было не столько борьбой за отделение периферии, сколько распадом центра, старой России.**

Что же произошло на территории российского государства после свержения монархии?

Западные районы. После Февральской революции из территорий, которые входили в царскую империю, **только Польша и Финляндия потребовали полной национальной независимости.** В обеих этих странах был развитый и многочисленный национальный господствующий класс, который возглавлял национальные движения и был способен управлять делами нации. *Какова же была реакция Временного правительства?* В обоих случаях она была одинаковой. К этому времени **Польша была полностью оккупирована германскими войсками,** и германский блок предлагал независимость марионеточному польскому государству. Естественно, что Временное правительство в России не могло обещать меньше, тем более, что оно не было обязано выполнять свои обещания немедленно. **Временное правительство выпустило воззвание, заявляя о своей готовности признать независимость Польши, но при этом воззвание оставляло за будущим Учредительным Собранием право «дать свое согласие на те изменения государственной территории России, которые необходимы для образования свободной Польши».**

В вопросе о **Финляндии**, которая находилась за пределами зоны военных действий, Временное правительство медлило. **23 ноября 1917 г. финский сейм провозгласил Финляндию независимым государством.** В это время в самой России была установлена Советская власть, новое правительство – Совет народных Комиссаров – признало независимость Финляндии специальным декретом 31 декабря 1917 г. (1 января 1918 г.).

Прибалтийские территории были оккупированы кайзеровской армией, и после провозглашения Финляндией своей независимости, они последовали ее примеру. Буржуазные круги в Прибалтике и их партии провозгласили **независимость от российского государства в декабре 1917 г - Литва и Латвия, а в феврале 1918 г. - Эстония.** Началось их независимое государственное существование.

Что касается других западных территорий Российской империи – Белоруссии и Украины - здесь после свержения монархии политические процессы определялись следующими факторами:

а. их территории были ареной военных действий в годы первой мировой войны; после прихода к власти большевиков большая их часть была оккупирована кайзеровскими войсками;

б. в последующий период в условиях гражданской войны по территории Белоруссии и Украины проходили фронты, и судьба этих территорий определялась общественно–политической обстановкой и действием различных политических сил в этих регионах.

Белоруссия. По мнению ряда исследователей, национальное движение в Белоруссии в 1917 г. находилось в зачаточном состоянии. Белорусские крестьяне не проявляли чувства этнической обособленности по отношению к русским. Политическая жизнь в Белоруссии развивалась в русских и еврейских социалистических организациях. В марте 1917 г. после Февральской революции был создан **Белорусский национальный комитет** из представителей всех этнических групп и социальных классов. **Комитет потребовал автономии для Белоруссии и установления федеративных отношений с Россией.** Постепенно доминирующей силой в Комитете стала Белорусская социалистическая партия - **Громада.** В июле

1917 г. создается **Белорусская Рада**. Громада не признала октябрьский переворот в 1917 г. и приход к власти большевиков. *В декабре 1917 г. Белорусский национальный съезд провозгласил независимость Белоруссии.* После подписания Брестского мира между Россией и Четверным союзом (Германия, Австро–Венгрия, Турция и Болгария) в марте 1918 г. Белоруссия больше не входила в состав России, и была провозглашена **Белорусская народная республика**. После победы революции в Германии в ноябре 1918 г., свергнувшей монархию, германские войска были выведены из Белоруссии, а в **январе 1919 г.** здесь была провозглашена Советская власть и Белоруссия была объявлена Советской Социалистической Республикой (БССР).

Украина. Ситуация на Украине была значительно сложнее, чем в Белоруссии, так как там действовали различные национально – патриотические силы, каждая из которых имела собственные программы. При всем их многообразии можно выделить два направления:

- национальное движение за полную независимость Украины
- федеративное движение за союз с Россией

У истоков украинского национально–демократического движения стояла Киевская **«Громада»**, имевшая свои отделения в больших украинских городах. Формально она была культурно–просветительной организацией, но ввиду того, что Александр III проводил русификаторскую политику в национальных окраинах, царское правительство увидело в украинской Громаде опасность имперским интересам и в 90–е гг. XIX в. запретило ее деятельность.

После Февральской революции украинское национально–демократическое движение приобрело широкий размах. Через два дня после отречения Николая II от престола, **4 марта 1917 г.** была создана **Центральная Рада (Совет) Украины** - парламент, куда входили представители партий, организаций, общественных движений, большая часть которых были социалистическими, например: Украинская социал–демократическая рабочая партия, Украинская партия социалистов–революционеров и др. **В июне 1917 г. Центральная Рада провозгласила**

автономию Украины. Временное правительство признало Украину особой административной единицей, но оказало давление, и Центральная Рада в июле 1917 г. издала декрет о том, что осуществление автономии откладывается до созыва Учредительного собрания. Через две недели после прихода к власти большевиков Центральная Рада объявила об образовании украинского государства, но в составе России, а сама стала верховным органом Украинской народной республики. Рада отказалась признать большевистский Совет Народных Комиссаров (СНК) законным правительством России и потребовала его замены более представительным многопартийным социалистическим органом. 22 января 1918 г. Центральная Рада провозгласила независимость Украины. 27 января 1918 г. был подписан договор между Украиной и германским блоком, который предусматривал поставки украинского хлеба в обмен на признание независимости Украины.

Брестский мирный договор между Советской Россией и Германией с союзниками (март 1918 г.) содержал специальный пункт, который обязывал советское правительство признать мирный договор Украины с Германией и ее союзниками. СНК обязывался признать независимость Украинской Народной Республики и заключить мирный договор с Центральной Радой для определения государственной границы между Украиной и Россией. Капитуляция Германии и революция в этой стране в ноябре 1918 г. привели к устранению с политической сцены Украины прогерманских сил. После первой мировой войны Украина оказалась в огне гражданской войны, которая завершилась установлением Советской власти в течение 1920 г. и созданием Украинской Советской Социалистической Республики.

Кавказ. На Кавказе проживало около 12 млн. человек, в том числе 4 млн. русских, украинцев, белорусов, около 2,5 млн. азербайджанцев, и других мусульман, менее 2 млн. армян и примерно столько же грузин; 1,5 млн. горцев. Политические силы в Закавказье после свержения монархии признали Временное правительство и объявили своей целью автономию в рамках

федеративной России. Для поддержания порядка в Закавказье после прихода к власти большевиков был создан временный правительственный орган – Закавказский комиссариат. Однако в апреле 1918 г. часть территории Закавказья была захвачена Турцией, которая предъявила Закавказскому комиссариату объявить о своем отделении от России. 22 апреля 1918 г. Закавказский комиссариат объявил себя независимой Закавказской Федеративной республикой, в которую входили Грузия, Армения и Азербайджан. Эти территории оказались охвачены гражданской войной, а в Грузию были также введены немецкие, турецкие и английские войска. В результате гражданской войны победу одержали большевики и была провозглашена Советская власть в апреле 1920 г. в Азербайджане, в ноябре 1920 г. - в Армении, в феврале 1921 г. – в Грузии.

Россия. В России в ноябре 1917 г. была провозглашена Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР). В условиях гражданской войны к концу 1918 г. территория РСФСР, разделенная фронтами, равнялась территории Московского государства до военных походов Ивана IV Грозного. Но за несколько лет вооруженной борьбы территория РСФСР расширилась до ее первоначальных границ. В состав РСФСР входило 20 автономий, в том числе Туркестанская республика со столицей в Ташкенте. Впоследствии в ходе национального размежевания на территории Туркестанской автономной ССР образовались Узбекская, Туркменская, Таджикская, Кара-Киргизская автономные республики и Каракалпакская автономная область.

3. 3. Образование СССР

В ходе гражданской войны осуществлялось военное и политическое сотрудничество РСФСР с Украинской, Белорусской, Азербайджанской, Армянской, Грузинской Советскими Социалистическими Республиками. После окончания гражданской войны возникла необходимость в более постоянной основе отношений с РСФСР. РСФСР встала на путь подписания двусторонних договоров с вышеназванными республиками. Первым был подписан договор с Азербайджанской ССР в сентябре 1920 г. Был заключен договор о военном и финансово-экономическом союзе и пять дополнительных договоров, которые

обязывали осуществить в кратчайший срок объединение военной организации и командования, органы управления, ведающие экономикой, снабжением, железнодорожным и водным транспортом, почтово-телеграфной связью, финансами и внешней торговлей. Аналогичные договоры были подписаны между РСФСР и Украинской ССР в декабре 1920 г., в январе 1921 г. – с Белорусской ССР, в мае 1921 г. – с Грузинской ССР и в сентябре 1921 г. - с Армянской ССР. Однако вне объединения осталась внешнеполитическая сфера. Союзные с РСФСР советские республики, по существу, не имели самостоятельной внешней политики, так как не были признаны зарубежными странами, играющими сколько-нибудь значительную роль. Проблема внешнеполитического сотрудничества возникла в связи с приглашением для РСФСР от держав Антанты принять участие в предстоящей европейской конференции в Генуе. В конце февраля 1922 г. советские республики заключили соглашение, поручив РСФСР «представлять и защищать» их интересы на предстоящей конференции в Генуе и подписать любое достигнутое там соглашение. Таким образом, на протяжении 1921-1922 гг. процесс воссоединения шел полным ходом и его воспринимали как само собой разумеющееся. Оставалось лишь облечь его в соответствующую конституционную форму.

В августе 1922 г. было принято решение создать комиссию для решения вопроса об объединении. Такая комиссия была создана и обсудила два варианта объединения – план создания федеративного государства и план «автономизации». Федеративный принцип предусматривал разделение компетенции между союзными органами власти и органами власти, входящих в федерацию членов. В соответствии с принципом «автономизации» предлагалось советским республикам стать частью РСФСР на правах автономий, а РСФСР сделать централизованным унитарным государством. В результате обсуждения победу одержал план федеративного устройства. В процессе подготовки объединения в союзном государстве в марте 1922 г. закавказские республики заключили договор и образовали Закавказскую Федерацию Советских Социалистических Республик.

В октябре 1922 г. на Пленуме ЦК РКП (б) была принята резолюция о взаимоотношениях РСФСР с другими независимыми советскими социалистическими республиками, где п. I гласил: «Признать необходимым заключение договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об объединении их в «Союз Советских Социалистических Республик с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава Союза». После согласования этого принципиального вопроса одновременно 13 декабря 1922 г. и Украинская ССР, и Закавказская СФСР приняли резолюцию, где приветствовалось создание союзного государства. Через несколько дней их примеру последовала Белорусская ССР. В РСФСР соответствующая резолюция была принята 26 декабря 1922 г. на X Всероссийском съезде Советов. 30 декабря 1922 г. делегаты РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Закавказской СФСР созвали I съезд Советов СССР. На съезде с основным докладом выступил И. В. Сталин, как народный комиссар по делам национальностей. Была зачитана торжественная декларация и проект «Договора об образовании СССР». В декларации были изложены **основные причины создания Союза ССР.**

- **Экономическая причина:** «Разоренные поля, остановившиеся заводы, разрушенные производительные силы и истощенные хозяйственные ресурсы, оставшиеся в наследство от войны, делают недостаточными отдельные усилия республик по хозяйственному строительству. Восстановление народного хозяйства оказалось невозможным при раздельном существовании республик».

- **Военная причина:** «Неустойчивость международного положения и опасность новых нападений делают неизбежным создание единого фронта советских республик перед лицом капиталистического окружения».

- **Идеологическая причина:** «Само строение Советской власти, интернациональной по своей классовой природе, толкает трудящиеся массы советских республик на путь объединения в одну социалистическую семью».

Все эти обстоятельства повелительно требуют объединения советских республик в одно союзное государство, способное обеспечить и внешнюю безопасность, и внутреннее хозяйственное преуспеяние, и свободу

национального развития народов» (Карр Э. История Советской России. Большеви́стская революция 1917-1923 гг., т. 1. – М.: Прогресс, 1990, с. 314-315).

Процедура создания Союза ССР на I съезде Советов СССР была короткой и формальной. В январе 1923 г. была назначена Комиссия для составления проекта конституции. Такой проект был одобрен в июле 1923 г. на заседании ВЦИК. Требовалось, чтобы ее официально утвердил Всесоюзный съезд Советов, и это было сделано 31 января 1924 г.

Первый период существования союзного государства—от принятия конституции СССР до начала первой пятилетки—проходил под знаком «коренизации». Этот термин впервые появился в решениях X съезда РКП (б) и означал создание местных партийных и государственных кадров, опору на коренное население республик. Республики пользовались сравнительно широкими правами во внутренних делах, в том числе экономических. Особенно широки эти права были в области культуры: каждый, даже самый маленький народ получил свой язык и свою письменность. Политика «коренизации» дала определенные результаты, в частности, в сфере культуры.

Но с конца 20-х до середины 30-х гг. XX в. в области взаимоотношений между союзными органами власти и республиками произошли существенные изменения. Сложившаяся в это время практика существовала в течение всего последующего советского периода вплоть до «перестройки» и распада СССР. Эти изменения выразились в расширении прав союзных органов власти, усилении централизации союзного государства, сужении хозяйственной самостоятельности республик и т. п. В 1920-1930-е гг.—до принятия конституции 1936 г. - продолжалось административно-государственное строительство в СССР.

Что касается пространства, занимаемого Советским Союзом, имели место изменения в сторону увеличения в конце 1930- 1940-х гг. Они были связаны со следующими событиями. 23 августа 1939 г. советское правительство подписало пакт о ненападении с фашистской Германией. К нему прилагался секретный протокол, который предусматривал, фактически, раздел «сфер влияния» в Европе между Советским Союзом и Германией. Польша, кроме ее восточных областей, вошла в немецкую «сферу интересов», а Прибалтика,

Восточная Польша, Финляндия, Бессарабия – в «сферу интересов» СССР. В соответствии с достигнутыми договоренностями после начала агрессии Германии против Польши этой стране был нанесен удар с востока: Красная Армия перешла советско-польскую границу 17 сентября 1939 г. Сопротивление Польши ударам вермахта и Красной Армии было недолгим, что дало возможность СССР и Германии подписать 28 сентября 1939 г. договор о дружбе и границе. Территория Польши была, фактически, поделена. В восточных районах Польши, а это была территория Западной Украины и Западной Белоруссии, перешедшая к Польше по Рижскому договору 1920 г., в октябре 1939 г., были образованы комитеты для выборов в так называемые народные собрания этих областей. 31 октября 1939 г. Верховный Совет СССР принял законы о включении этих областей в состав СССР и о воссоединении их с Украинской и Белорусской ССР.

В прибалтийских странах события развивались по одному сценарию. Осенью 1939 г. правительства Латвии, Литвы и Эстонии под сильным давлением со стороны СССР были вынуждены подписать с ним пакты о взаимопомощи. В июне 1940 г. под предлогом, якобы начавшейся антисоветской деятельности на территории прибалтийских государств, туда были введены советские войска. Затем было организовано «свободное волеизъявление» населения Литвы, Латвии и Эстонии. Созданные в этих странах, Народные правительства провели выборы по расписанию, составленному в Москве: 17-21 июня 1940 г. – выборы в Народные сеймы Литвы и Латвии, 14-15 июля 1940 г. – в Государственную Думу Эстонии. 21 июля 1940 г. в один и тот же день была провозглашена Советская власть во всех трех прибалтийских странах. Еще через две недели они были приняты Верховным Советом СССР в состав СССР в качестве союзных республик.

Что касается Бессарабии, то она была оккупирована румынскими войсками и присоединена к Румынии в 1918 г. Советское правительство никогда не признавало законность этого. В июле 1940 г. Румынии был предъявлен ультиматум о немедленном возвращении Бессарабии. Румыния была вынуждена уступить, и в августе 1940 г. Бессарабия была объединена с

Молдавской автономной ССР, ранее входившей в состав Украинской ССР, и была создана Молдавская ССР.

Советско-германский секретный протокол от 23 августа 1939 г. включил Финляндию в сферу советских интересов. Советское руководство планировало во-первых, отодвинуть границу от Ленинграда, которая проходила по Карельскому перешейку, в 32 км от города, что делало его досягаемым для тяжелой артиллерии, во-вторых, необходимо было закрыть доступ к Ленинграду со стороны моря, и, в-третьих, обезопасить Мурманскую железную дорогу. 5 октября 1939 г. Финляндии были переданы советские требования: СССР предлагал обменять принадлежащую финнам территорию на Карельском перешейке на б*ольшую территорию, примыкавшую к Финляндии со стороны Карельской АССР. 13 ноября 1939 г. переговоры между СССР и Финляндией были прерваны. Обе страны начали мобилизацию, 28 ноября 1939 г. СССР расторг договор о ненападении с Финляндией. Началась советско-финская война, бесславная для Советского Союза, обнаружившая его военную слабость (советская армия потеряла 100 тыс. человек убитыми, финны-20 тыс. человек; в декабре 1939 г. СССР был исключен из Лиги Наций). Советско-финская война длилась четыре месяца, 12 марта 1940 г. в Москве был подписан мирный договор. По его условиям территория Советского Союза увеличилась за счет присоединения г. Выборга и Выборгского залива с островами, а также западного и северного побережья Ладожского озера. Из вновь присоединенных территорий в результате объединения с Карельской АССР была образована новая союзная республика – Карело-Финская, но в 1956 г. она была вновь преобразована в Карельскую АССР в составе РСФСР.

В 1944 г. в СССР вошла Тувинская народная республика (до революции 1917 г. эти территории назывались Урянхайский край). В настоящее время она называется Республика Тыва и является частью Российской Федерации. Заключительный этап территориального увеличения Советского Союза был связан с участием СССР в Великой Отечественной войне. Как отмечалось выше, в разделе 3. 1. по решению Ялтинской (Крымской) конференции СССР присоединил к себе часть Восточной Пруссии и г. Кенигсберг, которые вошли в состав РСФСР как г. Калининград и Калининградская область. За участие в

войне против Японии на Дальнем Востоке Советский Союз получил Южный Сахалин и Курильские острова. Кроме этого, пространство, контролируемое СССР, значительно расширилось после второй мировой войны благодаря присутствию советских войск в некоторых центральноевропейских и азиатских странах.

3. 4. Распад СССР, образование СНГ

К середине 80-х гг. XX в. СССР оказался в состоянии глубокого политического, экономического и социального кризиса. Новое руководство страны во главе с М. С. Горбачевым, придя к власти, взяло курс на реформирование советского общества. Вначале главным лозунгом преобразований был лозунг «ускорения», так как советский, социалистический строй рассматривался в основе своей, как здоровый, нуждающийся только в ускорении. Однако принятые на первом этапе меры - антиалкогольная компания, введение госприемки, создание Госагропрома, объединившего семь союзных министерств и создавшего свою «вертикаль» областных и районных агропромышленных объединений – ситуацию не исправили, и в руководстве страны пришли к пониманию необходимости проведения более радикальных мер. Главными лозунгами следующего этапа стали «перестройка» и гласность. На новом этапе, начавшемся в 1987 г., предполагалось создание регулируемой рыночной экономики, проведение политической реформы, которая изменила бы отношения в сфере власти.

Провал проводившихся экономических реформ, обнаружившийся достаточно быстро, усугубил катастрофическое состояние рынка товаров и продовольствия – повсеместно вводились талоны на продукты питания, включая спиртное, и товары первой необходимости, включая моющие средства и мыло. Эти обстоятельства повернули политическую реформу против М. С. Горбачева и КПСС – народ доверял им все меньше и меньше. Поэтому, когда в условиях политической демократизации, возникла реальная возможность выдвижения каких-то альтернативных программ, они не замедлили появиться. Поэтому уже с осени 1988 г. стала оформляться оппозиция М. С. Горбачеву. В ней прослеживались два направления:

1) **Радикальное направление** выступало за углубление и расширение реформ, проводимых союзным правительством. Эта радикальная оппозиция оформилась из реформаторского крыла КПСС (Б. Н. Ельцин, Н. И. Травкин, Г. Х. Попов, А. А. Собчак и др.). Постепенно происходил их отход от социалистической модели, они наполняли ее все более либеральным, то есть буржуазным, содержанием. Отмечалось все большее поклонение радикалов западным экономическим и политическим ценностям. Это сочеталось у них с верностью идеальному социализму и иногда приводило их к поразительным заявлениям. Например, образцами идеального социализма объявлялись Швеция, Австрия, Германия и даже США. Разрыв радикалов с социалистическим идеалом произошел весной-летом 1990 г. и нашел выражение в массовом выходе членов КПСС из партии и переходе их на антикоммунистические позиции. По-прежнему западная модель продолжала рассматриваться как образец для России, только теперь это была уже не модель идеального социализма, а модель идеального капитализма. В воздухе витала идея построения «народного капитализма».

2) Вторым направлением в оппозиции был **национальный радикализм**. «Перестройка» привела к подлинному взрыву национального самосознания. В советских республиках стали складываться национально-радикальные движения, оформлялись народные фронты. Наибольшей активностью и организованностью отличались народные фронты в Прибалтике – Латвии, Литве («Саюдис»), Эстонии, Молдавии, Украине («Рух»). Они выступали за большее расширение прав республик и за реформу федерации.

В союзных республиках начались массовые выступления против всемогущества партийно-государственной бюрократии. Требования становились все более радикальными. В союзных республиках прошли выборы в республиканские и местные органы власти. В Верховных Советах Литвы, Латвии, Эстонии, Армении, Грузии и Молдавии большинство получили национально-радикальные силы. Они были настроены оппозиционно по отношению к союзному центру. Они открыто заявляли об антисоветском и антисоциалистическом характере своих программных установок. В ноябре 1988 г. Декларацию о государственном суверенитете утвердил Верховный Совет

Эстонской ССР. Аналогичные документы были приняты в 1989 г. Литвой, Латвией, Азербайджаном и в 1990 г. Молдавией. Этот процесс получил название «парада суверенитетов». Вслед за объявлениями о суверенитете состоялись избрания президентов бывших союзных республик. 12 июня 1990 г. I съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете России. В ней законодательно закреплялся приоритет республиканских законов над союзными законами. Название республики – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) было изменено на Российская Федерация / Россия. Первым Президентом Российской Федерации (РФ) стал Б. Н. Ельцин, вице-президентом А. В. Руцкой.

Эти декларации союзных республик о суверенитете поставили в центр политической жизни вопрос о дальнейшем существовании Советского Союза. В декабре 1990 г. IV съезд народных депутатов СССР высказался за преобразование Союза Советских Социалистических Республик в демократическое федеративное государство, так как, несмотря на формально провозглашенный в 1922 г. федерализм, СССР был унитарным государством, управляемым из союзного центра. Было принято постановление «Об общей концепции союзного договора и порядке его заключения». 17 марта 1991 г. состоялся всесоюзный референдум для решения вопроса о сохранении обновленного Союза как федерации суверенных республик. За сохранение СССР в обновленном ивде высказались 76,4 % общего числа участвовавших в голосовании граждан – в референдуме приняли участие девять республик: Россия, Украина, Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, Туркмения, Киргизия, Таджикистан, Азербайджан. В соответствии с этим решением в апреле-мае 1991 г. начались переговоры о новом союзном договоре. Эти переговоры проходили в подмосковной резиденции Президента СССР М. С. Горбачева в Ново-Огареве в формате «9+1», то есть девять президентов союзных республик и М. С. Горбачев, как президент СССР. Эти переговоры получили название новоогаревский процесс. Все участники поддержали идею создания обновленного Союза и подписания соответствующего договора. Предполагалось создать Союз Суверенных Государств (ССГ), как

демократическую федерацию суверенных республик. Подписание договора было назначено на 20 августа 1991 г.

Проект нового союзного договора был опубликован, обсуждался и вызвал разную реакцию в обществе. За несколько дней до подписания нового союзного договора оппозиционные М. С. Горбачеву силы в руководстве партии и правительстве предприняли шаги с целью торпедировать процесс обновления страны. В ночь на 19 августа 1991 г. президент СССР М. С. Горбачев был объявлен отстраненным от власти, оказался в изоляции в Крыму, где проводил отпуск. Официально было объявлено, что по состоянию здоровья, М. С. Горбачев не может исполнять президентские обязанности. В стране объявлялось чрезвычайное положение сроком на шесть месяцев, запрещались митинги и забастовки. Было объявлено о создании ГКЧП – Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР. В его состав вошли вице-президент Г. К. Янаев, глава правительства В. С. Павлов, председатель КГБ В. А. Крючков, министр обороны Д. Т. Язов и другие представители властных структур. Свою задачу ГКЧП видел в «преодолении экономического и политического кризиса, межнациональной и гражданской конфронтации». В реальности же за этим стояла главная задача – восстановить порядок, существовавший в СССР до 1985 г.

Центром августовских событий стала Москва. В город были введены танки и войска, установлен комендантский час. Действия ГКЧП президентом РФ Б. Н. Ельциным были определены как антиконституционный переворот, путч. Б. Н. Ельцин объявил о переходе под его контроль всех общесоюзных органов власти, расположенных на территории Российской Федерации. 22 августа 1991 г. члены ГКЧП были арестованы. Один из указов Б. Н. Ельцина запрещал деятельность КПСС, и как правящая государственная структура она прекратила свое существование. Августовский путч 1991 г. приблизил распад СССР. В сентябре-октябре 1991 г. были предприняты неэффективные попытки остановить распад, но реальная власть сконцентрировалась в бывших союзных республиках. Фактически, повторялась ситуация 1917 г., когда крах центральных властных структур и господствовавшей идеологии привел к

появлению новых центров власти, которые сформировались на окраинах империи и базировались на националистической основе.

Крушение КПСС означало разрушение каркаса самого государства в целом. Ослабление влияния коммунистических идей привело к идейному вакууму, который быстро заполнился идеями национального возрождения. Вначале речь шла о духовно-нравственном возрождении национального самосознания и полного экономического суверенитета, а затем был поднят вопрос о государственной независимости. После путча, в конце августа 1991 г. заявила о создании самостоятельного государства Украина. Последний этап распада пришелся на декабрь 1991 г. 8 декабря 1991 г. проходила встреча руководителей трех славянских республик Б. Н. Ельцина (Россия), Л. М. Кравчука (Украина) и С. С. Шушкевича (Белоруссия). Встреча проходила на территории Белоруссии в Беловежской пуще. Эти три республики являлись государствами-учредителями СССР в 1922 г. и объявили о том, что СССР «как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование». Тогда же было объявлено о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). 21 декабря 1991 г. в столице Казахстана Алма-Ате была принята Декларация. В настоящее время в состав СНГ входят 11 бывших республик СССР из 15: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. (Не входят в СНГ Латвия, Литва, Эстония и Грузия). Впоследствии был принят Устав Содружества в Минске в январе 1993 г. (вступил в силу в январе 1994 г.).

В рамках СНГ были созданы различные органы управления совместной деятельности. Их принято делить на уставные (основные) и отраслевые (специализированные). К основным органам СНГ относятся:

- Совет Глав Государств (СГГ)
- Совет Глав Правительств (СГП)
- Межпарламентская Ассамблея (создана в марте 1992 г.)
- Совет министров иностранных дел (СМИД с сентября 1993 г.)
- Совет министров обороны (с февраля 1992 г.)
- Межгосударственный экономический комитет (с октября 1994 г.)

- Исполнительный комитет
- Экономический суд (с июля 1992 г.)
- Штаб по координации военного сотрудничества (с декабря 1993 г.)
- Совет командующих пограничными войсками (с сентября 1993 г.)
- Совет министров внутренних дел (с января 1996 г.) и др.

Высшим органом Содружества является Совет Глав Государств, который решает любые принципиальные вопросы Содружества, связанные с общими интересами государств-участников, а также рассматривает любые вопросы в рамках заинтересованных государств-участников без ущерба интересам других членов Содружества. Совет Глав Правительств Содружества координирует сотрудничество органов исполнительной власти в экономической, социальной и иных сферах общих интересов. Совет министров иностранных дел СНГ осуществляет координацию внешнеполитической деятельности.

Что касается органов отраслевого сотрудничества, в настоящее время их создано более 70. Их целью является организация многостороннего делового взаимодействия в конкретных областях экономики, науки, в гуманитарной сфере, в военной области. Как правило, они имеют статус межгосударственных советов, межгосударственных консультативных советов, межгосударственных координационных советов и др., и осуществляют взаимодействие структур исполнительной власти государств СНГ по следующим направлениям:

- промышленность и строительство
- сельское хозяйство
- транспорт и связь, включая сотрудничество в космической области
- промышленная безопасность
- энергетика
- торговля, финансы и таможенная политика
- экологическая безопасность
- чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера
- безопасность и борьба с преступностью
- труд, миграция и социальная защита населения
- культурное сотрудничество (<http://cis.minsk.by>).

Деятельность СНГ за полтора десятка лет существования Содружества часто вызывает критику и недовольство, высказываются суждения, что интеграция в рамках Содружества Независимых Государств носит невнятный характер. Тем не менее, существование СНГ и его структур все чаще оцениваются как геополитически необходимые для его участников, а само Содружество рассматривается как, промежуточная, переходная форма.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите этапы геополитического развития России. Каково их основное содержание?
2. Каким было положение народов в Российской империи в начале XXв.
3. В чем отличие плана федеративного устройства союзного государства от плана «автономизации»?
4. Какие идеи, заложенные в основание образования СССР не выдержали испытания временем и почему?
5. Какие территориальные изменения имели место в СССР за период с 1922 по 1991 гг.?
6. Под воздействием каких факторов произошел распад СССР?
7. Выделите положительные и отрицательные последствия распада СССР для России.
8. В чем проявляется противоречивость итогов в деятельности СНГ?
9. Какие существуют точки зрения в оценках деятельности СНГ?

4. Цивилизационный подход в геополитике

4. 1. Теоретические основы цивилизационных концепций

Общим местом, не вызывающим каких-либо дискуссий, является положение о том, что субъектами международных отношений выступают государства, международные правительственные и неправительственные организации. Однако в геополитике сформировалось направление, которое рассматривает в качестве субъектов международных отношений цивилизации. Анализу такого явления как цивилизации посвящена огромная литература. Одних только определений насчитывается более ста. При этом среди ученых – историков, философов, социологов – существуют разные объяснения и трактовки сущности цивилизаций. Рамки и цели настоящего учебного пособия

не позволяют дать сколько-нибудь полный анализ этого явления. При этом следует подчеркнуть, что цивилизационные теории носят ярко выраженный европоцентристский характер. Возможно, это объяснялось тем, что идею цивилизации разработали французские философы XVIII в. Они считали, что цивилизованное общество отличалось от примитивного тем, что было городским, оседлым и грамотным. Другими словами была предпринята попытка установить стандарты, по которым судят об обществах, и в течение последующего времени европейцы и позднее американцы потратили немало интеллектуальных усилий для того, чтобы разработать критерии цивилизованности.

Свой вклад в развитие цивилизационной теории внес известный шотландский философ, профессор Эдинбургского университета Адам Фергюсон (1723-1816 гг.). В своей работе "Эссе по истории гражданского общества" (1767 г.) он рассматривал возникновение цивилизованного общества из предшествующих состояний, которые он характеризовал как "дикость" и "варварство".

Вслед за А. Фергюсоном уже в XIX в. выдающийся ученый этнограф, социолог, историк Льюис Генри Морган (1818-1881 гг.) (США) в своей работе «Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации» (1877 г.) также утверждал, что **цивилизация является одним из этапов в развитии человеческого общества**, наступающего после стадии «дикости» и «варварства». Кроме этого Морган выделил в стадиях «дикости» и «варварства» три ступени - низшую, среднюю и высшую. Для каждой стадии были присущи особые черты. Так, на стадии дикости основными хозяйственными занятиями были **охота, рыболовство** и **собирачество**, отсутствовала **частная собственность**, существовало равенство. На стадии варварства появляется **земледелие** и **скотоводство**, возникает частная собственность и социальная иерархия. Третья стадия — **цивилизация** — связана с возникновением государства, классового общества, городов, письменности и т. д.

Впоследствии ученые отказались от идеи, что есть некий стандарт цивилизации. Получило распространение мнение, что существует много

цивилизаций, каждая из которых цивилизована по-своему. В 1920-1930-е гг. во Франции сложилась «школа Анналов». Ее основателями были известные французские историки Люсьен Февр (1878-1956 гг.) и Марк Блок (1886-1944 гг.). Под их руководством выходил журнал «Анналы экономической и социальной истории». На страницах этого журнала авторы публиковали исторические исследования, в центре которых была не деятельность великих людей, а общество в целом на протяжении больших временных отрезков. Фернан Бродель (1902-1985 гг.) считал необходимым при анализе исторического процесса учитывать экономические и географические данные. Эти ученые **выдвинули идею о существовании многих локальных цивилизаций.**

В рамках такого подхода большой вклад в развитии теории цивилизаций внес британский историк, философ истории, социолог Арнольд Джозеф Тойнби (1889-1975 гг.). Над своим главным трудом – 12-томным «Постижением истории» - А. Дж. Тойнби работал на протяжении 1930-1960-х гг. В своей теории локальных цивилизаций Тойнби утверждал, что цивилизация - это целостная, замкнутая общественная система, которая имеет внутренний механизм функционирования. Какие же факторы определяют своеобразие каждой цивилизации? Наиболее часто выделяются следующие:

- 1) географическая (или природная) среда;
- 2) система ведения хозяйства;
- 3) социальная организация;
- 4) религия и форма ее организации;
- 5) духовные ценности;
- 6) политическая система.

Первопричиной существования цивилизаций являлось система «Вызов - Ответ».

******* Рассматривая русскую православную цивилизацию А. Дж. Тойнби считал, что на протяжении всей российской истории присутствовал один и тот же «Вызов» - непрерывное внешнее давление. Первым таким «Вызовом» стали угрозы со стороны кочевых народов, приходящих из Азии в степную зону Восточно-Европейской равнины. Установившееся татаро-монгольское иго

определило «Ответ» - процесс преодоления раздробленности и образования русского централизованного государства имел свои особенности и отличался от аналогичного процесса в странах Западной Европы. Вторым «Вызовом», по мнению А. Дж. Тойнби, был период Смутного времени. Россия испытывала мощное давление Запада в лице Речи Посполитой и Швеции. В условиях внутривосточного хаоса и гражданской войны польская армия дошла до Москвы и в течение двух лет оккупировала русскую столицу. «Ответом» стали реформы Петра I, имевшие своим результатом изменение статуса России, превращение ее в империю после победоносной войны со Швецией и получение статуса «великой европейской державы». А. Дж. Тойнби был современником нарастающих противоречий между Западом и незападным миром. Он провидчески предсказал, что для Запада в XXI в. «Вызовом» станут сразу несколько сил: Россия, которая выдвинет свои собственные идеалы, которые будут неприемлемы для Запада, исламский мир и Китай. ***

Среди попыток систематизировать многообразие цивилизаций продуктивным представляется подход доктора исторических наук, профессора МГУ им. М. В. Ломоносова Л. И. Семенниковой [Л. И. Семеникова. Цивилизации в истории человечества. Учебное пособие. Брянск: «Курсив», 1998]. В цивилизационном многообразии Л. И. Семеникова выделяет «магистральные потоки, которые явно просматриваются» и вводит укрупненную единицу анализа – **тип цивилизаций**. Для каждого типа цивилизаций характерны некоторые признаки, определяющие специфические особенности тех или иных сообществ, а именно:

- общие основы ментальности
- общее и взаимозависимое историческое, политическое и экономическое развитие
- взаимопереплетение культур
- наличие общих интересов с точки зрения перспектив развития.

*** Для понимания сущности каждой цивилизации и различий между ними большое значение имеет **ментальность**. Это понятие используется разными общественными науками: социологией, философией, политологией, психологией. Первыми применять это понятие в истории стали французские

ученые. Во французском философском словаре записано: «Менталитет – это совокупность умственных установок, привычек мышления, фундаментальных верований индивида». Несмотря на всю абстрактность данной категории, ментальность формирует социальное поведение общества, групп, индивидов. Для понимания сущности любой цивилизации необходимо брать в расчет способ восприятия действительности, присущий ее людям. Таким образом, **цивилизация – это сообщество людей, имеющих общие фундаментальные основы ментальности, общие духовные ценности и идеалы, а также устойчивые особые черты в социально – политической организации, экономике, культуре. *****

Подход Л. И. Семенниковой объясняет многовариантность развития и существование различных независимых, параллельно развивающихся или хронологически сменяющих друг друга конкретных цивилизаций. На основе названных признаков могут быть выделены три типа цивилизаций:

- 1) природные сообщества
- 2) восточный
- 3) западный

Рассмотрение этих типов поможет понять возможности взаимодействия на международной арене различных стран и народов, принадлежащих к различным типам цивилизаций, а также позволит провести анализ современных геополитических концепций, выдвинутых зарубежными авторами за последние полтора – два десятка лет, и имевшими широкий международный резонанс.

4. 2. Природные сообщества и их проблемы в современном мире

К этому типу относятся **народы, живущие в рамках природного годового цикла, в единстве и гармонии с природой**. До недавнего времени такой тип был широко распространен на планете, но в настоящее время сохранилось уже незначительное число таких сообществ: аборигены Австралии, индейцы в Америке, многие племена в Африке, малые народы Сибири и Севера Европы. Несмотря на разные географические условия существования и тысячи километров их разделяющие, у этих народов присутствуют общие черты в основных жизненных сферах.

Характерные черты природных сообществ

Хозяйственная деятельность в природных сообществах бывает **двух типов: промысловый тип** (охота, рыболовство, собирание плодов, ягод, других даров природы) и **скотоводческий тип** (кочевое скотоводство). Вся хозяйственная жизнь подобного сообщества подчинена природному циклу. У кочевых народов пастбища считались коллективной собственностью рода, а скотоводство определяло весь строй жизни. Скот давал молоко, мясо, шерсть, кожу. Ремесла были связаны с переработкой продуктов скотоводства: производство войлока, упряжи для коней и верблюдов, обработка шерсти, мехов, кожи. Подвижный образ жизни кочевников определял и тип жилища. Это были различные варианты разборных, легко переносимых конструкций.

В социальной организации господствует **коллективизм (родовая или клановая община, племя)**. Родовая община, как правило, владеет общей территорией. Человек полностью сливается с коллективом, проявление индивидуализма при этом является, фактически, невозможным. Общественная иерархия в таких сообществах всегда отличалась простотой. Вождь и его род занимали привилегированное положение. Близким к положению вождя было положение шамана (или колдуна). Эти последние осуществляли связь между людьми и обожествляемыми силами природы. В природных сообществах существовало рабство, которое носило патриархальный характер.

Для политической сферы характерны следующие моменты: **в природных сообществах нет государства, но властные отношения существуют**, они регулируют процессы внутри общества. Власть персонифицирована в лице вождя (лидера) и опирается либо на генеалогическое родство – наследственные вожди – (генеалогия – от греч. genealogia – родословная - родословие, история рода), либо на традицию – выборные предводители племени. Вожди занимаются рациональным распределением ресурсов (воды, пастбищ, мест для лова рыбы и т. п.). Кроме того, вожди были обязаны организовывать перекочевки, охрану пастбищ, кочевий, разбирать внутренние конфликты между клановыми группами и отдельными индивидами.

При этом типе цивилизации человек и природа едины, нераздельны, существуют в гармонии. **Духовная культура, верования связаны с**

обожествлением сил природы (Вода, Земля, Огонь и т. д.). Такие духовные системы природных сообществ принято называть **язычеством**. Для язычества характерно **многобожие** (политеизм).

Эти народы адаптировались к окружающей среде до той степени, которая необходима для поддержания и возрождения жизни. Цель и смысл своего существования они видят в сохранении хрупкого равновесия между человеком и природой, в сохранении сложившихся обычаев, традиций, приемов труда, не нарушающих единства с природой. Бесчисленные поколения, сменяя друг друга, бесчисленное число раз повторяли сложившийся образ жизни. **Сущность этого типа цивилизации – неизменность, гармония и единство с природой.** Неизменность однажды установленного порядка вещей поддерживалась системой жестких запретов – **табу**. Благодаря этим запретам сохранялась статичность общества, которая не может быть оценена ни положительно, ни отрицательно, но с которой необходимо было считаться. Одним из основополагающих принципов жизни природных сообществ является **аскетизм** (от греч. asketes – воздержание, отказ от жизненных благ). Человек может взять от природы лишь необходимое для поддержания и возрождения жизни. Аскетическая традиция поддерживается постами, жертвами, самоистязаниями.

Природные сообщества не имели письменной культуры, хотя для памяти использовали различные знаки – узелки, заметки на коре деревьев и т. п. Культура природных сообществ зафиксирована в устной традиции – в мифах, сказаниях, которые передавались из поколения в поколение. Исторический опыт свидетельствует о глубоком знании и использовании ими законов природы. Например, астрономические, метеорологические знания, знание природных явлений базировались на опыте многих поколений. Важно помнить, что в природных сообществах нет развития, общество движется по замкнутому кругу, и разорвать этот круг можно только извне в результате контактов с представителями других цивилизаций, которые, как правило, разрушали хрупкое равновесие между человеком и природой, вели к деградации природных сообществ, хотя сложившийся порядок вещей мог нарушаться и в результате природных катаклизмов.

*** Кулемзин В. М., докт. ист. наук (Томск). «Пища для богов. Кого и как едят наши ханты»: «Взять, например, медведя. Медведь – «родственник» каждого ханта, страж мирового порядка, посредник в спорных делах и судья. Особенно священна передняя часть медвежьей туши. Ее не имеют права есть женщины; собака не подпускается к костям. Тушу можно расчленять только по суставам, кости нельзя дробить; на концах костей непременно надо оставлять немного мяса. Если соблюдать все эти правила, то, по мнению хантов, съеденный медведь (вернее, его скелет) вновь обрастет плотью и снова вернется в лес.

Нельзя, например, варить в одном котле карася и другую рыбу. Карась зарывается в ил, значит, эта рыба – для живущих в «нижнем» мире (для умерших). Нельзя женщине разделять осетра: осетр – настоящий или будущий зять. Многого нельзя. Духи – хозяева урочищ, лесов, рек и долин – строго наказывают тех, кто нарушает неписанные правила приготовления пищи. ...Они щадят тех, кто ест так, как это делали их предки. Сто, двести, тысячу лет назад. Принимать пищу должно заставить только чувство голода и ничего более. Еда – совместная трапеза с богами, их угощение. Пища крепко-накрепко связывает человека с духами. Духи послали рыбу в ловушку рыболова. Вынув добычу, рыболов делится с ними. И не только с ними: весь улов он распределяет поровну между всеми жителями своего поселения. Когда его снасти окажутся пусты, рыбу ему принесут соседи. Так духи следят за сохранением всего рода, а не только отдельной семьи». (Томский вестник, 23 августа 2001 г.) ***

Термин «природные сообщества» применяется, прежде всего, в академической среде. В сфере общественно-политической, к народам, относящимся к этому цивилизационному типу, широко используется термин «коренные народы». Так называют народы, которые жили на своих землях до формирования современных государственных границ. В настоящее время существует по меньшей мере 5 тыс. групп коренного населения, насчитывающих в целом 300 млн. человек более чем в 70 странах на всех пяти континентах. Многие из них маргинализированы, подвергаются эксплуатации, принудительной ассимиляции, а если выступают в защиту своих прав,

становятся объектом репрессий, вплоть до убийств. Опасаясь преследований, они зачастую становятся беженцами, а иногда вынуждены скрывать свою принадлежность к коренному населению, отказываясь от языка и традиционных обычаев [<http://www.un.org/ru/rights/issues/indigenous.shtml>].

Вопрос о защите коренных народов впервые был поднят в международном масштабе в Конвенции Международной Организации Труда (МОТ) № 107 «О защите и интеграции коренного и другого населения, ведущего племенной и полуплеменной образ жизни, в независимых странах» (1957 г.) [**Дискриминация** вне закона: Сборник документов / Отв. ред. А. Я. Капустин. – М.: Юристъ, 2003, с. 244-255]. В 1989 г. эта конвенция была пересмотрена МОТ в сотрудничестве со структурами ООН: Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН, ЮНЕСКО, Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), а также с Межамериканским институтом по вопросам индейского населения – Конвенция № 169 [http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/io1169.shtml].

*** Статья 1. Настоящая Конвенция распространяется на народы, ведущие племенной образ жизни в независимых странах, социальные, культурные и экономические условия которых отличают их от других групп национального сообщества и положение которых регулируется полностью или частично их собственными обычаями или традициями, или специальным законодательством.

Статья 8. При применении к соответствующим народам национальных законов должным образом учитываются их обычаи или обычное право.

Статья 14. За соответствующими народами признаются права собственности и владения на земли, которые они традиционно занимают.

Статья 15. Специальные меры применяются для охраны прав соответствующих народов на природные ресурсы, относящиеся к их землям.

Статья 23. Кустарные промыслы, сельские и общинные производства, а также традиционные виды деятельности соответствующих народов, такие как охота, рыболовство, звероловство и собирательство, получают признание в качестве важных факторов сохранения их культуры, их экономической самостоятельности и развития.

Статья 28. Дети соответствующих народов, по мере практической возможности, обучаются грамоте на своем коренном языке или на языке, наиболее распространенном в той группе.

Применяются необходимые меры, обеспечивающие, чтобы указанные народы имели возможность свободно владеть общенациональным языком.

Применяются меры для сохранения коренных языков соответствующих народов и для содействия их развитию и применению. ***

С начала 1970-х гг. к проблемам коренных народов подключилась Организация Объединенных Наций. Было проведено всеобъемлющее исследование по вопросам дискриминации коренных народов. В 1982 г. Экономический и Социальный Совет ООН (ЭКОСОС) учредил Рабочую группу по коренным народам. Проблемы этих народов обсуждались на крупных всемирных конференциях, таких как Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), Всемирная конференция по правам человека (Вена, 1993 г.), Всемирная конференция по положению женщин (Пекин, 1995 г.). ООН провозгласила 1993 год Международным годом коренных народов мира. На церемонии открытия в Нью-Йорке руководители коренных народов впервые за всю историю ООН выступали с трибуны Генеральной Ассамблеи. В 1994 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила **Международное десятилетие коренных народов мира** (1995-2004 гг.) под девизом «Коренные народы: партнерство в действии». В апреле 2000 г. был учрежден Постоянный форум по вопросам коренных народов. Это консультативный орган Экономического и Социального Совета ООН. В состав Постоянного форума входит 16 экспертов. Процесс отбора основывается на принципах справедливого представительства, многообразия и географического распределения коренных народов и обеспечения равных возможностей для всех коренных народов. В 2004 г. в ООН было объявлено **Второе Международное десятилетие коренных народов мира (2005–2014 гг.)** под девизом «Коренные народы: Десятилетие действий и достоинства».

*** Ежегодно 9 августа отмечается **Международный день коренных народов мира**. Тема Международного дня коренных народов мира в 2012 году — «Средства массовой информации в руках и на службе коренных народов».

Тема Международного дня коренных народов мира в 2011 году - «Творчество коренных народов: достойная оценка преданий и культур, создание нашего собственного будущего», презентация фильма «Гармония культуры и природы». Тема Международного дня коренных народов мира в 2010 году «Развитие с сохранением культуры и самобытности» - демонстрация короткометражных фильмов, снятых представителями коренных народов мира..

*** Индеец племени майя Ригоберта Менчу Тум в 1992 г. получил Нобелевскую премию мира. ***

В 2007 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов [http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml].

4. 3. Восточный тип цивилизации, его характерные черты

4. 4. Западный или прогрессивный тип цивилизации и его место в современном мире

4. 5. Проблемы модернизации незападных обществ.

Чем быстрее развивалась западная цивилизация, тем очевиднее становился разрыв в уровнях развития между Востоком и Западом. Запад, эксплуатируя весь мир, вырвался далеко вперед, особенно в индустриальную эпоху. Например, к концу XIX в. Великобритания владела 55 колониями, и 400 млн. человек в четырех частях света считались подданными британской короны. В 1850 г. страна производила текстиля и железа больше, чем все остальные государства мира вместе взятые. Существенные различия наблюдались и в сфере культуры. Например, первый университет в Европе, который давал светское образование, появился в XII в. Прошло семь столетий до того времени, когда подобное учебное заведение было открыто на Востоке.

Восток застыл в своем политическом, а главное – социально–экономическом развитии. Поэтому рано или поздно должна была встать проблема ускорения развития обществ восточного типа. Такое ускорение получило название модернизации. **Модернизация**—это реконструкция

социально–экономических, политических, культурных и других основ жизни общества путем различных нововведений и усовершенствований. **В более узком смысле под модернизацией понимается промышленная революция и индустриализация, складывание общенационального рынка и единой системы хозяйствования.** Модернизация может развиваться по двум путям: 1) модернизация является результатом внутреннего развития; по этому пути шли страны Западной Европы в XVI – XVII вв. и Соединенные Штаты Америки; 2) модернизация может быть своеобразным ответом на вызов других стран с более мощной, динамичной экономикой; по этому пути шли Германия, Россия и другие страны в XIX – начале XX вв.

Теория модернизации возникла на Западе и опирается на западный опыт. В соответствии с этими теориями **модернизация должна решать следующие задачи:**

I. В социальной области – четкая специализация людей, общественных и государственных учреждений по видам деятельности. При таком подходе положение человека в обществе зависит от его личных качеств, усердия, образования, профессиональной квалификации. Человек, в принципе, независимо от происхождения, национальности и т. п. может занять любое место в обществе.

II. В экономической области – осуществление индустриализации, то есть создание крупной промышленности, производящей прежде всего орудия и средства производства, утверждение частной собственности и рыночных отношений. Благодаря этому возникает самоподдерживающаяся экономика, которая имеет внутренние, собственные стимулы для развития.

III. В политической сфере–переход к светскому государству, введение разделения властей, включение населения в политический процесс через выборы, партийную деятельность и т. п., внедрение демократии. Такое устройство предполагает плюрализм политического поведения. Демократия обеспечивает согласование индивидуальных, групповых, общественных интересов, и позволяет обществу самому развиваться в политической сфере.

IV. В культурной и духовной областях – проводится **секуляризация** (от лат. *saecularis*–светский, то есть нерелигиозный, освобождение от

церковного влияния сферу образования, науки, художественного творчества), распространение грамотности, религиозной терпимости и свободы совести.

Исторический опыт модернизаций богат и разнообразен. Страны Азии, Африки и Латинской Америки испытали сильное давление со стороны колониальных держав. Они были втянуты в рыночные отношения через развитие частной собственности, социально–классовой дифференциации. Формировались группы людей, получивших образование на Западе–они были привержены европейской культуре и европейским ценностям. Стала появляться возможность сравнения собственных традиций с западным стандартом уровня жизни, прав личности, политического плюрализма и т. д. Из этого слоя людей, хорошо знавших Запад, как правило, и выдвигались лидеры национально–освободительного движения, которые мечтали об освобождении для своих стран от колониальной зависимости, мечтали о процветании своих народов. Европейский образец стал ориентиром для колониальных стран, а также стран, которые не были колониальными, но подвергались влиянию Запада. В XIX в. во многих странах восточного типа развернулись реформы, с которыми связывались надежды на то, что Восток впишется в европейские стандарты. Но дело в том, что социальная база для таких преобразований была крайне узкой. Большинство населения продолжало существовать в рамках вековых традиций.

Дальше всех в реформах во второй половине XIX в. продвинулась Япония. Эта страна была закрыта, изолирована от западного влияния и явно не относилась к числу колониальных стран. В результате реформ был открыт путь для частнопредпринимательской деятельности, собственность была юридически защищена, развернулось промышленное строительство. В 1889 г. от имени императора был опубликован текст Конституции. Япония стала конституционной монархией, появился парламент. В первой половине XX в. попытки реформ в восточных странах продолжались. Особенно активными эти попытки были в ходе революций в начале XX в. Азиатские страны стремились освободиться от колониальной и полуколониальной зависимости и одновременно искали пути изменения общественного устройства, пути дальнейшего развития. Например, в Китае после революции была

провозглашена республика во главе с президентом Сунь Ятсеном. Однако это не затронуло основ общественного устройства. Процесс модернизации в Китае в первой половине XX в. шел трудно, с постоянными откатами назад.

Следует также иметь в виду, что модернизация обществ восточного типа совпала с нарастающим кризисом западной цивилизации. Это, естественно, осложняло процесс модернизации, потому что внедрение элементов западной цивилизации вело к воспроизводству противоречий западных обществ. Стало также очевидно, что простое заимствование и насаждение сверху западных образцов невозможно. Искусственно насажденные западные элементы оказывались несовместимыми с фундаментальными ценностями восточных обществ и или разрушали их, либо отторгались им.

Модернизация восточных стран в наибольших масштабах развернулась после второй мировой войны. Особенностью этого периода в модернизации было то, что она развивалась наряду с сохранением главных цивилизационных ценностей, что давало возможность этим сообществам сохранить себя под давлением ценностей другого типа цивилизации. Толчком к этой модернизации послужила деколонизация Востока, освобождение стран Азии и Африки от колониальной зависимости. Пути модернизации выбирались разные. Можно выделить три наиболее часто встречающихся варианта.

I вариант модернизации. *Введение и приспособление элементов прогрессивного типа развития к собственным условиям в полном объеме: рынок и все, что ему сопутствует; демократия и правовое государство.* Модернизация по этому варианту шла, конечно, непросто и принесла успех тем странам, у которых уже был наработан определенный багаж еще до второй мировой войны. Этим странам помогло то, что сама западная цивилизация обновлялась, и то, что страны Востока получали помощь от западных стран. На Востоке есть две демократии с парламентом и с развитыми партийно–политическими системами: это Япония и Индия. Однако при внешнем сходстве с западными, эти демократии очень сильно от них отличаются. Дело в том, что в отличие от западных, политические партии в

Японии, например, жестко организованы и в них царит строгая дисциплина. Партии, по существу, контролируют каждого своего члена. Партия, которая побеждает на выборах, приобретает такое влияние, что это приводит к фактической однопартийности - диктатуре одной партии.

Для Востока характерно особое отношение к национальному лидеру. Политика во многом персонифицирована. Исход политической борьбы в восточных странах в большей степени определяет авторитет личности, а не что-либо другое, например, программа какой-либо политической организации. Из этого проистекает такое явление, как занятие высших государственных должностей по принципу наследования. Классический пример такой практики-занятие должности премьер – министра Индии: Джавахарлал Неру – его дочь Индира Ганди – его внук Раджив Ганди. Аналогичная ситуация была и в Пакистане: политический капитал убитого экстремистами премьер – министра Зульф리카ра Бхутто послужил основанием для прихода на этот пост его дочери – Беназир Бхутто.

Даже в такой современной стране, как Япония, очень сильны традиционные ценности, прежде всего коллективизм, подчинение интересов личности коллективу. До сих пор в Японии община играет большую роль на разном уровне и в разных формах. Сами японцы называют свой капитализм «корпоративным», то есть коллективным. Господствующим является принцип «Корпорация превыше всего». В японской компании, начиная от управляющего и до рабочего, все руководствуются, прежде всего, интересами фирмы. Для европейца или американца такая ситуация непонятна, а для японца это-закон, который не может быть нарушен. В противном случае, выпадая из корпоративной общины, человек лишается мощной социальной поддержки и защиты. В процессе модернизации Японии пришлось преодолевать многие трудности и проблемы. Несмотря на это, Япония сумела их преодолеть и, пройдя индустриальную стадию, первой из восточных стран вошла в постиндустриальную эпоху-создала у себя информационное общество. В Японии существуют мощные слои мелких и средних собственников, которые служат опорой демократии и рыночного развития.

II вариант модернизации. Внедрение организационно-технологических элементов индустриального общества, рыночных отношений при сохранении общественной системы восточного типа.

При данном варианте модернизации рынок дает механизм для прогрессирующего развития, но при этом сохраняются традиционные ценности. Примерами такой модернизации могут служить некоторые ближневосточные страны, демонстрирующие процветание, основанное на богатых природных ресурсах, прежде всего нефти. Такие государства, как Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты имеют развитый индустриальный потенциал, современное производство и быт, университеты и библиотеки, развитую инфраструктуру.

В столице Объединенных Арабских Эмиратов Абу – Даби в 2005 г. была торжественно открыта самая роскошная и комфортабельная гостиница в мире, которую невозможно оценить в привычной шкале гостиничных «звезд». Отель включает в себя 344 номера–дворца, объединенных под 144 мозаичными куполами. Номера оборудованы плазменными кинотеатрами, беспроводной связью и компьютерными узлами. Гостиница располагает двумя курортными комплексами, пляжем, протяженностью 1,3 км, 20 ресторанами с национальными кухнями, конференц–залом на 1200 мест и 40 офисными помещениями. Этот отель «Каср аль-Имарат» («Дворец Эмиратов») считается архитектурным символом ОАЭ и воплощением прогресса, достигнутого страной во всех областях. Наряду с этими достижениями бедуины ведут привычный, традиционный образ жизни, а женщины обязаны закрывать свое лицо.

Другие страны, реализующие этот вариант модернизации, имеют, возможно, достижения более скромные, но все же значительные. Например, в Южной Корее мелкая частная собственность была введена только в 1949 г.. Тогда же началось внедрение рыночных отношений. В настоящее время эта страна с развитой рыночной экономикой, занимающая важные позиции в Азиатско–Тихоокеанском регионе и в мире в целом. Однако при развитой рыночной экономике в стране отсутствуют развитые формы демократии, что ведет к конфликтам между властью и значительной частью населения. Как

показывает опыт, рынок и демократия взаимосвязаны, и те страны, которые избрали второй вариант модернизации, как считают некоторые исследователи, рано или поздно перейдут к первому варианту модернизации. Подобный переход осуществила Турция, начавшая модернизацию по второму варианту, а затем перешедшая на первый вариант.

III вариант модернизации. *Перенесение только организационно-технологических структур индустриального общества при отрицании рынка и демократии. Знаменем этого варианта модернизации стала социалистическая идея в марксистском варианте. Этот вариант предполагает индустриальный прогресс в условиях социального равенства и коллективизма.*

Такой вариант модернизации создавал индустриальную базу, научный потенциал, слой квалифицированных специалистов. Что касается социализма, то, как показал опыт, социализм как реальное общество невозможен. В обществе, модернизируемом по третьему варианту, на первый план выдвигались технократы, которые под флагом социализма создавали технизированное общество. Ввиду того, что отсутствовали рынок и демократия, не было механизмов саморазвития, и роль государства усиливалась еще больше. Государство брало на себя функции приумножать индустриальный потенциал, готовить кадры, осуществлять контроль. Все ресурсы направлялись на обслуживание индустриального потенциала. При таком варианте прогресс предусматривал высокий темп развития, который обеспечивался за счет насилия. Система власти из авторитарной превращалась в тоталитарную. Государство ограничивало права и свободы, бюрократия становилась всесильной, коммунистические правители обожествлялись. Наиболее яркие примеры модернизации этого типа демонстрировали Китай эпохи Мао Цзедуна, Северная Корея.

Модернизация такого типа активно поддерживалась Советским Союзом. СССР оказывал всестороннюю помощь—безвозмездные кредиты, оружие, подготовка кадров, строительство заводов, гидросооружений, больниц и т. п. Но как показал исторический опыт, этот вариант оказался тупиковым, поскольку общество не имело механизмов саморазвития, а

насилие в безграничных размерах разрушало общества. Поэтому большинство стран, которые развернули модернизацию на основе социалистической идеи, вынуждены были отказаться от этого пути.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы характерные черты природных сообществ?
2. Каковы духовные ценности и идеалы восточного типа цивилизации?
3. Назовите основные восточные религии, в чем их особенности?
4. Какое значение придается личности в обществах восточного типа цивилизации?
5. Как формировалась мусульманская цивилизация? Какие факторы этому способствовали?
6. В чем заключалось принципиальное отличие античных обществ от современных им обществ других типов цивилизаций?
7. В чем выразилось усвоение европейскими народами опыта античного мира?
8. Каковы характерные черты западного типа цивилизации?
9. Дайте определения и соотнесите следующие понятия: «модернизация», «вестернизация».

5. Современные зарубежные геополитические концепции

5. 1. Мондиализм как одно из направлений современной зарубежной геополитики

После окончания второй мировой войны наступила Потсдамская геополитическая эпоха, которая характеризовалась противостоянием двух общественно–политических систем, состоянием «холодной войны» и претензиями Соединенных Штатов Америки на мировое господство. Локальные войны и конфликты, конфронтация в различных регионах земного шара были составной частью глобальной борьбы, которую вели друг с другом СССР и США. В такой ситуации Соединенные Штаты нуждались в мировой стратегии и адекватной модели мира. Широкое распространение в США на этом этапе получили работы различных авторов, которые основывались на идеях классической геополитики, выдвинутых А. Мэхэном, Дж. Х. Маккиндером. Различные геополитические сочинения предлагали в том или

ином варианте разновидности политики «баланса сил». **Это направление в американской геополитике получило название атлантистской линии или атлантизма.**

По прошествии нескольких десятилетий изменения, произошедшие в мире после окончания «холодной войны», «бархатных революций» в Центральной и Восточной Европе, после распада СССР требовали соответствующего идейно–политического обоснования. Активно разрабатывались новые геополитические модели, в которых участвовали бы не две основные силы, а только одна. Такое направление геополитической мысли получило название **мондиализм** (от фр. monde–мир, мондиалистский–мировой). **Смысл мондиализма сводится к утверждению неизбежности полной планетарной интеграции, перехода от множественности государств, народов, наций и культур к «униформному миру».** Строго говоря, концепция мондиализма возникла задолго до победы Запада в «холодной войне». Истоки идеи общего планетарного единства можно найти в учении Огюста Конта (1798-1857 гг.) и Готхольда Э. Лессинга (1729–1781 гг.). Мондиалистские, по сути своей, идеи развивали умеренные европейские социалисты. О едином мировом государстве говорили и коммунисты, и представители либерально–буржуазных кругов. Практическим воплощением этих идей в XX в. стали такие организации, как Лига Наций после первой мировой войны и Организация Объединенных Наций с ее многочисленными структурами после второй мировой войны.

По мере сосредоточения всей концептуальной и стратегической власти над Западом в Соединенных Штатах Америки, именно США стали главным штабом мондиализма. Здесь создавались структуры, параллельные официальной власти, в которые входили консультанты, советники, аналитики из центров стратегических исследований. Их неофициальный статус давал им больше свободы в исследованиях и высказывании суждений. **Организационно развитие мондиализма в США** прошло следующие этапы.

1) В 1921 г. американский миллионер Дж. П. Морган создал Совет по международным отношениям (Council of Foreign Relations) для выработки

американской стратегии в мировом масштабе с целью полной унификации планеты и создания мирового правительства.

II) В 1954 г. Совет по международным отношениям был расширен за счет привлечения европейских аналитиков, финансистов, политиков и интеллектуалов. В результате этого возникла Бильдербергская группа.

III) В 1973 г. Бильдербергская группа была преобразована в «Трехстороннюю комиссию» или «Трилатераль», поскольку наряду со штаб-квартирой в США и Европе появился еще один центр—на Дальнем Востоке. Целью «Трехсторонней комиссии» было объединение трех больших пространств, лидирующих в техническом развитии и рыночной экономике:

- Американское пространство (Северная и Южная Америка);
- Европейское пространство;
- Тихоокеанское пространство, контролируемое Японией.

Общей линией всех мондиалистских проектов был переход к единой мировой системе при преобладании ценностей Запада. **В теоретическом плане наиболее значительными из мондиалистских проектов** последних десятилетий были следующие:

I) **Теория конвергенции**, выдвинутая в 1970 – х гг. (от лат. *convergere* – приближаться, сходиться), предполагала необходимым преодолеть дуализм «холодной войны» через создание нового культурно–идеологического типа, который был бы промежуточным между социализмом и капитализмом, вобравшим в себя некоторые черты и того, и другого. Основанием для таких ожиданий было убеждение в общей культурной ориентации двух систем, основанных на традициях Просвещения и Гуманизма.

II) **Концепция о «конце истории»**, выдвинутая в конце 1980–х гг. американским политологом Ф. Фукуямой в условиях, когда в СССР была объявлена «перестройка» и советским руководством проводилось реформирование страны, а в странах Центральной и Восточной Европы прошли «бархатные революции», изменившие общественно- политический строй в этих странах и разрушившие социалистическое содружество.

5. 2. Ф. Фукуяма и его концепция о «конце истории»

Мондиалистский проект основывался на идеалах и принципах либеральной демократии, выработанных западно-европейским и американским обществом с XVIII в. Какие же это принципы и идеалы?

- свободные выборы основных институтов власти,
- принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную,
- правовое государство, органы которого были подконтрольны общественности,
- права и свободы граждан.

Эти либеральные ценности западной демократии были восприняты как кульминация общественно-политического развития, как победа разумной и окончательной формы общества и государства великим немецким философом Г. В. Ф. Гегелем. Однако на рубеже XVIII- XIX вв., как считал Г. В. Ф. Гегель, эта победа произошла на уровне идей, идеологии, и требовалось время, чтобы эти идеи преобразовали материальный мир. Именно в этом контексте Г. В. Ф. Гегель первым высказал идею о конце истории, точнее, окончании идейной эволюции человечества в лице либерализма.

Впоследствии многие идеи Г. В. Ф. Гегеля были преданы забвению отчасти потому, что гегелевская философия была искажена и дискредитирована его последователями, в частности, марксистами. Между тем, развитие мира в конце XX в., а именно, общественно-политические перемены в СССР в годы «перестройки», «бархатные революции» в европейских странах социалистического блока, реформы в Китае и экономические достижения других азиатских стран стимулировали интерес к идее Г. В. Ф. Гегеля о распространении либерализма и конце идейной истории человечества. В новых условиях эту концепцию реанимировал американский политолог, профессор Фрэнсис Фукуяма. В 1989 г. он опубликовал свою ставшую знаменитой статью [статья «Конец истории?» в журнале «National Interest», перепечатанная в более чем 30 странах мира, включая СССР, была переведена и на русский язык: Ф. Фукуяма. Конец истории? // Вопросы философии, 1990, № 3], в которой утверждал, что XX век стал временем пространственного распространения принципов либерально-демократического государства, которые уже не могли

быть улучшены, что изменения в мире означали, что «одна идея победила другую». «Мы, - писал он, - свидетели не просто конца холодной войны или очередного периода послевоенной истории, но... завершения идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления» [Там же, с. 138, 134-135]. При этом, писал Ф. Фукуяма «... в конце истории нет никакой необходимости, чтобы либеральными были все общества, достаточно, чтобы были забыты идеологические претензии на иные формы общежития...» [Там же, с. 144]. Справедливости ради следует заметить, что после крушения советской власти, монополии КПСС и коммунистической идеологии, в современной России так и не появилось какой-либо внятной и принятой обществом идеологии.

Обращаясь к сфере **международных отношений**, Ф. Фукуяма исходил из того, что **«конец истории» распространяется и на эту сферу**. Тезисно взгляды Ф. Фукуямы на эту проблему сводятся к следующему:

1) Опираясь на концепцию о «конце истории», мир можно разделить на две части. Первая часть, принадлежащая истории—большая часть третьего мира в течение многих лет будет оставаться ареной конфликтов, возникающих главным образом на этнической и националистической почве. С этой частью мирового сообщества Ф. Фукуяма связывал терроризм и национально-освободительные войны.

2) Другая часть государств, принадлежащих к постистории—это крупные развитые государства, «ответственные за большую часть мировой политики». Ф. Фукуяма считал, что эти государства в XIX в. проводили империалистическую политику, покоящуюся на определенном идеологическом базисе: «самые «либеральные» европейские общества были нелиберальны, поскольку верили в законность империализма, то есть в право одной нации господствовать над другими нациями, не считаясь с тем, желают ли эти нации, чтобы над ними господствовали» [Там же, с. 146].

Ф. Фукуяма считал, что ситуация в Европе изменилась кардинально после второй мировой войны. Победа над фашизмом, по его мнению, означала, что «европейский национализм был обезврежен и лишился какого-либо влияния на внешнюю политику, ... модель великодержавного поведения XIX

века стала настоящим анахронизмом ... Международная жизнь в той части мира, которая достигла конца истории, в гораздо большей степени занята экономикой, а не политикой или военной стратегией» [Там же]. Ф. Фукуяма отдавал должное европейцам, которые пошли дальше американцев «в отрицании законности применения силы в международной политике».

Все вышеизложенное давало американскому политологу основания сделать вывод о том, что крупные государства мира, которые могли бы участвовать в серьезных конфликтах, уже ориентированы на общецивилизационные и универсальные либерально-демократические ценности, что, собственно, и подтверждало тезис о конце истории. Это вызывало грусть у Ф. Фукуямы: «Конец истории печален, - писал он. – Борьба за признание, ... идеологическая борьба, - вместо всего этого – экономический расчет, бесконечные технические проблемы, забота об экологии и удовлетворение изощренных запросов потребителей. В постисторический период я ощущаю в самом себе и замечаю в окружающих ностальгию по тому времени, когда история существовала. Какое-то время эта ностальгия все еще будет питать соперничество и конфликт. Признавая неизбежность постиндустриального мира, я испытываю самые противоречивые чувства к цивилизации, созданной в Европе после 1945 г., с ее североатлантической и азиатской ветвями. Быть может, именно эта перспектива многовековой скуки вынудит историю взять еще один, новый старт?» [Там же, с. 148].

Несмотря на убежденность в том, что теоретическая истинность либерально-демократических идеалов абсолютна и улучшить их нельзя, Ф. Фукуяма демонстрировал некоторую неуверенность – его знаменитая статья начиналась с вопросительного знака в заголовке и заканчивалась вопросительным знаком в последнем предложении.

5. 3. Ф. Фукуяма и его концепция о «борьбе за признание»

Фундаментальные изменения, произошедшие в мире в результате распада СССР подтолкнули Ф. Фукуяму к продолжению теоретических изысканий и в 1992 г. американский политолог опубликовал солидную монографию «Конец истории и последний человек». [Более десяти лет спустя она была переведена на русский язык и издана в России: Ф. Фукуяма. Конец

истории и последний человек / Пер. с англ. М. Б. Левина. – М.: ООО «Издательство АСТ: ЗАО НПП «Ермак», 2004. – 588 с. Издатели сопроводили публикацию комментарием, что это «одно из самых известных произведений Ф. Фукуямы, ставшее международным бестселлером и переведенное на несколько десятков языков». Как и ранее Ф. Фукуяма выдвинул идеи, сформулированные ранее Г. В. Ф. Гегелем. На этот раз это была идея «борьбы за признание», как основополагающей силы, движущей народами и государствами. **Гегель полагал, что именно жажда признания и сопутствующие ей эмоции и являются двигателем исторического процесса.**

Вслед за Г. В. Ф. Гегелем Ф. Фукуяма считал, что человек имеет разные потребности. Первая группа потребностей – естественные потребности и желания – присуща человеку, как и животному – это потребности, направленные во вне – еда, питье, жилье, а главное – самосохранение. Вторая группа потребностей отличает людей от животных – это желание быть «признанным», «признанным человеком, то есть существом, имеющим определенное достоинство» [Там же, с. 15]. Именно это позволяет человеку преодолеть страх за свою жизнь и рискнуть ради высших, абстрактных принципов и целей, либо бороться за престиж. Ф. Фукуяма считал, что жажде признания сопутствуют такие эмоции, как гнев (если с человеком обращаются как с имеющим меньшую ценность, чем он сам о себе думает), стыд (который испытывает человек, когда он сам не оправдывает представления о своей ценности) и гордость (когда человека ценят в соответствии с его самооценкой). На личностном уровне жажда признания, утверждал Ф. Фукуяма, была решена в ходе Великой Французской и Американской революций в процессе создания либеральной демократии, которая гарантировала признание человеческого достоинства для всех граждан и обществом, и государством через предоставление прав и свобод [Там же, с. 17].

Ф. Фукуяма перенес идею о борьбе за признание на сферу международной политики и предложил свою схему, иерархию государств – участников международных отношений. На высшей ступени он расположил либеральные демократии. После многих кровопролитных войн, которые пережили люди, национализма, империализма, создания мировых империй,

«политики с позиции силы», всего, что, по его мнению, было воплощением борьбы за признание на уровне государств, либеральные демократии признали легитимность существования друг друга и, следовательно, отказались от претензий признать себя выше других, но признали себя, равными другим. Такая позиция, по мнению Ф. Фукуямы, делает минимальным риск возникновения войн между либеральными демократиями. С точки зрения международной безопасности, наиболее безопасным регионом Ф. Фукуяма назвал Западную Европу, так как здесь «требование национального признания ... одомашнено и согласуется с универсальным признанием» [Там же, с. 21]. При этом он цинично признавал допустимым для либеральных демократий «вести войну с государствами, которые демократиями не являются и не разделяют фундаментальных ценностей демократии» [Там же].

Следующую ступень в иерархии Ф. Фукуяма отвел для модернизирующихся стран Азии и Латинской Америки. Ф. Фукуяма признавал, что процесс индустриализации и складывание либеральной демократии тесно взаимосвязаны, и в результате создаются похожие рыночные формы, которые способствуют разрушению традиционных культур, «перевариванию их» новыми ценностями. Однако, не все страны, вставшие на путь модернизации, достигают намеченной цели. Ф. Фукуяма пришел к выводу, что есть страны, которым по каким-то причинам не дано быть либеральными. Такой вывод означал, что такие страны будут представлять какой-то альтернативный либерализму вариант. Ф. Фукуяма полагал, что вероятнее всего такие **альтернативные варианты могут создать две различные группы народов:** «те, кто в силу культуральных причин постоянно терпит экономический крах и те, кто будет непомерно успешен в капиталистической игре» [Там же, с. 358].

К числу первых Ф. Фукуяма относил, прежде всего, исламские страны. Некоторые исламские государства начали модернизацию с целью «ассимилировать западную практику» в XIX–начале XX вв. Наибольшие усилия были предприняты Турцией. Ф. Фукуяма подчеркивал, что «почти все исламские страны так и не достигли того экономического и политического успеха, на который рассчитывали реформаторы девятнадцатого и начала двадцатого столетий. До пришествия нефтяного богатства в шестидесятых-

семидесятих годах двадцатого века ни одна исламская страна не могла составить конкуренции Западу в экономическом или военном смысле» [Там же, с. 359]. В таких условиях естественной реакцией мусульманских стран стало возрождение исламского фундаментализма, ставшее особенно заметным после Иранской революции конца 70-х гг. XX в. Ф. Фукуяма считал, что возрождение исламского фундаментализма было «ностальгическим стремлением к прежним, более чистым ценностям, которые существовали в далеком прошлом». Для американского политолога сила исламского фундаментализма была тем больше, чем глубже «было ранено достоинство исламского общества двойной неудачей: не вышло ни сохранить преемственность традиционной общественной структуры, ни успешно ассимилировать технику и ценности Запада» [Там же, с. 359-360]. Для Ф. Фукуямы было очевидно, что ценности исламской цивилизации оказались, если можно так выразиться, «не по зубам» модернизации и именно культура исламского мира была сдерживающим фактором в этом процессе.

Второй вариант антилиберальной альтернативы Ф. Фукуяма связывал с азиатскими странами, сумевшими провести модернизацию успешно. В число таких государств Ф. Фукуяма включил «молодых тигров (драконов) Азии».

*** «Молодые тигры (драконы) Азии» - Неофициальное название экономик Южной Кореи, Сингапура, Гонконга и Тайваня, демонстрировавшие очень высокие темпы экономического развития с начала 60-х до финансового кризиса 90-х годов XX века. Азиатская модель характеризуется превышением экспорта над импортом, небольшой долей государственной собственности в экономике, но высокой властью государства по принятию решений в экономической сфере. Новые индустриальные страны Азии демонстрируют высокие темпы экономического роста; преобладание экспорта над импортом; наиболее развитой отраслью является обрабатывающая промышленность; акцентируется внимание на уровень образования в стране; применяются более совершенные технологии. <http://asia-forum.ru/obshhie-svedeniya/novye-industrialnye-strany-azii/> ***

Ф. Фукуяма утверждал, что азиатские страны своим успехом обязаны именно *сохранению* традиционных черт собственных культур. Отмечая не

демократичность и не либеральность нравов и многих правил, по которым живут народы азиатских стран – получение личностного статуса не благодаря своим личным качествам, а благодаря принадлежности к общепризнанной группе, почитание семьи и авторитета родителей, переносимое из сферы частной жизни в сферу политических отношений и экономической деятельности, групповой конформизм и гармония–Ф. Фукуяма признавал их жизнеспособность [«...давно предсказанный крах традиционных азиатских ценностей перед лицом современного консюмеризма (от англ. consumer – потребитель) что-то очень медленно материализуется. Это, возможно, связано с тем, что общество азиатских стран обладает определенной силой, с которой его члены не спешат расстаться, особенно глядя на предлагаемые альтернативы. Пусть американские рабочие не должны распевать гимн своей компании, выполняя физические упражнения, но одной из наиболее частых жалоб на жизнь в современной Америке стало именно указание на то, что не хватает общественной жизни. Распад общественной жизни в современной Америке начинается в семье, которая в течение последних лет шестидесяти распадается и атомизируется, что хорошо знакомо всем американцам... А ведь это именно ощущение общины предлагают общества азиатских стран, и для многих выросших в этой культуре социальный конформизм и ограничения индивидуализма – цена весьма невысокая» - Там же, с. 367-368] и право на существование [«В современном мире наблюдается любопытный двойной феномен: победа универсального и однородного государства наряду с упорством народов. С одной стороны, имеется прогрессирующая гомогенизация человечества, вызванная современной экономикой и технологией... С другой стороны, повсюду наблюдается сопротивление этой гомогенизации, и новое утверждение...культурной идентичности, укрепляющей в конечном счете барьеры между людьми и странами...В то время как число приемлемых форм экономической и политической организации последние сто лет постоянно уменьшается, возможные интерпретации оставшихся форм–капитализма и либеральной демократии–продолжают разнообразиться. Это наводит на мысль, что даже пусть идеологические различия между государствами уходят на задний план,

остаются другие существенные различия, уходящие в культурную и экономическую плоскость» - [Там же, с. 370]. Эти соображения подвели Ф. Фукуяму к выводу, что «существующая система государств в ближайшее время не коллапсирует в *буквально* универсальное и однородное государство. Нация останется основным полюсом идентификации, пусть даже все больше и больше наций будут принимать одни и те же формы экономической и политической организации». Из этого принципиального признания вытекала и задача, которую поставил перед собой Ф. Фукуяма – «рассмотреть, как будут выглядеть отношения между такими государствами и как они будут отличаться от знакомого нам международного порядка» [Там же].

В своей монографии Ф. Фукуяма развил дальше тезис, высказанный им еще в статье «Конец истории?», о разделе мира на историческую и постисторическую части. Взаимодействие на международной арене постисторического, либерального мира и исторического мира с его религиозными, национальными и идеологическими конфликтами, в котором по-прежнему будет проводиться «политика с позиции силы», будет, по мнению Ф. Фукуямы, незначительным. Однако он выделил несколько направлений, по которым постисторический и исторический миры будут сталкиваться:

1) Нефть, добыча которой, по-прежнему, будет сосредоточена в историческом мире. Ф. Фукуяма считал, что нефть в современном мире «остаётся единственным товаром, производство которого достаточно сосредоточено для того, чтобы ее рынком можно было манипулировать в политических целях, и обрушение этого рынка приведет к немедленным опустошительным последствиям в постисторическом мире» [Там же, с. 418].

2) Проблема иммиграции «из бедных и нестабильных стран в богатые и безопасные». Любые попытки ограничить поток мигрантов наталкиваются на проблему дефицита в либеральных странах некоторых видов неквалифицированного или малоквалифицированного труда, «которого в третьем мире неисчерпаемые запасы». Ф. Фукуяма усматривал в проблеме миграции еще один аспект – «трудности при попытке сформулировать любой справедливый принцип недопущения иностранцев, который не был бы расистским или националистическим, то есть не нарушал бы универсальный

принцип прав, которому привержены либеральные демократии» [Там же, с. 419].

3) Проблема предотвращения распространения определенных технологий (ядерное оружие, баллистические ракеты, химическое и биологическое оружие и др.) в исторический мир, поскольку для него характерны конфликты и насилие. Ф. Фукуяма допускал, что в данном контексте постисторические демократии должны быть готовы защищать себя от внешних угроз и продвигать дело демократии в страны, где ее пока еще нет.

Учитывая реальные события, произошедшие в различных регионах как западного, так и восточного полушария за истекшие более чем десять лет после публикации книги Ф. Фукуямы в США, вызывают обоснованные возражения утверждения Ф. Фукуямы о неспособности Организации Объединенных Наций обеспечить мировой порядок потому, что в ней много нелиберальных государств. Надежды на поддержание мира Ф. Фукуяма в большей степени связывал с Североатлантическим блоком, а не с ООН. По этому поводу он писал, что структура, избавленная от «фатальных недостатков прежних организаций ... более похожа на НАТО, чем на ООН – то есть лига по-настоящему свободных государств, собранных воедино своей общей приверженностью к либеральным принципам» [Там же, с. 426]. Ф. Фукуяма считал оправданным для НАТО применять силу против недемократических стран, если либеральные государства усмотрят угрозу своей безопасности.

Вызывает также возражение вывод Ф. Фукуямы о том, что «либеральный международный порядок...возник в период «холодной» войны под защитным зонтиком таких организаций, как НАТО, Европейское Сообщество и др., предварительным условием членства в которых является либеральность» [Там же]. Не выдерживает критики и вывод Ф. Фукуямы об исключительно мирном поведении Соединенных Штатов Америки и других «демократических стран», которые подаются как защитники «демократии в мире и ее распространения туда, куда это возможно и позволено расчетом».

Критикуя «политических реалистов» за отсутствие историзма в их подходах, когда международные отношения рассматривались ими как «иммунные к происходящим вокруг эволюционным процессам», Ф. Фукуяма,

фактически, впал в аналогичную ошибку, говоря о либерализме. Провозглашая «конец истории» и связывая его с торжеством либеральных ценностей буржуазных революций XVIII–XIX вв., Ф. Фукуяма обходил молчанием тот факт, что сам либерализм за истекшие два века претерпел изменения и в XX в. вобрал в себя идеи и принципы, свойственные социалистическому идеалу и социалистическому направлению общественно-политической жизни [Более подробно об эволюции либерализма см. Макаренко В. П. Главные идеологии современности. – Ростов н/Д: Издательство «Феникс», 2000, с. 7-43; Замошкин Ю. А. «Конец истории»: идеологизм и реализм // Вопросы философии, 1990, № 3, с. 148-155]. Правомерно задать вопрос: насколько обоснованы претензии Ф. Фукуямы считать либеральную идеологию и ценности общечеловеческими, и возможно ли вообще создать некую универсальную идеологию, совершенную и приемлемую для различных стран и народов, составляющих человечество.

5. 4. Теория «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона

Глобальные перемены, вызванные распадом СССР и мирового социалистического содружества, окончание «холодной войны», начало нового этапа геополитического развития человечества требовали теоретического осмысления происходящего. В желающих проделать эту работу недостатка не было. Однако резонанс от различных зарубежных публикаций был разным. Наибольшее внимание специалистов и читающей публики вызвала теория «столкновения цивилизаций» профессора Гарвардского университета (США) Сэмюэла Хантингтона, изложенная им в журнале «Foreign Affairs» в 1993 г. [Русский перевод: С. Хантингтон. Столкновение цивилизаций? // ПОЛИС, 1994, № 1].

Что же послужило побудительным мотивом для С. Хантингтона выдвинуть свою гипотезу? Сам он объяснял это наличием существовавших на тот момент парадигм мировой политики, сформулированных его коллегами в период с конца 1980-х гг. и в последующий период. Наибольшее количество критических замечаний С. Хантингтон адресовал сторонникам «единого мира», самым последним манифестом которых стала теория о «конце истории» Ф. Фукуямы. С. Хантингтон отмечал, что подобные теории возникают в переломные эпохи с их ожиданием возникновения единого мира. Однако в

конкретной ситуации периода окончания «холодной войны» иллюзию гармонии, считал С. Хантингтон, рассеяли многочисленные этнические конфликты, возрождение неокommунистических и неofaшистских движений, усиление религиозного фундаментализма и др. Свой вердикт подобным взглядам гарвардский профессор резюмировал следующим образом: «Парадигма гармоничного мира слишком оторвана от реальности, чтобы быть полезным ориентиром в мире после «холодной войны» [С. Хантингтон. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т. Велимеевой, Ю. Новикова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003, с. 32].

С. Хантингтон исходил из того, что в мире **одновременно** разворачиваются **две тенденции – дробления и интеграции**. С. Хантингтон предложил рассматривать мир в парадигме взаимодействия нескольких цивилизаций, что «обеспечивает довольно простую и ясную систему понимания мира и определения того, что важно и что неважно среди многочисленных конфликтов, предсказания будущего развития, а также дает ориентиры политикам» [Там же, с. 38].

С. Хантингтон признавал, что идея цивилизаций принадлежит не ему. Список ученых – выдающихся историков, социологов, антропологов, которые изучали истоки, возникновение, подъем, взаимодействие, достижения, закат и падение цивилизаций, полон блестящих имен: Макс Вебер, Эмиль Дюркгейм, Освальд Шпенглер, Питирим Сорокин, Арнольд Тойнби, Фернан Бродель и др. Опираясь на предшественников, С. Хантингтон работал над своей концепцией несколько лет. Летом 1993 г. журнал «Foreign Affairs» опубликовал статью С. Хантингтона под названием «Столкновение цивилизаций?». Статью обсуждали не только в США, она была переведена на различные языки, включая русский, и отклики и комментарии приходили из десятков стран. С. Хантингтон стал участником обсуждения своей статьи во многих странах. Все вместе взятое подтолкнуло Хантингтона к написанию книги, в которой он дал «более полный, более глубокий и подтвержденный документально ответ на вопрос, поставленный в статье» [Там же, с. 7-8]. В 1996 г. в свет вышла книга «Столкновение цивилизаций и создание мирового порядка» уже без вопросительного знака в заголовке.

С. Хантингтон считал, что цивилизация является культурной общностью наивысшего ранга и самым широким уровнем идентификации: «Цивилизация – это самые большие «мы», внутри которых каждый чувствует себя в культурном плане как дома и отличает себя от всех остальных «них» [Там же, с. 51]. Он выделял следующие черты, отличавшие одну цивилизацию от другой:

- Язык
- История
- Религия
- Обычаи
- Социальные институты

Говоря о различных уровнях идентификации, Хантингтон приводил следующий пример: житель Рима может охарактеризовать себя как римлянина, итальянца, католика, христианина, европейца, человека западного мира.

По мнению С. Хантингтона, важным было то, что цивилизации являются культурными, а не политическими единствами и, следовательно, «не занимаются поддержанием порядка, восстановлением справедливости, сбором налогов, ведением войн, заключением союзов и не делают ничего из того, чем заняты правительства. Политическое устройство отличается у разных цивилизаций, а также в разное время в пределах какой-либо из них» [Там же, с. 53]. Он считал, что политические формы цивилизации могут быть разными – города-государства, империи, федерации, конфедерации, национальные государства, многонациональные государства. В вопросе о количестве цивилизаций в настоящее время и в обозримом будущем он высказал мнение о существовании следующих цивилизаций:

- Западная
- Конфуцианская
- Японская
- Исламская
- Индуистская
- Православно-славянская
- Латиноамериканская и, возможно, африканская

С. Хантингтон об «универсальной цивилизации»

Акцентируя внимание на полицивилизационности мира в 1990-е гг., Хантингтон категорически **отрицал возможность создания** в современном мире некоей **универсальной цивилизации** как «культурного объединения человечества на основе принятия людьми всего мира общих ценностей, верований, порядков, традиций и институтов». Он считал понятие «универсальной цивилизации» идеей, которую Запад использовал в своем противостоянии незападным культурам. В XIX в. Запад использовал концепцию «бремени белого человека», чтобы оправдать распространение западного политического и экономического господства над не-западными обществами, а в конце XX в. использовал концепцию универсальной цивилизации для оправдания западного культурного господства над другими обществами. По мнению С. Хантингтона побудительным импульсом к оживлению идеи «универсальной цивилизации» в конце XX в. послужили три обстоятельства.

1) Окончание «холодной войны» и распад СССР стал восприниматься многими как триумф либеральной демократии во всем мире. Однако С. Хантингтон не разделял этого оптимизма и указывал на «ошибку выбора», что «единственной альтернативой коммунизму является либеральная демократия и что смерть первого приводит к универсальности второго». Американский политолог считал, что реальными и жизнеспособными альтернативами либеральной демократии в современном мире является религия – «самая главная сила, которая мотивирует людей», а также многочисленные формы авторитаризма, национализма, корпоративизма или рыночного коммунизма (как в Китае). «Наивной глупостью, - писал С. Хантингтон, - является мысль о том, что крах советского коммунизма означает окончательную победу Запада во всем мире, победу, в результате которой мусульмане, китайцы, индусы и другие народы ринутся в объятия западного либерализма как единственной альтернативы. Деление человечества времен «холодной войны» позади. Более фундаментальные принципы деления человечества – этнические, религиозные и цивилизационные – остаются и становятся причиной новых конфликтов» [Там же, с. 91-92].

2) С. Хантингтон также опровергал достаточно широко распространенное мнение, что «усиливающееся взаимодействие между народами – торговля, инвестиции, туризм, СМИ, электронные средства связи вообще – порождают общую мировую культуру». По его мнению, все вышеперечисленное «облегчает перемещение денег, товаров, людей, знаний, идей и представлений о жизни по всему миру». Но результатом более тесного общения, полагал он, является то, что «люди все чаще придают наибольшую важность своей цивилизационной идентичности» и определяют себя при помощи того, что отличает их от других в данных обстоятельствах [Там же, с. 93].

3) С. Хантингтон выступал также против отождествления современного общества, возникшего в результате модернизации, и западной цивилизации. «Модернизация, - писал он, - включает в себя индустриализацию, урбанизацию, растущий уровень грамотности, образованности, благосостояния и социальной заботы, а также более сложные и многосторонние профессиональные структуры. Это – продукт потрясающей экспансии научных и инженерных знаний» [Там же, с. 94].

4) Первыми на путь модернизации в XVIII в. вступили европейские страны, в XX в. их примеру последовали страны, принадлежащие к другим цивилизациям. Утверждение, что модернизация последних приведет к универсализации западной культуры, С. Хантингтон считал ошибочным, так как сущностные черты западной цивилизации, отличающие ее от других, сводятся не к модернизации. Как писал Хантингтон, «Запад был Западом задолго до того, как он стал современным» [Там же, с. 96]. Он выделил следующие черты, предопределившие своеобразие западной цивилизации:

- классическое античное наследие, включая греческую философию, римское право, латынь;

- западное христианство, вначале католицизм, позднее протестантство – «самая важная историческая особенность западной цивилизации», - подчеркивал С. Хантингтон;

- противоборство церкви и власти в западной цивилизации, не отмеченные в других цивилизациях, в конце концов, привели к разделению

духовной и светской власти, что явилось, по мнению Хантингтона, неоценимым вкладом в развитие свободы на Западе;

- традиция господства закона, то есть правовое государство, как отмечал С. Хантингтон, «лежала в основе конституционализма и защиты прав человека, включая право собственности, против применения деспотической власти» [с.99];

- социальный плюрализм, под которым С. Хантингтон понимал наличие гражданского общества. Эта западная черта резко контрастировала «с бедностью гражданского общества, слабостью аристократии и силой централизованных бюрократизированных империй, которые одновременно существовали в России, Китае и на Оттоманских землях, а также в других незападных обществах» [Там же, с. 99];

- гражданское общество имело своим следствием создание представительных органов, «которые во время модернизации развились в институты современной демократии... Ни одна другая современная цивилизация не имеет даже сравнимой тысячелетней истории в области представительных органов», отмечал С. Хантингтон. Представительство на национальном уровне дополнялось органами самоуправления на местах, которые начали возникать в итальянских городах, начиная с 9 в. [Там же, с. 100];

- индивидуализм и традиции индивидуальных прав и свобод, которые начали развиваться в XIV-XV вв., по мнению С. Хантингтона, не имеют равных среди других цивилизаций и сделали отличительной чертой Запада среди цивилизаций XX в. Осознание этого присуще жителям и Запада, и Незапада.

С. Хантингтон подчеркивал, что перечисленные отличительные характеристики западной цивилизации порой отсутствовали, какие-то названные черты могли проявляться в других цивилизациях. «По отдельности ни один из этих факторов не был уникален для Запада. Однако их сочетание было уникально, и это дало Западу его отличительные особенности. Эти концепции, принятые практики и общественные институты просто были более широко распространены на Западе, чем в других цивилизациях. Они—то, что сделало Запад Западом, причем уже давно. И они же во многом стали

факторами, которые позволили Западу занять ведущую роль в модернизации самого себя и всего мира, - делал вывод С. Хантингтон.

Однако, отвергая возможность создания «универсальной цивилизации», С. Хантингтон признавал возможным использовать сам термин, но в определенном контексте. Чтобы избежать семантической путаницы термина, он выделил в нем несколько аспектов. Во-первых, он считал, что у людей разных цивилизаций существуют фундаментальные ценности, общие представления о добре и зле, правильном и неправильном, например, что убийство – это зло, а семья – в той или иной форме – это базовый социальный институт. «Если под универсальной цивилизацией, - писал Хантингтон, - имеется в виду это, то это глубоко и чрезвычайно важно, но отнюдь не ново и не существенно» [с. 74]. Второе смысловое значение понятия «универсальная цивилизация» С. Хантингтон возводил к узкому пониманию термина, которое было распространено в XVIII в., когда можно было обозначить «то общее, что есть у цивилизованных обществ, например, города и грамотность ... в этом смысле универсальная цивилизация действительно зарождается ... в этом смысле постоянно, в течение всей истории человечества, расширялась, и рост цивилизованности был вполне совместим с существованием множества цивилизаций» [с. 76].

Третий аспект термина «универсальная цивилизация» Хантингтон связывал с так называемой «давосской культурой».

*** В швейцарском городе Давосе ежегодно проходит всемирный экономический форум, который собирает около тысячи бизнесменов, банкиров, правительственных чиновников, интеллектуалов и журналистов из десятков стран. Для представителей этой «давосской культуры» характерны университетские степени по точным и общественным наукам, бизнесу, праву; они бегло говорят по-английски, работают на правительства, корпорации и академические учреждения, и часто выезжают за пределы своей родной страны.

С. Хантингтон признавал, что «люди из Давоса» контролируют практически все международные институты, многие правительства мира, а также значительную долю мировой экономики и военного потенциала, но

составляют очень небольшой процент мирового населения и, следовательно, не могут претендовать на звание «универсальной цивилизации» [с. 76].

С. Хантингтон обращал внимание также на такой аспект понятия «универсальная цивилизация», как распространение западной модели потребления и массовой поп-культуры по всему миру. Но не джинсы, кола и гамбургеры, по мнению профессора, олицетворяют западную цивилизацию. Ее суть, писал он, - это «Magna Carta (Великая Хартия Вольностей 1215 г.), а не Magna Macdonald*s». С. Хантингтон аргументировал тем, что американцы потребляли миллионы японских товаров – автомобилей, телевизоров, фотоаппаратов и др. и «при этом не «ояпонились», и даже стали более враждебно настроены по отношению к Японии. Только наивная заносчивость, - продолжал он, - могла заставить жителей Запада предположить, что представители не-Запада «озападнятся», потребляя западные товары. И о чем в самом деле, - задавал вопрос С. Хантингтон, - говорит миру о Западе то обстоятельство, что его жители идентифицируют свою цивилизацию с газированными напитками, потертыми штанами и жирной пищей?» [с. 78].

С. Хантингтон опровергал также утверждение сторонников «универсальной цивилизации» о возникновении универсального языка, как одного из центральных составляющих элементов любой цивилизации, имея в виду, прежде всего, то, что значительная часть мирового населения умеет говорить по-английски. Он считал, что доказательств такой точки зрения не существует, а имеющиеся источники показывают обратное: сокращение доли населения мира, говорящего на пяти крупнейших европейских языках – английском, французском, немецком, португальском, испанском. За период с 1958 по 1992 гг. процент населения, говорящего на английском языке сократился с 9,8 % до 7,6 %, а говорящего на арабском языке - вырос с 2,7 % до 3,5 %. «Язык, - резюмировал Хантингтон, - не являющийся родным для 92 % мирового населения, не может быть мировым языком. С другой стороны, однако, его модно назвать именно так, если это язык, который используется людьми различных языковых групп и культур для общения друг с другом» [с. 81]. В разные эпохи люди использовали в качестве языка общения разные языки: во времена античности и средневековья это была латынь, в течение

нескольких веков на Западе – французский язык, в настоящее время – английский язык. «Люди, которым необходимо общаться друг с другом, вынуждены искать способ сделать это, - признавал С. Хантингтон. – Дипломаты, бизнесмены, ученые, туристы и обслуживающие их службы, пилоты авиалиний и авиадиспетчеры – все они нуждаются в каком-нибудь средстве эффективного общения друг с другом, и сейчас они это делают преимущественно по-английски». Английский язык, подчеркивал С. Хантингтон, является *межкультурным* средством общения, а не универсальным языком. Английский язык может быть поставлен в тот же ряд, где христианский календарь является всемирным инструментом измерения времени, арабские цифры – всемирным способом счета, метрическая система, большей частью, всемирной системой измерения. Таким образом, делал вывод С. Хантингтон, английский язык в настоящее время – средство общения, а не источник идентичности или общности [с. 81, 82-83].

С. Хантингтон о взаимоотношениях цивилизаций

Поскольку проблема, вынесенная в заголовок книги Хантингтона, естественно, предполагала анализ развития взаимоотношений между цивилизациями, гарвардский профессор проследил это взаимодействие за достаточно длительный период времени – более чем за три тысячи лет и пришел к определенным выводам.

В древности цивилизации были разделены временем и пространством, что имело своим результатом либо отсутствие контактов, либо их случайность, либо ограниченность. Это было характерно для ранних цивилизаций в долинах Нила, Тигра и Евфрата, Инда и Желтой реки. «Связь и коммерческие взаимоотношения, - отмечал С. Хантингтон, - затруднялись расстояниями, которые разделяли цивилизации, и ограниченным количеством транспортных средств, способных пересечь эти расстояния» [с. 62]. С течением времени контакты становились более оживленными, особенно в Восточном Средиземноморье, Юго-Западной Азии и Северной Индии. Переломным, по мнению С. Хантингтона, стало начало XVI в., которое было связано с «возрождением европейской культуры». С. Хантингтон выявил следующие типы межцивилизационных контактов:

А) Культурная диффузия, то есть передача идей и технологий от одной цивилизации к другой. Процесс этот занимал подчас целые столетия. Например, распространение буддизма в Китае произошло шесть веков спустя после его возникновения в Северной Индии. Книгопечатание, изобретенное в Китае в VIII в., и печатные машины с подвижными литерами - в XI в., достигли Европы только в XV в. Бумага была изобретена в Китае во II в., и отсюда стала распространяться в Японию - в VII в., в Центральную Азию – в VIII в., в Северную Африку – в X в., в Испанию – в XII в., в Северную Европу – в XIII в. Порох также был китайским изобретением, сделанным в IX в., через несколько веков он попал к арабам, а от них в XIV в. – в Европу.

Б) Покорение, уничтожение или порабощение одной цивилизацией народов другой цивилизации. С. Хантингтон считал, что «эти контакты были кровопролитными, но короткими, и носили эпизодический характер».

В) Непрерывное, всепоглощающее однонаправленное воздействие Запада на все остальные цивилизации, начиная с конца XV – начала XVI вв. и установление системы «господство – зависимость». С. Хантингтон понимал под Западом прежде всего европейскую христианскую цивилизацию, которая сложилась в VIII-IX вв. Путь этой цивилизации он охарактеризовал следующим образом: на протяжении нескольких веков она «плелась позади многих других цивилизаций по своему уровню развития». Китай, исламский мир с VIII по XII вв., Византия с VIII по XI вв. далеко опережали Европу по накопленному богатству, размерам территорий и военной мощи, а также художественным, литературным и научным достижениям. Однако между XI и XIII столетиями европейская культура начала бурно развиваться. Как отмечалось выше, С. Хантингтон особо выделял в качестве переломного рубежа конец XV – начало XVI вв. В последующие двести пятьдесят лет «все западное полушарие и значительные территории в Азии находились под управлением или господством европейцев. Против европейского владычества в конце XVIII в. восстали сначала Соединенные Штаты Америки, а затем большая часть Латинской Америки, и добились независимости. Однако в XIX в. европейцы расширили зону своего влияния за счет захвата Африки и, фактически, всей Азии. К началу XX в. практически весь Ближний Восток, за

исключением Османской империи, был под прямым или косвенным контролем Европы.

Динамику территориальных захватов европейцев иллюстрируют следующие цифры. В 1800 г. европейцы контролировали 35 % поверхности суши, в 1878 г. – 67 %, к 1914 г. – 84 %. После раздела Османской империи в 1920-х гг. между Великобританией, Францией и Италией этот процент стал еще выше. Особенно преуспела в деле колониальных захватов Великобритания. Динамика территориального и демографического роста Британской империи, «над которой никогда не садилось солнце», была впечатляющей: в 1800 г. Британская империя имела площадь 1,5 млн. кв. миль с населением 20 млн. человек. Спустя столетие, в 1900 г. площадь составляла 11 млн. кв. миль (рост в более чем 7 раз), а население насчитывало 390 млн. человек (рост почти в 20 раз) [с. 65].

С. Хантингтон подчеркивал, что в результате этой европейской экспансии, были полностью уничтожены андская и мезоамериканская цивилизации, покорены индийская, исламская и африканская цивилизации. Китай также оказался в зависимости от западных стран. С. Хантингтон считал, что смогли противостоять наступлению Запада и поддержать самостоятельное существование только «русская, японская и эфиопская цивилизации». Таким образом, делал он вывод, «на протяжении четырехсот лет отношения между цивилизациями заключались в подчинении других обществ западной цивилизации ... Цивилизация как термин означала западную цивилизацию. Международный закон был западным международным законом, который происходил из традиций Греции. Международная система была западной вестфальской системой суверенных, но «цивилизованных» национальных государств и подконтрольных им колониальных территорий» с. 66, 67].

С. Хантингтон утверждал, что такое положение дел стало меняться в XX в., и этап однонаправленного влияния одной цивилизации на все остальные сменился этапом «интенсивных, непрерывных и разнонаправленных взаимоотношений между всеми цивилизациями», начался переход от европейской международной системы к постевропейской

многоцивилизационной системе [с. 69]. Если для предыдущего этапа было характерно столкновение основных политических идеологий, порожденных Западом—либерализма, социализма, анархизма, марксизма, коммунизма, социал-демократии, консерватизма, национализма, фашизма и христианской демократии—то к концу XX в. «внутрицивилизационное столкновение политических идей, порожденных Западом, сейчас вытесняется межцивилизационным столкновением культур и религий». **Центральной осью мировой политики в XX в. и в ближайшее время, как считал С. Хантингтон, стал конфликт между Западом и остальным миром (Запад - Незапад).** Каково же положение противоборствующих сторон? С. Хантингтон отмечал двойственность и противоречивость положения Запада. Она выражалась в том, что по отношению к другим цивилизациям Запад находился на вершине своего могущества. Внутри западной цивилизации, полагал американский политолог, военный конфликт немыслим. Если не считать Японии, у Запада нет экономических соперников. Важнейшие решения по вопросам политики и безопасности принимаются Соединенными Штатами Америки, Великобританией и Францией, важнейшие решения по экономическим проблемам – США, Германией и Японией. «Запад, - отмечал С. Хантингтон, - единственная цивилизация, которая имеет значительные интересы во всех других цивилизациях или регионах, а также имеет возможность влиять на политику, экономику и безопасность всех остальных цивилизаций или регионов». Наряду с этим для позиций западных стран характерно:

- владение и управление международной банковской системой;
- доминирование на международных рынках ценных бумаг;
- доминирование в аэрокосмической индустрии;
- доминирование в области международных коммуникаций;
- доминирование в области высокотехнологичных вооружений;
- ведение наиболее современных технических исследований и разработок;
- контроль над передовым техническим образованием;
- способность осуществлять крупную военную интервенцию;
- контроль морских линий [с. 116].

С. Хантингтон откровенно высказал мнение, что для сохранения своей мощи и влияния, Запад использует в своих интересах и международные организации: «Решения, принятые Советом Безопасности ООН или Международным валютным фондом и отражающие интересы Запада, подаются мировой общественности как соответствующие насущным нуждам мирового сообщества. Само выражение «мировое сообщество» превратилось в *эвфемизм*, заменивший выражение «свободный мир». Оно призвано придать общемировую легитимность действиям, отражающим интересы США и других западных стран. При помощи МВФ и других международных организаций Запад реализует свои экономические интересы и навязывает другим странам экономическую политику по собственному усмотрению» [с. 282].

Однако вторая сторона медали, как отмечал С. Хантингтон, заключается в упадке Запада. Хотя Запад, по его мнению, сохранит свое господство и в XXI в., «однако постепенные, неотвратимые и фундаментальные перемены также имеют место в балансе власти между цивилизациями, и могущество Запада по сравнению с мощью других цивилизаций будет и дальше снижаться» [с. 117]. С. Хантингтон пришел к такому выводу на основе статистических данных по таким показателям, как

- Территория и население
- Экономический продукт
- Военный потенциал

Изменения по такому показателю, как территории, находящиеся под контролем цивилизации на протяжении XX в. (в % от общемировой) коснулись нескольких цивилизаций: сократились территории западной (на 37 %) и православной (на 17 %), остались практически без изменений территория синской, японской, латиноамериканской цивилизации, возросла территория, находящаяся под контролем исламской цивилизации (более чем в 3 раза), индусской и африканской. Доля мирового населения в структуре цивилизаций (в %) в начале и в конце XX в. сократилась в цивилизациях: западной (на 70 %), православной (на 28 %); возросла доля африканской, синской, индуистской, латиноамериканской и исламской цивилизаций. С. Хантингтон обращал внимание на еще одну демографическую проблему – «старение» населения на

Западе, в Японии и в России, и, как следствие, «все б*ольшая доля неработающего населения тяжелой ношей ложится на плечи тех, кто еще продуктивно трудится. Другие цивилизации отягощены большим количеством детей, но дети - это будущие рабочие и солдаты» [с. 123].

Что касается экономических показателей, то и здесь доля цивилизаций в валовом мировом продукте во второй половине XX в. демонстрировала сокращение западной (с 64,1 % в 1950 г. до 48,9 % в 1992 г., то есть в 1,3 раза), православной (с 16 до 6,2 % - в 2,5 раза) и рост доли синской цивилизации с 3,3 % до 10 % - в 3 раза, исламской – с 2,9 до 11 % - рост в 3,8 раза. С. Хантингтон предупреждал, что «валовые цифры по экономическому объему производства отчасти затеняют качественное превосходство Запада. Запад и Япония почти полностью господствуют на рынке высоких технологий. Однако, технологии начинают рассеиваться, и, если Запад желает сохранить свое превосходство, ему следует сделать все, что в его силах, чтобы предотвратить это рассеивание. Но замедлить это распространение технологий среди других цивилизаций с каждым днем все труднее». С. Хантингтон делал пессимистический вывод о том, что «двухсотлетний «всплеск» Запада в мировой экономике подойдет к концу» к середине XXI в. [с. 125-126].

При анализе взаимоотношений цивилизаций, полагал С. Хантингтон, важное значение имеет **структура цивилизаций**. В складывающемся новом порядке цивилизаций, он отмечал своеобразную цивилизационную неоднородность. Эта неоднородность выражалась в разном статусе, который могли иметь страны в той или иной цивилизации. С. Хантингтон выделял

- стержневые государства
- расколотые страны
- разорванные страны
- страны-участницы
- страны-одиночки.

Обладание тем или иным статусом играло большую роль для страны в процессе межцивилизационного и внутрицивилизационного общения. Например, **стержневая страна** в цивилизации, считал С. Хантингтон, обеспечивает порядок. «Цивилизация – это большая семья, - писал он, - и

стержневые государства как старшие члены семьи поддерживают своих родственников и обеспечивают порядок» [Там же, с. 240]. Примерами стержневых стран для С. Хантингтона были Япония, которая является единственным и одновременно стержневым государством японской цивилизации. В синской, православной и индуистской цивилизациях доминирующими стержневыми странами являются Китай, Россия и Индия. Непростая ситуация, по его мнению, складывается для Запада, у которого в настоящее время есть два стержня – США и франко-германский стержень в Европе. Именно стержневые страны цивилизаций, утверждал американский политолог, являются участниками конфликтов «на глобальном или макроуровне» [Там же, с. 324]. Но некоторые цивилизации вообще не имеют стержневых стран. Это характерно для Латинской Америки, Африки и исламского мира. По мнению С. Хантингтона, отсутствие исламского стержневого государства представляет собой серьезную проблему в равной степени, как для самих мусульман, так и для немусульман.

Наряду со стержневой страной в цивилизацию могут входить **страны-участницы**. Это страны, которые в культурном отношении полностью отождествляют себя с какой-то одной цивилизацией. Кроме этого, цивилизация может включать в себя так называемые **разорванные страны**. Разорванные страны, считал С. Хантингтон, можно узнать по двум моментам: их лидеры позиционируют свои страны как «мостик» между двумя культурами, а наблюдатели описывают их как двуликих Янусов. Например, «Россия смотрит на Запад и на Восток». Для разорванной страны характерно наличие одной господствующей культуры, которая соотносится с какой-то одной цивилизацией, но ее лидеры стремятся к другой цивилизации. «Люди из разорванных стран, - писал С. Хантингтон, - соглашаются с тем, кто они, но не соглашаются с тем, какую цивилизацию считать своей» [Там же, с. 209]. Это обычно относится к странам незападной культуры. Элита этих стран хочет одновременно и модернизироваться, и вестернизироваться. Примерами разорванных стран для С. Хантингтона были Россия, Турция и Мексика.

Более серьезная ситуация складывается для обществ, где большие группы населения принадлежат к различным цивилизациям и где проходят

линии разломов между цивилизациями. В таких цивилизационно неоднородных странах, состоящих из двух или более этнических, расовых или религиозных групп, главную проблему представляет проблема поддержания своей целостности, так как основная, преобладающая группа в стране, как считает С. Хантингтон, «попытается сделать свой язык, язык и символы государственными. По его мнению, эффект линий разлома между цивилизациями оказался особенно сильным в Советском Союзе и Югославии, где «с коллапсом коммунизма культура вытеснила идеологию», они разделились на новые целостности, и «там, где образовавшиеся целостности все еще состоят из полицивилизационных групп, проявляется вторая фаза разделения». Хантингтон считал закономерным притягивание таких отколовшихся или могущих отколоться частей к цивилизационным магнитам других обществ: например, протестанская и католическая Прибалтика – к Европе, а на Украине – разделение не формальное, но фактическое на униатский националистический, говорящий по-украински запад и православный русскоязычный восток и др.

С. Хантингтон наделил некоторые страны статусом **стран-одинок**. Это такие страны, которые не имеют культурной общности с другими общностями. Примерами таких стран-одинок являются Япония, Эфиопия и Гаити. Ни одна страна в мире не разделяет самобытную культуру Японии, японские мигранты ни в одной стране не составляют значительной доли населения и не ассимилировались в культуре этих стран. С. Хантингтон считает Эфиопию обособленной от окружающих ее преимущественно исламских народов своим доминирующим языком, своей доминирующей религией – коптским православием, своей имперской историей.

Внутрицивилизационные отношения С. Хантингтон уподобил концентрическим кругам вокруг стержневой страны или стран. Каждый круг отражает степень их отождествления с данной цивилизацией и интеграцией в нее.

Отстаивая идею о неизбежности столкновения Запада и незападных цивилизаций, С. Хантингтон придерживался точки зрения о уже начавшемся конфликте глобального уровня между Западом и исламом. В перспективе он

считал вероятным конфликт глобального уровня между Китаем и США, поскольку эти страны придерживаются разных моделей международной политики: в США широкой популярностью и поддержкой пользуется принцип «баланса сил», а в китайской модели наиболее распространенным и традиционным образцом политического поведения было «примыкание к сильному», основанное на принципе иерархии сил.

С. Хантингтон писал, что хотя «в нарождающейся эпохе столкновения цивилизаций представляют величайшую угрозу миру во всем мире», но «международный порядок, основанный на цивилизациях, является самой надежной мерой предупреждения мировой войны» (Там же, с. 532).

Вопросы для самоконтроля

1. Справедливо ли утверждение Ф. Фукуямы о конце идейной эволюции человечества?
2. Дайте оценку утверждению С. Хантингтона о противостоянии и возможном столкновении Запада и Незапада.

ГЛОССАРИЙ

А

Агрессия (лат. – нападение) – любое незаконное, с точки зрения международного права, применение силы одним государством против территориальной целостности или политической независимости другого государства или народа (нации). Наиболее опасная форма агрессии – вооруженное нападение. Агрессия может быть также экономической, психологической, идеологической и т. д. Действия государства, подвергшегося

агрессии и отвечающего в порядке самообороны военными действиями, не являются агрессивными.

Аллах – арабское слово, означающее Единого Бога. В исламе слово *Аллах* традиционно используется в любом языке, означая как собственно Бога, так и одно из его имён. По вере мусульман, Аллах — создатель и управитель всего сущего. Помимо него никто не обладает этими качествами. Существование Аллаха является необходимым для мироздания, а его отсутствие невозможным. У Аллаха нет равных, и в этом выражается Его абсолютное единство. Аллах — имя собственное, соответствующее истинному Богу, Творцу и Господу всего сущего, обладателю всех превосходных имен и качеств, Единому, Единственному. Аллах вечен и не имеет начала и конца. Постигание его человеческим разумом невозможно. Идентичен Богу иудаизма и христианства.

Антанта (фр. – сердечное согласие) - блок, военный союз государств, сложившийся в XX в. (1904 г.) первоначально из двух держав: Англии и Франции. В 1907 г. к нему присоединилась Россия. В 1917 г. к Антанте примкнули США и Япония. Во время первой мировой войны вокруг Антанты сгруппировалось 25 государств, которые объединились для военного противостояния с другим блоком, возглавляемым Германией – «Тройственным союзом».

Антихрист – (др.-греч. Противохристос) в христианстве противник Иисуса Христа, который явится накануне «конца света», возглавит борьбу против Христа и христиан, но спустя 3,5 года будет побежден. Представляется как некий человек, чудесами похожий на Христа, но воспринявший силу сатаны и отрицающий божественные законы.

Античность – (лат. – древний) греко-римская древность; история и культура Древней Греции и Древнего Рима.

Арабский халифат – теократическое мусульманское государство, возникшее в результате мусульманских завоеваний в VII—IX вв. и возглавлявшееся халифами. Первоначальным ядром халифата стала созданная

пророком **Мухаммедом** в начале **VII в.** в **Хиджазе** (Западная Аравия) мусульманская община — **умма**. В результате мусульманских завоеваний было создано огромное государство, включавшее **Аравийский полуостров, Ирак, Иран, большую часть Закавказья, Среднюю Азию, Сирию, Палестину, Египет, Северную Африку, большую часть Пиренейского полуострова**. Слово *халифат* (**араб.** - «наследник», «представитель») — означает как титул **халифа**, так и обширное государство, созданное после Мухаммеда арабами-завоевателями под предводительством его «халифов» (наместников). Эпоха существования Арабского халифата, вместе с несколькими последующими веками расцвета общеисламской науки и культуры, именуется **Золотым веком ислама**.

Арктика (греч. - медведь) – северная полярная область **Земли**, включающая окраины материков Евразии и Северной Америки, почти весь Северный Ледовитый океан с островами (кроме прибрежных островов Норвегии), а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. Южная граница Арктики совпадает с южной границей зоны тундры. Площадь около 27 млн. кв. км; иногда Арктику ограничивают с юга Северным полярным кругом, в этом случае ее площадь составляет 21 млн. кв. км. Ледовитость морских акваторий около 11 млн. кв. км зимой и около 8 млн. кв. км летом. Территория Арктики мало обжита, а в некоторых районах совершенно безлюдна. По особенностям рельефа в Арктике выделяют: **шельф** с островами материкового происхождения и прилегающими окраинами **материков** и Арктический бассейн. Область **шельфа** занята окраинными морями — **Баренцевым, Карским, Лаптевых, Восточно-Сибирским** и **Чукотским**. Рельеф суши российской Арктики преимущественно равнинный; местами, особенно на островах, гористый. Центральная часть — Арктический бассейн, область глубоководных котловин (до 5527 м) и подводных хребтов.

Атеизм – (др.-греч. – безбожный) исторически разнообразные формы отрицания религиозных представлений, неверие в существование высших сил.

Б

Баланс сил в **международных отношениях** — распределение мирового влияния между отдельными центрами силы — полюсами. Может принимать

различные конфигурации: биполярную, трёхполюсную, многополярную. Главная цель баланса сил — предотвращение доминирования в международной системе одного или группы государств. Баланс сил является одним из ключевых понятий в теории **политического реализма**. Представители этой теории международных отношений считают «баланс сил» главным способом стабилизации **международной системы**, основой международного порядка и безопасности.

БАМ (Байка́ло-Аму́рская магистра́ль) — **железная дорога** в **Восточной Сибири** и на **Дальнем Востоке**. Одна из крупнейших железнодорожных магистралей в мире. Основной путь Тайшет — Советская Гавань строился с большими перерывами с 1938 года по 1984 год. БАМ является восточной частью **Великого Северного железнодорожного пути** — советского проекта 1928 года. Длина основного пути Тайшет — Советская Гавань составляет 4287 км. БАМ проходит севернее трассы **Транссибирской магистрали**, отходя от неё в **Тайшете**, пересекает **Ангару** в **Братске**, пересекает **Лену** в **Усть-Куте**, проходит через **Северобайкальск**, огибая с севера озеро **Байкал**, затем проходит через **Тынду**, пересекает **Амур** в **Комсомольске-на-Амуре** и заканчивается на берегу **Тихого океана** в **Советской Гавани**. Трасса магистрали проходит в основном в гористой местности. Трасса дороги пересекает 11 крупных рек, всего на ней построено 2230 больших и малых **мостов**. Магистраль проходит более чем через 200 железнодорожных станций и разъездов, более 60 городов и поселков.

Безопасность – 1) защищенность от вызовов, рисков, опасностей и угроз; 2) состояние устойчивого существования системы или объекта, при котором вероятность нежелательных изменений каких-либо параметров его жизнедеятельности невелика; 3) приемлемая степень защищенности от угроз.

Бильдербергский клуб (Билдербергская группа, Билдербергская конференция) — неофициальная ежегодная конференция, состоящая примерно из 130 участников, большая часть которых являются влиятельными людьми в области политики, бизнеса и банковского дела, а также главами ведущих западных **СМИ**. Вход на конференцию только по личным приглашениям. Актив

клуба объединяет 383 человека, из них 128, или одна треть, — американцы, а остальные — европейцы и азиаты (японцы, корейцы, сингапурцы, представители Тайваня и Гонконга). Как сообщает энциклопедия «Британника», «конференция предоставляет неофициальную, непринужденную обстановку, в условиях которой те, кто оказывают влияние на национальную политику и международные дела, могут поближе познакомиться друг с другом и обсудить общие проблемы без взятия обязательств. После каждой конференции готовится неофициальный отчет о встрече, распространяемый исключительно среди прошлых и нынешних участников. В отчете докладчики обозначены только по своей стране. Международный оргкомитет каждый год обычно отбирает разных делегатов». Заседания клуба проходят по особым приглашениям, не афишируются, даты их созыва в печати не оглашаются. Организацию совещаний и безопасность участников обеспечивает та страна, на территории которой собираются билдербергеры — так их стали именовать по названию отеля «Билдерберг» в голландском городе **Остербеке**, где в мае 1954 года состоялось первое заседание клуба. Любая встреча билдербергеров, несмотря на полную секретность, вызывает большой интерес мировой общественности. Невозможно скрыть приезд в одно место большого количества известных людей среди которых — президенты, короли, принцы, канцлеры, премьер-министры, послы, банкиры, руководители крупнейших корпораций. Тем более, что каждый из них приезжает с целой свитой секретарей, поваров, официантов, телефонистов и телохранителей. Штаб-квартира билдербергского клуба находится в **Нью-Йорке**, в помещении **Фонда Карнеги**. Тем не менее, о прошедшем заседании клуба широкой публике становится известно только после его завершения.

Буржуа – (фр. – горожане) то же, что и бюргер – горожанин в странах Европы в средние века.

Буржуазия – класс, возникший из населения средневековых городов, которые становились центрами ремесла и торговли. Отличительные признаки буржуазии - сосредоточение в ее руках собственности на средства производства и использование на этой основе труда наемных работников. Первоначальное накопление капитала (отделение непосредственного

производителя от средств производства и превращение его рабочей силы в товар) обеспечило возращание экономического могущества буржуазии, а кризис феодальной системы общественных отношений и победа буржуазных революций превратили ее и в политически господствующий класс.

В

Ваххабизм - религиозно-политическое движение возникло в Аравии в середине XVIII в. на основе учения Мухаммеда ибн Абд аль-Ваххаба и стало впоследствии официальной идеологией первого государства Саудидов, объединившего значительную часть Аравийского полуострова (современная Саудовская Аравия). Термин «аль-ваххабийя» прочно утвердился в мусульманском мире; именно так названы последователи аль-Ваххаба в трудах известных мусульманских ученых, вступивших с ними в полемику (Ибн ас-Сувайди, Абдуллах Али аль-Касими и др.). Из их работ он и был заимствован западными исламоведами. Однако этот термин, образованный от имени основателя движения, никогда не применялся его сторонниками.

Ваххабитское движение, выросшее из богословской полемики по поводу очищения ислама от еретических нововведений, превратилось впоследствии в мощный фактор идейно-политической жизни мусульманского мира. К началу XIX в. ваххабизм завоевал прочные позиции на Аравийском полуострове и стал проникать в другие регионы мусульманского мира. На рубеже XIX—XX столетий ваххабитские идеи закрепились и там, оказывая серьезное влияние на процесс поиска религиозно-политического самосознания мусульман. Ваххабизм использовался в качестве знамени антиколониальной борьбы в Аравии, Индии и некоторых других регионах.

Великая Россия – официальное название со второй половины XVII в. европейской части Российского государства с преобладающим русским населением.

Великие географические открытия – открытие европейцами новых земель и морских маршрутов в Африку, Америку, Азию и Океанию в XV- XVII вв. с целью развития торговли, включения в орбиту влияния европейских государств земель в других частях света, получения золота, серебра, пряностей

и других товаров, пользовавшихся большим спросом в Европе. Термин «открытия» верен только по отношению к европейцам, для «открываемых» народов речь шла об агрессии, завоевании и превращении их в колонии европейских стран.

Великие державы – термин, вошедший в международное право со времен Венского конгресса (1814-1815 гг.) и принятый для обозначения держав, играющих ведущую роль в мировой политике.

Вестернизация – (англ. - западный) - заимствование англо-американского или западноевропейского образа жизни в области экономики, политики, образования и культуры. Вестернизация - это распространение западных ценностей по всему миру. Наиболее широко распространены либеральная идеология и рыночная экономика. Страны усваивают западные ценности на основе своих национальных особенностей. Это понятие тесно связано с глобализацией, так как является ее прямым следствием. Наряду с положительными качествами: борьба за права человека, распространение прав и свобод человека, имеет и отрицательные: распространение экономического кризиса, экологических проблем.

Внешний полукруг (полумесяц) – в геополитической модели Дж. Х. Маккиндера Великобритания, Япония, Южная Африка, Соединенные Штаты Америки, Канада и Австралия служили олицетворением «морской мощи».

Внутренний полукруг (полумесяц) – в геополитической модели Дж. Х. Маккиндера зона, располагающаяся за «хартлендом»: территории Западной и Центральной Европы, Северной Африки, Ближнего и Среднего Востока, Южной и Восточной Азии, имеющие выход в море.

Возрождение, или Ренессанс - (фр., итал. – заново рожденный) эпоха в истории культуры Европы, пришедшая на смену культуре средних веков и предшествующая культуре нового времени. Примерные хронологические рамки эпохи - начало XIV - последняя четверть XVI веков и в некоторых случаях - первые десятилетия XVII века. Отличительная черта эпохи Возрождения - светский характер культуры и её антропоцентризм, то есть интерес, в первую очередь, к человеку и его деятельности. Появляется интерес

к **античной** культуре, происходит как бы её «возрождение» - так и появился термин.

Война – социально-политическое явление, представляющее собой крайнюю степень противоборства государств, народов, социальных, национальных либо религиозных групп, основное содержание которого составляет широкое применение военной силы. Для достижения поставленных в войне политических целей применяются также экономические, дипломатические, информационные и др. формы борьбы.

Г

Георгиевский трактат (1783 г.) - договор о покровительстве и верховной власти **Российской империи** с объединённым грузинским царством **Картли-Кахети** в Восточной Грузии о переходе **Грузии** под **протекторат** России. Заключён в крепости **Георгиевск (Северный Кавказ)**. После падения Константинополя в **1453 г.** Грузия оказалась отрезана от всего христианского мира, а несколько позже фактически поделена между Турцией и **Ираном**, и выживала, лавируя между этими двумя государствами, но религиозный барьер был непреодолимым препятствием для интеграции Грузии в мусульманские страны. В это время постепенно сформировалась надежда на помощь России.

Государство – это особая организация власти и управления, располагающая специальным аппаратом принуждения и способная придавать своим распоряжениям обязательную силу для населения всей страны.

Гуманизм – (от **лат.** - человечность, человеческий, **лат. homo** - человек) - **мировоззрение**, в центре которого находится идея **человека** как высшей ценности. Возник как светское философское течение, противостоявшее схоластике католической церкви в эпоху Возрождения. Гуманизм утверждал ценность человека как личности, его право на **свободу, счастье, развитие**, проявление своих **способностей**.

Д

Демография – наука, изучающая население и закономерности его развития: воспроизводство, изменение численности, состава, размещения и др.

Демократия – (др.-греч. – власть народа) возникла в античности. Термин "демократия" стал самым распространенным в политике. Однако массовое его использование не оставило за ним определенного однозначного содержания. До сих пор в политологии не выработаны общепринятые представления, позволяющие сформулировать четкое определение демократии. Различные авторы акцентируют внимание на отдельных составляющих демократии, например, на власти большинства, на ее ограничении и контроле над властью, на основных правах граждан, на правовой и социальной государственности, наконец, на разделении властей, всеобщих выборах, гласности, конкуренции различных мнений и позиций, плюрализме, равенстве, соучастии и т. д.

Деспотия – (др.-греч. неограниченная власть) форма самодержавной неограниченной власти, отличающаяся произволом власть имущих и бесправием подданных.

Дефолт – отказ государства выплачивать долги иностранным кредиторам или выполнять иные обязательства согласно международным договорам.

Джихад - (араб. - «усилие») — понятие в **исламе**, означающее усердие на пути **Аллаха**. Обычно джихад ассоциируется с вооруженной борьбой, однако понятие значительно шире. Джихадом в исламе является также борьба со своими духовными или социальными пороками (например, с ложью, обманом, развращенностью общества и т. д.), устранение социальной несправедливости, постоянное усердие в деле распространения ислама. Кроме того, в арабском языке слово «джихад» означает любое усилие или усердие, в частности в работе, учёбе и т. д. Понятие военного джихада стало основным значением для немусульман и получило название «священная война». Однако некоторые мусульманские авторы отвергают такой подход.

Диктатура (лат. – неограниченная власть) – способ осуществления государственной власти, политический режим абсолютного, ничем не ограниченного господства лица, общественной группы, класса. Характеризуется отсутствием разделения властей, подавлением гражданского общества.

Е

Евразийство – идейно-политическое и философское течение в русской эмиграции 1920-30-х гг. Началом движения стал выход сборника ""Исход к Востоку"" (София, 1921) молодых философов и публицистов Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого, Г. В. Флоровского и П. П. Сувчинского. Историкофилософская и геополитическая доктрина евразийства, следуя идеям поздних славянофилов (Н. Я. Данилевский, Н. Н. Страхов, К. Н. Леонтьев), во всем противопоставляла исторические судьбы, задачи и интересы России и Запада и трактовала Россию как "Евразию", особый срединный материк между Азией и Европой и особый тип культуры. На первом этапе движения евразийцы осуществили ряд плодотворных историко-культурных разработок; однако затем евразийство все более приобретало политическую окраску. Эта тенденция, усиленно проводившаяся левым крылом евразийства (П. П. Сувчинский, Л.П. Карсавин, П. С.Арапов, Т. П. Святополк-Мирский и др.), сочетавшаяся с проникновением в движение агентуры ГПУ - Государственного Политического Управления СССР (Н. Н. Ланговой, С. Я. Эфрон и др.), вызывала протест другой части евразийцев и после ряда расколов на грани 1920-1930-х гг. евразийство пошло на убыль.

Евразия – самый крупный материк Земли, находится в Северном полушарии, включает две части света – Европу и Азию. Протяженность с севера на юг около 8 тыс. км, с запада на восток – около 14 тыс. км. Евразию омывают все океаны Земли и их окраинные моря; берега изрезаны, изобилуют удобными для стоянки судов заливами и бухтами, замерзающими только в Северном Ледовитом океане и в северной части Тихого океана. В Евразии расположены все климатические пояса Земли. Около 2/3 поверхности – горы,

1/3 – равнины и низменности. В Евразии проживает 75 % населения Земли. По запасам многих видов минерального сырья она превосходит другие материки. В Евразии производится около 3/5 мировой промышленной и 2/3 сельскохозяйственной продукции.

З

Западничество – течение русской общественно-политической мысли, окончательно оформившееся в 40-х гг. XIX в. в полемике со славянофильством. Выступая за преодоление исторической отсталости России от стран Западной Европы, сторонники западничества отстаивали необходимость развития России в направлении, пройденном или указанном западной цивилизацией. Встав на общий европейский путь, Россия, как неоднократно повторяли представители этого направления, пойдет по нему быстрее и дальше, чем Запад. От Петра до русских марксистов настойчиво проводилась мысль о необходимости «догнать и перегнать...». Овладев всеми достижениями западной культуры, Россия, как полагали адепты этих концепций, сохранит глубокое отличие от Запада, преодолеет рывком тот путь, который Запад совершил постепенно. Термины «западничество», «западники» также, как и «славянофильство», «славянофилы», родились в идейной полемике 1840-х гг. Уже современники и сами участники этой полемики указывали на условность и неточность этих терминов.

Золотая Орда – название в русской традиции, средневековое государство в Евразии, созданное кочевыми народами Центральной Азии и находившиеся с 1224 г. по 1266 г. в составе Монгольской империи. В 1266 г. при хане Менгу-Тимуре обрела полную независимость от Монгольской империи. С 1312 г. государственной религией стал ислам. К середине XV в. Золотая Орда распалась на десяток самостоятельных ханств; её центральная часть, номинально продолжавшая считаться верховной - Большая Орда, прекратила существование в начале XVI в. Другие территории в последующие столетия были включены в состав России.

И

Империализм – (от лат. - **власть**) тенденция к расширению своего господства в той или иной области - политической, экономической,

культурной, идеологической. Стадия в развитии капитализма, характеризующаяся концентрацией капитала и производства, приводящей к возникновению монополий; созданием финансового капитала и финансовой олигархии на основе слияния банковского и промышленного капиталов; вывозом капитала; образованием монополистических союзов капиталистов, делящих мир; территориальным разделом мира крупнейшими державами. Под империализмом также понимается политическое и экономическое господство страны или стран над другими, ведущее либо к установлению иностранного правления с помощью силы, либо к экономической эксплуатации. В социологии и социальных науках в целом имеются два главных подхода. Первый подчеркивает политическую роль и прослеживает империализм от древних цивилизаций, основанных на экспансии, в частности, Римской Империи. Другой выделяет экономические факторы и рассматривает империализм как особенность главным образом XX века и капитализма. Хотя некоторые авторы утверждают, что прямое колониальное правление — необходимый элемент определения империализма, другие с этим не согласны. Так, они считают косвенное политическое влияние и экономическое преобладание США империализмом, даже если исторически их колониальные владения были немногочисленными.

Империя – (лат. – власть) государство, имеющее обширные колониальные владения, управляемые из единого центра – метрополии. Монархическое государство, глава которого носил титул императора. Империя - чаще всего обширное государство, включающее территории других народов и государств.

Индульгенция – (лат. – милость) в католической церкви полное или частичное отпущение грехов как прошлых, так и будущих. Свидетельство (грамота, документ) о приобретении такого отпущения за деньги или особые заслуги. Торговля индульгенциями в средние века была средством обогащения католической церкви.

Индустриализация – (лат. – усердие, трудолюбие) процесс создания крупного машинного производства и на этой основе переход от аграрного к

индустриальному обществу. Источниками средств для индустриализации могут быть как внутренние ресурсы, так и кредиты, инвестиции капиталов из более развитых стран. Сроки и темпы индустриализации в различных странах неодинаковы (например, Великобритания превратилась в индустриальную страну к середине XIX в., а Франция - в начале 20-х гг. XX века). В России индустриализация успешно развивалась с конца XIX - начала XX вв. После Октябрьской революции 1917 г. с конца 1920-х гг. индустриализация в СССР осуществлялась форсированно насильственными методами за счет резкого ограничения уровня жизни большинства населения, эксплуатации крестьянства.

Инквизиция – (лат. – расследование, розыск) созданная католической церковью в начале XIII в. судебно-полицейская организация для борьбы с атеизмом, свободомыслием и ересями, независимая от органов и учреждений светской власти. В инквизиционном процессе как важнейший источник получения доказательств применялись доносы и пытки, а судья и следователь совмещались в одном лице. Осужденные обычно приговаривались к сожжению. Инквизиция особенно свирепствовала в Испании, где она была упразднена лишь в XIX в.

Интерес – 1) реальная причина социальных действий, событий, свершений, стоящая за непосредственными побуждениями – мотивами, помыслами, идеями и т.д. – участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, классов, власти; 2) осознанные потребности, которые могут быть классифицированы по а) степени общности – индивидуальные, групповые, общественные, государственные; б) по сфере деятельности – политические, экономические, духовные и т. д.

Инфляция – (лат. – вздутие) обесценивание бумажных денег вследствие чрезмерного их выпуска в обращение (эмиссия) или сокращение товарной массы в обращении при неизменном количестве выпущенных денег. Инфляция сопровождается ростом цен на товары и падением реальной заработной платы. Различают умеренную инфляцию – непрерывный рост цен в пределах 10 % в год, галопирующую – стремительный рост цен от 20 до 200 %

в год и гиперинфляцию. В XX в. умеренная инфляция рассматривается как нормальное явление для экономически развитых стран.

Информационное общество – новая историческая фаза развития цивилизации, в которой главными продуктами производства являются информация и знания. Отличительными чертами информационного общества являются:

- увеличение роли информации и знаний в жизни общества;
- возрастание доли информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом

внутреннем продукте;

- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего (а) эффективное информационное взаимодействие людей, (б) их доступ к мировым информационным ресурсам и (в) удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.

Ислам – (араб. покорность) равнозначно понятиям «мусульманство», «магометанство». Единобожная (монотеистическая) мировая религия, сложившаяся под влиянием иудаизма и христианства в VII в. Ислам основан пророком Мухаммедом. Ислам был воспринят населением Ближнего и Среднего Востока. Позже – в других регионах. Основные направления в исламе – суннизм, шиизм, ваххабизм. В мире насчитывается 1.6 млрд. человек, считающих себя мусульманами. Почти во всех странах с преобладающим мусульманским населением ислам является государственной религией.

Исламский фундаментализм — это религиозное течение, которое требует возврата к исламу в том виде, в каком он существовал при пророке Мухаммеде (около 570—632 гг.) и при первых его преемниках, «праведных халифах» Абу Бекре, Омаре I, Османе и Али. Под общим названием «исламский фундаментализм» часто объединяются самые разные движения и направления и течения — от умеренного до экстремистских. Термин «исламский фундаментализм» стал активно использоваться в исследованиях российских и зарубежных ученых примерно с 70-х гг. XX в. Постепенно термин перешел в средства массовой информации. Возрождение исламского

наследия трактуется современными фундаменталистами как реставрация раннеисламских социальных институтов и связанных с ними социальных и правовых норм. Например, они выступают за восстановление истинного исламского правления и создание теократического государства, подобного тому, которое существовало во времена Мухаммеда и первых четырех халифов. В таком государстве, по их мысли, будут действовать только нормы исламского права, регламентирующие, как известно, все сферы жизни мусульман. Особый упор делается на то, что эти нормы — «закон Аллаха» в отличие от действующего сегодня в большинстве исламских стран «закона людей», выдуманного и несовершенного.

К

Кааба – главная святыня ислама, мечеть кубической формы в Мекке, в стену которой вделан черный камень (вероятно, метеорит). С древних времен служит местом паломничества мусульман.

Капитал – (лат. – главный) богатство, приносящее доход. Капитал выступает в виде денежного и реального капитала. На уровне предприятия капитал – вся сумма материальных и денежных средств, используемых в производстве – делится на основной и оборотный.

Капитализм – экономическая система, опирающаяся на частную собственность и рыночные товарно-денежные отношения. Распределение произведенного продукта, товаров, благ, услуг осуществляется в основном посредством рынка. Капитализму свойственны свободное предпринимательство, конкуренция, стремление производителей к извлечению прибыли. В настоящее время капитализм во многом изменил свой первоначальный облик. Современный капитализм во многом ориентируется на социальные цели, научно-технический прогресс.

Католицизм – (др. - греч. – вселенский, всеобщий) одно из направлений христианского вероучения, возникшее в результате распада в 1054 г. христианской церкви на восточную (греческую или православную) и западную (римско – католическую). Отличительными особенностями католицизма

является признание римского первосвященника (папы) «наместником Христа» на земле, непогрешимым в делах веры; безбрачие всего духовенства, а не только монахов (целибат); «филиокве», т. е. положение об исхождении Святого Духа не только от Бога-отца, но и от Бога-Сына.

Картель – (лат. – бумага, документ) объединение предпринимателей какой-либо отрасли экономики с целью монопольного господства на рынке и получения максимальной прибыли. Участники картеля договариваются об условиях продаж, ценах, найма рабочей силы, сроках платежей и т. п., при этом сохраняется коммерческая и производственная самостоятельность картелированного предприятия. Международный картель представляет собой соглашение компаний разных стран о разделе рынков сбыта, источников сырья, об установлении (картельных) цен, использования патентов и др. чаще всего в рамках одной отрасли.

Климат Земли (от греческого klima, родительный падеж - klimatos) – буквально наклон, подразумевается наклон земной к солнечным лучам. В современном понимании климат - это многолетний режим погоды, свойственный той или иной местности на Земле и являющийся одной из ее географических характеристик. При этом под многолетним режимом поверхности подразумевается совокупность всех условий погоды в данной местности за значительный период времени (несколько десятков лет) и типичная внутригодовая смена этих условий.

Коллективизм – (лат. collective - собирательный) - принцип общественной жизни и деятельности людей, противоположный индивидуализму. Общность, коллективность владения, пользования, труда. Принцип общественной солидарности, товарищества.

Колония – (лат. - поселение) страна или территория, находящаяся под властью иностранного государства – метрополии, лишенная политической и экономической самостоятельности и управляемая на основе специального режима.

Коммунизм – (лат. – общий) общее название различных концепций, в основе которых лежат отрицание частной собственности и требование уравнительного распределения материальных благ: первобытный коммунизм, библейский коммунизм, утопический коммунизм и др. В марксистской теории под коммунизмом понималась общественно-экономическая формация, сменяющая капитализм.

Консерватизм - (лат. - сохранять) — идейно-политическое течение, выдвигающее в качестве основных требований сохранение и поддержание исторически сформировавшихся форм политической и общественной жизни, в первую очередь, ее правовых и нравственных устоев, лежащих в основе семьи, религии, собственности. В политике консерватизм отстаивает ценность государственного и общественного порядка, неприятия радикальных реформ и экстремизма. Во внешней политике ставка на укрепление безопасности, применение военной силы, поддержку традиционных союзников, во внешнеэкономических отношениях — протекционизм. Само возникновение консерватизма как идеологии, явилось реакцией на результаты Великой Французской революции, провозгласившей идеи свободы, равенства, братства и радикального переустройства жизни общества. Первыми идеологами консерватизма как направления выступили видные французские и английские политические мыслители – критики Великой Французской революции – Ж. де Местр, Л. де Бональд, Э. Бёрк.

Контрибуция (лат. – собирать) – взимаемые после войны с побежденных государств государством-победителем деньги или другие материальные ценности, а также принудительные денежные сборы, взимаемые властями с населения на оккупированной территории.

Коран – главная священная книга мусульман, собрание проповедей, обрядовых и юридических установлений, молитв, назидательных рассказов и притч, произнесенных пророком Мухаммедом в Медине и Мекке. Коран создан спустя несколько десятилетий после смерти пророка в 632 г. (сам Мухаммед грамоты не знал) и является основой писанного мусульманского права.

Кремль – центральная часть древнерусских городов, обнесенная крепостной стеной. Кремль являлся местом жительства князя, оборонительным комплексом, вокруг которого располагалось поселение ремесленников и торговцев.

Кризис (др.-греч. - решение, поворотный пункт) - переворот, пора переходного состояния, перелом, состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации и проблемы. Кризис проявляет скрытые **конфликты** и диспропорции. Яркий пример кризиса — **революция**. Кризис может охватить различные сферы жизни: экономику (экономический кризис), финансы (финансовый кризис), производство (кризис перепроизводства товаров и услуг), политику (политический кризис) включая сферу межгосударственных отношений, различные социально-психологические аспекты – демографический, психологический кризис и др.

Л

Ленд-лиз (англ. – давать займы и сдавать в аренду) – система передачи Соединенными Штатами Америки займы или в аренду вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия и т. п. союзникам по антигитлеровской коалиции в годы второй мировой войны. Закон о ленд-лизе был принят конгрессом США в марте 1941 г. Соглашение между СССР и США о расчетах по ленд-лизу было подписано в Вашингтоне в октябре 1972 г.

Либерализм – (лат. – свободный) идейное и общественно-политическое течение, возникшее в Западной Европе в XVII – XVIII вв., направленное против абсолютизма и феодализма и требовавшее гражданских, политических, экономических свобод. Первое практическое воплощение идеи либерализма получили в конституции США в 1787 г. и Декларации прав человека и гражданина во Франции в 1789 г. в ходе Великой Французской революции. В XIX - начале XX вв. сформировались основные положения либерализма: гражданское общество, права и свободы личности, правовое государство, демократические политические институты, свобода частного предпринимательства и торговли.

М

Медина – второй **священный город ислама**, после **Мекки**. Место погребения пророка Мухаммеда.

Медресе – с IX в. мусульманская средняя или высшая школа, готовящая священнослужителей, учителей.

Мекка – священный город мусульман, центр паломничества. Немусульманам в Мекку въезд запрещён.

Месторазвития – одно из фундаментальных понятий, введенное в научный оборот основателями евразийского учения, а также созданная на его базе концепция. Месторазвитие, по мнению автора термина **П. Савицкого**, наиболее полно отражает процесс пространственно-временного взаимодействия между социумом и вмещающим его ландшафтом. Месторазвитие — понятие более емкое, нежели понятие географической среды, поскольку включает в себя исторические и культурные характеристики определенного региона. Это - симбиоз культурно-исторического и географического мира. Однако кроме этого, данное понятие включало в себя этнические, хозяйственные, экономические, политические и некоторые др. факторы. Неудивительно, что понятие «месторазвитие», по мнению евразийцев, очень близко понятию «культурно-исторический тип».

Метрополия – государство, владеющее колониями.

Миграция - 1) это территориальное перемещение населения, сопровождающееся изменением места жительства; 2) это любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного **места жительства** или временного пребывания на территории другого региона или страны для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит — притягивающих или выталкивающих.

Минарет – расположенная рядом с мечетью высокая башня круглого, квадратного или многогранного сечения, с которой муэдзин призывает мусульман на молитву.

Мировой океан – непрерывная водная оболочка Земли, окружающая материки и острова и обладающая общностью солевого состава. Занимает площадь 361,10 млн. кв. км (объем 1340,74 млн. куб. км), что составляет 70,8% земной поверхности. Океан делится материками на 4 океана: Тихий, Атлантический, Индийский и Северный Ледовитый (площадь их в % соответственно 50, 25, 21 и 4). Средняя глубина океанов 3700 м; наибольшая – 11 022 м (Марианский желоб в Тихом океане). Вся толща воды океана подвержена влиянию приливообразующих сил Луны и Солнца. Океан обладает крупными биологическими (рыба, моллюски, ракообразные, водные растения), энергетическими (использование энергии приливов) и минеральными (химические элементы, растворенные в воде, полезные ископаемые на поверхности дна и под морским дном) ресурсами. Велико значение океана для судоходства.

Мировой остров – по мнению Дж. Х. Маккиндера включает в себя Европу, Азию и Африку.

Миф – (др.-греч. – сказание, предание, слово) – повествование о богах, духах, обожествленных героях и предках, возникшее в первобытном обществе. В мифах переплетены ранние элементы религии, философии, науки и искусства, причем мифам разных народов присущи сходные и повторяющиеся темы и мотивы: о происхождении мира, человека, солнца, луны, звезд и др. Общая черта мифов – наивное очеловечивание природы.

Мифология – совокупность мифов разных эпох и народов.

Модернизация (фр. moderne - **современный**) - процесс перехода от традиционного общества к индустриальному (современному). В экономике важнейшими факторами модернизации являются индустриализация, основанная на использовании капитала и научного знания, широком освоении природных ресурсов, развитие рынков товаров, капиталов и труда ; в

социальной сфере - разделение деятельности на производственную, политическую и общественную; в сфере политики - образование централизованных национальных государств, в рамках которых формируются различные социально-политические движения и группы, отстаивающие свои интересы; в культурной сфере - дифференциация духовных систем и ценностных ориентации, секуляризация и плюрализм общественного сознания и образования, распространение грамотности, формирование национальной культуры и языка, многообразие идеологических течений, развитие средств массовой информации и коммуникации. Выделяются следующие типы модернизации: 1) "первичная" (Западная Европа, США, Канада) охватывает эпоху первой промышленной революции, разрушения традиционных наследственных привилегий и провозглашения равных гражданских прав, демократизации и т.д.; 2) "вторичная" модернизация, "вдогонку" (Россия, Бразилия, Турция и др.), ее основным фактором выступают социокультурные контакты отстающих в своем развитии стран с уже существующими центрами индустриальной культуры. Логика "первичной" модернизации: сначала модернизация в духовно-идеологической сфере (Возрождение, Реформация, Просвещение), затем трансформировалась экономика, т.е. вызревали реальные интересы в обществе, и произошла дифференциация форм собственности; в результате образовывалась некая горизонтальная структура - гражданское общество, и тогда уже осуществлялось изменение политической системы, закрепление в ней представительства реальных социальных интересов. "Вторичная", "догоняющая" модернизация предполагает, что одни элементы общества "убежали" вперед, более или менее соответствуют развитию в передовых странах, а другие - еще не "вызрели", отстают в своем развитии или вовсе отсутствуют. Развитие общества при "вторичной" модернизации сопровождается чередой эволюционных и революционных периодов. Одна из сложных проблем, которые возникали при такой модернизации заключалась в том, что социальная структура общества, плохо приспособленная к резким встряскам все же должна была приспособиваться к переменам. И успех модернизации в этом случае

зависел от эффективности государственно-политических институтов, которые могли бы адекватно реагировать на изменения.

Мондиализм (фр. la monde - мир) – движение за объединение мира и установление всемирного правительства, выражающееся в целенаправленном разрушении суверенитета и независимости национальных государств. Это однополярный порядок мироустройства, когда всей мировой политикой управляет только один полюс силы.

Монополия – (гр. – один продаю) положение на рынке, при котором есть небольшое число продавцов (иногда один продавец), каждый из которых способен влиять на общий объем предложения и на цену товара или услуги. Как правило, при этом осуществляется контроль над входением в данную отрасль других фирм как потенциальных конкурентов. Монополия может быть установлена государством, либо обусловлена превосходством монополиста в используемой им технологии.

«Морская мощь» (доктрина) – автор – А. Т. Мэхэн считал, что контроль над морем, морская мощь страны являются важнейшим условием, обеспечивающим государству позиции господства над другими странами. Факторы, влияющие на морское могущество, по мнению Мэхэна – географическое положение, природные ресурсы и климат, величина территории, численность населения, национальный характер, государственный строй.

Москва – третий Рим – политическая теория, сформулированная Василием III (1505-1533 гг.) в посланиях псковского монаха Филофея, который писал: «Рим пал за грехи от варваров, второй Рим – Константинополь – пал из-за ересей от турок-османов, третий Рим – Москва – будет стоять вечно. Четвертому Риму не бывать».

Муфтий – высшее духовное лицо у мусульман, облеченное правом выносить решения (фетвы) по религиозно-юридическим вопросам.

Мухаммед – основатель ислама, почитаемый мусульманами как пророк. Выходец из купеческой среды. Побывав с торговыми целями в разных странах, познакомился с иудаизмом и христианством, на основе которых выстроил

собственное вероучение. В 609 или 610 г. объявил о полученном им откровении Аллаха и выступил в Мекке с проповедью новой веры. В 622 г. вместе с приверженцами был вынужден переселиться в Медину. В 630-631 гг. мусульмане под руководством Мухаммеда подчинили Мекку и значительную часть Аравии, и Мухаммед стал главой теократического государства.

Н

Намаз – один из главных обрядов ислама – ежедневное пятикратное моление, совершаемое (с предварительным омовением ног) на коленях с лицом, обращенным в сторону Мекки.

Национализм – (лат. – народ) идеология и политика, трактующие нацию как высшую ценность и форму общности. В XIX – XX вв. национализм выступал как мощная объединяющая сила в борьбе за национальное освобождение народов, бывших в колониальной зависимости. Наряду с этим идеология национализма нередко сопровождалась идеей национального превосходства и национальной исключительности. Крайние формы национализма сближаются с расизмом и ведут к острым внутренним и межгосударственным конфликтам.

Национальная безопасность – защищенность жизненно важных интересов граждан, общества, государства, а также национальных ценностей и образа жизни от широкого спектра внешних и внутренних угроз, различных по своей природе: политических, экономических, военных, экологических и др.

Национальный интерес – 1) объективно значимые цели и задачи национального государства как целого; 2) совокупность осознанных, официально выраженных потребностей граждан, общества, государства.

Нейтралитет (лат. – ни тот, ни другой) – невмешательство в борьбу между двумя сторонами, особый правовой статус государства, внешнеполитический курс которого характеризуется неучастием его в вооруженных конфликтах и военно-политических союзах.

О

Оккупация (лат. – захват) – временный захват чужой территории военной силой без законных на нее прав.

Организация – слово происходит от греческого слова *органон*, означающего «инструмент». Этот термин используется в повседневной речи и научной терминологии в нескольких значениях. Организация – 1) процесс действия - организовать, организоваться; 2) объединение, союз людей, общественных групп, государств, соединенных общей программой действий; 3) государственное, партийное или общественное объединение ; 4) устройство, построение, склад чего-либо: физическое или психофизическое строение отдельного организма, психофизические особенности отдельного человека.

Орда – у тюрко-монгольских кочевых народов первоначально военно-административная организация, затем становище кочевников. В средние века – ставка правителя государства – хана. Этот же термин обозначал союз племен или государство у тех же народов – Золотая Орда.

П

Племя – этническая и социальная общность людей, связанных родовыми отношениями, территорией, культурой, языком и самоназванием.

Погода – состояние атмосферы в данном месте Земли в определенный момент или интервал времени. Это состояние определяется динамикой атмосферы, физико-химическими процессами в ней и ее взаимодействием с поверхностью Земли и с космическим пространством, а также с процессами, определяемыми собственной внутренней энергетикой атмосферы и поверхности Земли. Совокупность погод в данном месте принято называть климатом.

Полис – (др.-греч. – город) город-государство, форма социально-экономической и политической организации общества и государства в Древней Греции. Полноправные граждане полиса имели право на земельную

собственность и политические права. Часть населения города – метеки (представители других полисов), рабы в полис не входила.

Права человека – понятие, характеризующее **правовой статус человека** по отношению к государству, его возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах. Это понятие появилось еще в эпоху буржуазных революций в XVIII- XIX вв. По господствующим в современном мире представлениям, права человека носят естественный и неотчуждаемый характер. Свободное и эффективное осуществление прав человека - один из основных признаков гражданского общества и правового государства. Общеизвестным является деление прав человека на личные (по международной терминологии - гражданские), политические, социальные, экономические, культурные, экологические. Во второй половине XX в. права человека были закреплены в ряде основополагающих международных документов: **Всеобщей декларации прав человека** 1948 г., международных пактах о правах человека 1966 г. и др., а также конституциях и законах государств. К настоящему времени в международном праве оформилась отрасль, посвященная правам человека - **международное гуманитарное право**.

Право – это система обязательных правил поведения (норм), формально определенных и закрепленных в официальных документах, поддерживаемых силой государственного принуждения.

Промышленный переворот - качественные изменения в технике производства, состоящие в переходе от мануфактурной стадии капитализма к фабричной системе капиталистического производства, опирающейся на машинную технику.

Правосла́вие (буквально «правильное суждение», «правильное учение» или «правильное славление») - направление в **христианстве**, оформившееся на востоке **Римской империи** в течение первого тысячелетия н. э. под предводительством и при главной роли **кафедры епископа Константинополя - Нового Рима**. Православие исповедует **Нико-Цареградский Символ веры** и признаёт постановления семи **Вселенских Соборов**. Под **Православной Церковью** понимается сообщество **автокефальных поместных Церквей**, имеющих между собой **евхаристическое** общение. Русь приняла христианство

по византийскому образцу (православие) в 988 г. при киевском князе Владимире. Самое раннее письменное использование слова «православие» на территории Руси фиксируется в «Слове о законе и благодати» (1037—1050 гг.) митрополита [Иллариона](#). В официальном языке церкви и государства термин «православный» стал употребляться в конце XIV — начале XV вв., а наиболее активно термины «православный» и «православие» входят в употребление в XVI в.

Промышленный переворот - качественные изменения в технике производства, состоящие в переходе от мануфактурной стадии капитализма к фабричной системе капиталистического производства, опирающейся на машинную технику.

Просвещение – одна из ключевых эпох в истории культуры, связанная с развитием научной, философской и общественной мысли в Европе и Северной Америке в XVIII в. В основе этого интеллектуального движения лежали рационализм и свободомыслие. Начавшись в [Англии](#), это движение распространилось на [Францию](#), [Германию](#), [Россию](#) и охватило другие страны Европы. Свое наибольшее выражение идеология Просвещения получила во Франции в период с 1715 по 1789 гг., названный веком Просвещения. Принципы Просвещения были положены в основу американской [Декларации независимости](#) и французской [Декларации прав человека и гражданина](#). При всех национальных особенностях философия Просвещения имела несколько общих принципов. К их числу относятся следующие: разум, освобожденный от предрассудков, является естественным источником знания, а факты – единственный материал для разума. Рациональное знание должно освободить человечество от социального рабства, общество и государство должны быть гармонизированы с внешней природой и натурой человека. Теоретическое познание неотделимо от практического действия, обеспечивающего прогресс, как высшую цель общественного бытия. Философия Просвещения оказала влияние на формирование прав человека. Кроме того, Просвещение поколебало авторитет аристократии и влияние церкви на социальную, интеллектуальную и культурную жизнь.

Протестантизм – (лат. – публично доказывающий) одно из основных направлений христианства, возникшее в ходе Реформации XVI в. как протест против злоупотреблений католической церкви. Объединяет множество самостоятельных течений, церквей, сект – лютеранство, кальвинизм, англиканская церковь, адвентисты, баптисты, методисты и др. Для протестантизма характерно отсутствие монашества, безбрачия, культа Богородицы, святых, ангелов, икон, сложной церковной иерархии. Число таинств в протестантизме сведено к двум – крещению и причастию. Протестантская этика сыграла важную роль в становлении буржуазного общества.

Р

Революция – (лат. – поворот, переворот) коренное, качественное изменение, скачкообразный переход в развитии общества – социальная революция, науки и техники – научно-техническая революция.

Репарация (лат. – восстановление) – в международном праве – полное или частичное возмещение материального ущерба, причиненного войной; выплачивается государству-победителю побежденной страной.

Республика – (лат. – общественное дело) форма государственного устройства, при которой верховная власть принадлежит органам власти, выбранным населением на определенный срок.

Ресурсы – слово появилось в русском языке как экономическое понятие. Его широкое значение - запасы, возможности, денежные средства, источники доходов. В узком значении ресурсы – это все то, что используется для производства товаров и услуг. Ресурсы бывают людские, финансовые, валютные, земельные, информационные, минерально-сырьевые, стратегические, товарные, трудовые и др.

Россия – название страны с конца XV в., наименование употреблялось наряду с Русью, Русской землей, Московским государством, Русским государством.

С

Северный Ледовитый океан – наименьший по площади океан Земли, расположен полностью в северном полушарии, между **Евразией** и **Северной Америкой**. Площадь 14,75 миллионов км², средняя глубина 1225 м, наибольшая глубина 5527 м в **Гренландском море**. Объём воды 18,07 миллионов км³. Большую часть рельефа дна Северного Ледовитого океана занимают **шельф** (более 45 % дна океана) и подводные окраины материков (до 70 % площади дна). Океан принято делить на 3 обширные акватории: **Арктический бассейн**, **Северо-Европейский бассейн** и **Канадский бассейн**. Благодаря полярному географическому положению **ледяной покров** в центральной части океана сохраняется в течение всего года, хотя и находится в подвижном состоянии. К Северному Ледовитому океану примыкают территории **Дании (Гренландия)**, **Исландии**, **Канады**, **Норвегии**, **России** и **Соединённых Штатов Америки**. Правовой статус океана на международном уровне прямо не регламентирован. Фрагментарно он определяется национальным законодательством арктических стран и международно-правовыми соглашениями. В течение большей части года Северный Ледовитый океан используется для морских перевозок, которые осуществляются Россией по **Северному морскому пути**, США и Канадой по **Северо-Западному проходу**.

Северный Морской путь - кратчайший морской путь между Европейской частью России и **Дальним Востоком**, исторически сложившаяся национальная единая транспортная коммуникация России в Арктике. Проходит по морям **Северного Ледовитого океана (Баренцево, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское)** и частично **Тихого океана (Берингово)**. Длина Северного морского пути от **Карских Ворот** до **бухты Провидения** около 5600 км. Расстояние от Санкт-Петербурга до Владивостока по Северному морскому пути составляет свыше 14 тыс. км (через Суэцкий канал — свыше 23 тыс. км). Северный морской путь обслуживает порты **Арктики** и крупных рек **Сибири** (ввоз **топлива**, оборудования, продовольствия, вывоз леса, природных ископаемых). Альтернатива Северному морскому пути — транспортные артерии, проходящие через Суэцкий или **Панамский каналы**. Главное препятствие для

прохода судов — лёд. Современное ледокольное обеспечение позволяет, при необходимости, организовать круглогодичную навигацию.

«Сердце земли» (Heartland), стержневой район – символ и средоточие континентальной мощи; по мнению Дж. Х. Маккиндера – континентальные массы Евразии, наиболее удачная территория для контроля над всем миром. Территориально включал в себя территорию России периода начала XX в. без ее крайне западных и северо-восточных земель, часть Монголии, Ирана и Афганистан.

Сибирь – обширный географический регион в северо-восточной части Евразии, между Уралом, степями Центральной Азии, Северным Ледовитым океаном и российским Дальним Востоком. К Сибири обычно относят бассейны рек Обь и Енисей, причем равнинный бассейн Оби считается Западной Сибирью, а гористый бассейн Енисея и Якутия - Восточной Сибирью. Иногда южными границами Сибири считают Алтай, Саяны и озеро Байкал, и отделяют от Сибири в особые регионы Алтай (т.е. Алтайский край и Горный Алтай), Туву и Забайкалье (т.е. Бурятию и Забайкальский край). Площадь Сибири 9 млн 734,3 тыс. км², 57% площади всей страны.

Синдикат – (др.-греч. – действующий сообща) объединения предприятий, осуществляющих общую коммерческую деятельность (определение цен, закупку сырья, сбыт продукции) при сохранении производственной и юридической самостоятельности. Создание синдикатов осуществляется с целью ограничения конкуренции, повышения цен. Кроме этого в некоторых странах с романскими языками, например, во Франции, синдикатами называются профсоюзы.

Славянофилы - литературно- и религиозно-философское течение русской общественной мысли, оформившееся в 40—х годах XIX века, ориентированное на выявление самобытности России, её отличий от Запада. Славянофилы выступали с обоснованием особого, отличного от западноевропейского русского пути, развиваясь по которому, по их мнению, Россия способна донести православную истину до впавших в ересь и атеизм европейских народов. Славянофилы утверждали также о существовании

особого типа культуры, возникшего на духовной почве **православия**, а также отвергали тезис представителей **западничества** о том, что **Пётр Первый** возвратил **Россию** в лоно **европейских** стран и она должна пройти этот путь в политическом, экономическом и культурном развитии.

«Смутное время» - взятое из исторических сказаний XVII в. название, которым в русской исторической литературе называли период с 1598 по 1613 гг.

Социализм – (лат. – общественный) совокупность учений, в которых в качестве цели и идеала выдвигалось осуществление принципов социальной справедливости, свободы и равенства.

Субъект - это воплощение активного, направляющего начала власти, т.е. это источник целенаправленной деятельности, направленной на объект. Субъект политической власти имеет сложный многоуровневый характер. Первичными действующими лицами выступают индивидуумы, социальные группы, нации. Вторичными являются созданные ими политические институты – государства, партии, гражданские объединения-носители, механизмы осуществления власти. Субъекты наиболее высокого уровня - политические элиты и лидеры, непосредственно представляющие во властных отношениях различные группы и организации.

Т

Табу – (полинез.) – у первобытных племен запреты, нарушение которых карается духами: нельзя произносить определенные слова, прикасаться к определенным предметам, есть определенную пищу. В отсутствие законодательства табу регламентировали важнейшие стороны жизни человека, в частности, запрещали кровосмесительные браки. Табу стали основой многих позднейших социальных и религиозных традиций. На страже табу стояли шаманы, которые определяли порядок очищения при нарушении табу.

Террор (лат. terror - страх, ужас) – 1) устрашение своих политических противников или населения, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения. Террором также называется угроза физической расправы по

политическим или каким-либо иным мотивам, либо запугивание с угрозой расправы или убийства. **Синонимами** слова «террор» являются слова «насилие», «запугивание», «устрашение»; 2) особая форма политического насилия, характеризующаяся жестокостью, целенаправленностью; 2) насильственные действия: преследования, разрушения, захват заложников, убийства и др. с целью устрашения, подавления политических противников, конкурентов, навязывания определенной линии поведения. Различают индивидуальный и групповой террор, например, действия экстремистских политических группировок и государственный террор - репрессии диктаторских и тоталитарных режимов.

Терроризм – действия в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания давления на органы власти с целью принятия ими решений, выгодных террористам.

Терроризм международный – явление в мировой политике, связанное с распространением насилия в форме террористических актов, ставящих под угрозу нормальный ход международных отношений.

Тоталитаризм – (лат. – целиком, весь) форма государства, отличающаяся полным контролем над всеми областями жизни общества со стороны одной правящей партии при ликвидации оппозиции, конституционных прав и свобод, репрессиями в отношении инакомыслящих.

Традиционное общество (аграрное общество) - общество, которое регулируется **традицией**. Сохранение традиций является в нём более высокой ценностью, чем развитие. Данная организация общества стремится сохранить в неизменном виде социокультурные устои жизни. Для традиционного общества, как правило, характерны:

- преобладание аграрного уклада,
- преобладание натурального хозяйства,
- слабая развитость рыночных отношений;

- устойчивость социальных структур;

- сословная организация;

- доминирование духа патриархальной общинности, предполагающей слабую развитость личностного начала;

- высокий статус ценностей и норм корпоративной морали и, соответственно, низкая социальная оценка попыток к обретению личностной самостоятельности; - сословная организация;

- низкая мобильность.

Транссиб (Транссибирская магистраль) – самая длинная железная дорога на планете. В Москве на Ярославском вокзале есть памятный знак, на который нанесено две цифры – 0 и 9298. Знак представляет собой точную копию чугунного верстового столба начала XX в. и обозначает нулевой километр самой длинной в мире железнодорожной магистрали – Транссиба, а цифра на нём – это её протяжённость в километрах. Важность Транссиба для России трудно переоценить. Гигантская магистраль соединяет Европейскую часть, Урал, Сибирь и Дальний Восток России. Она связывает российские западные и южные порты, а также железнодорожные выходы в Европу (Санкт-Петербург, Калининград, Новороссийск) с тихоокеанскими портами и железнодорожными выходами в Азию (Владивосток, Находка, Ванино, Забайкальск). Транссибирская магистраль пересекает восемь часовых поясов, соединяет 87 российских городов и проходит по территории 5 федеральных округов и двух частей света. На Европу приходится около 19% длины Транссиба, на Азию – 81%. Условной границей Европы и Азии принят 1778-й км магистрали.

Трилатераль - международная организация, состоящая из представителей [Северной Америки](#), [Западной Европы](#) и [Азии](#) (в лице [Японии](#) и [Южной Кореи](#)), официальная цель которой — обсуждение и поиск решений мировых проблем. Выступая в начале 1972 г. на международных финансовых форумах [Дэвид Рокфеллер](#), возглавлявший в то время влиятельный частный

«Совет по международным отношениям», предложил создать Международную комиссию по вопросам мира и процветания, которая позже получила название *Трёхсторонняя комиссия*. В 1972 году на заседании *Бильдербергского клуба* эта идея получила широкую поддержку. Согласно *Рокфеллеру* организация могла бы «оказывать помощь правительствам стран-участниц (США, Европы и Японии), предоставляя им взвешенные суждения». Трёхсторонняя комиссия была организована в июле 1973 года.

Ф

Фашизм (ит. – пучок, связка, объединение) – политическое течение, возникшее после первой мировой войны в ряде государств. В Италии и Германии были установлены фашистские режимы, которые характеризовались в политическом аспекте – вождизмом, в экономическом – прямым вмешательством государства в экономику (частное предпринимательство с государственным заказом, планированием), в психологическом – национализмом, расизмом, в правовом – системой законов, основанных на репрессиях, подавлении, уничтожении несогласных, на расовой теории генетического превосходства избранных народов.

Философия – (гр. – любовь к мудрости) самая древняя область знания. Она возникла в I тыс. до н.э. одновременно в Китае, Индии и Греции. Возникновение философии было подготовлено накоплением знаний и неудовлетворенностью господствовавшими в обществе религиозными и мифологическими представлениями о мире. Философия - это совокупность ключевых выводов из основного содержания культуры определенной эпохи, ее квинтэссенция. Кроме этого философия - это форма общественного сознания, это учение об общих принципах бытия и сознания и об отношении человека к миру, это наука об общих законах развития природы, общества и мышления. Философия собирает, обобщает и анализирует информацию с целью

Фундаментализм - понятие появилось в начале XX в. в связи с движением христиан-протестантов в южных штатах США. В конце XX в. религиозный фундаментализм резко усилился. Фундаменталисты выступают за

«возвращение к корням», к традиционным религиозным ценностям прошлого и перестройку политической и общественной жизни в соответствии с религиозными догмами. Подобные течения есть в исламе, иудаизме, буддизме и индуизме.

Х

Хавалья (хаваль) - (араб. - расписка, вексель) архаичная система нелегального оборота денежных средств работает в изоляции от мировой **банковской системы**. Эта система зародилась на полуострове Индостан задолго до появления банковской системы англо-саксонского типа. Современный смысл первоначального термина значительно расширился и сегодня он означает “доверие”, так как подразумевает личную связь между участниками операции и доверительную суть финансовых переводов, которые абсолютно нигде не регистрируются. Хотя хавалья широко распространена в ряде неисламских стран, ее традиционно ассоциируют с исламским банковским правом. Рассмотрим конкретный пример. Проживающий в Лондоне выходец из Пакистана, решил перевести немного денег своим родственникам на родину. С этой целью он обращается к нелегальному лондонскому брокеру (хаваладасу), который работает под прикрытием владельца ювелирной лавки. Не задавая никаких вопросов, брокер принимает деньги и отправляет такому же хаваладас в Пакистане электронное письмо или факс, где содержится имя получателя и кодовое слово. Чтобы получить деньги, родственникам проживающего в Лондоне пакистанца достаточно посетить лавку местного хаваладас, назвать кодовое слово, после чего тот отсчитывает причитающуюся сумму в пакистанских рупиях. Таким образом, значительные суммы денег, драгоценностей и золота перемещаются через границы без всяких сопроводительных документов посредством простых взаимозачетов, отследить которые практически невозможно. В отличие от денежного перевода, который будет идти из Лондона в пакистанскую деревушку не менее 2 недель и обойдется отправителю в 20-25% комиссии от суммы перевода, хавала доставит деньги практически мгновенно с комиссией 1-2%. В настоящее время хавала представляет собой гигантскую сеть с оборотом \$200 млрд., насчитывающую свыше 5 тыс.

обособленно действующих брокерских пунктов хаваладас, которые объединены в группы по этническому признаку. Контролировать такую структуру практически невозможно. Поэтому даже несмотря на то, что хавала официально запрещена во многих странах, ее услугами активно пользуются не только представители исламских стран, хотя именно они в первую очередь, ценя ее дешевизну, абсолютную надежность и скорость.

Хадж – паломничество мусульман в Мекку к храму Кааба или в Медину к гробу пророка Мухаммеда.

«Холодная война» - состояние противоборства между СССР и его союзниками, с одной стороны, и США с их союзниками, с другой. Получило такое название, поскольку в отличие от «горячих войн» (открытых военных конфликтов) осуществлялось экономическими и политическими методами. «Холодная война» была провозглашена Уинстоном Черчиллем в его знаменитой речи в Фултоне 5 марта 1946 года, где он призвал создать англо-американский **альянс** для борьбы с «восточным коммунизмом». Она продолжалась до распада СССР, что было понято как поражением коммунистического блока и как окончание «холодной войны». Таким образом, официально это противостояние длилось с 1946 по 1992 год. Характерные признаки, проявлявшиеся во внешней политике стран-гегемонов в период «холодной войны»:

- применение силы или угроза такого применения в международных отношениях;
- форсирование гонки вооружений и военных приготовлений к отражению возможной агрессии потенциального противника;
- как следствие предыдущего пункта - резкий рост военных расходов;
- создание систем военных союзов (НАТО, Организация Варшавского Договора, **СЕАТО**, СЕНТО и др.);
- провоцирование международных кризисов (**Берлинский кризис**, Карибский кризис, Корейская **война**, Вьетнамская война, Афганская война);
- создание военных баз в иностранных государствах;

- ведение массовой психологической и информационной войны, применение «идеологических диверсий» (включая создание и деятельность радиостанций, занимающихся вещанием на иностранных языках для населения стран потенциального противника), **разжигание** межнациональной розни, подогревание националистических чувств;

- сокращение экономических связей между государствами с различными социально-политическими системами, их контактов в области культуры, науки и техники.

Ш

Шариат – (правильный путь, образ действия) – совокупность **правовых, морально – этических и религиозных** норм **ислама**, охватывающая значительную часть жизни **мусульманина** и провозглашаемая в **исламе** как «вечное и неизменное» **Божественное** установление; одна из **конфессиональных** форм **религиозного права**.

Шельф - это затопленная морем часть материковой территории. Согласно Конвенции о континентальном шельфе 1958 г. под континентальным шельфом понимается морское дно (включая его недра), простирающиеся от внешней границы территориального моря до установленных международным правом пределов, над которым прибрежное государство осуществляет суверенные права. в целях разведки и разработки его природных богатств. Шельф - выровненная область подводной окраины **материка**, примыкающая к суше и характеризующаяся общим с ней геологическим строением. Границами шельфа являются берег **моря** или **океана** и так называемая *бровка* (резкий перегиб поверхности морского дна — переход к материковому склону). Глубина над бровкой обычно составляет 100—200 метров (но в некоторых случаях может достигать 500—1500 м, например, в южной части **Охотского моря** или бровка Новозеландского шельфа). Общая площадь шельфов составляет около 32 миллионов км². Наиболее обширен шельф у северной окраины **Евразии**, где его ширина достигает 1,5 тыс. километров. **Конвенция ООН по морскому праву от 1982 г.** предоставляет прибрежным государствам право контроля над континентальным морским шельфом (морское дно и недра подводных районов,

находящиеся за пределами территориальных вод государства) в целях разведки и разработки его природных богатств. Для реализации этого права стране необходимо подать заявку в специальный международный орган — Комиссию ООН по границам континентального шельфа.

Э

Эвакуация (лат. – опорожнять, удалять) – вывод войск, военного имущества или населения во время войны, стихийных бедствий из опасных районов.

Экология – это наука о взаимоотношениях живых существ между собой и с окружающей их природой.

Экстремизм - склонность, приверженность к крайним взглядам и мерам, особенно в политике.

Энергоносители – общее название всех видов топлива: нефти, газа, угля, торфа, дров, ядерного топлива (урановых руд) и др.

Я

Язычество – общее название первобытных религий, основанных на поклонении многим богам, в отличие от христианства, мусульманства, буддизма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Работы теоретиков геополитики

1. Маккиндер Дж. Х. Географическая ось истории//ПОЛИС,1995, № 4.
2. Мэхэн А. Т. Влияние морской силы на историю, 1660–1783 гг., М. – Л., 1940.
3. Ратцель Ф. Земля. 24 общедоступных беседы по общему землеведению. Географическая книга для чтения. М., 1882.
4. Ратцель Ф. Земля и жизнь. Сравнительное землеведение, т. 1, СПб: Акционерное общество Брокгауз и Ефрон, 1905; т. 2, СПб, 1906.
5. Ратцель Ф. Народоведение. СПб: Т-во «Просвещение», 1900.
6. Ратцель Ф. Политическая география // Землеведение, 1898, № I – II.
7. Ратцель Ф. Политическая география // Землеведение, 1898, № III – IV.

8. Ратцель Ф. «Человечество как жизненное явление на Земле». М.: Книжное дело, 1901.
9. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии, 1990, № 3.
10. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Пер. с англ. М. Б. Левина. – М.: ООО «Издательство АСТ: ЗАО НПП «Ермак», 2004.
11. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // ПОЛИС, 1994, № 1.
12. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т. Велимеевой, Ю. Новикова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
13. Челлен Р. О политической науке, ее соотношении с другими отраслями знания и об изучении политического пространства // ПОЛИС, 2005, № 2.
14. Mackinder H. J.. Democratic Ideals and Reality. N. Y., 1944.
15. Mackinder H. J. The Nations of the Modern World. An Elimentary Study in Geography and History. London. 1921, vol. I.
16. Mackinder H. J. The Round World and Winning of the Peace // Foreign Affairs, 1943, vol. 21, N 4.
17. Mahan A. T. The Armaments and the Arbitration, or the Place of Force in the International Relations. N. Y., 1912.
18. Mahan A. T. The Interest of Americas in International Conditions. London, 1910.
19. Mahan. The Interest of America in Sea Power, Present and Future. Boston, 1897.
20. Mahan A. T. Effects of Asiatic Conditions upon International Politics // “North American Rewiew”, 1900, November, vol. 171, N 528.
21. Mahan A. T. The Problem of Asia // Harper*s Monthly, 1900, May, N 598.

Учебники и учебные пособия

22. Василенко И. А. Геополитика современного мира: учебное пособие / И. А. Василенко. – 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2010, 395 с.
23. Гаджиев К. С. Геополитика: учебник / К. С. Гаджиев. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2011, 479 с.

24. Протопопов А. С., Козьменко В. М., Елманова Н. С. История международных отношений и внешней политики России (1648-2000). Учебник для вузов / Под ред. А. С. Протопопова. – М.: Аспект Пресс, 2001.

25. Семенникова Л. И. Цивилизации в истории человечества: Учебное пособие. – Брянск: *Курсив*, 1998.

Литература

26. The Encyclopedia Americana. International Edition. Complete in Thirty volumes. First published in 1829, vol. 12, Danbury, 1994.

27. Livesey W. Mahan on Sea Power. Norman, 1947.

28. The New Encyclopedia Britannica / Vol. 5, 6, 9. Micropaedia. Chicago, Auckland, L., Madrid, 1994.

29. Puleston W. D. Mahan. The Life and Work of Captain Alfred Theyer Mahan. New Haven, 1939.

30. The World Book Encyclopedia. (International). – World Book Inc., vol. 8. – London, Sydney, Tunbridge Wells, Chicago, 1994.

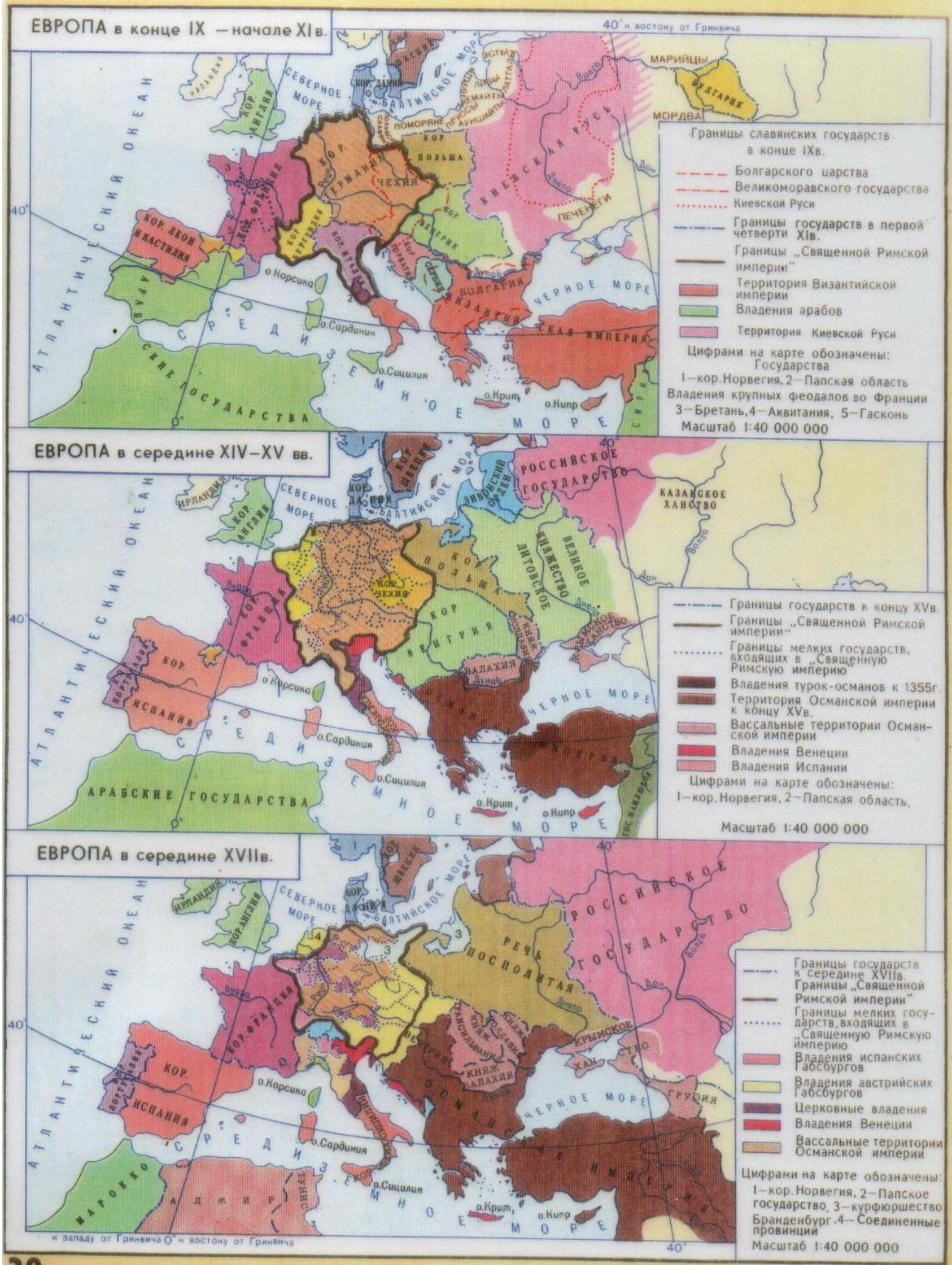
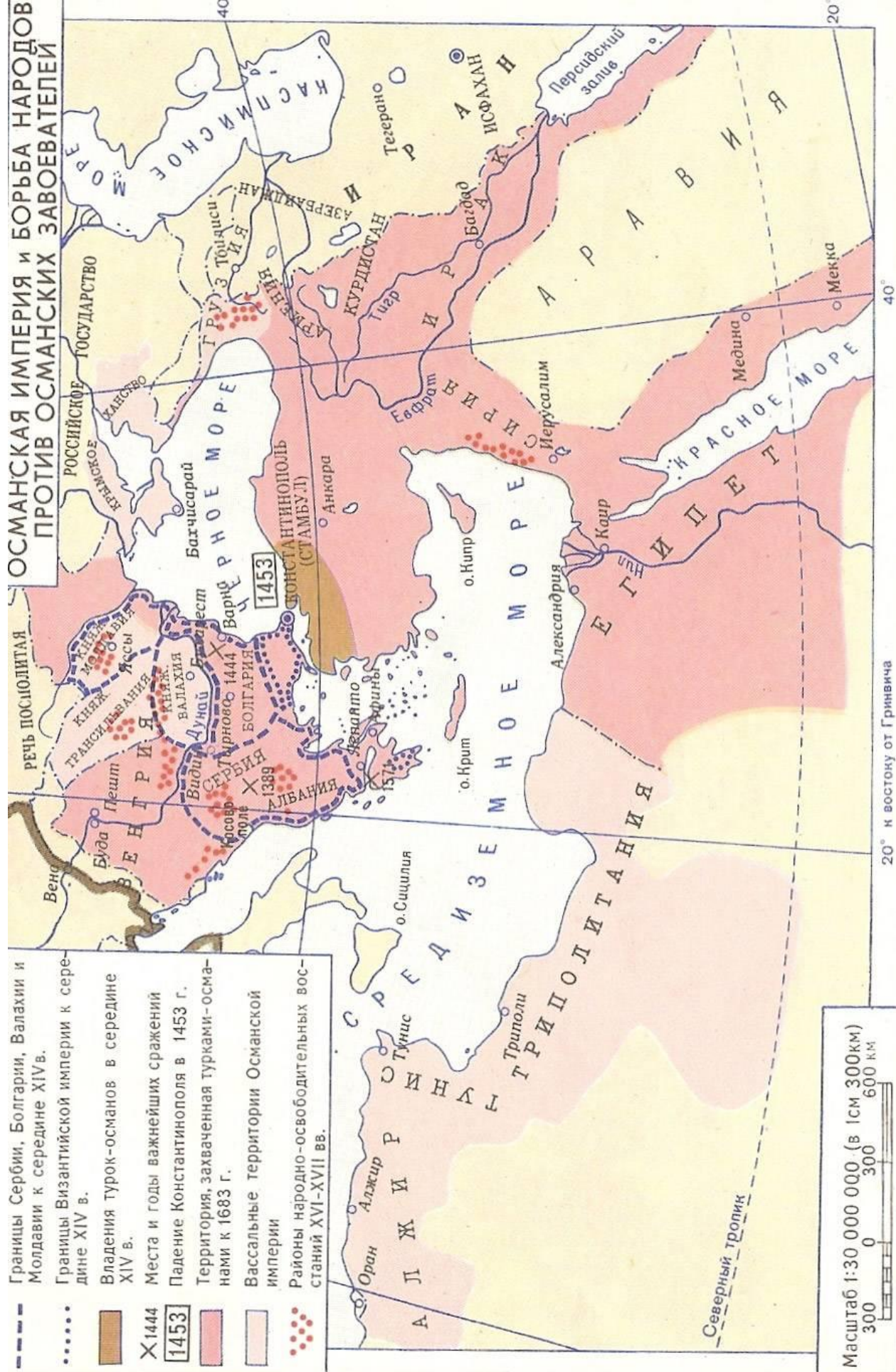


Рис.11



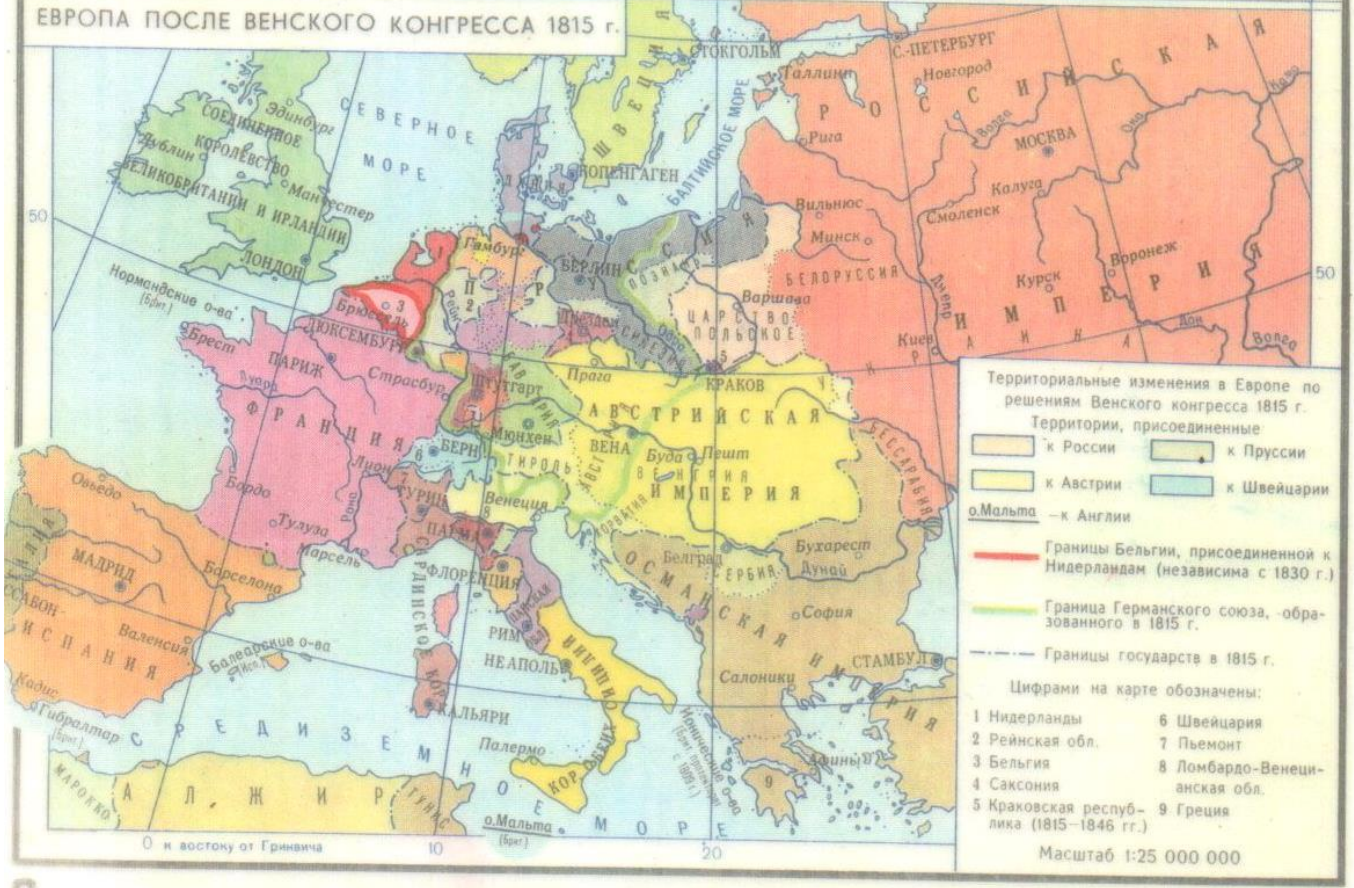
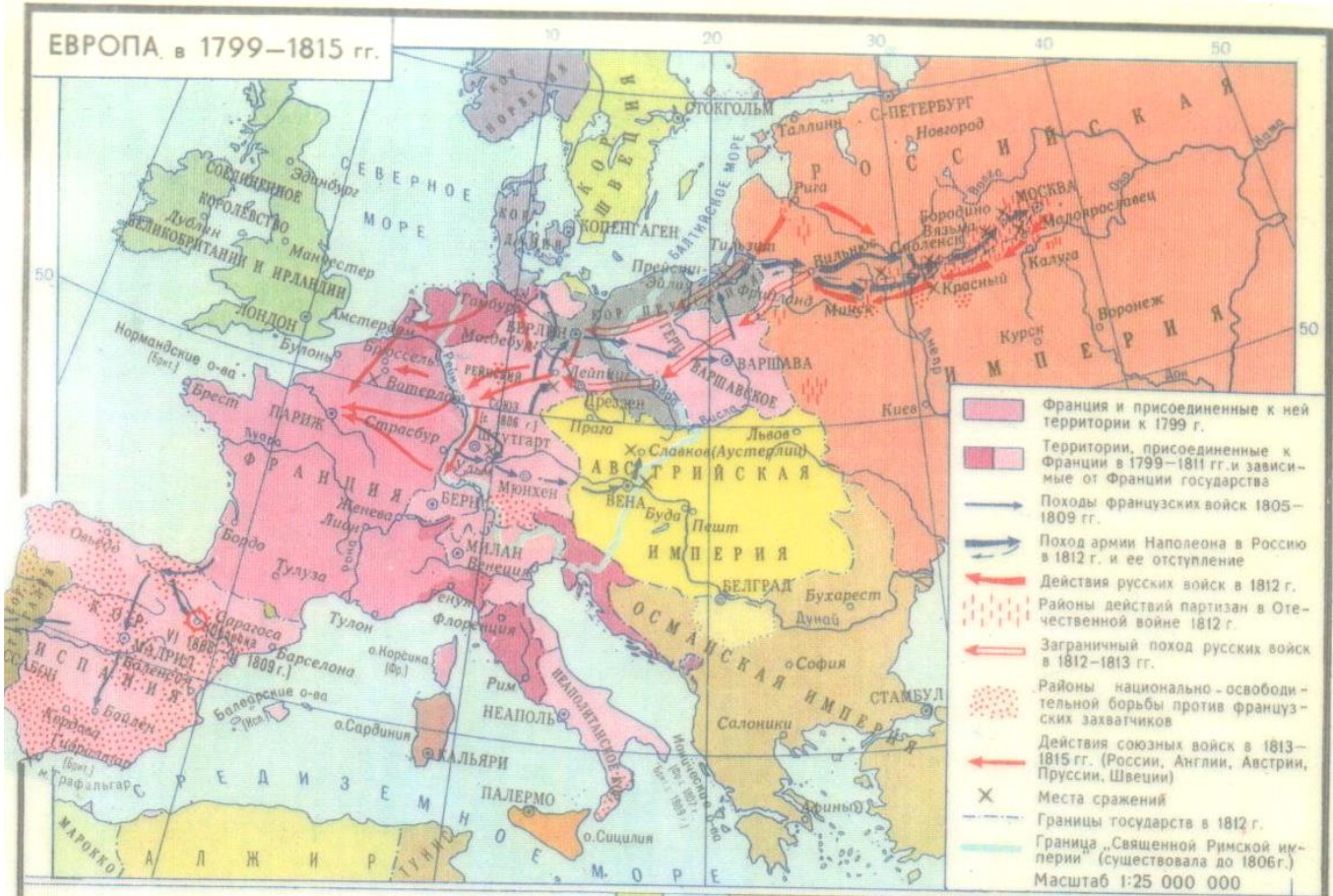


Рис.14

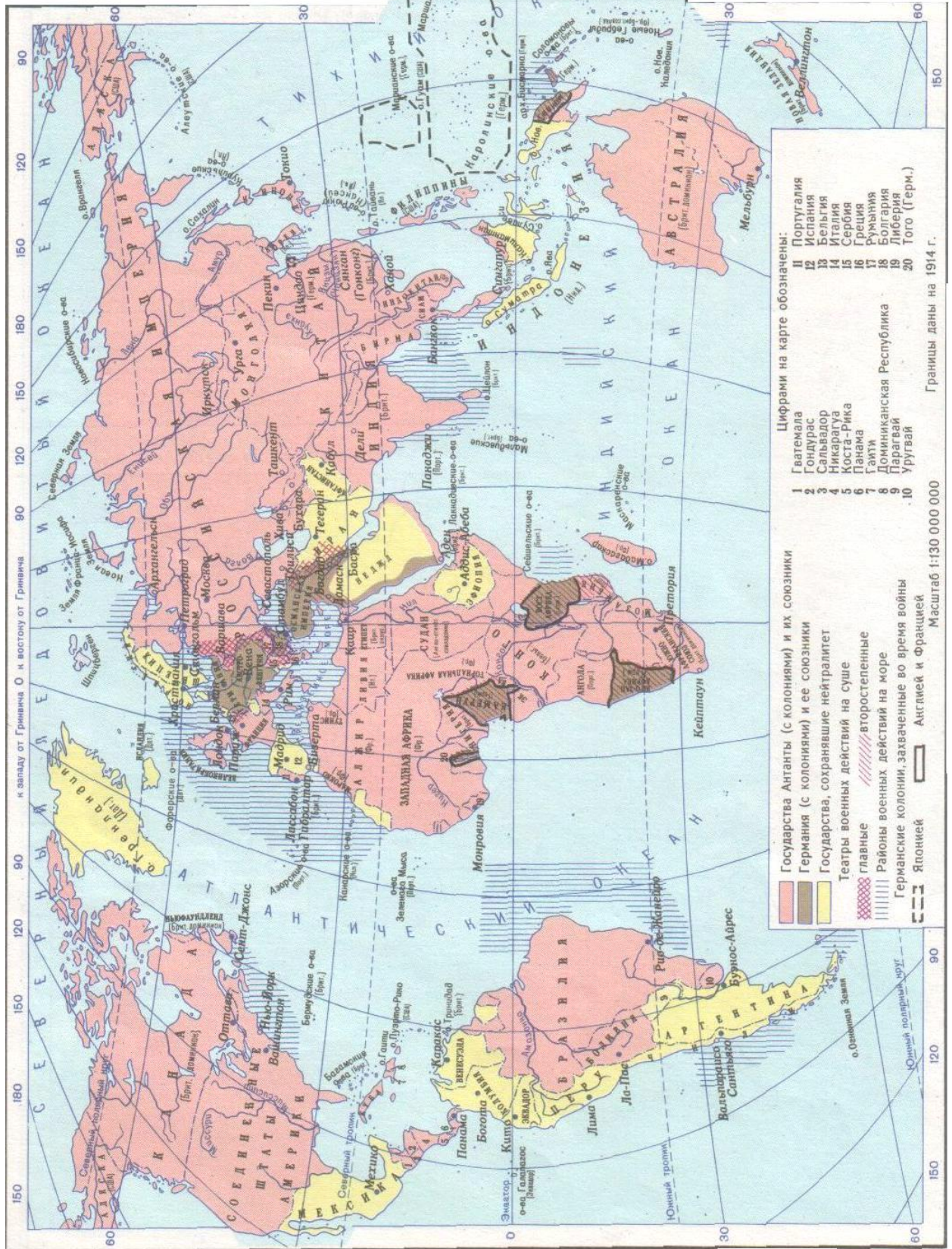


Рис.15. Первая мировая война (1914-1918 гг.)

**ОБРАЗОВАНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ.
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЕВРОПЕ
в 1918-1923 гг.**



— Границы государств в 1914г. (накануне первой мировой войны)

АВСТРИЯ Государства, образовавшиеся в результате падения Российской империи и распада Австро-Венгрии

Германия по Версальскому мирному договору 1919г.

==== Территории, отошедшие от Германии

▨ Саарская область, переданная на 15 лет под управление Лиги Наций

▤ Левобережье Рейна, оккупированное державами Антанты на срок от 5 до 15 лет

▧ Демилитаризованная Рейнская зона

ГДАНЬСК (ДАНЦИГ) Вольные города

--- Границы государств в конце 1923г.

▨ Бессарабия, оккупированная Румынией в 1918г.

▤ Территория Литвы, захваченная Польшей в 1920г.

Цифрами на карте обозначены:

1 Клайпедская (Мемельская) область (с 1920г. по 1923г. — под контролем держав Антанты, с 1923г. — в составе Литвы)

2 район Эйпен-Мальмеди

3 Люксембург

4 Лихтенштейн

5 Истрия

6 Шлезвиг-Гольштейн

Масштаб 1:18 000 000 (в 1 см 180 км)

км 180 0 180 360 км

Рис.16

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В 1918—1923 гг.



Рис.17

Территориальные изменения в Европе и Азии по итогам второй мировой войны



Нацистские преступники на скамье подсудимых. Нюрнбергский процесс. 1946 г.



Зоны оккупации Германии и Австрии по решениям Крымской конференции 4—11.II 1945 г. и Потсдамской конференции 17.VII—2.VIII 1945 г.

СССР — Англии — США — Франции

Территории Германии, переданные по решению Потсдамской конференции

СССР — Польше

(Новые границы подтверждены договорами между Польшей и ГДР от 6.VII 1950 г., СССР и ГДР от 12.VI 1964 г., СССР и ФРГ от 12.VIII 1970 г., Польшей и ФРГ от 7.XII 1970 г.)

Закарпатская Украина, воссоединенная с УССР по договору между СССР и Чехословакией от 29.VI 1945 г.

Цифрами на карте обозначены государства: 1 Люксембург 2 Лихтенштейн 3 Андорра 4 Монако 5 Сан-Марино

Территория, переданная Польше по договору между СССР и Польшей от 16.VIII 1945 г.

Область Печенги (Петсамо), возвращенная СССР по мирному договору с Финляндией от 10.II 1947 г.

Территории, отошедшие от Италии по Парижскому договору от 10.II 1947 г.

к Югославии — к Греции

Свободная территория Триест (в 1954 г. северная часть с городом Триест отошла к Италии, южная — к Югославии)

Территории, переданные СССР по решению Потсдамской конференции

Границы государств даны на конец 1949 г.

Масштаб 1:18 500 000



Рис.19

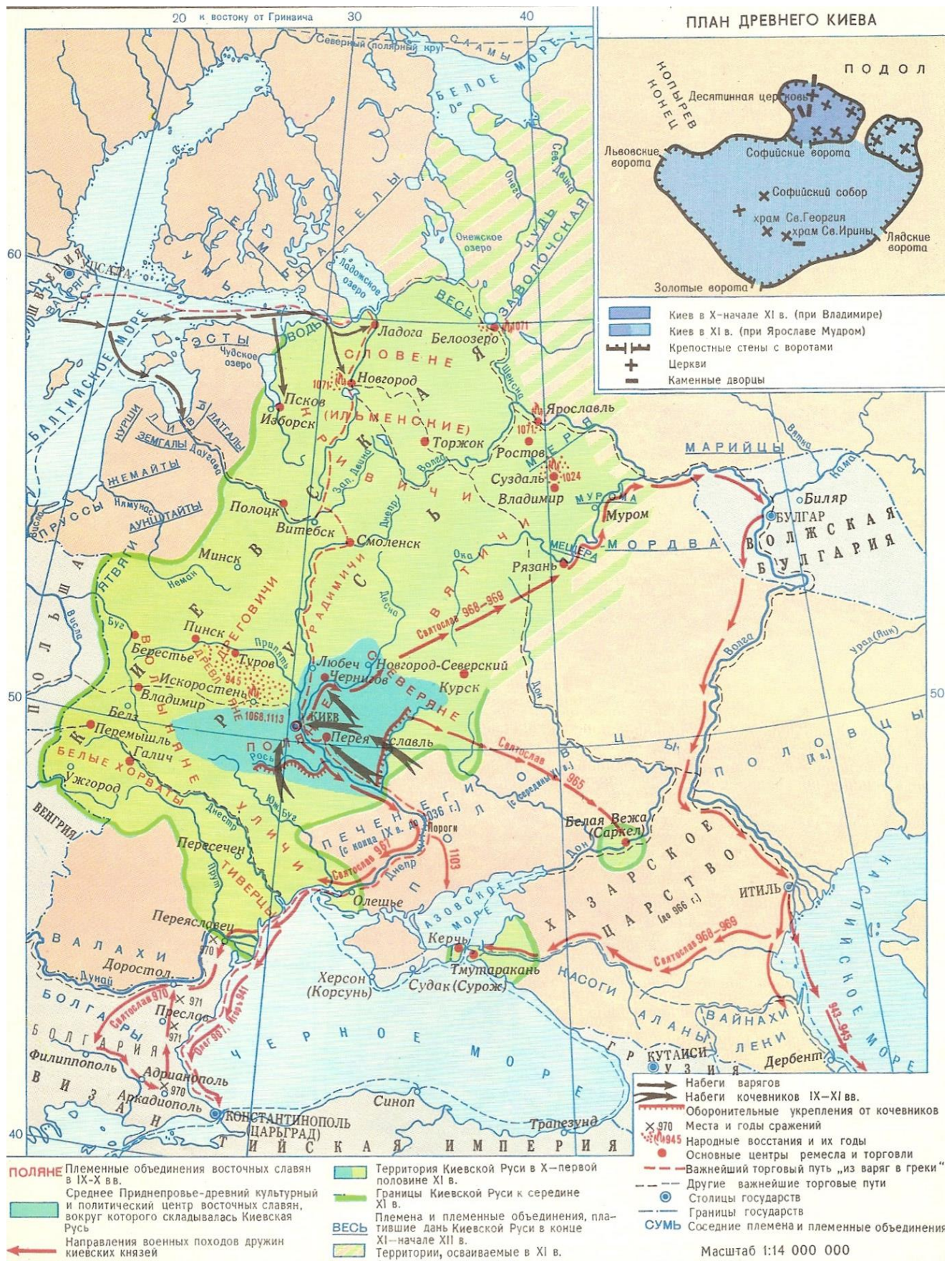


Рис.20. Киевская Русь в IX-XII вв.

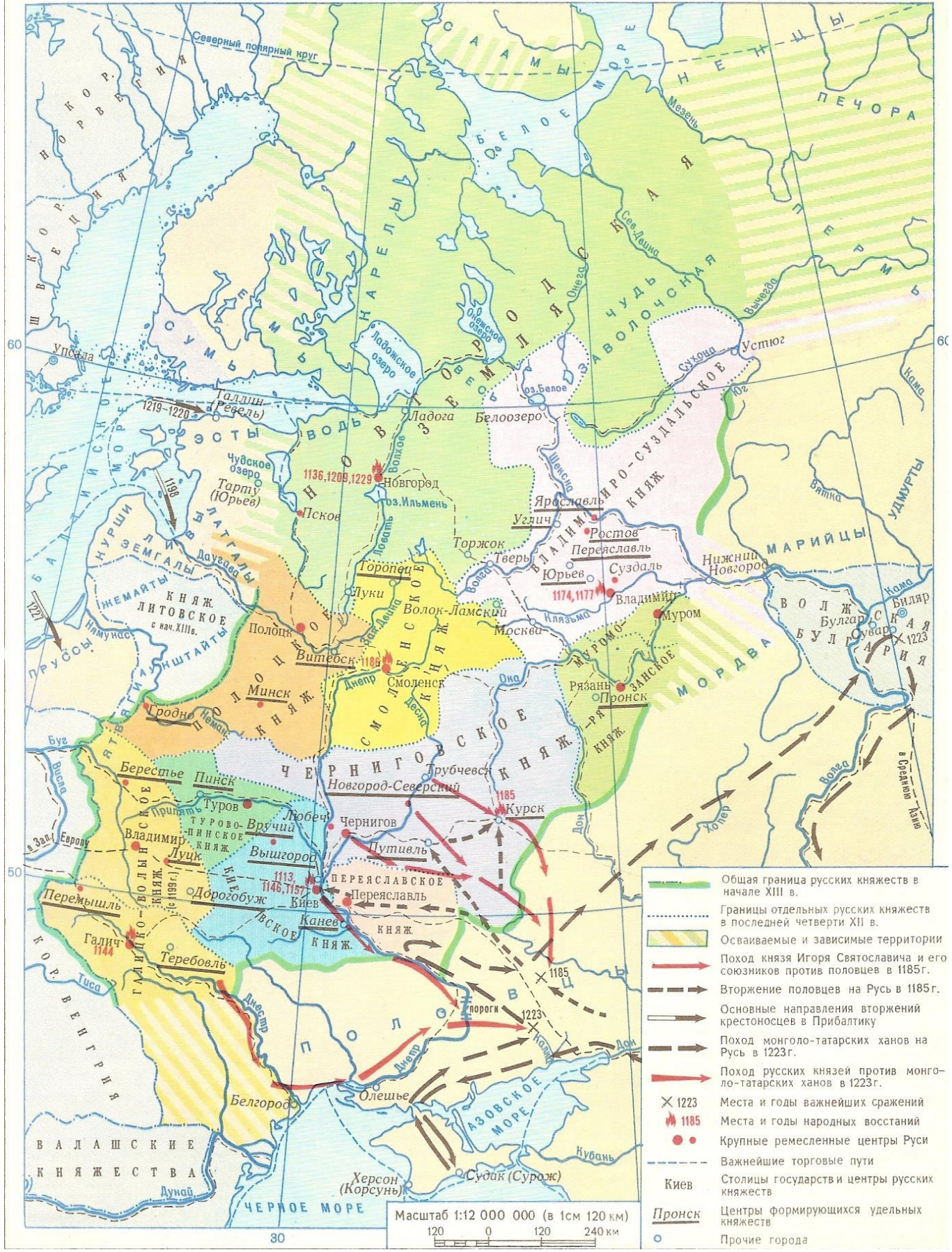
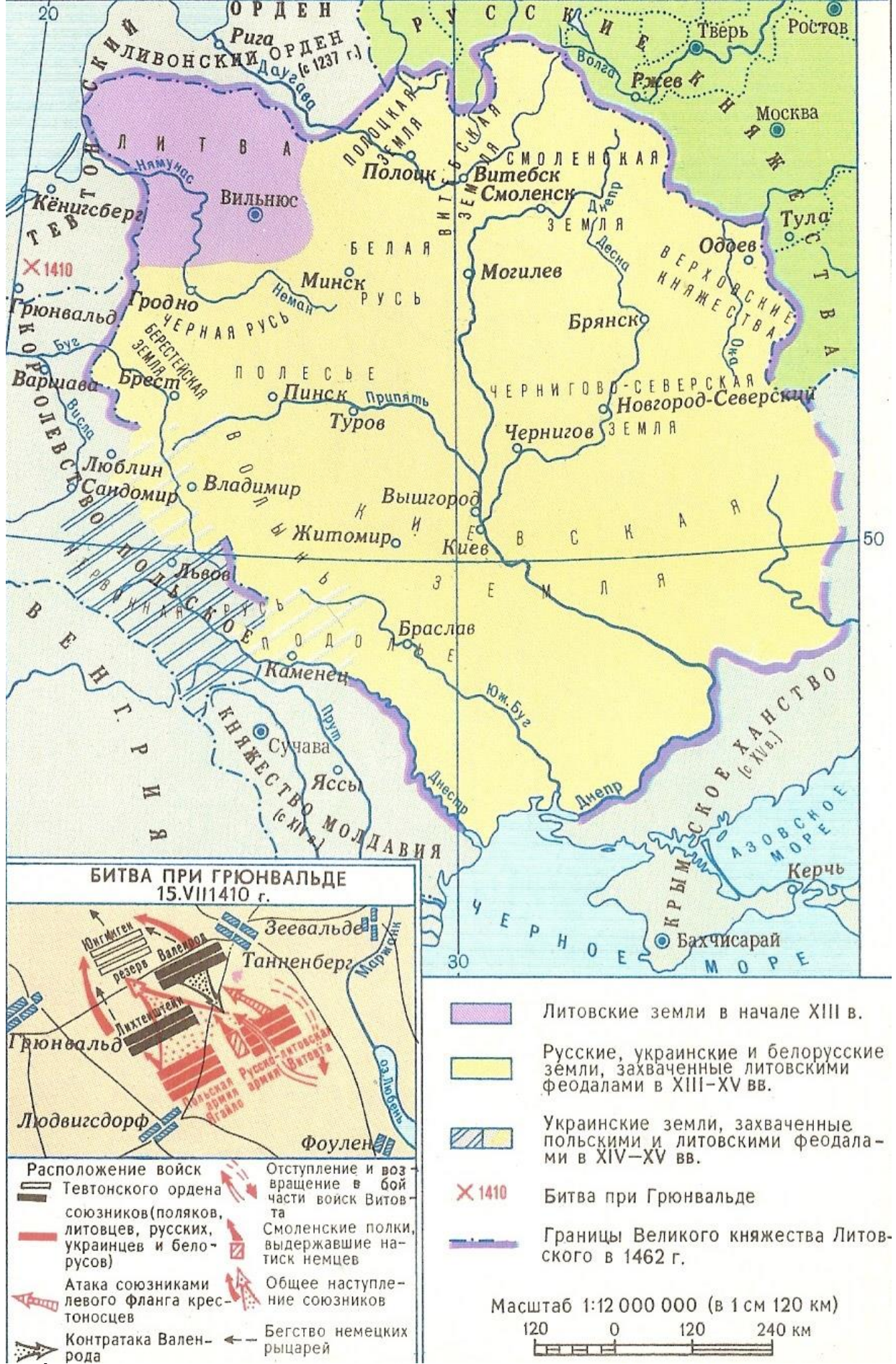


Рис.21. Феодалная раздробленность Руси в XII-XIII вв.



ис.22. Великое княжество Литовское в XIII-XV вв.(до 1462 г.)

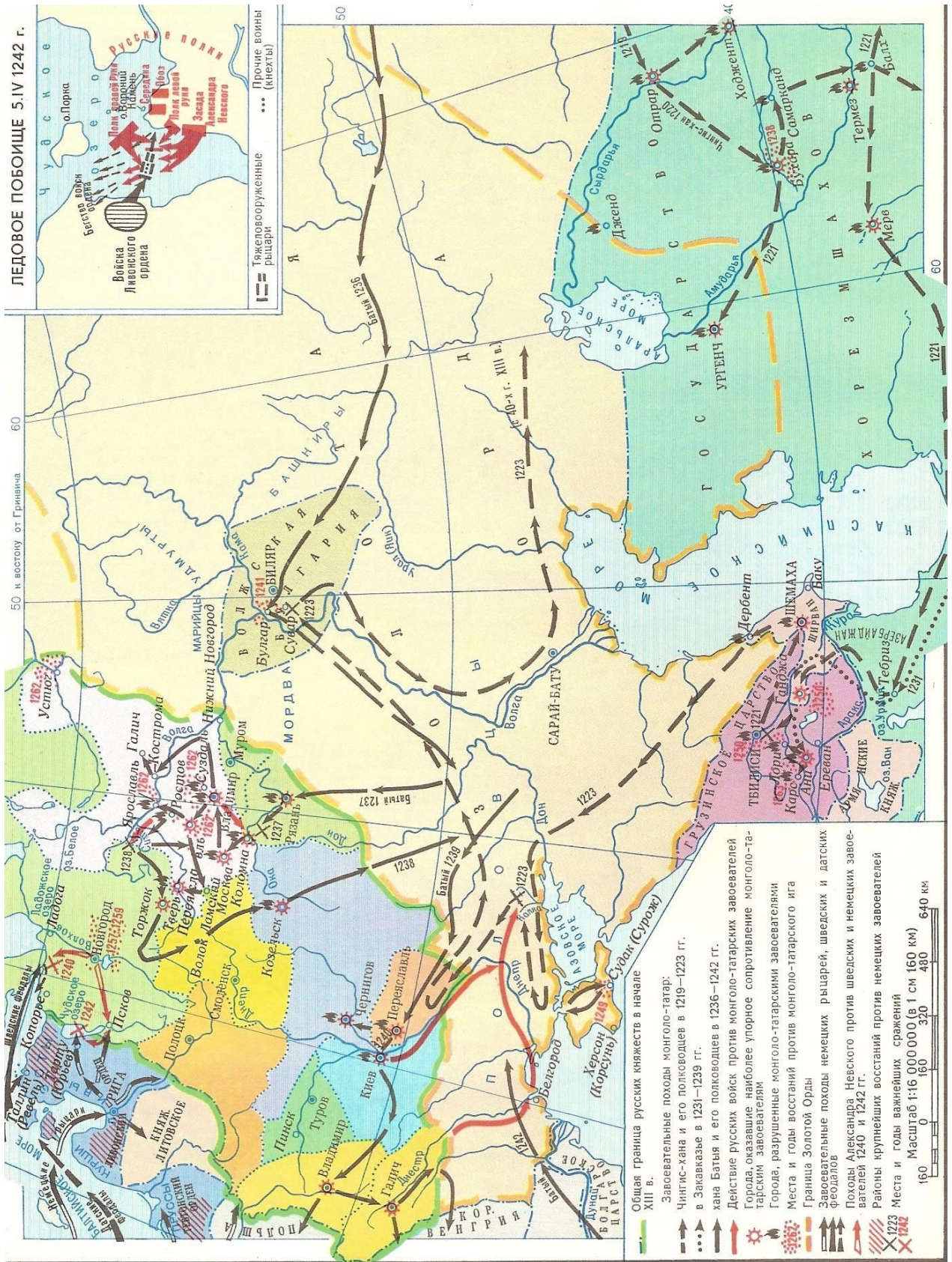
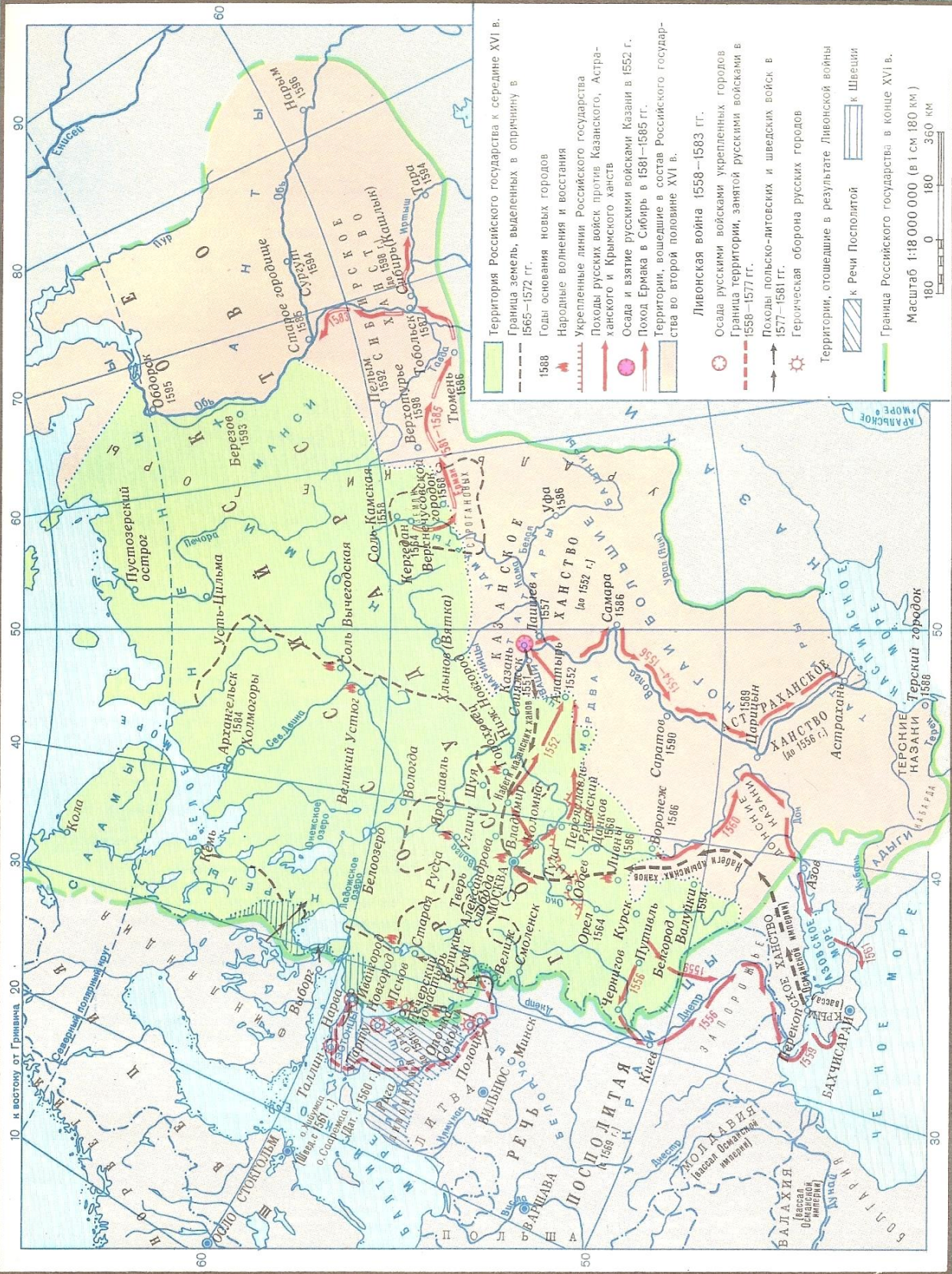


Рис.23. Борьба с иноземными завоевателями в XIII в.



Рис.24. Образование Российского централизованного государства

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.



КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА В НАЧАЛЕ XVII в. БОРЬБА С ИНТЕРВЕНЦИЕЙ ПОЛЬСКИХ И ШВЕДСКИХ ФЕОДАЛОВ

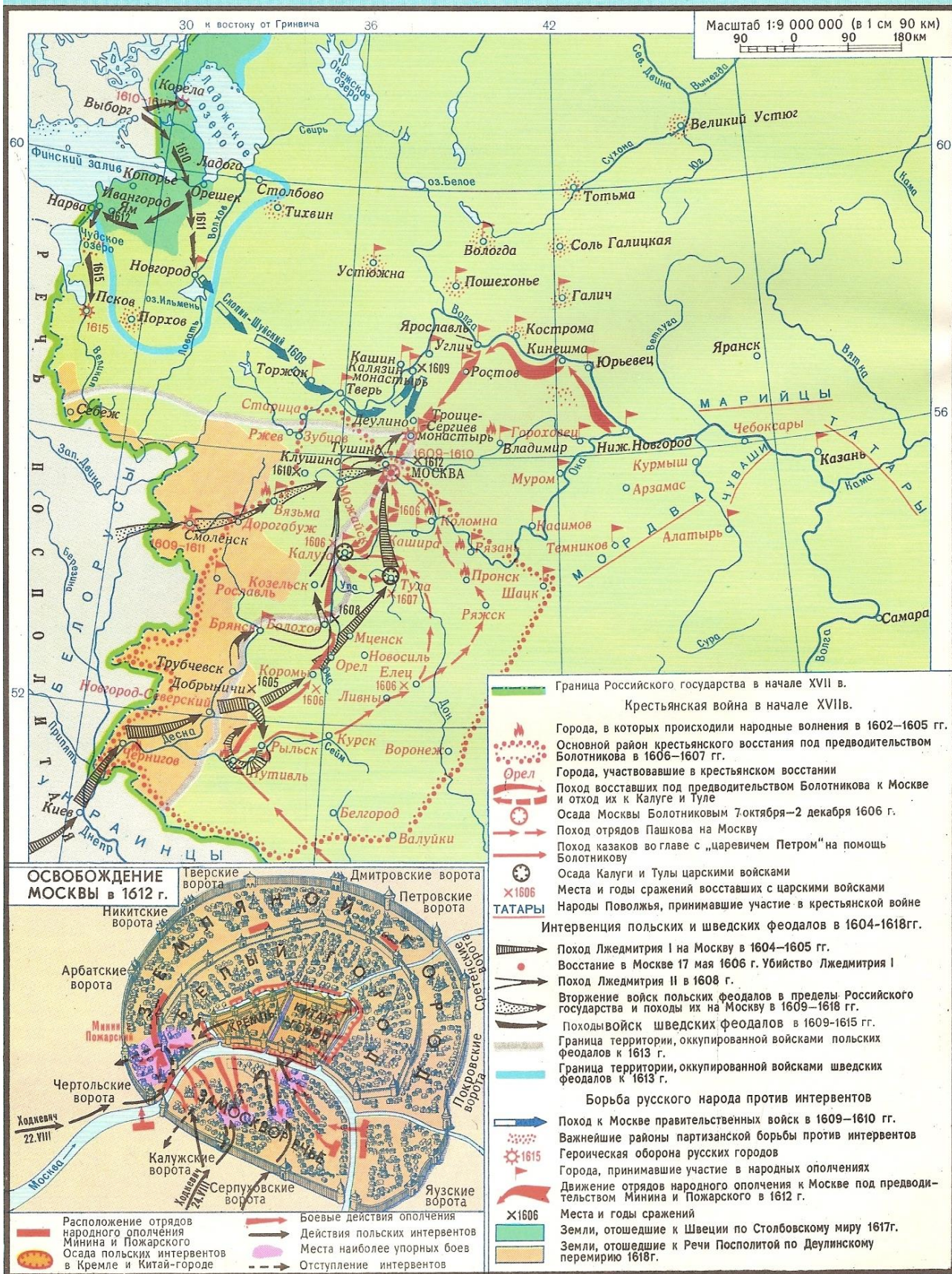


Рис.26

ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО И БЕЛОРУССКОГО НАРОДОВ 1648—1654 ГГ.
ВОССОЕДИНЕНИЕ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

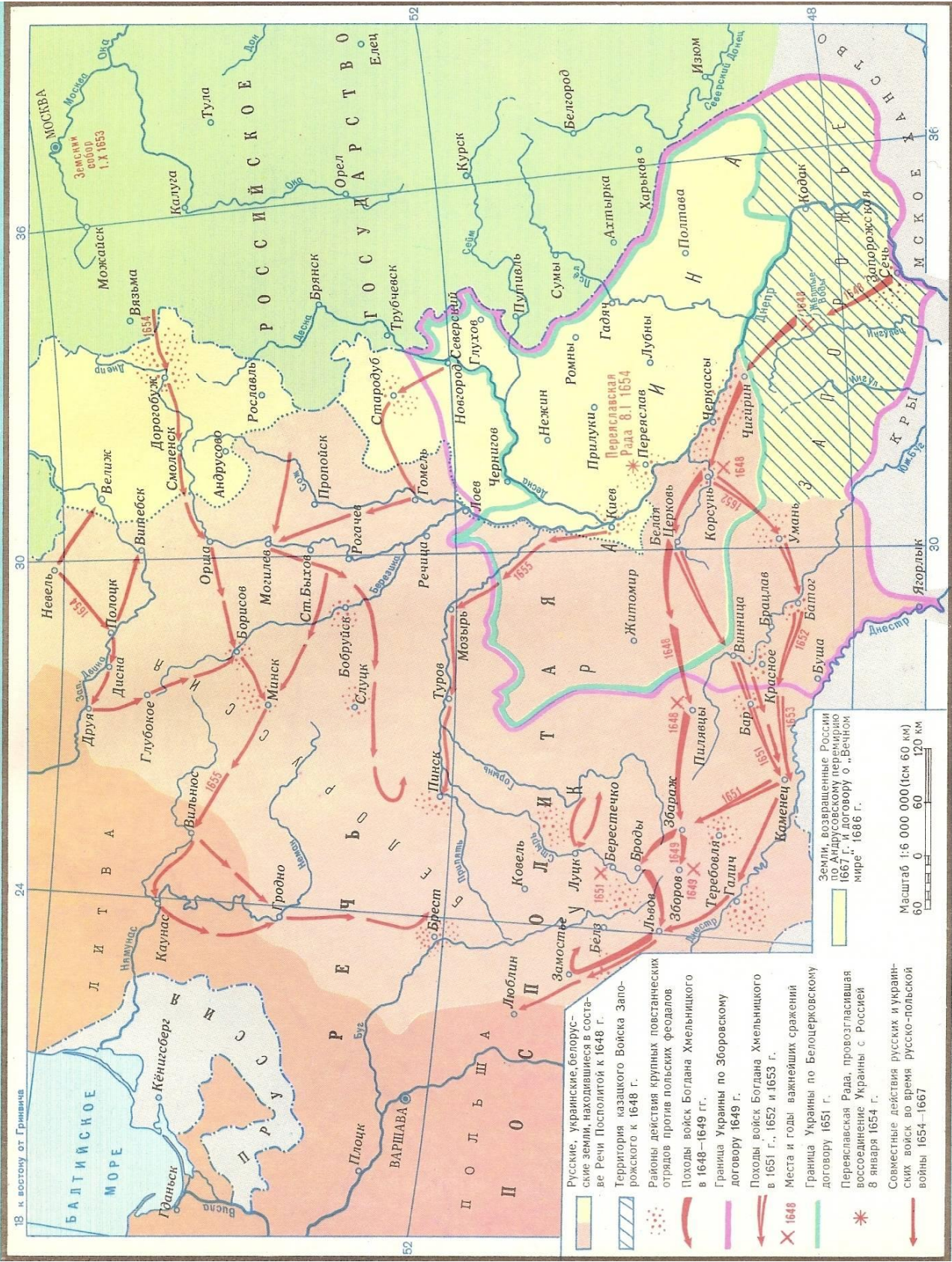


Рис.27

ОТКРЫТИЕ РУССКИМИ БЕРЕГОВ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ И АЛЕУТСКИХ ОСТРОВОВ

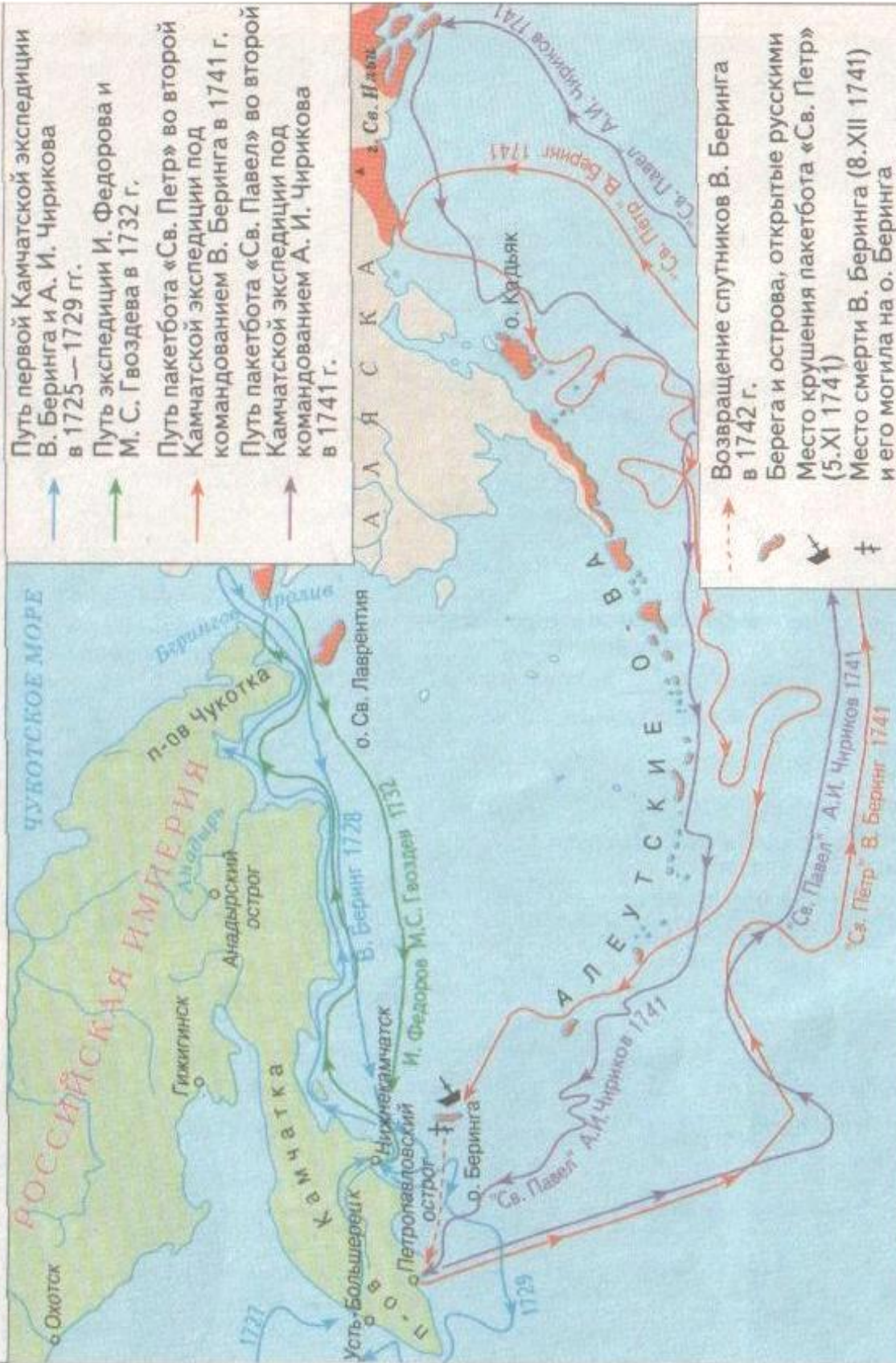
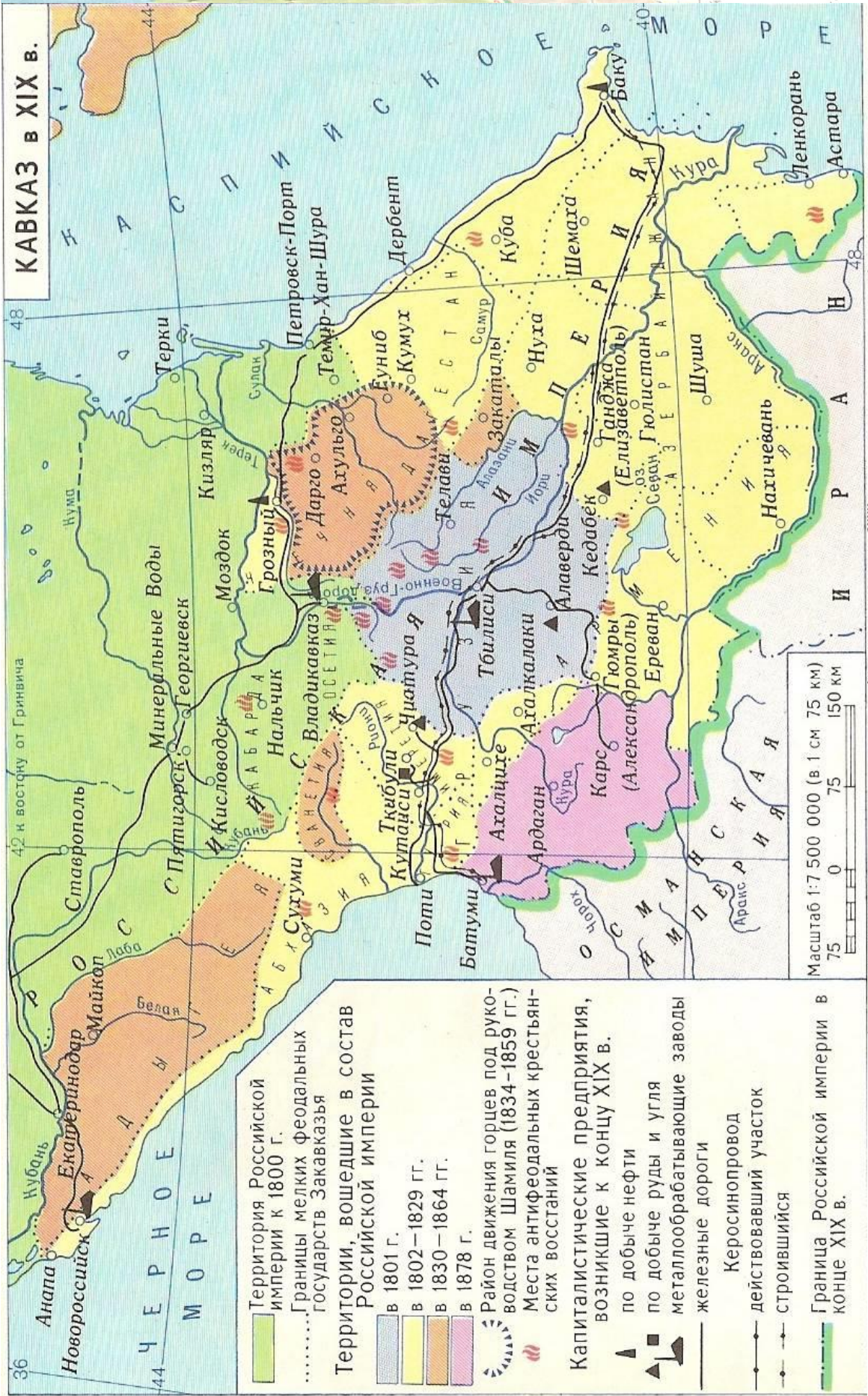




Рис.29. Российская Империя в первой четверти XVIII в.



Рис.30. Российская Империя в 1762-1800 гг.



КАВКАЗ в XIX в.

42 км восточнее от Гринвича

36

- Территория Российской империи к 1800 г.
- Границы мелких феодальных государств Закавказья
- Территории, вошедшие в состав Российской империи
- в 1801 г.
- в 1802—1829 гг.
- в 1830—1864 гг.
- в 1878 г.
- Район движения горцев под руководством Шамиля (1834—1859 гг.)
- Места антифеодальных крестьянских восстаний
- Капиталистические предприятия, возникшие к концу XIX в.
- по добыче нефти
- по добыче руды и угля
- металлообрабатывающие заводы
- железные дороги
- Керосинопровод
- действовавший участок
- строившийся
- Граница Российской империи в конце XIX в.

Масштаб 1:7 500 000 (в 1 см 75 км)
 75 0 75 150 км

Установленная по Берлинскому договору 1869 г. Границы государств на 1800 г.

Примечание. Цифрой 1 обозначена Османская империя

- Х. П. Лоптева в 1739—1740, 1741, 1742 гг.
- Г. Ф. Миллера в 1740—1741 гг.



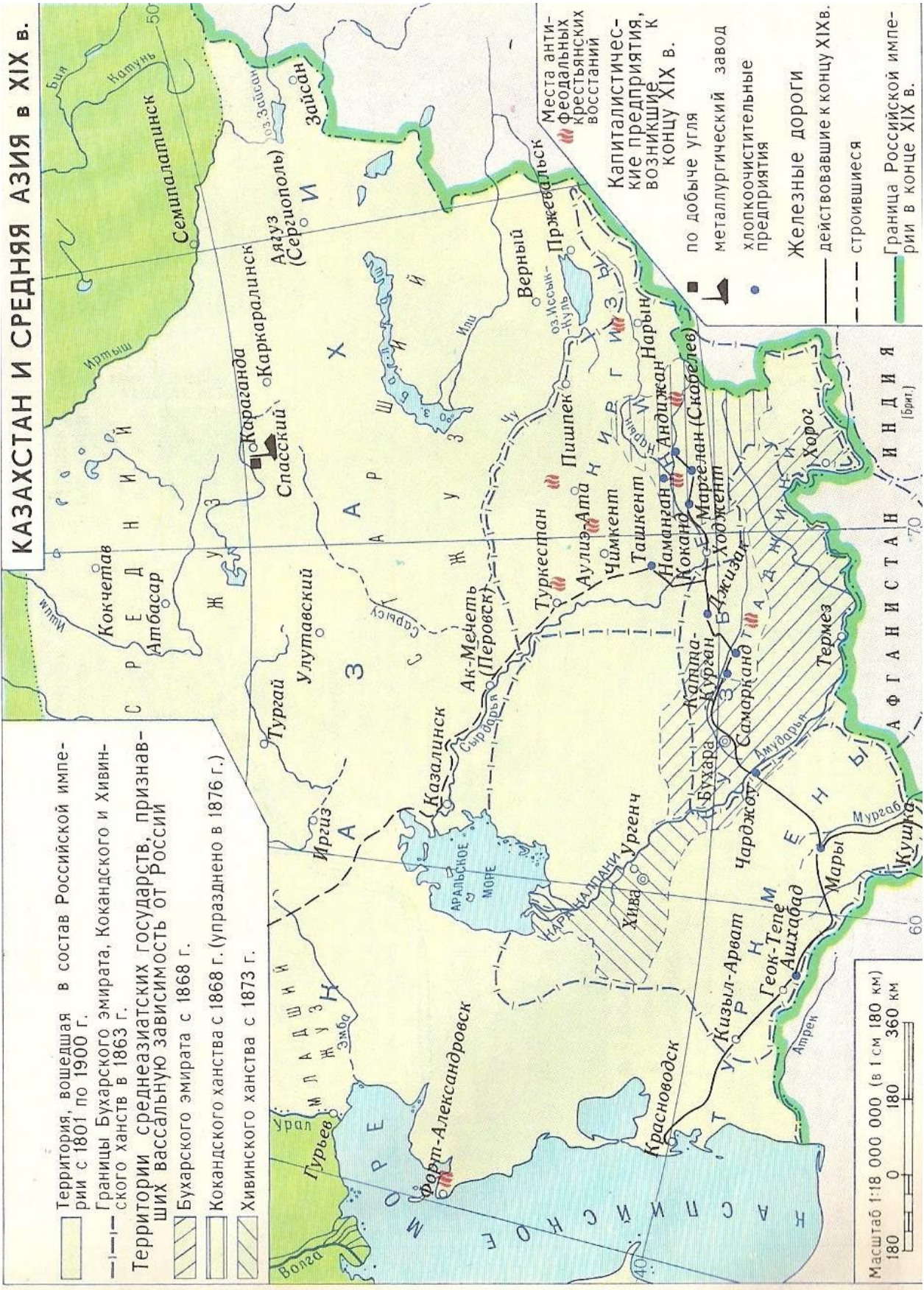
СКИХ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ

- Н. Шалаурова в 1757—1764 гг.
- С. Лошкина в 1760—1763 гг.
- Э. Лаксмана в 1764—1769, 1771, 1778—1779, 1789—1790 гг.
- В. Я. Чичагова в 1765—1766 гг.
- П. С. Палласа в 1768—1774 гг.
- Ф. С. Ефремова в 1774—1782 гг.

Масштаб 1:35 000 000

Рис.32

КАЗАХСТАН И СРЕДНЯЯ АЗИЯ В XIX В.



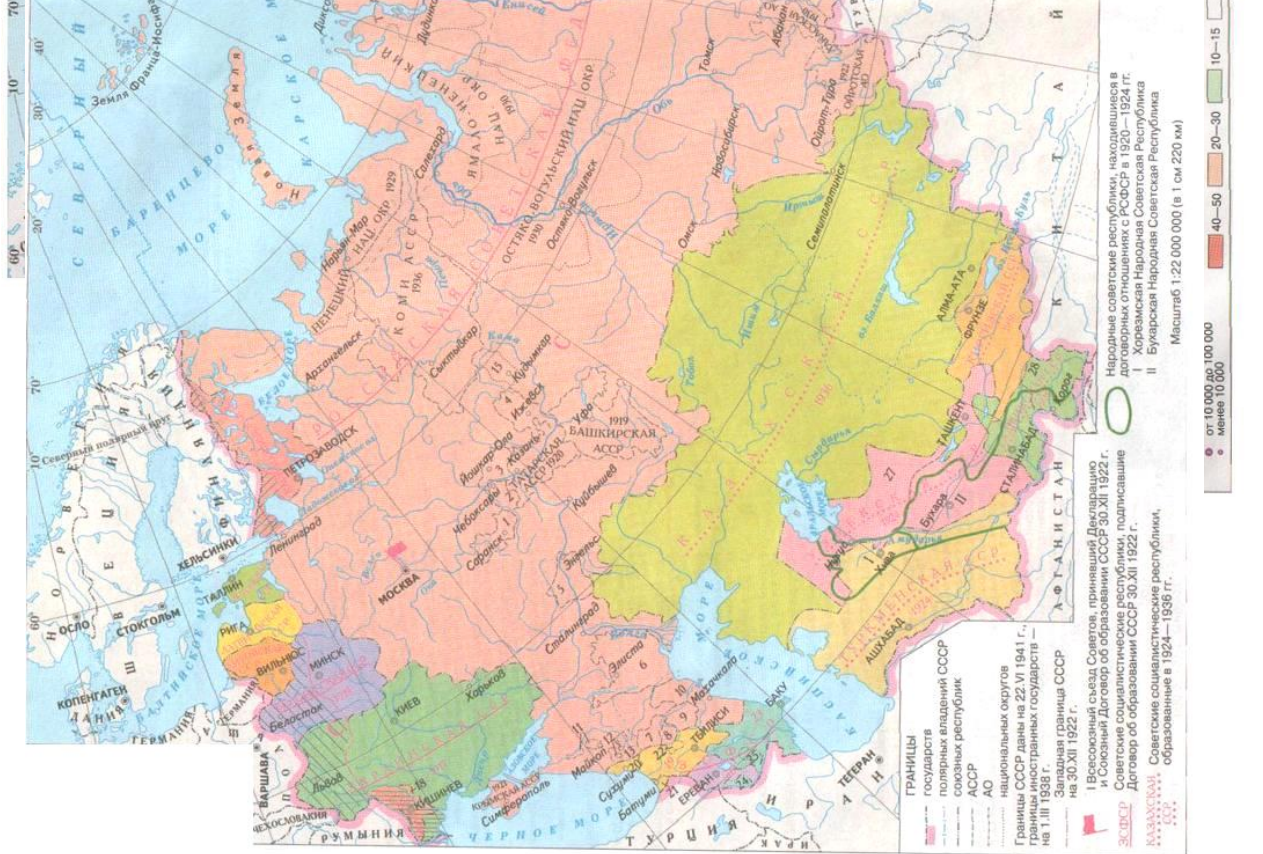
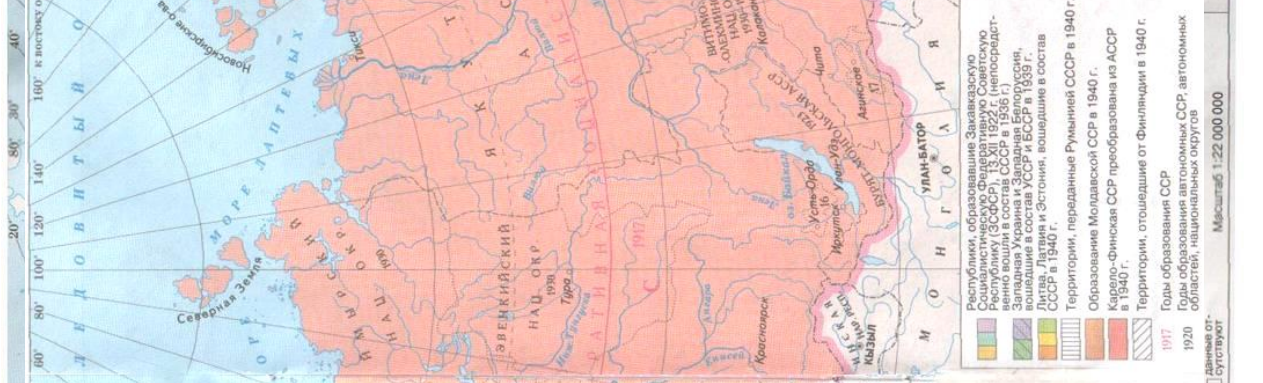
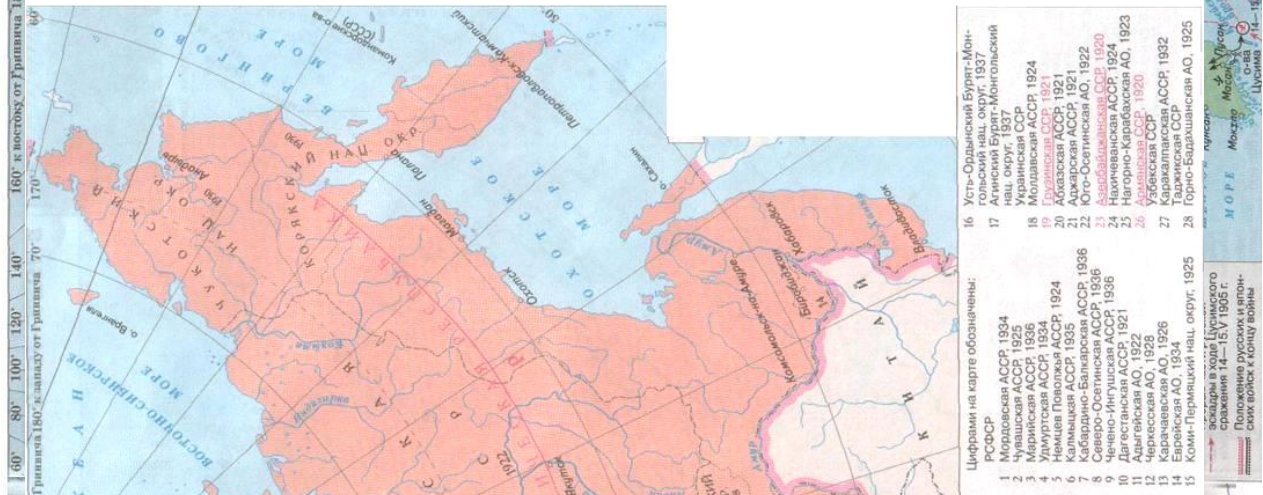
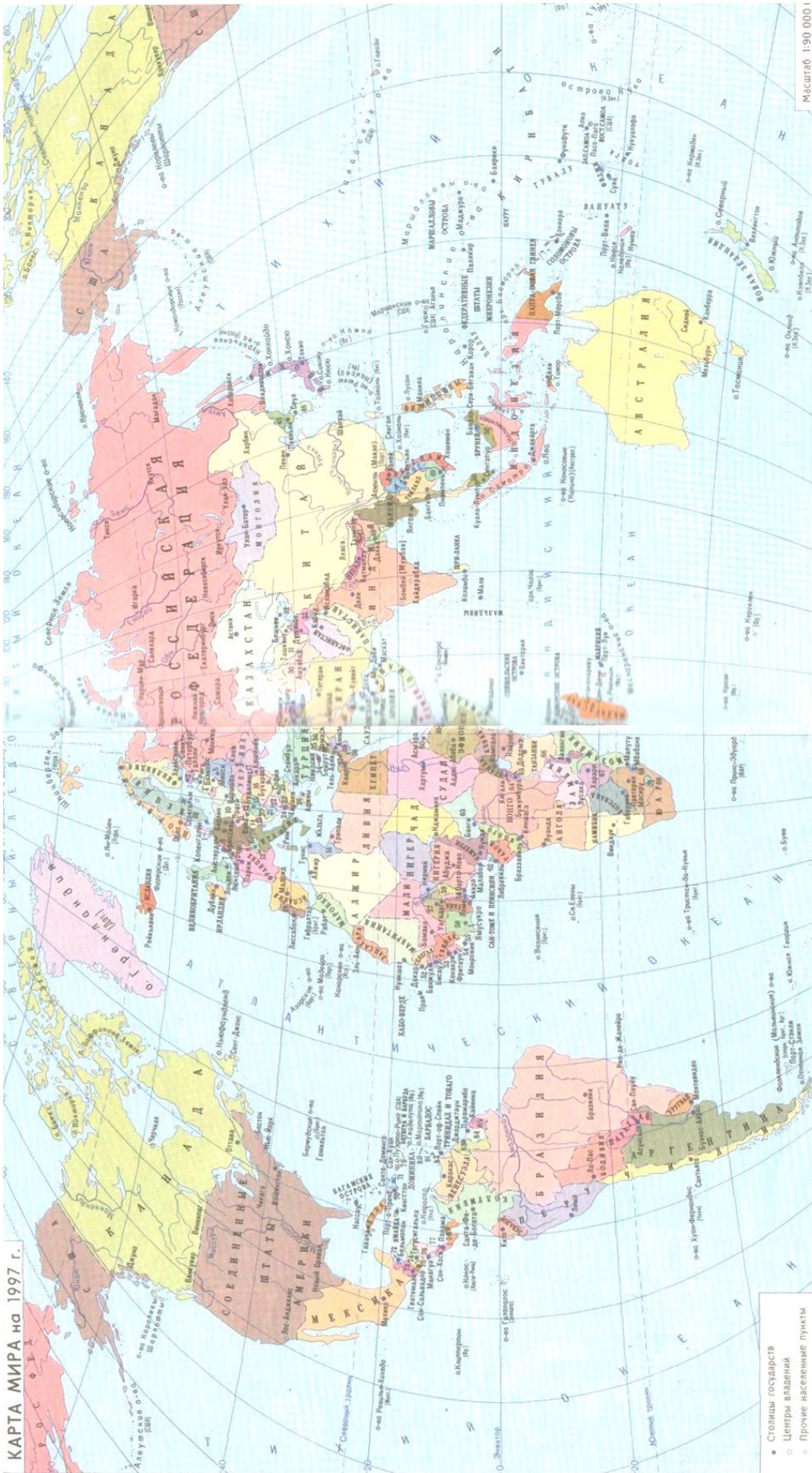


Рис.35. Образование СССР



Примечания:

1. Будущее Западной Сахары подлежит урегулированию согласно соответствующим решениям ООН.
2. Фолклендские (Мальвинские) острова-спорная между Аргентиной и Великобританией территория.
3. Фактически является владением Великобритании с центром Порт-Стэнли.
4. Британская территория в Индийском океане (архипелаг Чагос) создана вопреки решению Генеральной Ассамблеи ООН.
5. Палестинские территории (Западный берег реки Иордан и сектор Газа) оккупированы Израилем в рамках мирного урегулирования на Ближнем Востоке иет процесс формирования палестинского государства. Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН.
6. Восточный Тимор, вопреки решению Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН, влючен Индонезией в состав своей территории.
7. Политическое устройство мира отражено на карте по состоянию на 1 января 1997 г.

- Цифрами на карте обозначены:
- 81 Сент-Винсент и Гренадины
 - 82 Гренада
 - 83 Гаяна
 - 84 Суринам
 - 85 Гвинея (Фр.)
 - 86 Рунда
 - 87 Бурнди
 - 88 Малави
 - 89 Замбия
 - 90 Свазиленд
 - 91 Лесото
 - 92 Гаити
 - 93 Доминиканская Республика
 - 94 Вьетнам
 - 95 Сьерра-Леоне
 - 96 Республика Корея
 - 97 Бутан
 - 98 Бангладеш
 - 99 Камбоджа
 - 100 Малайзия
 - 101 Тунис
 - 102 Объединенные Арабские Эмираты
 - 103 Катар
 - 104 Кипр
 - 105 Ливан
 - 106 Болгария
 - 107 Греция
 - 108 Португалия
 - 109 Словения
 - 110 Хорватия
 - 111 Украина
 - 112 Узбекистан
 - 113 Киргизия
 - 114 Таджикистан
 - 115 Казахстан
 - 116 Кыргызия
 - 117 Молдавия
 - 118 Румыния
 - 119 Болгария
 - 120 Сербия
 - 121 Палестинские территории
 - 122 Армения
 - 123 Азербайджан
 - 124 Иран
 - 125 Афганистан
 - 126 Пакистан
 - 127 Индия
 - 128 Бангладеш
 - 129 Шри-Ланка
 - 130 Мьянма
 - 131 Таиланд
 - 132 Лаос
 - 133 Камбоджа
 - 134 Вьетнам
 - 135 Филиппины
 - 136 Сингапур
 - 137 Малайзия
 - 138 Индонезия
 - 139 Австралия
 - 140 Новая Зеландия
 - 141 Самоа
 - 142 Тонга
 - 143 Вануату
 - 144 Фиджи
 - 145 Тимор-Лешти
 - 146 Индонезия
 - 147 Австралия
 - 148 Новая Зеландия
 - 149 Самоа
 - 150 Тонга
 - 151 Вануату
 - 152 Фиджи
 - 153 Тимор-Лешти
 - 154 Индонезия
 - 155 Австралия
 - 156 Новая Зеландия
 - 157 Самоа
 - 158 Тонга
 - 159 Вануату
 - 160 Фиджи
 - 161 Тимор-Лешти
 - 162 Индонезия
 - 163 Австралия
 - 164 Новая Зеландия
 - 165 Самоа
 - 166 Тонга
 - 167 Вануату
 - 168 Фиджи
 - 169 Тимор-Лешти
 - 170 Индонезия
 - 171 Австралия
 - 172 Новая Зеландия
 - 173 Самоа
 - 174 Тонга
 - 175 Вануату
 - 176 Фиджи
 - 177 Тимор-Лешти
 - 178 Индонезия
 - 179 Австралия
 - 180 Новая Зеландия
 - 181 Самоа
 - 182 Тонга
 - 183 Вануату
 - 184 Фиджи
 - 185 Тимор-Лешти
 - 186 Индонезия
 - 187 Австралия
 - 188 Новая Зеландия
 - 189 Самоа
 - 190 Тонга
 - 191 Вануату
 - 192 Фиджи
 - 193 Тимор-Лешти
 - 194 Индонезия
 - 195 Австралия
 - 196 Новая Зеландия
 - 197 Самоа
 - 198 Тонга
 - 199 Вануату
 - 200 Фиджи

Рис.37. Карта мира 1997г.