

Министерство образования и науки Российской Федерации

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)

В. Н. Жигалова

---

---

# **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ**

---

---

Учебное пособие

Томск  
«Эль Контент»  
2012

УДК 33(075.8)

ББК 65.5я73

Ж681

Рецензенты:

**Афонасова М. А.**, докт. экон. наук, профессор кафедры экономики ТУСУРа;

**Богомолова А. В.**, канд. экон. наук, генеральный директор ООО «Профи-Т».

**Жигалова В. Н.**

Ж681 Современные проблемы экономики : учебное пособие / В. Н. Жигалова. — Томск: Эль Контент, 2012. — 146 с.

ISBN 978-5-4332-0044-9

В книге рассмотрены основные тенденции современного этапа развития (переход западных стран к постиндустриальному обществу, расширение экспансии западной цивилизации, неустойчивость экономического роста из-за расширения долгов, усиление взаимозависимости и взаимосвязанности хозяйственных агентов и систем) и проблемы, сопутствующие росту российской экономики (дефицит трудовых, энергетических и инфраструктурных ресурсов, несоответствие этноса и институциональной среды задачам реформирования).

Для студентов экономических и менеджерских специальностей вузов, а также всех интересующихся проблемами экономического развития общества.

УДК 33(075.8)

ББК 65.5я73

ISBN 978-5-4332-0044-9

© Жигалова В. Н., 2012

© Оформление.

ООО «Эль Контент», 2012

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>1 Капитализм как форма организации и функционирования экономики</b>	<b>6</b>
1.1 Формирование условий для промышленного капитализма . . . . .	6
1.2 Формы буржуазного промышленного капитализма . . . . .	13
1.3 Особенности перехода к капитализму . . . . .	16
<b>2 Постиндустриальное общество и проблемы его развития</b>	<b>37</b>
2.1 Характерные черты и основные особенности постиндустриализма .	37
2.2 Основные элементы социального капитала . . . . .	43
2.3 Эволюция финансов . . . . .	47
<b>3 Кризисы и катастрофы</b>	<b>57</b>
3.1 Динамика кризисов в сложных системах . . . . .	57
3.2 Финансовые кризисы . . . . .	63
3.3 Энергоресурс, как основной источник нестабильности . . . . .	71
<b>4 Финансово-экономическая нестабильность</b>	<b>74</b>
4.1 Условия сбалансированности экономики . . . . .	74
4.2 Факторы устойчивого экономического роста . . . . .	78
4.3 Преодоление диспропорций . . . . .	81
<b>5 Особенности русского общества и проблемы управления Россией</b>	<b>90</b>
5.1 Централизация власти . . . . .	90
5.2 Национальные традиции . . . . .	91
5.3 Вызовы Запада и ответы России . . . . .	95
<b>6 Проблемы развития России</b>	<b>109</b>
6.1 Несбалансированность факторов производства . . . . .	109
6.2 Модель экономического развития . . . . .	114
6.3 Бюрократическая власть . . . . .	117
<b>Заключение</b>	<b>131</b>
<b>Литература</b>	<b>133</b>
<b>Методические указания по выполнению контрольной работы</b>	<b>134</b>
<b>Глоссарий</b>	<b>140</b>
<b>Предметный указатель</b>	<b>144</b>

---

# ВВЕДЕНИЕ

---

Тенденции экономического развития каждой страны имеют свою специфику. Любая страна стремится выглядеть привлекательной, завоевать доверие и расположение мирового сообщества. Правящая элита каждого государства выбирает собственный путь для процветания. Этот путь, если он не навязан насильственно внешними силами, как это было в Германии и Японии после Второй Мировой войны, соответствует, как правило культурно-историческим традициям нации. Вектор движения страны определяют две основные силы: культурно-историческое прошлое и преобразования. Результаты движения воплощают итог борьбы или компромисса между консерваторами и реформаторами общества. В противоборстве традиции и нового люди отторгают чуждые обществу принципы и воспроизводят в новой организации привычные элементы разрушенной системы. Давление власти сверху не способно удержать отдельных элементов новой конструкции в гармоничном единстве и формирует имитацию новой общественной организации, которая быстро деградирует.

Большевистский переворот 1917 г. сломал культурно-историческое прошлое и положил начало беспрецедентному эксперименту по построению коммунистического общества и завоеванию им мирового господства. Становление и управление нового государства осуществлялось с исключительной жестокостью. Исторический эксперимент, движущей силой которого выступала диктатура пролетариата, завершился провалом и распадом СССР — первого в мире государства рабочих и крестьян. Самым крупным событием XX века можно считать добровольный, бескровный отказ России от тоталитарного коммунистического режима. Начался новый исторический цикл в управлении страной. Время безальтернативного существования в рамках коммунистической доктрины закончилось, и перед страной открылись новые пути развития.

Россия вот уже более двадцати лет находится в состоянии реформирования. За эти годы властная элита не смогла создать устойчивой безопасной среды для хозяйственной деятельности, организовать единые правила игры для всех участников экономических процессов. Расширение свобод общество воспринимает как ослабление российской государственности. Страна уничтожает хорошие шансы стать демократическим государством с конкурентным экономическим порядком. Увеличивается вероятность, что при очередном экономическом кризисе Запад расколется российское государство.

## Соглашения, принятые в книге

Для улучшения восприятия материала в данной книге используются пиктограммы и специальное выделение важной информации.



.....  
 Эта пиктограмма означает определение или новое понятие.  
 .....



.....  
 Эта пиктограмма означает внимание. Здесь выделена важная информация, требующая акцента на ней. Автор здесь может поделиться с читателем опытом, чтобы помочь избежать некоторых ошибок.  
 .....



..... **Пример** .....

Эта пиктограмма означает пример. В данном блоке автор может привести практический пример для пояснения и разбора основных моментов, отраженных в теоретическом материале.  
 .....



..... **Выводы** .....

Эта пиктограмма означает выводы. Здесь автор подводит итоги, обобщает изложенный материал или проводит анализ.  
 .....



..... **Контрольные вопросы по главе**  
 .....

---

# Глава 1

## КАПИТАЛИЗМ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

---

### 1.1 Формирование условий для промышленного капитализма

В развитии человечества можно выделить две огромные области — Восток и Запад. Жизнь человека в каждой из этих территорий существенно отличается. Западный человек первым построил капиталистическое общество. Многие государства Востока находятся на пути догоняющего развития, стремятся освоить ценности западной цивилизации и осуществляют капиталистическую модернизацию в своих странах.

Сегодня все страны мирового капитализма с точки зрения типологии общественного развития можно подразделить на две большие группы: страны «западного» капитализма и страны «восточного» капитализма. У этих типических групп существуют как общие черты, так и специфические особенности.

Западная цивилизация насчитывает четыре периода расцвета экономической активности.

Первый всплеск предпринимательства продолжался с середины XVII в. до начала XVIII в. и назывался *торговой революцией*. Небывалое развитие торговли последовало за появлением первых в мире океанских грузовых судов, позволивших перемещать тяжелые грузы на большие расстояния.

Второй бум предпринимательской активности, названный *промышленной революцией*, продолжался с середины XVIII в. до середины XIX в.

Около 1870 года начался современный экономический рост — третий период бурного роста предпринимательства, когда появляются новые отрасли, производящие принципиально новые товары: телефоны, стиральные и пишущие машинки, самолеты, автомобили, лекарства, материалы, торгово-промышленные корпорации

и банки. Этот бум характеризовался ростом экономики, неравномерным распределением доходов, смещением центра власти от производителя к потребителю. Появляются торгово-промышленные компании, банки и другие финансовые институты, позволяющие реализовать инвестиционный тип экономики. Прослеживается отчетливая тенденция к централизации и укрупнению бизнеса.

Четвертый период активизации предпринимательства начался после Второй мировой войны с открытием ЭВМ (1946 г.) и распространением новых информационных технологий. Закладывается фундамент нового информационного общества знаний. После 70–80 гг. намечается тенденция к реструктуризации и разукрупнению больших компаний. Приходит осознание того, что *государство всеобщего благосостояния*, зародившееся в 1880 г. в Германии, не способно решить социальных проблем и выступает «кормушкой для бездельников», повисшей на плечах производителей ценностей.

Периоды подъемов экономической активности сменялись периодами спадов. Бурный экономический рост в США 1865–1873 гг., вызванный строительством железных дорог между Атлантическим и Тихоокеанским побережьем и потребовавший развития сталелитейной и машиностроительной промышленности, прервался паникой 1873 г. и длительной экономической депрессией. В 1873 г. крупнейший нью-йоркский банк Дж. Кука объявил о банкротстве, которое послужило толчком для цепной реакции банкротств множества банков и фирм. Причиной банкротств явилось чрезмерное расширение банками кредитования фирм. Жестокая конкуренция между фирмами за ресурсы в период экономического подъема приводила их к банкротствам и невозможности вернуть банкам взятые ссуды. Этим первым серьезным кризисом капитализма закончилось *столетие неограниченной свободы предпринимательства и невмешательства государства* в экономику [11].

Капитализм можно понимать как комплекс институтов (обычаев, традиций, норм поведения, принятых в обществе), закрепленных в виде законов, организаций и учреждений, т. е. институтов, обеспечивающих:

- гарантированную законом и традицией частную собственность;
- развитие производства, ориентированного на рынок;
- конкуренцию во всех видах деятельности;
- государственное регулирование, способное поддерживать право собственности, свободу движения товаров, заключение и выполнение контрактов и обеспечивающие улучшение условий жизни населения.

М. Тэтчер представитель консерваторов, премьер-министр Великобритании в 1987–1991 гг., идеи которой вошли в историю как «тэтчеризм», сформулировала пять условий, необходимых для эффективного капитализма, основанного на свободном предпринимательстве:

- 1) Наличие частной собственности. Общества, в которых есть сомнения по поводу того, кому что принадлежит, не могут продолжительно и успешно развиваться.
- 2) Возможность через суд получить возмещение от государства и любого гражданина независимо от его власти за любые действия, нарушающие

закон. Для успеха свободного предпринимательства требуется господство права.

- 3) Разнообразие независимых и конкурирующих государств.
- 4) Наследие культуры (неписанные правила) по отношению к труду, богатству, внедрению нового.
- 5) Благоприятное (легкое) налогообложение и государственное регулирование, ограничивающие государственное бремя на экономику. Левые считают, что богатство создает государство, а затем его распределяет. Это не так. Богатство создают отдельные люди, используя свои усилия, знания и капитал.

М. Тэтчер определяет капитализм как развернутое общественное сотрудничество власти, бизнеса и населения. Для того, чтобы свобода прижилась в обществе, необходима критическая масса людей, которые действительно понимают, что это такое. Сначала должны появиться свободные люди, а затем уже возникает свободный экономический, политический и социальный порядок. Главная причина, из-за которой власть не любит таких индивидуалистов, — то, что они стремятся не допустить злоупотреблений властью.

Следствием экономического роста выступает:

- увеличение производства и потребления на душу населения;
- ускоренный рост населения;
- уменьшение доли занятых в сельском хозяйстве и увеличение доли занятых в промышленности. Рост населения городов;
- широкое распространение грамотности и образования;
- увеличение государственной нагрузки на экономику. Налоговые изъятия в странах-лидерах составляют сегодня до 30–50% ВВП и обеспечивают финансирование постоянно растущих социальных расходов (пенсии, медицина, образование и др.);
- расширение международной торговли;
- преобладающий переход в политических системах от монархий к демократиям, опирающимся на всеобщее избирательное право.

Одновременно развитие, ориентированное на экономический рост, сопровождается:

- углубляющимся неравенством между бедными и богатыми странами. В 1870 г. средний доход на душу населения в семнадцати самых богатых странах в 2,4 раза превышал этот показатель для остальных стран, а в 1990 г. в 4,5 раза. Долг развивающихся стран оценивается в 2 трлн долл.;
- растущим разрывом между бедными и богатыми гражданами демократических государств.

Перечисленные выше условия, необходимые для существования капиталистических отношений, начали формироваться в городах-государствах Италии, а затем распространились в Нидерланды, Англию, Западную Европу и по всему миру [12].



## Рынок как форма организации и функционирования экономики

Крупнейший поворот в истории человечества — это переход от натурального патриархального хозяйства в общинах, родах, племенах, где все распределяет старший, к товарному обмену. Товарный обмен («ты мне — я тебе») осуществляется не по силе, не по власти, а по стоимости, по соглашению. Соглашение при товарном обмене привело к образованию цены как экономической категории. Объективная рыночная цена, установленная в процессе свободного обмена, — высочайшее достижение человеческого общества.

Существует две системы организации хозяйственных связей в народном хозяйстве: административно-плановая и рыночная.

В административно-плановой системе цены на товары и услуги устанавливает государство, а в рыночной действуют рыночные цены. Плановое хозяйство строится на представлении, что, обладая огромным аппаратом, некое сверхмудрое ведомство способно лучше, чем сам народ, решать, что народу надо. Такое ведомство устанавливает средние показатели потребления и сбережения для рядового человека и считает такое порядок гармонией в обществе. По сути такая система представляет собой произвол в экономике, уничтожающий свободу действий человека. В административно-принудительной системе человека приходится *принуждать* потреблять то, что ему дает государство. В обществе распределительной справедливости государство решает каким предприятиям быть, что им производить и осуществляет жесткий контроль за производством и потреблением.

Планово-принудительная система хозяйственных связей в СССР рухнула по следующим основным причинам.

Во-первых, из-за *сопротивления человека* централизованной системе тотального контроля. Противостояние человека власти приняло форму отказа от работы, молчаливого саботажа при формальном повиновении. Существовала формула отношений человека и системы: они делают вид, что платят, мы делаем вид, что работаем. При таких взаимоотношениях человека и власти экономика должна была остановиться.

Во-вторых, центр, желая контролировать все, вынужден был делиться властью с периферией (республики, области). Республиканские, областные власти стали усиливаться, угрожать организму в целом, останавливая его движение. Представители власти периферии стали подкупать центр власти. Коррупция, как результат тотального контроля, разрушала экономические отношения между регионами и центром, между предприятиями и министерствами. Результаты добивались не упорным трудом, а покупали его за взятку. Общество, базирующееся на воровстве и лжи, не могло больше существовать.

А. Яковлев, соратник М. Горбачева, приводит следующий пример, иллюстрирующий плановую систему. Заводы по переработке рыбы на Дальнем Востоке из-за нехватки производственных мощностей заставляли капитанов рыболовецких судов выбрасывать улов за борт, а затем снова уходить на промысел в море. Такая процедура повторялась по четыре-пять раз. Одновременно в отчетах плановые показатели выполнялись и перевыполнялись, выплачивались зарплата и премии, руководители получали правительственные награды. Воровство, бесхозяйственность,

затыкание бесчисленных дыр за счет разбазаривания национальных ресурсов обозначили обостряющийся кризис в стране.

В-третьих, планово-принудительная система заорганизовала все формы жизни человека. Во времена Брежнева — Андропова на Политбюро КПСС рассматривались вопросы о нормах кормления штатных животных органов МВД (лошадей, собак и т. д.), техническом обслуживании легковых автомобилей, поршнях танковых двигателей. Жесткая регламентация не оставляла места инициативе и творчеству личности, которые выступают двигателем прогресса. Система уничтожала инициативных, самостоятельных и предприимчивых людей и продвигала во власть послушных карьеристов. Никто не просачивался во власть вопреки партийной системе, которая действовала как бдительный и жесткий фильтр, закрепляя и развивая в человеке одни качества, подавляя другие, атрофируя третьи. Выжить в номенклатуре могли только равнодушные лицемеры, освоившие механизмы аппаратных интриг. Интеллект умерщвлялся упорно и безжалостно. Лучшие люди уходили во «внутреннюю эмиграцию». Высмеивали принципы управления государством. Правящее меньшинство деградировало по интеллекту и инициативе. Система жестко отторгала все новое, ее усилия были сосредоточены исключительно на укреплении механизма тоталитарной власти. Все сводилось к поискам громких и оптимистических слов о росте благосостояния народа, поддержке народом партии, уже всем набивших оскомину. Бездарная власть не способна долго управлять страной.

В-четвертых, непосильное бремя военных расходов (около 70% ВВП), как следствие противостояния Западу, не позволяло улучшать материального положения трудящихся. Холодная война, начатая в 1917 г. и расколовшая мир на две враждующие системы, была проиграна. В этой войне противостояли две крайности: либерализм в американском варианте и коммунизм в варианте российском. Природная склонность капитализма к экономической экспансии в силу законов рынка победила советские идеологические пророчества о светлом будущем, опирающиеся главным образом на военную мощь. Нищие учили богатых как лучше жить.

Идеи либерализма, господствующие на Западе, после распада СССР распространились на постсоветское пространство. Будущее России будет зависеть от того, как правящая элита и народ воспримут ценности либерализма. Мы еще остаемся во власти гигантской деформации общественного сознания, что было вызвано октябрьской революцией 1917 г. и последующими десятилетиями господства большевиков. Насилие стало нормой жизни, под которую подгонялись политика и экономика, литература и искусство. В России до сей поры господствуют феодальные мышление, поведение и привычки.

В рыночной системе хозяйственных связей существует свобода предпринимателей устанавливать цены на продукцию и услуги. Свободные цены рождают конкуренцию между товаропроизводителями. Когда любой товар можно сбывать по любой цене, предпринимателей охватывает дух соревнования, предприимчивости. Товар рвется на рынок, и производителей не нужно принуждать к производству. Предприниматель стремится удешевить товар, чтобы укрепиться на рынке, занять на нем прочные позиции и чувствовать себя безопасно.

Рыночному хозяйству серьезный ущерб наносит монополизм отдельных производителей. Предприятия-монополисты диктуют рынку монопольные цены на свою продукцию. Когда на рынке цены устанавливают монополии, исчезает конкурен-

ция товаропроизводителей. В результате монопольных цен и неконкурентных отношений:

- предприятия-монополисты присваивают себе большую долю покупательной способности населения. Такая прибавка монополиям угнетает другие отрасли и предприятия, и они не могут развиваться;
- предприятия-монополисты защищают неэффективные рабочие места с низкой производительностью, которые исчезли бы в условиях добросовестной конкуренции, и ограничивают экономический рост.

Монополизм в любом виде деятельности устанавливает для монополиста «особый порядок» существования. Так, где группы людей требуют особого порядка существования, общество становится все менее свободным, поскольку льготы и привилегии завоевываются только за счет других. В результате особого порядка жизни для немногих, а не общего порядка жизни для всех общество становится раздробленным и разобщенным.

Экономическое соревнование за результаты — мотор рыночной экономики, а свободные цены — средство управления таким мотором. Конкуренция вызывает к жизни силы, которые способствуют выравниванию сбалансированности, к устранению диспропорций и сохранению гибкости хозяйства: живой ум, сноровистость, творческий подход, трудолюбие. Административно-принудительная система хозяйственных связей не имеет таких стимулов, сбалансированных для экономического роста в изменяющихся условиях. Плановое хозяйство не способно установить оптимальные пропорции между ценами и доходами и между ценами и заработной платой.

Рыночная система интегрирует общество через такой тип товарно-хозяйственных связей, как обмен (купля-продажа).

На рисунке 1.1 представлены принципы, на которых основывается рыночная (капиталистическая) система хозяйственных связей [11].

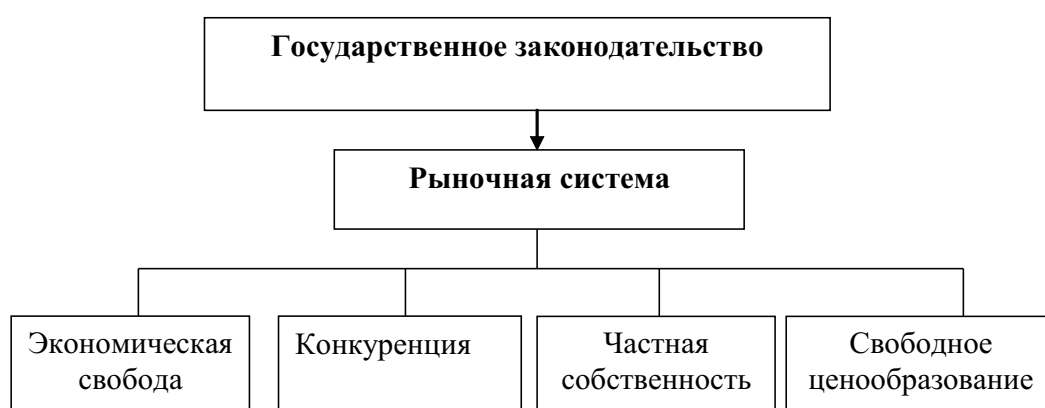


Рис. 1.1 – Основные принципы рыночной (капиталистической) системы хозяйственных связей

Реализация *экономической свободы* предполагает:

- свободу выбора и действий потребителей и производителей;
- возможность реализации частных ресурсов.

*Конкуренция* обеспечивает стимулы к эффективному использованию ресурсов, снижению издержек, развитию научно-технического прогресса (НТП), перераспределению богатства от неэффективных владельцев в пользу эффективных собственников.

Государству следует защищать добросовестную конкуренцию, выступающую двигателем рыночного общества. Для этой цели используют *антимонопольное законодательство*.

Наличие *частной собственности* обеспечивает возможность сбалансировать спрос и предложение и перераспределять ресурсы в эффективные отрасли хозяйства. Собственность обеспечивает независимость от других людей, образуя тем самым основу демократии.

*Цены* на рынке выступают в качестве главных сигналов, показывающих: что производить, как производить и для кого производить товары.

Использование перечисленных принципов, дополняющих и усиливающих друг друга, обеспечивает эффективное функционирование рыночной системы хозяйственных связей. Недооценка любого из принципов приводит к серьезным деформациям и ослаблению системы рыночных связей.

Функции рынка сводятся:

- 1) К выработке информационных сигналов для производства. (Что производить.)
- 2) Сбалансированности спроса и предложения товаров и услуг. (В каком объеме производить.)
- 3) Вымыванию неконкурентоспособных предприятий. (Отбор качественных производств.)
- 4) Дифференцированию доходов производителей в зависимости от эффективности их работы (стимулирование к эффективной деятельности).

Рыночная система обладает механизмами совершенствования реагирования на изменения, что подтверждается ее многовековой историей. Плановая централизованная система распределения такими свойствами не обладала. Например, когда система капитализма потеряла колонии, приносившие ей прибыль, она быстро активизировала научно-технический прогресс, позволивший выполнить утраченные доходы.

Вплоть до середины XX века западные экономисты отстаивали положение, согласно которому рыночная система обладает механизмом саморегуляции и управляющее влияние государства на экономику следует сводить к минимуму.

Серьезный удар по тихому догмату классической политэкономии нанес мировой экономический кризис 30-х годов XX века. В «черный четверг» 24 октября 1929 года в США возникла паника на фондовой бирже. Потери от падения курса акций составили 10 млрд долл. Последовала цепная реакция банкротств, разорившая 130 тысяч бизнесменов. Банки потеряли 2,5 млрд долл. Задолженность фермеров составила 12 млрд долл. Промышленное производство к 1932 году составило только 50% уровня 1929 года. Усилился рост безработицы: 3% в 1929 году, 9% — в 1930 году, 25% (более 12 млн человек) в 1933 году. 2,5 млн человек остались без крова. Начались марши безработных и голодных.

Депрессию, в которую погрузились США, назвали «Великой». Миф о саморегулировании рынков рухнул. Ликвидация последствий кризиса потребовала суще-

ственного государственного вмешательства в систему рыночных хозяйственных связей стран Запада. С середины XX в. большинство экономических теорий не отрицает необходимости государственного регулирования рыночной системы хозяйствования, а научные дискуссии сосредоточены на масштабах и формах такого регулирования.

Европейская модель капитализма предусматривает большее государственное регулирование, чем в США. Государственные расходы в ВВП составляют: в США — 30%, Великобритании — 39%, Японии — 38%, Германии — 45%, Италии — 48%, Франции — 52%.

Обязательным условием эффективного функционирования рыночной системы хозяйственных связей является выполнение требований государственных законов. Невыполнение требований государственного законодательства превращает свободу либо в хаос, либо в тоталитаризм.

## 1.2 Формы буржуазного промышленного капитализма

*Буржуазный промышленный капитализм*, основанный на рационализации организации свободного труда, коренным образом отличается от других видов капитализма:

- *авантюристического*, нацеленного на войну, грабеж, захват добычи;
- *фискального*, ориентированного на откуп налогов, ссуды государству, участие в государственных проектах;
- *спекулятивного*, в основе которого лежит дефицит товаров.

Перечисленные типы капитализма существовали и весьма широко во все времена. Везде, где государство нуждалось в деньгах, появлялся кредитор. Но эти крупные promoters (грюндеры), так же как и финансисты, типичные представители еврейства, не создали рациональной организации труда.

Буржуазный промышленный капитализм в XX веке сумел поднять основную массу бедняков на Западе в средний класс, и основная масса населения стала жить на порядок богаче.

Буржуазный промышленный капитализм (далее капитализм), согласно классификации крупнейшего историка бизнеса А. Чандлера, принял форму конкурентного управленческого капитализма в США, персонального капитализма в Великобритании и кооперативного управленческого капитализма в Германии [8].

### Конкурентный управленческий капитализм США

В США капитализм демонстрирует следующие отличительные черты:

- бескомпромиссное антимонопольное законодательство;
- большое число профессиональных менеджеров, а не владельцев в советах директоров компаний;
- ориентация на стоимостные оценки бизнеса.

В США правительство не стремится участвовать в сфере предпринимательской деятельности. Действия бизнеса регулируются достаточно совершенной системой законодательства. Сотрудничества между правительством и бизнесом значительно меньше, чем в Европе и Японии. В США только 30% валового национального продукта (ВВП) перераспределяются через государственный бюджет (остальной продукт перераспределяется через рынки), в то время как в Великобритании — 39%, Японии — 38%, Германии — 45%, Италии — 48%, Франции — 52%. Можно сказать, что в США меньше социализма, чем в других развитых капиталистических странах, а экономика преимущественно ориентирована на конкурентные рыночные отношения.

Конкурентные отношения в США обеспечиваются строгим соблюдением антимонопольного законодательства, более жесткого, чем в других странах. Даже в периоды нефтяных кризисов, когда под угрозу поставлена национальная безопасность США, а нефтяные компании объединяют усилия по наращиванию запасов нефти, Министерство юстиции США пресекает создание монопольных объединений.

К 1904 г. в США существовало 316 трестов, общий капиталоемкостью 6 млрд долл., которые представляли из себя монополии, уничтожающие независимые компании и подавляющие конкуренцию в отраслях национального хозяйства. Крупнейшей монополией являлась «Стандарт Ойл Компани», основанная в 1865 г. Д. Рокфеллером. В 1906 году администрация президента США Т. Рузвельта подала в суд иск о нарушении компанией антимонопольного закона Шермана (принят 1898 г.), и в 1911 г. Верховный суд предписал самораспустить монополию. В результате были образованы независимые компании Экссон, Мобил, Шеврон, Амоко, Огайо и Сан. Затем Т. Рузвельт добился расформирования крупнейшего сталелитейного концерна Дж. П. Моргана.

Закон Шермана оказал глубокое воздействие на эволюцию промышленного предприятия в США. После его принятия началась крупнейшая волна слияний в американской истории. Современные промышленные предприятия в США возникли и реструктуризовались через слияния и поглощения. Слияния с 1880 по 1940 гг. определили то направление рационализации американской промышленности, которое не было характерным для других капиталистических стран. С другой стороны, формирование и развитие совершенного фондового рынка стимулировало обращение акций и поощряло содействие слияниям со стороны банкиров и финансистов.

Свыше 75% членом Советов директоров крупнейших компаний США — «люди со стороны» (внешние директора), что объясняется потребностью в объективности при принятии управленческих решений компаний. Остальные занимают ответственные посты внутри компаний. Структура компаний США децентрализована и построена на базе автономных подразделений (стратегических хозяйственных единиц).

Основной критерий оценки бизнеса в США — прибыль на инвестированный капитал и динамика стоимости акций компании. В высшем руководстве компаний преобладают профессионалы с финансовым образованием. Сегодня корпоративный бизнес агрессивен и ориентирован преимущественно на краткосрочные рыночные критерии оценки эффективности бизнеса (прибыль на акцию и др.).

А. Чандлер выделил три фактора, определивших успех компаний США:

- инвестиции в производственные мощности, достаточно большие для достижения стоимостных преимуществ масштабов и разнообразия;
- инвестиции в наем и организацию менеджеров, необходимые для контроля и координации различных функций на предприятии;
- инвестиции в специфические сети маркетинга, распределения и закупок.

## Персональный капитализм Великобритании

В 1870 г., когда население Британии достигло 26 млн человек, 7500 семей (0,03% населения) владели 80% всей земли. Стремление аристократии самостоятельно контролировать собственность — характерная черта капитализма в Великобритании.

Состав Советов директоров компаний Великобритании ограничивался членами семьи (сыновья, дочери, внуки и др.) и теми, кто был связан с семьей своим социальным положением, оставляя мало места профессиональным высшим менеджерам. Такие организации не нуждались в детальных организационных технологиях, схемах и руководствах по управлению, повсеместно использовавшихся в крупных американских и германских фирмах еще до 1914 г., поскольку владельцы ежедневно контролировали деятельность менеджеров среднего и нижнего уровня.

Британские предприниматели воздерживались от тройных связанных инвестиций в производство, менеджмент, маркетинг и распределение компаний, предпочитая инвестиции за рубежом. Зарубежные предприятия и пожинали соответствующие прибыли.

Британия до Первой мировой войны проиграла экономическое соперничество с Германией, поскольку германские предприниматели осуществляли инвестиции в гигантские заводы, наняли менеджеров, создали всемирные маркетинговые организации и обучали пользователей.

Целью семейных фирм являлось обеспечение устойчивого притока наличности собственникам, которые являлись одновременно и менеджерами, а не рост бизнеса.

Общая неспособность развить организационные возможности ослабила британскую промышленность, а вместе с ней и всю британскую экономику. После второй мировой войны лидерство в капиталистическом мире перешло от Великобритании и США [11].

## Кооперативный управленческий капитализм в Германии

Германия — государство бюрократическое не разделяло принципов индивидуализма и утилитаризма, лежащих в основе классической политэкономии А. Смита и Д. Рикардо.

В отличие от США и Британии, банки играли ведущую роль в предоставлении финансирования, необходимого для инвестирования в крупные предприятия. Крупнейшие кредитбанки получили право занимать места в Советах директоров промышленных предприятий, откуда они могли принимать участие в принятии решений о распределении ресурсов. Кредитбанки — финансовые посредники — развилась в диверсифицированные финансовые институты, одновременно предостав-

ляющие услуги, характерные для коммерческого банка, инвестиционного банка, банка развития и инвестиционного фонда.

Банкиры, занявшие места в Совете директоров, способствовали межфирменной кооперации компаний, контролируемых банками, организации разнообразных форм кооперирования капиталов (конвенции, консорциумы, пулы, ассоциации и др.).

Значительное влияние владельцев-директоров, а не наемных менеджеров ориентировало компании на достижение долгосрочных результатов и финансовой устойчивости. Высшее руководство в меньшей степени, чем в США, ориентировалось на финансовые критерии, постоянно и активно вмешивалось в менеджмент компаний.

Высшее руководство компаний формировалось преимущественно из представителей технических специальностей, а не финансистов.

В Германии общее право не запрещало картелей, а антитрестовское регулирование не развилось. Отраслевые слияния, ограничивающие конкуренцию, не контролировались как в США.

Германская система создавалась как управленческий капитализм, использующий развитые иерархии. Правовая и культурная среда создала и поощряла предпосылки для кооперации с банковским сектором и между фирмами.

## Капиталистическая модернизация на Востоке

Восточные общества для противостояния экспансии Запада вынуждены были заимствовать отдельные западные достижения и технологии. Вместе с тем потребовались серьезные реформы для того, чтобы они смогли усвоить нетрадиционные элементы чужой культуры. В различные периоды страны Востока по-разному пытались вооружиться и развиваться с использованием достижений западного капитализма.

## 1.3 Особенности перехода к капитализму

### Социальность и ее типы

Причины взаимодействия и противостояния Запада и Востока в ходе экспансии капитализма возникают из различий существующих в них социальностей.



.....  
**Социальность** — это тип связей между индивидом и коллективом в процессе жизнедеятельности.  
 .....

Во всех доклассовых обществах существующий тип социальности — *естественная социальность*, которая представляет тип социальных связей (узел) в *качественно однородном коллективе* (микроколлектив, коллектив-атом). Общественные законы и правила естественной социальности — это отношения по линии «индивид-коллектив», существующие по поводу территории, ресурсов, воспроизводства и союзов. Законы и правила человеческого общежития таковы, что *индивид генетически подчинен коллективу*, т. е. полностью не обособлен от него. Отсюда возникает тенденция к общественной однородности. У индивида нет иных средств



защиты, кроме коллектива, поэтому существует жестокое подавление и наказание индивидуальных отклонений от предписанных норм. В доклассовом обществе у человека нет иной системы и иного субъекта, чем однородное общество, к которому он принадлежит. Формационными законами выступают законы естественной (общей) и однородной социальности.

В процессе разделения общества на богатых и бедных (например, в антично-рабовладельческом строе) наряду с естественной социальностью возникает *классовая системная социальность*, которая стремится охватить и подчинить естественную. Постоянно существует противоречие между субъективностью человека как родового существа и функциональной десубъективизацией его как классового определенного индивида. Наличие этого противоречия заставляет человека стремиться к преодолению, устранению этого конфликта. На практике данное противоречие реализуется в повседневном сопротивлении угнетенных законам того типа формации, в производственные отношения которой они вовлечены. *Универсальная социальность* — противопоставление человека как родового существа системной социальности, стремление освободиться от нее. Эта форма существования субъекта в социальной системе, его историческое сопротивление ей. Другими словами, универсальная социальность возникает в результате антогонизма естественной социальности и системной (классовой социальности). Универсальная социальность негативна по отношению к социальной системе.



.....

**Цивилизованность** (не только процесс, но и результат) — это историческая форма процесса взаимодействия системной и естественной социальности подавления второй с помощью первой и сопротивление первой со стороны второй.

.....



.....

**Цивилизация** — это конкретно историческая форма реализации, фиксации субъекта в системе социальных отношений, проявление как негативного, так и позитивного, субъективности в системности. Это способ бытия универсальной социальности.

.....

В доклассовом обществе существовала естественная социальность. Возникновение антично-рабовладельческого общества означало раскол естественной социальности на системную (специфичную) и универсальную. Здесь одна часть общества, «вывернув наизнанку» другую, стала субъектом — носителем системной социальности. Другая, подчиненная, часть общества в борьбе с системной социальностью вырабатывала универсальную социальность [12].

Возникновение азиатского способа производства (АСП) характеризовалось отчуждением воли трудящегося, его десубъективизацией, запускающей эксплуатацию. В азиатских цивилизациях (системных обществах) человек тотально до системы потребностей выступает как представитель того или иного коллектива, без и вне которого он не существует как самостоятельный социальный агент.

Власть выступает здесь не как политическая, а как тотальная, вынесенная за рамки общества и господствующая над ним. Каждая вышестоящая группа системного общества коллективно отчуждает волю группы нижестоящей и господствует над ней. Такие отношения распространяются в обществе вплоть до самого верха, до верховного единства, представленного группой или индивидом (фараон, император), как особой формой коллективного бытия.

Азиатский способ производства — особый тип обществ Востока (сформирован к XI–XII вв.), представленный одним способом производства на протяжении столетий. Общество такого типа может существовать тысячелетиями без нарушения своих социосистемных принципов и регенерировать свою структуру после внутренних и внешних потрясений (набеги кочевников и др.). Например, традиционный китайский социум — это доведенная до логического конца завершенная системность, обращенная только внутрь себя. Все внешнее, неподвластное системе ощущается как угроза. Единственная реальная угроза для азиатского способа производства — это столкновение с капиталистическим обществом.

Универсальная социальность в отношении человека к другим людям в системе общественного производства в АСП подавляется и невозможна. В таком обществе внутреннее сопротивление рождает тип субъекта, тип личности, который проявляется не столько во взаимодействии индивида с себе подобными, сколько из взаимодействия с самим собой. Погружение в себя оказывается единственным способом реализации личностной обособленности. За пределами внутриличностного мира социальный порыв превращается в антисистемность. Подавление личности системой препятствует институциональному воплощению результатов духовного труда человека и модернизации системы.

Расцвет практически всех азиатских цивилизаций приходится на X–XII вв.; ослабление — на XIII в. Монгольское кочевое нашествие мирового масштаба подводило черту под возможностями исторического развития азиатских цивилизаций (системных обществ). До распространения огнестрельного оружия в XV–XVII вв. кочевники-скотоводы чаще всего были хозяевами в своих регионах. Степняки облагали данью оседлые народы и обеспечивали контроль над караванной торговлей, который осуществляли за счет нестабильных союзов племен. Распад великой монгольской империи показал, что невозможно создать единую мировую систему на внеэкономической основе. С XVI–XVII вв. Восток ослабевает по сравнению с Западом. Последней победой можно считать завоевание турками Константинополя в 1453 году. Неудачную попытку турок взять Вену (1529 г.) можно считать последним нереализованным азиатским шансом в Европе.

Восточно-азиатский цивилизационный вариант доводит системность до логического завершения через полное устранение субъективности в форме максимального господства коллектива над индивидом (максимальная несубъективность). Системный (антисубъективный) потенциал общества подавляет индивида и не позволяет ему как субъекту продавать рабочую силу, как это происходит в капиталистическом обществе. На Востоке результат труда отчуждают в опосредованно-волевой форме, а не в форме добровольного обмена.

Антично-рабовладельческое общество, возникшее в результате античной (полисной) революции VII–VI вв. до н. э. возникло как субъективное, поделенное на свободных и рабов. Появление субъекта в античном мире создавало возможность

его дальнейшей индивидуализации, создававшей основу для разделения труда, развития духа и отношений с властью. Реализация этих возможностей ограничивалась тем, что община (полис) господствовала над своими членами. Полис был инструментом отчуждения воли работ, и, чтобы господствовать над рабами, индивидуальную волю граждан полиса следовало подчинить общине. Ограничение автономии граждан от общества сковывали развитие индивидуализации. Индивидуальный субъект (личность) появился на периферии античного общества *в результате (процессе) личного откровения духовного общения с Богом (Абсолютом)*, минуя коллектив, при появлении и распространении христианства.

Такой тип индивидуального исторического субъекта мог совершить преобразования в Европе в X–XI вв., а затем и великую капиталистическую революцию 1517–1648 гг. Античное общество исчезло в результате наличия противоречия между коллективным присвоением воли и индивидуальным присвоением экономического продукта. Чем индивидуальней становилось присвоение экономического продукта, тем более коллективистскую форму должна была принимать организация отчуждения воли, чтобы удержать устойчивость общества. Эту коллективность присвоения воли расшатывала индивидуализация исторического субъекта, обусловленная христианством.

Христианство, создав индивидуального субъекта (личность), сформировало главным образом *духовную основу* для того, чтобы формационное развитие (рабовладение — феодализм — капитализм) получило отдельную динамику от цивилизационного и в социальной системе выдвинулись на первый план новые организационные элементы.

Капитализм в Европе возник в процессе разложения феодализма. Основой капитализма выступают частная собственность на капитал и индивид, свободный от требований естественных общностей (крестьянских общин, ремесленных гильдий и др.). В феодализме и отчуждение воли личности, и экономического продукта осуществлялись в индивидуальной форме. Однако феодальный тип собственности не являлся буржуазным. Цеховая форма собственности противостояла аграрно-феодальной. С цеховой формы собственности стартовал капитализм, после того как индивидуализированный субъект осуществил революционные изменения внеэкономической системы.

В системном обществе аграрную революцию невозможно даже представить. На Востоке происходили либо реструктуризации сверху (легальные реформы, усиливающие эксплуатацию и ограничивающие потребности большинства социальных групп), либо снизу (восстания). Волевые, внеэкономические отношения «азиатского» типа не могли стать основой для исторически закономерного перехода ни к капитализму, ни к чему другому. В системах, сформированных в виде совокупности общин одного типа, невозможно возникновение качественных различий результатов. Феодализм в Европе, напротив, реализовал потенциал индивидуального субъекта, не имеющего племенных ограничений, для осуществления экспансии в Палестину, Новый Свет. Пространство в XVI в. уничтожило последние корни коллективизма в Европе.

Из европейского Средневековья возникла система, основанная на господстве экономических отношений капитализма. Были сформированы демократическое общество, банковская система, самостоятельные города и др. В результате сопротив-

ления капиталистических элементов провалилась попытка Карла V создать мировую империю в Европе. После победы над Испанией Филиппа II эти элементы стали еще свободнее и выступали основой капитализма. Амстердам стал центром, из которого распространилась мир-экономика. Неоднородность, разнообразие, мобильность, комбинаторика системных субъектных способов позволили Европе выйти на качественно иной уровень развития. Если до XVI в. западная часть Европы в течение трех тысяч лет была периферией Средиземноморья, то начиная с XVI в. Средиземноморье стало периферией капиталистической Западной Европы. Позднее и другие азиатские региональные системы в ходе экспансии европейского капитализма стали его периферией. *Выделенные варианты развития — субъективный и системный* нельзя сравнивать в показателях «лучше» и «хуже», поскольку тогда принципиально отличающиеся мир-системы будут оцениваться не в соответствии с собственными, присущими им показателями с использованием чужих для данного типа общества критериев. Значительно отличаясь друг от друга, общества системного и субъективного типов развивались не изолированно, а, начиная с XVII в., в контакте друг с другом.

Субъектный поток исторического развития в лице капитализма принял мировой характер и подчинил себе весь мир. В капиталистической мир-системе центр всегда выступал одновременно и как экономический, и как военно-политический лидер. В докапиталистические времена экономическое и военно-политическое лидерство чаще всего не совпадало. Как правило, рядом с экономическим лидером региона присутствовало военизированное государство, находившееся на более низком уровне социально-экономического развития. В таких милитаристских обществах существовало меньшее имущественное и социальное неравенство, чем у экономических лидеров, которые обеспечивали большую солидарность жителей. Дифференциация, социальное и имущественное расслоение уменьшали военную силу экономических развитых докапиталистических обществ, усиливали социальные конфликты, ведущие к восстаниям и другим формам противостояния различных групп внутри западных государств.

И. Валлерстайн выделяет в современной мировой системе капитализма три зоны: центр (ядро), полупериферию и периферию. Центр обладает наивысшей производительностью труда и за счет этого получает максимальный прибавочный продукт. Периферия, наоборот, утрачивает прибавочный продукт в пользу центра.

Экспансия мировой системы капитализма по Валлерстайну есть функция ее главной цели — постоянного накопления капитала. Такая экспансия осуществляется циклически (столетние тренды и среднесрочные «кондратьевские» циклы, включающие фазы А и В). Среднесрочные циклы возникают из-за борьбы за обеспечение монополии в экономической структуре. Монополист получает больше прибыли. В кондратьевской фазе А высокий процент монополизированных секторов обеспечивает капиталу гегемонии экономический подъем. Валлерстайн выделяет три периода гегемонии капиталистической мир-системы: Голландия — 1620–1651 гг. (начало упадка 1651–1713 гг.); Великобритания — 1815–1873 гг. (начало упадка 1873–1897–1914 гг.), США — 1945–1967 гг. (начало упадка 1967–1973 гг.). А в фазе Б существование максимальной конкуренции в мир-системе снижает нормы накопления, что соответствует периодам экономического спада. Экономиче-

ский спад приводит к перераспределению продукта в мировом масштабе, способствует возникновению нового спроса и новых форм монополий [11].

Главным способом преодоления спада является территориальная экспансия, за счет которой мировая система капитализма включает в себя новые территории с низкой оплатой труда, обеспечивающие рост нормы прибыли в странах центра. За счет экспансии и увеличения своих размеров мировой капитализм стремится избежать противоречий в центре системы.

Функциональный и содержательный аспекты капитализма как общественной системы и способа производства не совпадают, что отражается в противоречиях между государством и классами, бюрократией и обществом. Противоречия капитализма тем острее, чем дальше от центра мир-системы к периферии. Например, государственная бюрократия может не выражать интересы буржуазии. На периферии капиталистической мир-системы не капиталистические по содержанию элементы выполняют капиталистическую функцию и этим блокируют развитие капиталистических элементов. Автономия и господство функции капитала над его содержанием имеет антикапиталистический характер. На примере современной капиталистической модернизации России можно видеть, как государственные чиновники уничтожают предпринимательскую активность.

При капитализме экономическая сфера общества обособляется от общественного целого, поэтому возникает необходимость регулирования, с одной стороны, высокоэкономических отношений, а с другой, непроизводственных отношений. Для обеспечения этого вида регулирования требуется особый автономный институт, которым стала *политика*. Двигателем развития политической сферы выступают противоречия между государством и гражданским обществом. Условием возникновения политической деятельности является замена внеэкономических отношений экономическими, когда в условиях рынка противостоят друг другу не господа и подданные, а частные собственники капитала и рабочей силы.

## Рынок труда

Общая трансформация системы производительных сил при переходе к капитализму движется от ручной техники труда к использованию машин. Аграрный характер общественного производства уступает место индустриальному. Аграрный капитализм в национальной экономике становится вторичен по сравнению с капитализмом в промышленности. Сельскохозяйственная сфера не рождает новых элементов производительных сил, а аграрная сфера ограничена только собственными рамками — производством фонда потребления.

Товарно-денежные отношения, товарное производство в Европе начинается с разрушения крестьянского хозяйства, при котором отдельные виды крестьянского производства развиваются в самостоятельные отрасли промышленности. Ремесла отделяются от земледелия, а город от деревни. Появление новой сферы общественного производства характеризует важный этап разделения труда. В Европе ремесла и несельскохозяйственные производства развиваются за счет миграции крупных масс крестьян в город. Этот процесс подрывает хозяйства феодалов и замкнутость сельских общин. Верхушка промысловых хозяйств тяготеет к рынку и выходит за пределы власти помещика. Рост европейских городов и городского хозяйства укрепляют товарный обмен между городом и деревней.

На Востоке при переходе к капитализму высока инертность докапиталистических структур, которые используют внеэкономические способы принуждения к труду.

Здесь условия земледелия требуют меньших усилий при больших результатах, чем в Европе. Когда аграрный труд не поглощает всех усилий общества, то часть живого труда может развиваться самостоятельно, минуя сферу занятости в земледелии (например, ремесленники осуществляют и удовлетворяют спрос на услуги внутри крестьянской общины). На Востоке феодал выступал скорее как *агент верховной государственной собственности на землю*. Такой феодал-чиновник отчуждал прибавочный продукт, собираемый с отдельной территории и через ренту-налог, и не требовал определенной промышленной специализации общинных ремесел для удовлетворения собственных нужд, как это происходило в Европе. Сфера несельскохозяйственного производства не сыграла той роли катализатора в процессах общественного разделения труда и эволюции товарно-денежных отношений в обществе, какую она сыграла на Западе [12].

В странах Запада возник единый поток промышленной активности, а в странах Востока этот поток был разделен на две ветви: в городе и в деревне. Система отчуждения прибавочного продукта деревни в пользу городского хозяйства не имела обратной связи, поскольку обмен продуктами неземледельческого производства удовлетворялся в самом аграрном секторе за счет наличия в нем собственной сферы неземледельского труда. Такой порядок сохранил многочисленных ремесленников внутри крестьянской общины на Востоке.

Колониальный период мало изменил стойкие традиционные общинные отношения в сельской экономике между ремеслом и земледелием. Поток дешевых фабричных товаров из метрополии не смог существенно подорвать внутриобщинной системы ремесел и воспроизводства крестьянского хозяйства. Последствия конкуренции со стороны импортных товаров ощущали на себе главным образом городские ремесленные центры, что углубило разобщенность городского и сельского хозяйства в восточных обществах. Поэтому капиталистическая трансформация традиционных базисных форм хозяйства продолжает оставаться главной проблемой в развитии капитализма в странах Востока. Эпоха глобализации — вторая после периода колониализма масштабная попытка уничтожения крестьянских общин на Востоке, осуществляемая мировым капитализмом для того, чтобы расширить для себя среду обитания.

Низкая эволюция традиционных крестьянских хозяйств мешала становлению развитых форм товарообмена и товарно-денежных отношений между аграрным хозяйством и всей сферой товарного производства и, прежде всего, с капиталистической промышленностью города. В результате, недоразвитие товарного хозяйства в стране оборачивается дезинтеграцией экономического процесса в целом. В город в одностороннем порядке поступает прибавочный продукт, но обратный поток промышленных товаров в деревню незначителен. Автономная деревня с трудом втягивается в сферу организованного банковского кредита и остается под властью местных ростовщиков и торговцев, которые паразитируют на ее слабой связи с рынком, а полунатуральное хозяйство в сочетании с малоземельностью и нищетой вынуждено существовать за свой собственный счет, чем ставит предел развитию

промышленного производства города, поскольку не расширяет спрос на товары из города.

Темпы промышленного капитализма в развивающихся странах тормозятся традиционным аграрным укладом. Например, в Индонезии традиционный комплекс аграрных хозяйств позволяет сдерживать огромные массы относительно избыточного населения и обеспечивать дешевой рабочей силой крупный земледельческий капитал. Мелкоземелье вынуждает крестьян прибегать к ремеслу и кустарному производству как дополнительному источнику доходов либо батрачить на плантациях. Засилье скупщиков готовой продукции, их контроль за производством подрывает источники накопления капитала и расширения хозяйства непосредственными производителями. Растущая незанятость значительной части населения могла сокращаться за счет увеличения рабочих мест на мелких предприятиях традиционного типа — чеканки по серебру и металлу, производства батика, крупы из толченых крабов, сигарет с добавлением гвоздики и др.).

Важной особенностью докапиталистической экономики стран Азии является наличие в них обширных слоев безземельных сельскохозяйственных рабочих, лишенных средств производства и вынужденных существовать продажей своей рабочей силы. В XIX веке удельный вес этого слоя составлял 25–30% всего сельскохозяйственного населения (в России около 20%, в Англии около 20%). Сегодня подобные социальные группы отмечены в Китае, Вьетнаме, Индонезии, Иране. Источником формирования таких групп выступает институт *долговой зависимости* («долгового рабства»), с использованием которого семью работника можно прикреплять к тому или иному крестьянскому хозяйству в течение нескольких поколений.

Прибавочный продукт, более высокая продуктивность земледелия достигались на Востоке через увеличение числа работников на единицу обрабатываемой площади за счет *дешевой рабочей силы*. Большое количество живого труда требовалось из-за широкого распространения ручного труда в традиционной агротехнике (например, выращивание риса). Центры восточных цивилизаций всегда возникали в районах с высокой плотностью населения. Там, где рабочей силы было недостаточно, общество оставалось на родоплеменной стадии своей организации (например, Африка).

Необходимость резервирования и мобилизации больших масс живого труда для использования в периоды сельскохозяйственных работ требовала социальных форм организации этих слоев. Формы организации должны быть способны обеспечивать стабильное воспроизводство аграрных процессов в требуемых объемах. Основной особенностью аграрных обществ Востока выступает *внеэкономический характер принуждения* низших слоев деревни (оброк, барщина и другие повинности).

Другим отличием Запада выступает *малый размер среднего надела восточного крестьянского хозяйства*. Мелкие или бедные крестьянские хозяйства России в полосе плодородных земель имели площадь 5–10 Га, что в 5 раз выше, чем размер площади для категории мелких хозяйств в Южной и Юго-Восточной Азии. Можно сказать, что для существующих стандартов потребления для воспроизводства рабочей силы в Азии требовался меньший земельный по площади надел. «Запас прочности» крестьянского хозяйства на Востоке был примерно в 5 раз ниже, чем

в Европе. Но даже невысокий размер земельного участка из-за высокой трудоемкости работ требовал на Востоке привлечения дополнительного труда по найму [12].

Перечисленные особенности влияли на формирование рынка труда для капиталистической промышленности Востока, которая постоянно испытывала нехватку рабочих рук. Только эволюция или разрушение традиционной системы ценностей работника и системы воспроизводства крестьянских хозяйств могли создать условия для создания рынка рабочей силы и превращения ее в товар.

Большая часть инвестиционных средств в капиталистические предприятия на Востоке изымалась из секторов экономики некапиталистической формы принудительно за счет правительственной политики. Сам капиталистический сектор в целом не стал ведущим в образовании накоплений капитала. Главное место в структуре накопления занимали личные (индивидуальные) децентрализованные сбережения населения (70–80%). Низкий уровень доходов населения и их стагнирующая недостаточность ограничивали фонд накопления. В 60-е годы в Индии около 90% индивидуальных накоплений приходилось на 6,5% населения, присваивавших 30% конечных личных доходов.

В развитом капиталистическом хозяйстве процесс накопления капитала встроен в механизм расширенного воспроизводства, а повышение нормы накопления осуществляется за счет роста производительности труда. Основным источником инвестиции выступает фонд амортизационных отчислений, который в развитых капиталистических странах достигает 80–90% прироста валовых инвестиций.

На Востоке увеличение технической вооруженности труда не компенсировало снижения эффективности инвестиции из-за низкой производительности труда. Основными причинами низкой эффективности производства выступает низкое качество рабочей силы, менеджмента и социального капитала.

На Востоке существует несовпадение по формационному содержанию макро- и микроэкономических связей в экономике. Традиционные отношения (аграрная форма) широко используются на микроуровне, а макроэкономические связи обладают капиталистическим содержанием.

Зависимость от импорта многих элементов основного капитала ведет к подчиненному положению в международном разделении труда. Аграрно-сырьевая специализация на внешний рынок приводит к разрыву воспроизводственного процесса в экономике, межотраслевой разбалансированности.

## Формирование буржуазных слоев

Формирование слоя капиталистов на Востоке имеет следующие особенности [8]:

- 1) Социальные слои, занятые в *торгово-посреднических* операциях, — главный источник формирования класса капиталистов.
- 2) Относительно узкая группа влиятельной буржуазии географически принадлежит к одному или двум регионам страны, но по масштабам деятельности имела общенациональное значение.
- 3) Ставка на крупный частный капитал отрицательно сказывалась на развитии среднего и мелкого бизнеса. Средние предприниматели были лишены существенной части финансовых ресурсов, которые государство направляло на развитие тяжелой промышленности, а собственных ресурсов для рас-



ширения основного капитала у этой группы было недостаточно. Средняя буржуазия не получала тех льгот от правительства, которые получал мелкий предприниматель, но наталкивалась на конкуренцию крупного и монополизированного бизнеса. В итоге существовала диспропорция развития предпринимательских слоев формирующегося капиталистического общества.

- 4) Рост мелкого капиталистического предпринимательства осуществляется «снизу» и определяется масштабами и глубиной разложения основных социальных и экономических структур докапиталистического общества. Слой мелкой буржуазии формирует как бы пропущенное в ходе эволюции звено национального капитализма, за счет которого смягчаются отрицательные последствия межотраслевых и территориальных диспропорций в хозяйстве.
- 5) Особая роль бюрократической буржуазии.

### Монополии в структуре национального капитализма

Монополия как форма существования капитала выступает главным внутренним противоречием капитализма. Монополистический капитал есть продукт модификации свободной конкурентной борьбы.

*Свободная конкуренция* превращается в особую историческую стадию в результате полной расчистки остатков докапиталистических отношений, когда отношения господства-подчинения перестают основываться на внеэкономических факторах и определяются только отношениями по поводу частной собственности. Считают, что частная собственность в послефеодальных обществах Запады позволила закону стоимости заменить весь спектр отношений господства-подчинения на отношения труда и капитала. В качестве главного принципа капиталистических экономических отношений выступила свободная конкуренция собственников труда и капитала [12].

На Востоке капитал пришел и овладел общественным пространством извне. Такому капиталу для установления своего господства не было необходимости воспроизводить все условия своего возникновения (разделение субъектов хозяйствования по отношению к собственности, свободная конкуренция труда и капитала и др.). Привлеченному капиталу требовалось подчинить себе непосредственный результат товарного производства (торговый капитал взял под контроль производство) и приспособить товарно-денежные отношения для целей собственного роста. Капитал интегрировал в систему своего роста традиции докапиталистических обществ (отношения господства-подчинения, личная несвобода производителя и нормы внеэкономического отчуждения продукта и др.). Была заложена основа функциональной и содержательной сторон развития капитала.

На Западе в результате концентрации капиталистического производства в условиях свободной конкуренции формировалась специфическая капиталистическая монополия, как неравенство экономических условий для отдельных собственников.

На Востоке это неравенство хозяйственных условий владельцев капитала поддерживалось существовавшей структурой власти, особой ролью государства в общественном развитии и воздействием мирового капитала. Новое капиталистическое предпринимательство базировалось не столько на монополии на средства

и предметы труда, как на монополии присвоения результатов труда лично зависимых от власти (формально и неформально) производителей. Неэкономические формы господства-подчинения, свойственные азиатской цивилизационной среде, выполняли функцию экономических отношений восточного капитализма.

Тем не менее такие отношения обеспечивали самовозрастание капитала без высвобождения производителя из докапиталистических форм эксплуатации, поскольку обретали сходство с отношениями экономического монополизма. Концентрация капитала могла быть реализована без реального усиления его обобществления, превращая верхушку крупнейшего капитала и чиновничества в монополистическую надстройку над многоукладным хозяйством.

Неотъемлемой чертой восточного строя выступает неопределенное вычисление в обществе экономики как самостоятельной сферы, регулирующей имущественными интересами. Блокируя развитие частной собственности граждан, государство не позволяло сформироваться ни гражданскому обществу, ни рыночному хозяйству как системе хозяйственных связей между различными категориями собственников. Г. Гегель предупреждал об опасности для свободы (гражданского общества) экономической деятельности государства, какие бы высокие цели для общества она ни преследовала.

В обществах Востока конкуренция не превращалась в соперничество труда и капитала на равных условиях, а оставалась конкуренцией отдельных личностей, блоков и институтов в пределах принятых взглядов на незыблемость иерархической регламентации общественной жизни.

Рассмотрим несколько примеров капиталистической модернизации на Востоке.

## Особенности «рентного» капитализма нефтеэкспортирующих стран



.....  
*Рентным капитализмом называют способ производства, при котором избыточные рентные доходы формируют национальные рынки капитала и рабочей силы.*  
 .....

Нефтяные страны Востока (Саудовскую Аравию, Кувейт, ОАЭ, Катар, Оман, Ливию и Бруней) часто называют капиталозыбыточными. Они получают все виды ренты: *дифференциальную* (возникает из низких издержек добычи нефти) и *монопольную* (возникает из монопольной цены на нефть). Экономика этих стран ориентированы не на реализацию основного закона капиталистического способа производства — увеличение капитала, а на потребление и только после этого на накопление. Западный капитализм формировался от накопления промышленного капитала к потреблению, а рентный движется от потребления к накоплению. Промышленный капитал несопоставимо мал по размерам и влиянию по сравнению с капиталом торгово-спекулятивной буржуазии. Буржуазия тяготеет к непроизводительной деятельности и добывается за счет спекуляций и посредничества высокой оборачиваемости капитала. Страны рентного капитализма по существу обладают не избытком капиталов, а избытком доходов. Избыток доходов еще не гаранти-

рует устойчивого поступательного развития страны. Перераспределение нефтяной ренты государством осуществляется преимущественно внеэкономическим путем и характеризуется следующим.

Высокие темпы экономического роста отражают не столько развитие производительных сил, сколько высокие государственные расходы, источником которых выступает нефтяная рента. Субсидирование цен на основные предметы потребления (продовольствие, электроэнергия, бензин и пр.), бесплатные медицинские и образовательные услуги создают положительный демонстрационный эффект, но выступают как внерыночные способы регулирования экономики. Правящая элита экспортирует государственный капитал за пределы страны с целью сбережения денежного богатства и слабо расширяет капиталообразование внутри страны. Власть содержит капитал в ликвидной форме за рубежом. В общей сумме депозитов правительства в международных банках преобладают краткосрочные вклады.

Частный капитал вкладывается в основном в непроизводственные активы (земля, недвижимость и др.) и ориентирован не на самовозрастание, а на сохранение богатства. Узкий капиталистический рынок рабочей силы и ограниченные возможности «персонифицированного» капитала ограничивают частное капиталообразование. Большинство владельцев денег не становятся функционирующими капиталистами, не могут освободиться от своей докапиталистической торговлоростовщической природы, не способны самостоятельно организовать производство и участвуют, главным образом, в распределительных, а не созидательных процессах. В арабских нефтяных странах преобладают три вида деятельности национальной буржуазии: посредничество в импортных операциях, спекуляции с землей, недвижимостью, акциями и поручительство за иностранцев.

Иностранец в государствах Персидского залива не может владеть землей, недвижимостью и другой собственностью. Любые действия с имуществом должны выполняться от имени и на имя местного поручителя (гаранта). Наличие паспорта гражданина одной из аравийских монархий достаточно, чтобы получать доходы от поручительства. Величина вознаграждения зависит от социального статуса поручителя. Пирамида поручителей, параллельная иерархии предпринимателей-иностранцев, распространяется от мелких клерков до высокопоставленных чиновников и членов царской фамилии.

Широкое использование подобных неэкономических методов регулирования хозяйственной деятельности подпитывает почву для злоупотреблений и коррупции. Например, нежелание превращать частный денежный капитал в промышленный ведет к тому, что крупные правительственные ссуды на строительство жилья для лиц с невысоким доходом используются богатыми для строительства доходных домов. Но даже высокие дополнительные отчисления за поручительство и посредничество в импортных операциях в пользу паразитирующей национальной буржуазии обеспечивают иностранному капиталу доходность выше, чем в других развивающихся странах. Высокая прибыльность бизнеса достигается за счет льгот, предоставляемых иностранному капиталу (облегченное налогообложение, свободный перевод прибыли за рубеж, доступ к льготному государственному финансированию и др.), высоких цен на государственные подряды, низкой стоимости иностранной рабочей силы.

Первоначально накопление капитала на Западе осуществлялось в условиях исторического разложения предшествующего способа хозяйствования. При новом капиталистическом хозяйствовании стоимость наделялась способностью покупать объективные условия труда и выменивать на деньги сам живой труд у ставших свободными рабочими. Такой порядок позволил наладить в Европе капиталистическое производство товаров и услуг. В странах рентного капитализма появление денежного богатства и его превращение в средства производства и предметы потребления могло осуществляться за счет импорта всех необходимых товаров из мирового капиталистического хозяйства. Потребности в производстве не возникает.

На капиталистическом рынке труда продается и покупается рабочая сила для ее потребления, т. е. для создания стоимости. Для арабских нефтедобывающих стран рынок труда характеризуется следующими особенностями. Процессы выталкивания работников из традиционного уклада (ремесло, земледелие, скотоводство), которые не могли конкурировать с высоким уровнем нефтяных доходов, происходил очень интенсивно. В результате быстро увеличивалась доля работников наемного труда. Однако основная масса рабочей силы, вытолкнутая из докапиталистических секторов, не освобождается от полностью феодальной и родоплеменной зависимости. Приток ренты создает для предводителей племен финансовую основу для использования внеэкономических факторов принуждения в общинах и поддержания отношений патрон-клиент. Правящая феодально-монархическая верхушка, сохраняя контроль за потоком нефтедолларов, тормозит процессы, разъединяющие труд и собственность, необходимые для развития промышленного капитализма.

Годы нефтяного процветания сформировали у коренного населения чувство собственной исключительности, превосходства над иностранцами. Для мусульманина занятие производительным трудом стало восприниматься как унижение. Только военная государственная служба и торговля считаются занятиями, достойными правоверного. Подобное восприятие труда местным населением нефтяных стран способствовало искусственному дефициту рабочей силы. Зависимость национального хозяйства от импорта рабочей силы постоянно росла. Цена иностранной рабочей силы формируется в зависимости от условий воспроизводства рабочей силы в странах, откуда прибывают иммигранты. При одинаковой квалификации разрыв в оплате работника местного и иммигранта за равное количество труда может составлять 2–3 раза. Власть, опасаясь превращения иностранцев в фактор, дестабилизирующий внутривнутриполитическое положение, препятствует их натурализации. Регулирование иностранной рабочей силы, составляющей 50–80% от числа занятых, осуществляется нерыночными методами. Например, получить разрешение на въезд можно только при наличии контракта на работу и поэтому фирмы нанимают рабочих за границей, используя свои каналы или агентов по найму. Такой способ трудоустройства содержит много возможностей для внеэкономического давления на работника. В результате в странах рентного капитализма за исключением отдельных сегментов свободного рынка свободной рабочей силы не существует [11].

Влияние рентного фактора на процессы первоначального накопления капитала деформировано из-за широкого распространения внеэкономических методов распределения ренты. Такое распределение доходов приводит:

- к созданию и воспроизводству местных квазикапиталистов, передающих свои функции иностранному капиталу;

- затратному варианту развития, источником которого выступает нефтяная рента, «тепличному» государственному субсидированию проектов, организации конкурентных механизмов и распространению нерентабельных хозяйств;
- иждивенческому настрою местного населения и нежеланию работать по-капиталистически. Например, право на собственный дом расценивается коренным жителем нефтяных стран, как его неотъемлемое право, данное от рождения.

По своей основе страны рентного капитализма это докапиталистические хозяйства, включенные в мировую капиталистическую систему. Элита таких государств путем эксплуатации потребителей нефти из других стран через механизмы реализации монополии на природные ресурсы паразитирует не столько на присвоении ренты, сколько на непроизводительных способах ее использования. С уменьшением возможности удерживать нефтяную ренту реальные капиталистические предприниматели перемещаются из таких стран в поисках более высокой нормы прибыли. Так, при падении нефтяной ренты в 1982–1989 гг. фиктивный капитализм арабских государств вступил в полосу затяжного кризиса. Например, в Саудовской Аравии за 1984–1985 гг. 30% существовавших фирм обанкротилось или попало в трудное финансовое положение.

### Капиталистическое реформирование Южной Кореи

После войны 1950–1953 гг. Южная Корея, опираясь на военно-политическую и экономическую поддержку США, провела аграрную реформу. Реформа ликвидировала помещичье землевладение (помещик получал выкупные платежи за землю) и расчистила путь для развития капиталистических отношений в стране. Помещики пополнили буржуазную прослойку города, а крестьянству была предоставлена возможность для частнокапиталистического предпринимательства. Земельная реформа и американские субсидии позволили параллельно развиваться традиционному и капиталистическому укладам.

Социальную мобильность общества обеспечило приспособление особенностей национального конфуцианского самосознания к новой капиталистической системе ценностей. Традиционная культура восприняла основные нормы капиталистического уклада, преодолев догмат пренебрежительного отношения к бизнесу. Престижность личного трудолюбия, предприимчивости и образованности помогала распространению нового экономического порядка в стране.

В развитии капитализма в Южной Корее можно выделить три этапа индустриального роста.

На первом этапе 1955–1963 гг. капиталистическую модернизацию осуществляли в соответствии с *импортозамещающей моделью индустриального роста*. Местная промышленность использовала внутренний спрос в качестве основы промышленного роста.

По мере насыщения внутреннего рынка продукцией низкие темпы роста платежеспособного спроса и нормы накопления стали тормозить развитие экономики. С другой стороны, импортозамещение финансировалось американскими лимитами, которые тоже ограничивали рост в рамках такой модели развития.

Во второй половине 60-х годов страна перешла к реализации *модели экспортной ориентации*. К середине 70-х годов экспортные отрасли обеспечивали уже 38% прироста промышленной продукции, а импортозамещающие только 2%. Экспортная модель экономического роста на базе открытой экономики предусматривала создание конкурентных механизмов и расширения участия в международном разделении труда [10].

Экспортная ориентация создавала предпосылки для увеличения занятости населения, поскольку в стране присутствовал «избыток» трудовых ресурсов. Для перемещения аграрного населения в индустриальные отрасли, снижения социальной напряженности приоритет в развитии отдавали трудоемким отраслям легкой промышленности (текстильная, обувная, пищевая, деревообрабатывающая), на развитие которых направляли почти 50% всех инвестиций. Трудоемкие отрасли в 60-х годах стали базой экспортного производства. Ведущую роль в международной конкуренции в эти отрасли играли крупные предприятия, созданные на этапе импортозамещения при государственной поддержке.

В 70-е годы отраслевая экспортная ориентация индустриального роста меняется. Страна переходит к форсированному *развитию капиталоемких и энергоемких отраслей* (нефтехимия, черная металлургия, судостроение, автосборочное производство, бытовая электроника). Реализация данного этапа экспортной модернизации совпала с резким увеличением цен на энергоносители (1973, 1979 гг.) и другие импортные товары и спадом производства во всем мире. Инвестиционные расходы без остатка поглощали прирост нормы накопления, и страна вынуждена была использовать внешние займы.

В этом периоде в Южной Корее создан дифференцированный индустриальный комплекс. Страна перешла к экспорту капитала для того, чтобы обеспечить себе доступ к рынкам, ресурсам и новейшим технологиям. Перемещение части производств в страны с более низким уровнем оплаты труда позволило сократить расходы корейских компаний.

С начала 80-х годов индустрия Южной Кореи переходит к интенсивному, *наукоемкому этапу* модернизации. Из-за отставания в освоении технологически сложной продукции страна стала утрачивать конкурентные преимущества, необходимые для экономического роста в условиях открытой экономики. Создание национальной базы НИОКР, технологические трансферы позволили сместить центр усилий на выпуск технологически сложной продукции.

В 1988 году США добились увеличения курса южнокорейской валюты (вона) на 15% по отношению к доллару, что существенно увеличило цены на корейские товары и сократило экспортное производство в стране. К середине 80-х годов 10% продукции, производимой в стране, можно отнести к первоклассной, 50% — соответствовало стандартам развитых стран, а 40% было сопоставимо с уровнем других стран. За 1962–1988 гг. ВВП Южной Кореи при среднегодовых темпах роста 8,8% увеличился в 8,9 раза, а в расчете на душу населения в 5,5 раза. Высокие показатели были обусловлены ростом обрабатывающей промышленности, где среднегодовые темпы прироста составили 13–14%. Главным фактором экономического роста Южной Кореи в 1960–1980 гг. оставались сравнительное действие и трудовые ресурсы высокого качества, удельный вес которых в приросте ВВП составил 30,8%. На долю остальных факторов, обеспечивающих прирост ВВП,

приходилось: инвестиции — 23,5%, внедрение передовых технологий — 17,8%, эффект масштаба производства — 18,7%, рациональное размещение ресурсов — 9,2%. Высокие нормы накопления обеспечивались увеличением внутренних сбережений и иностранными кредитами. Зарубежные займы заполняли разрыв между спросом на инвестиции и предложением накоплений. С середины 1980-х годов потребность страны в иностранных займах отпала. В 1989 году администрация США потребовала от Южной Кореи открыть южнокорейский рынок для американских товаров и иностранных инвестиций. Эти факты позволяют предположить, что к этому времени международное сообщество признало Южную Корею развитой капиталистической страной.

Особенностью капитализма в Южной Корее является высокая концентрация частной экономической власти. К середине 80-х годов практически все операции крупного бизнеса были сосредоточены в руках около 100 деловых групп, которые объединяли около 820 компаний. В этом периоде на верхний эшелон южнокорейской буржуазии приходилось от 20–30% национального дохода страны. Концентрация производства и капитала в стране осуществлялась в форме монополистических конгломератов — «чоболей», которые по консолидации активов превосходили монополии других стран Азии. Корейские фирмы, входящие в деловую группу, концентрируются вокруг *генеральных торговых компаний*, которые, заимствуя опыт торговых домов японских «дзайбацу», выступают как головной офис группы. Такой штаб специализируется на финансовых расчетах, посредничестве, сбыте, закупках и субподрядных операциях, сборе и обработке информации, импортно-экспортной и инвестиционной деятельности. Южнокорейские «чоболи» прорвались и закрепились в элите международного бизнеса. В 2007 году в престижном списке 500 крупнейших компаний мира присутствует 7 южнокорейских монополий. В 1980 году в целях защиты рыночных механизмов, конкуренции и деятельности мелкого и среднего бизнеса правительство приняло специальный антимонопольный закон. Однако его действие мало повлияло на сдерживание монополистов.

По организационно-правовой форме крупный бизнес Южной Кореи тяготеет к созданию компаний закрытого типа на основе семейно-кланового капитала. В отличие от акционерного, этот капитал принадлежит членам единой группы. При распределении капитала и доходов между фирмами и проектами ядро группы часто руководствуется неэкономическими критериями. В результате внутри и между группами могут накапливаться огромные просроченные долги.

### Радикальная модернизация в Турции

Отличительная черта развивающейся Турции — это решающая экономическая роль государства, вынужденного компенсировать слабость национального частного предпринимательства. Эта слабость исторически восходит ко временам султана-та, когда по объективным причинам на место буржуазии выдвинулись представители немусульманских диаспор (греческой, армянской, еврейской). Лидер освободительного движения и первый президент Турции Кемаль Ататюрк и его окружение способствовали тому, чтобы все виды предпринимательства стали престижными среди мусульман. Вместе с тем активизация национальной буржуазии не расширяла источников частного накопления капитала и страна перешла к строительству *государственного капитализма* [11].

В 30–40-х годах XX века государственный капитализм (эгагизм) в Турции развивался в направлении:

- создания государственного экономического потенциала в основных отраслях хозяйства;
- государственного регулирования деятельности частного капитала и укрепления хозяйственной самостоятельности страны.

Государство несло основное финансовое бремя по развитию инфраструктуры, увеличению добычи полезных ископаемых и крупных объектов обрабатывающей промышленности. Либеральные идеи оказались бессильны изменить глубоко укоренившиеся традиции форсированного развития с помощью государства.

По общему правилу деревня служила источником первоначального накопления для развивающихся отраслей городской экономики. Перемещение стоимости из аграрного сектора в промышленность и инфраструктуру осуществлялось за счет:

- высоких налогов на крестьянские хозяйства;
- низких закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию;
- незначительных сумм, выделявшихся для кредитования сельскохозяйственного производства.

По этим причинам до Второй мировой войны капитализм в сельском хозяйстве Турции развивался очень медленно.

Для турецких фирм в этом периоде важным источником накопления капитала выступало их участие в государственных подрядах на строительные работы.

После государственного переворота 1960 года и принятия в 1961 году более либеральной конституции модель хозяйственного развития существенно изменилась. Вместо доктрины государственного капитализма была выдвинута теория *смешанной экономики*, в которой бесконфликтно существуют государственный и частный секторы хозяйства. Власти приступили к созданию и реализации долгосрочных программ экономического и социального развития (пятилетний план 1963–1967 гг.).

Распространение капиталистических отношений в сельском хозяйстве позволило к середине 1970-х годов почти полностью покрывать платежеспособный спрос населения страны на все виды продовольствия за счет национального производства. Турецкая модель буржуазной аграрной эволюции представляла разновидность помещичьего («прусского») капитализма. При такой модели прямое вмешательство государства в отношения частной собственности на землю отсутствует. Владельцы докапиталистических форм собственности и капитала медленно и постепенно превращаются в фермеров-предпринимателей при финансовой поддержке государства.

В сентябре 1980 г. очередной политический кризис в стране привел к военному перевороту. С начала 80-х годов XX века страна приступила к переходу на принципы свободного рынка, реализация которых предусматривала:

- ослабление государственного вмешательства в экономику;
- первоочередное развитие экспортных отраслей;
- повышение эффективности всех элементов частного экономического предпринимательства;



- ускоренное наращивание индустриальных комплексов;
- усиление вовлеченности национальной экономики в мировую систему.

Элита страны полагала, что государственный капитализм как катализатор капиталистического реформирования уже сыграл свою роль и теперь должен постепенно уступить свое место частнокапиталистическому укладу. Госкапитализм выполнил роль «локомотива» хозяйственного прогресса, но продукт административно-командной системы, господствующей в госсекторе, — бюрократия ставит свои корпоративные интересы выше общегосударственных.

Программа стабилизации 1980 года, разработанная на основе рекомендаций Международного валютного фонда (МВФ) и Международного банка реконструкции и развития (МБРР), предусматривала:

- снижение темпов инфляции за счет проведения жесткой денежно-кредитной политики, ограничения бюджетных субсидий предприятиям госсектора, замораживания заработной платы, уменьшения бюджетного дефицита;
- развитие экспорториентированного производства и ограничение внутреннего потребления, установление выгодного для импортеров курса национальной валюты и других мер по повышению конкурентоспособности турецких товаров за счет роста их качества и снижения издержек производства;
- увеличение валютных доходов страны и ликвидацию дефицита платежного баланса;
- либерализацию импорта и снижение барьеров на пути свободного движения товаров для того, чтобы открыть национальную промышленность для внешней конкуренции;
- реформирование деятельности предприятий государственного сектора в направлении устранения убыточности и повышения рентабельности, передачи части госпредприятий в частные руки.

Осуществление Турцией стратегии «открытых дверей», попытка синтеза государственного и рыночного регулирования выражали реакцию страны на распространение с начала 80-х годов XX века в капиталистическом мире идеи неоллиберализма и примеры успешного капиталистического развития в Южной Корее, Тайване, Сингапуре и Гонконге.

Турция является нефтеимпортирующей страной и не располагает возможностью получать монопольную ренту за счет обладания уникальными запасами полезных ископаемых. Для такой экономики жизненно важно успешно конкурировать за достойное место в международном разделении труда. Для форсирования экспортных операций страна ограничивала внутренний спрос и систематически девальвировала национальную валюту для того, чтобы сделать более дешевыми свои товары для иностранцев. Такая практика приводила:

- 1) к высокой инфляции;
- 2) перекачке за границу части национального дохода из-за систематического снижения цен на турецкий экспорт.

Стратегия свободного рынка и активизация конкуренции ускорили процессы концентрации и централизации капитала и монополизации хозяйственных от-

раслей. В отраслевом аспекте крупные предприятия государственного и частного уклада играли ведущую роль и обеспечивали в среднем по отраслям около 80% всей добавленной стоимости индустриального сектора [11].

В условиях многоукладности повышение прибыли за счет роста производительности быстро исчерпывается. Противоречие между стремлением капитала к самовозрастанию и ограниченными возможностями для такого роста разрешаются посредством захвата крупным капиталом многих сфер хозяйственной деятельности. Крупный капитал присваивал себе часть доходов, созданных в натуральном и мелкотоварном укладах, монополизировав сферу обменно-распределительных отношений (закупочные и розничные каналы сбыта). Монопольная прибыль обеспечивалась за счет таких свойств «восточного капитализма», как:

- дешевизна рабочей силы и понижение издержек производства как средство конкурентоспособности на мировом рынке;
- использование внеэкономических элементов принуждения к производству и обмену, основанных на власти;
- бюрократизация регулирования хозяйственной деятельности.

Низкая цена рабочей силы отторгает ресурсосберегающие технологии, и экономическое развитие идет по пути экстенсивного, а не интенсивного развития. Монополистическая фаза в таких обществах наступает раньше, чем национальный капитал утверждается в зрелой конкурентной форме. В итоге создается прочный исходный базис для формирования олигархических групп на внутренней национальной основе. На Западе объединения, входящие в олигополию, находятся в конкурентных отношениях между собой, и поэтому для получения монопольной прибыли требуются постоянные нововведения. Здесь олигополистическая конкуренция является продолжением эпохи свободной конкуренции, когда погоня за добавленной стоимостью требовала постоянного совершенствования производства. На Востоке монополия присваивает себе определенную долю национального прибавочного продукта независимо от собственного вклада в процессе производства. Отсутствие стимулов к обновлению производства ведет к застою, низкой эффективности национального капиталообразования и необходимости привлечения иностранного финансового капитала. Турецкие промышленно-финансовые группы и холдинги выросли преимущественно на базе контрактов с иностранными компаниями. Альянсы национальных монополий и ИНК, в которых иностранный капитал стремится играть ведущую роль, ведут к расширению иностранного влияния в стране.

Другой важной особенностью турецкого капитализма является постоянное покровительство государством крупного капитала. Производство средств производства в стране почти полностью сосредоточено в руках государственных монополий. Главная черта турецкой модели развития — государственный капитализм как синтез развития двух начал: стихийного развития и государственно-капиталистического регулирования.

Подводя итог, можно сказать следующее.

- 1) Современный экономический рост с конца XVIII века до начала XIX века был обеспечен распространением в Западной Европе, а затем в США буржуазного промышленного капитализма.

2) Для существования эффективного буржуазно-промышленного капитализма необходимы следующие условия:

- наличие частной собственности;
- господство законодательства;
- существование разнообразия независимых свободных государств;
- наследия культуры, обеспечивающие соответствующее отношение к труду, богатству и распространению нового;
- благоприятное налогообложение и государственное регулирование.

В Европе протестантизм синтезировал наследие античной науки, римского права, рациональный способ ведения хозяйства и создал условия для существования буржуазно-промышленного капитализма.

3. Капиталистическое общество интегрирует рыночную систему хозяйственных связей, в основе которых лежат следующие основные принципы:

- экономическая свобода,
- конкуренция,
- частная собственность,
- свободное ценообразование.

Рыночная система хозяйственных связей обладает механизмами саморегуляции, но требует государственного регулирования.

Функции рыночной системы хозяйственных связей заключаются:

- в выработке для производителей сигналов о том, что производить;
- сбалансированности спроса и предложения товаров и услуг;
- отборе эффективных товаропроизводителей;
- стимулировании к эффективной экономической деятельности.

4. В отличие от авантюристического, фискального, спекулятивного видов капитализма буржуазно-промышленный капитализм основан на рациональной организации свободного труда.

Рациональная капиталистически организованная форма свободного труда предусматривала:

- отделение предприятия от домашнего хозяйства,
- использование рациональной бухгалтерской отчетности,
- юридическое оформление разделения капитала и личного имущества предпринимателя.

Буржуазно-промышленный капитализм — основа современной западной цивилизации — создал в странах Запада индустриальное общество, базирующееся на промышленном производстве товаров и услуг.

В США буржуазно-промышленный капитализм принял форму конкурентного управленческого капитализма, в Великобритании — персонального капитализма, в Германии — корпоративного управленческого капитализма.

5. Капиталистическое реформирование стран Востока тормозится следующими основными факторами:

- иным типом социальности и культуры восточных обществ;
- широким использованием внеэкономических средств принуждения работников к труду;
- преобладанием неконкурентного, монополистического экономического и политического порядка.

Перечисленные факторы мешают интенсивному капиталообразованию в стране. Вместе с тем отдельные восточные общества (Китай, Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Турция) достигли существенных успехов в развитии экономической подсистемы общества.



## Контрольные вопросы по главе 1

- 1) Что такое современный экономический рост?
- 2) Какие условия необходимы для существования буржуазно-экономического капитализма?
- 3) Какие принципы лежат в основе рыночной системы хозяйственных связей?
- 4) Какие типы поведения человека выделил М. Вебер?
- 5) Какие формы буржуазно-промышленного капитализма были сформированы в США, Великобритании и Германии?
- 6) Какой вред наносят монополии экономике страны?
- 7) Какие факторы тормозят капиталистическое развитие стран Востока?
- 8) Раскройте основные особенности модернизации Южной Кореи?
- 9) Выделите особенности «рентного» капитализма нефтеэкспортирующих стран.
- 10) Дайте характеристику становления капитализма в Турции.

---

## Глава 2

# ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

---

### 2.1 Характерные черты и основные особенности постиндустриализма

Под постиндустриализмом понимают порядок, при котором знание превращается в главный ресурс общества, который обеспечивает победу в конкурентной борьбе.

Интеллектуальная элита выдвигается в правящий класс постиндустриального общества. В США более 50% из числа одного процента самых богатых получает свои доходы не в виде прибыли на вложенный капитал, а в качестве вознаграждения, работая топ-менеджерами крупных компаний. Четверо из пяти миллионеров, живущих в США, заработали свое состояние практически с нуля. Именно этот слой, а не владельцы капитала, контролирует движение информационных и денежных потоков в постиндустриальном обществе.

В промышленно развитых странах, и в первую очередь в США, с 1980-х годов наблюдается переориентация с энерготехнологического к информационному направлению развития. Всемирное телевидение, мобильные телефоны, Интернет позволили создать глобальное коммуникационное пространство, в котором осуществляется быстрый, надежный и дешевый обмен информацией. Движение информации предшествует началу перемещения финансовых и других видов ресурсов, поэтому появляются предпосылки создать единый мир. Возможности влиять на источники и каналы распространения информации означают доступ к власти и богатству в постиндустриальном обществе, а содержание информации выступает второстепенным фактором. Телеведущие и руководители средств массовой информации (СМИ), а не ученые и гуманисты выдвинулись в ряды новой публичной элиты постиндустриального общества. Для абсолютного большинства населения планеты по технически совершенным телекоммуникационным каналам перемеща-

ется материал, ведущий к деградации читателей, слушателей и зрителей. Можно констатировать, что в обществе «знаний» отказались от принципа воспитания гражданина и стремятся к наслаждениям. Определяющим отличием элиты выступает не содержание мыслей, а господство над СМИ. Новая элита стандартизует и распространяет в глобальном масштабе западные установки, нормы и ориентиры, разрушая разнообразие национальных традиций, образов и обычаев. Прimitивизация и упрощение есть признаки грядущего централизованного порядка.

Глобализация финансов — другой важнейший фактор, позволяющий постиндустриальному обществу расширяться в планетарном пространстве.



.....  
**Глобализация** — это процесс формирования и расширения единого общемирового политического, экономического и культурного пространства. Этот процесс будет действовать в направлении приоритетов геоэкономического пространства над политикой и культурой усиления роли ТНК и ограничения суверенитета национальных государств [11].  
 .....

Постиндустриальное общество характеризуют нацеленностью на обслуживание человека. В ВВП таких обществ доля затрат на услуги выше, чем на производство товаров.

Другой отличительной чертой постиндустриального общества выступает его технологизация.



.....  
**Технология** — это навык, процесс получения товара услуги или решения задачи.  
 .....

Технологии определили могущество Европы. Технология может существовать в информационной форме, если ее описать так, чтобы пользователь мог воспроизвести процесс и получить требуемый результат. В форме технологий знания воплощаются в производство и другие отрасли человеческой деятельности (политику, культуру и др.). Отработанные технологии выступают эффективным средством уменьшения рисков, предотвращения аварий и катастроф в человеческой деятельности.

Следующей особенностью постиндустриального общества является его поли-субъектность.



.....  
**Субъект** — это активно действующее лицо, преобразующее окружающее пространство.  
 .....

Множество частных лиц и небольших групп, используя современные средства коммуникаций, способны на контакты и сотрудничество в разнообразных сферах деятельности (защита окружающей среды, этнические, культурные, религиозные

и другие интересы). Эти *сообщества по интересам* получают возможность влиять на решения правительств и крупных компаний. Множество субъектов исторического действия, воспринимающих мир неодинаково, формируют мозаичное, лоскутное пространство деятельности. Это пространство организуется не по иерархическому принципу, как в индустриальном обществе, а на основе сетевых моделей. Отдельная, достаточно автономная, ячейка сети выполняет специализированную функцию по заданию режиссера и сценариста. После выполнения поставленных задач сеть распадается на отдельные независимые субъекты, вступающие в новые союзы и соглашения.



.....  
*Индустриальное общество — это царство формальных отношений, где поведение регулируется законом, на страже которого стоит государство.*  
 .....

В сети главным становится не закон, а связи, которые формируются по принципу вкусов, привычек, выгоды. Связи вырабатывают стереотипы и установки, необходимые для воспроизводства элиты. Постиндустриальное общество фрагментарно, а связи между его членами менее стабильны, чем в индустриальном обществе. Общество с такой архитектурой более эффективно для меньшинства, но менее устойчиво [11].

Принято выделять следующие основные особенности функционирования современного западного капитализма.

1. В современном мире доминируют рынки, которые обслуживают индивидуальный выбор человека. Эра индивидуализма и потребления расширила для людей спектр возможностей выбирать. Жизнь формируется посредством принятия решений, выбора из множества альтернатив. Результатом выбора выступает *удовлетворение* или *разочарование* индивида. Расширение выбора позволяет в меньшей степени зависеть от случая, улучшить индивидуальную безопасность. Человек получил свободу знать, идти, делать и быть кем угодно. Потребление и спрос — это отражение множества индивидуальных решений.

Возможность выбора индивид может купить за деньги или получить за счет обладания полезными способностями (компетенциями). Обеспеченные и талантливые люди могут распоряжаться собой. Значение компетентных личностей, носителей знаний растет. Устройство общества становится все более сложным, и увеличивается потребность в людях, способных справляться с его проблемами. Обладание знаниями позволяет приобщиться к *космократам* — новой элите, обладающей деньгами или компетенциями. Для новой элиты следование правилам есть имитация жизни, но не сама полноценная жизнь. Копирование (бенчмаркинг) не приводит к подлинному успеху. Элита создает новую классику, разрушая традиции. Власть переходит к тем, кто устанавливает и нарушает правила. От общества, в котором правят принципы воспитания, переходят к обществу, в котором правят законы природы.

2. Усиливается разделение на тех, у кого есть деньги и компетенции, и тех, у кого их нет. Капитализм усиливает власть элиты.

Уменьшается роль государства как защитника не приспособившихся к правящему порядку. В 1900 г. в нынешних постиндустриальных странах расходы государства составляли менее 10% ВВП. Затем они резко пошли вверх и к концу XX века достигли в Европе более 50% ВВП. Сегодня наблюдается тенденция снижения этой доли. Неолиберальное общество перемещает ответственность за самих себя с государства на индивида.



.....  
**Традиционный социальный капитал** — система государственного регулирования и поддержки населения и бизнеса, на создание которого Запад потратил два столетия, находится сейчас в процессе исчезновения.  
 .....

Фрагментация, индивидуализация и изоляция стали новой реальностью. Сеть социальных институтов, поддерживающих друг друга (государство, семья, школа и др.) ослабляется. Фирмы и люди вынуждены приспосабливаться к рынку, государственная поддержка медленных и неэффективных исчезает.

3. Прежде смысл жизни задавался автоматически религией и государством. Сегодня этот смысл заменили деньги. Люди ищут самовыражения и самоопределения, совершая покупки. Система ценностей изменяется: от вечных ценностей переходят ко временным, верность мимолетна. Люди движутся за успешными личностями, модой, а не за институтами и нормами.

4. Рынок представляет механизм по отделению эффективного от неэффективного. Рынок осуществляет разделение на избранных и обреченных. Устранение вмешательства государства в экономику усиливает поляризацию капитала тех, у кого есть деньги и компетенции, и тех, у кого их нет. Мир процветающего среднего класса массовых рынков, стандартизации, который формировал индустриальный Запад более 100 лет, исчезает.

5. Рынок талантов работает иначе, чем рынки сырья. Компетентные личности уникальны и дефицитны больше, чем финансовые ресурсы. Сегодня власть переходит от владельцев капитала к собственникам интеллектуального капитала. Обладатели компетенций выступают как мобильные монополии с паспортами граждан мира. Они перемещаются туда, где им комфортно, и продают международным компаниям свои знания, умения, опыт, связи и вкус. Сегодня только около 1,5% мировой рабочей силы функционирует за пределами своей страны (в ЕС — 2%).

К малочисленной группе *высококвалифицированных людей* через руки капиталистов текут деньги потребителей, минуя обычных тружеников. Для миллионов других работников, предоставляющих работодателям недифференцированные услуги, недостатка в которых нет, конкуренция усиливается ежедневно. Между компаниями идет борьба за талантливых людей. Умение привлекать и удерживать работников, способных на результативные изменения, определяет успех работодателя. Когда для компаний творческие личности становятся более востребованными, чем деньги, увеличивается стоимость человеческого капитала, а финансового падает. Если вознаграждение за компетенции работников чрезмерно растет, то доля прибыли для владельцев капитала уменьшается. Борьба за власть в организациях ведется сегодня между владельцами и традиционными рабочими, с одной стороны,



и ненасытными талантливыми работниками, с другой стороны. Алчность руководителей компаний ведет к снижению зарплаты рабочих, которых можно заменить миллионами других в любых частях света, и усиливает поляризацию доходов. Будущее средних людей в постиндустриальном обществе остается под вопросом.

6. Современное экономическое мышление концентрируется на стремлении заставить потребителя покупать. Власть потребителей над производителями усиливается. Сущность менеджмента сводится к тому, чтобы тратить время на клиентов. Сегодня потребитель, вооруженный новыми технологиями, требует все и сразу. Избыточные мощности для большинства отраслей нормальное явление. Предложение превышает спрос, и наступают времена затоваривания. Ценовую политику фирм определяют потребители.

7. Рональд Коуз, впоследствии нобелевский лауреат, в 1937 г. утверждал, что фирма целесообразна только при условии, когда она обеспечивает величину трансакционных издержек ниже, чем на рынке. Только в этом случае потребитель отдает предпочтение товарам и услугам фирмы по отношению к товарам и услугам, которые можно получить на рынке. Трансакционные издержки определяются недостатком и/или асимметричным распределением информации. Там, где информация неравномерно распределена, возникают иерархии (компании), которые получают прибыль за счет несовершенства рынка. Развитие интернет-технологий, глобализация и дерегулирование двигают мир в направлении роста эффективности рынков и сокращения прибыли компаний. Низкий средний уровень прибыльности является признаком хорошо работающей рыночной экономики и низких рисков. В богатых странах уровень рисков и доходности низкий, а в бедных — высокий. Наибольшая рентабельность наблюдается в странах, движущихся к разорению. Доминирование потребителей, расширение покупок, избыточное предложение товаров и услуг, затоваривание, расширение доступа к информации действуют в направлении усиления конкуренции и снижения прибыльности. Интернет, где информация в избытке, а трансакционные издержки незначительны, совершенствует рынки и снижает прибыли. Цена фирмы тем выше, чем крупнее ее прибыль, ожидаемая в будущем. Самый простой способ поднять цену фирмы, а значит, и вознаграждение топ-менеджеров — раздуть ожидания будущих доходов.

8. Высокие прибыли основываются, в первую очередь, на уникальности предложений потребителям, а не на применении технологий. Организационные и управленческие технологии не делают товары уникальными. Компании, использующие стратегии, ориентированные на эмоции и инстинкты, перестают считать людей рациональными созданиями. Они стремятся приобрести монополию на настроение, ухаживать за людьми и приводить их в экстаз. Такие компании создают, заставляют и воплощают разнообразные мечты и желания. Эмоциональные, греховные и добродетельные инновации диктуются спросом. Люди не любят неопределенностей, которые вызывают тревогу и стресс, поэтому они находят успокоение в брендах. Облачаясь в бренды, человек покупает себе привлекательность.

9. Компании, привлекающие таланты, привержены нестандартным решениям и разнообразию. Бизнес включает короткие импульсы творчества и длительные периоды использования инновационных предложений. Крупный бизнес стремится к истреблению конкуренции и духа свободного предпринимательства. Монополии, разрушая конкуренцию, делают возможными крупные инвестиции в инновации,

а следовательно, экономический рост в экономике. Творческие монополии временно разрушают конкуренцию и одновременно создают новое. За ними стоят инновации, которые отличают их от других фирм. За счет концентрации ресурсов на творчестве они получают высокие прибыли, пока конкуренты не придумают новые заманчивые для потребителя предложения.

Инновации направлены на создание и эксплуатацию преимущества временной монополии. Совершенная конкуренция уничтожает прибыль. Лидеры бизнеса — победители экономического дарвинизма — конкурируют в рациональных и эмоциональных инновациях. Первые играют на несовершенствах рынков, воздействуя на предложение, вторые — на несовершенстве человека, влияя на спрос. Стратегии, использующие несовершенства рынка, предполагают рациональные инновации через создание уникальных бизнес-моделей, приспособленных к меняющимся условиям бизнеса, ориентированных на нижний сегмент рынка двойной экономики. Стратегии второго типа, ориентированные на создание для потребителей настроения и переживаний, предназначены для верхнего сегмента потребительского рынка двойной экономики.

Модельные компании приспособливают рынки к своей выгоде, используя несовершенство транзакций и доверия. Компании, использующие модельные стратегии, начинают с создания уникального потребительского предложения и развития ключевых компетенций, позволяющих им управлять.

В конце XX века в США приступили к формированию «экономики знаний». Этот сектор экономики включает в себя высокотехнологичные компании, ориентированные на технологии и продукты будущего. Под перспективную идею или новшество, сулящее в будущем высокий доход, создается новая компания, которая для финансирования своей деятельности выпускает акции. Акции таких молодых компаний распространяются на фондовом рынке. Инвесторы со всех стран мира получают возможность вложить деньги в ожидания высоких прибылей. Ожидания сверхприбыли притягивают огромное количество долларов. Вложения в высокотехнологичные компании связывают огромную массу долларов в акциях, не давая им обесцениться, если ожидания будущих доходов оптимистичны. Подогревая ожидания инвесторов, финансовые власти США удерживают цены акций на высоком уровне или подгоняют их рост. Экономика знаний поглощает огромную массу денег и позволяет удерживать инфляцию на приемлемом уровне [12].

Благодаря высокой инновационной активности американцы уже многие годы живут с дефицитным государственным бюджетом, дефицитным платежным балансом и периодически отрицательными ставками рефинансирования, накачивая экономику деньгами, которые не приводят к инфляции, потому что они идут на финансирование компаний, занятых в сфере научно-технического прогресса. Крупнейшая в США электронная биржа NASDAQ (National Association of Securities Dealers Automated Quotations) торгует акциями 3200 компаний из 37 стран с общей капитализацией 4 трлн долл. преимущественно из сферы био- и информтехнологий, медиа, финансовых услуг и ритейла. Экономика знаний позволяет обеспечить доллару поддержку не только прошлым и настоящим США, но и ожиданиями будущего, воплощенными в динамике курсов акций. Для финансирования молодых компаний отраслей высоких технологий используется фондовый рынок, который привлекает деньги со всего мира. Крупный сегмент фондового рынка предлага-

ет инвесторам вложить деньги в ожидания новых результатов в коммуникациях, информационных и биотехнологиях и других областях знаний.

## 2.2 Основные элементы социального капитала

Социальный капитал западных стран, созданный за последние 150 лет усилиями государственной власти, определяет устойчивость и безопасность существования человека. Пенсионные, образовательные системы и здравоохранение выступают основными элементами социального капитала и обеспечивают обществу привлекательность, конкурентные преимущества и воспроизводство человеческого материала высокого качества. Вместе с тем постиндустриальные общества сталкиваются с проблемами, препятствующими улучшению перечисленных составляющих социального потенциала. Государственная власть с большим трудом обеспечивает удовлетворительное функционирование социальной системы и готова передать часть своих функций коммерческим организациям.

### Пенсионные системы

Первые государственные системы пенсий по старости возникли в следующей последовательности: в Германии (1889 г.), Дании (1891 г.), Новой Зеландии (1898 г.).

Германская модель пенсионной системы основана на обязательных страховых взносах работодателей и работников в совокупности с добровольными отчислениями в фонды взаимопомощи, учрежденные объединениями рабочих и ремесленников. В такой модели право на пенсию по старости обеспечивают *взносы предшествующих лет, внесенные работником*.

В модели пенсионной системы Дании и Новой Зеландии, которую позднее предпочла Великобритания, пенсионные выплаты по старости финансируются *за счет общих налоговых доходов*.

В США национальная система пенсионного страхования создана в 1935 г. и финансируется за счет начислений на заработную плату работающих.

Большинство существующих пенсионных систем следует отнести к *распределительным пенсионным системам*. Для современных условий нормальный коэффициент замещения заработной платы пенсией соответствует 60–70%, минимальный — 40%. В распределительных пенсионных системах пенсии гарантированы способностью изъятия налогов с работающих молодых поколений.

Старение населения в развитых странах не позволяет в рамках распределительных пенсионных систем обеспечивать в будущем удовлетворительное значение коэффициента замещения пенсией заработной платы. Например, в Европейском союзе 15% населения старше 65 лет, а к 2020 году по прогнозам их число превысит 22%. Вместе с тем коэффициент замещения пенсий заработной платой в отдельных странах Европы высокий: Греция — 95%, Люксембург — 88%, Голландия — 81%, Дания — 79,8%, Италия — 67,9%, самый низкий в Великобритании — 31%. В обществах со стареющим населением увеличивается доля пенсионных расходов в ВВП, а рост налогов как способ финансирования таких расходов тормозит

экономическое развитие. Кроме того, распространение распределительных пенсионных систем существенно уменьшило стимулы населения к частным сбережениям как средству обеспечения старости. Доля сбережений домашних хозяйств в располагаемом доходе за 1994–2000 гг. в среднем составила в США — 4,1%, Германии — 10%, Японии — 11,6%.

В постиндустриальных обществах присутствует глобальная налоговая конкуренция, растет доля стариков и снижается доля работающих, способных возмещать принятые государством ранее пенсионные обязательства. Одновременно с изменением возрастной структуры общества падает норма сбережений населения. Доля пенсионных расходов в ВВП достигла к середине 1990-х годов 15%, а увеличение налогов для реализации социальных программ тормозит экономический рост.

Помочь справиться с представленными выше тенденциями способна *накопительная пенсионная система*, использующая следующие основные принципы:

- размер пенсии определяется величиной взносов, которые накапливаются на индивидуальных счетах работающих;
- работник самостоятельно выбирает инвестиционный фонд, управляющую компанию, обеспечивающую пенсионные накопления.

В накопительных пенсионных системах устраняется перераспределение средств, полученных в виде взносов, между получателями пенсий. Как следствие, пенсионные взносы ощущаются плательщиком не как налоги, а как индивидуальные страховые платежи, обеспечивающие долгосрочные накопления на старость. Для работника ликвидируется стимул уйти в теневой сектор экономики, основанный на нежелании платить налоги в обезличенный пенсионный фонд. Изменяются отношения работников и работодателей к страховым отчислениям, поскольку они самостоятельно выбирают: где хранить, куда инвестировать накопленные средства и могут передавать их по наследству.

Трудности трансформации распределительных пенсионных систем в накопительные сводятся к следующим:

- средства, накопленные на индивидуальных счетах при переходе к накопительной пенсионной системе, невозможно использовать для выполнения текущих обязательств перед существующими пенсионерами;
- у старших возрастных групп работающих отсутствует возможность накопить достаточные средства на старость при переходе к принципам накопительной пенсионной системы;
- выполнение накопленных пенсионных обязательств, от которых в демократических обществах нельзя отказаться, требует огромных средств, превышающих текущий государственный долг, источники которых ограничены. Например, к 2001 году доля совокупных государственных пенсионных обязательств в ВВП составила для США — 58,7%, Великобритании — 50,4%, Германии — 60,5%, Франции — 64,5%, Италии — 117,8%, Японии — 141,5%.

Перечисленные особенности, сдерживающие распространение накопительной пенсионной системы, сводятся к тому, что при переходе нужны средства для выполнения уже принятых обязательств перед существующими пенсионерами и работниками старших возрастных групп. При таком переходе поколение работающих может обеспечивать выплаты существующим пенсионерам только при нали-

чии «двойного» платежа, поскольку переходит к системе личных накопительных счетов для финансирования собственных индивидуальных пенсий.

Когда пенсионные обязательства растут, а возможности увеличивать налоги нет, правительства развитых стран не рискуют радикально реформировать пенсионные системы и ограничивают пенсионные реформы следующими мерами:

- увеличение пенсионного возраста;
- снижение коэффициента замещения (доли пенсии по отношению к средней заработной плате);
- ограничение льгот при выходе на пенсию;
- предоставление права перехода из государственной системы пенсионного страхования сверх обязательных платежей, обеспечивающих минимальную пенсию, в частные системы пенсионного страхования (Великобритания).

Для того чтобы обеспечить устойчивость национальных пенсионных систем при быстром старении населения, включают в легальную трудовую деятельность и социально адаптируют иммигрантов [11].

## Государственные системы здравоохранения

До XVII века в аграрных обществах жители оплачивали услуги платных врачей. Высокий уровень смертности в городах Европы заставляет правительства формировать государственные системы здравоохранения. В конце XIX в. в Германии возникает регулируемая государством система обязательного медицинского страхования наемных работников, в которой смешаны страховые и налоговые элементы, а размер страховых взносов не влияет на объем предоставляемых медицинских услуг. Финансирование здравоохранения осуществлялось как за счет общих налоговых поступлений, так и за счет страховых взносов в систему государственного медицинского страхования.

После Второй мировой войны в Европе создаются системы государственного здравоохранения, в которых право на получение медицинской помощи определяется показателями здоровья, а не величиной накопленных страховых взносов. В европейских системах общенационального медицинского страхования присутствует механизм объединения страховых рисков и солидарное перекрестное финансирование между группами населения с различным уровнем доходов (от богатых и здоровых к бедным и больным). Обязательность государственного медицинского страхования не позволяет тем, у кого низкие риски заболеваний, выйти из системы страхования. Частное здравоохранение в Европе носит вспомогательный характер.

В США под давлением медицинского лобби была сформирована система социального страхования, в которой главную роль играют частные страховые компании, а на страховые взносы распространяются налоговые льготы. В такой системе пакет медицинских услуг рассматривается как товар, объем и качество которого определяется величиной страховых взносов. Конкуренция между страховщиками позволяет потребителю выбрать поставщика медицинских услуг. Такая рыночная система плохо соответствует принципу равного доступа жителей к услугам здравоохранения. В 60-х годах XX века система частной страховой медицины США дополняется элементами государственного страхования для групп высокого риска.

С середины XX века все большую значимость в индустриальных странах стали приобретать следующие тенденции:

- рост доли старших возрастных групп в общей численности населения, требующий расширения медицинских услуг;
- распространение дорогостоящих инноваций в области здравоохранения (новые лекарства, оборудование и др.), позволяющих существенно расширить спектр и поднять качество медицинской помощи.

Перечисленные тенденции увеличивают спрос и расходы на медицинские услуги, что потребовало дополнительного финансирования.

В европейских странах все существеннее проявляется конфликт между действующим принципом равного доступа к услугам здравоохранения и бюджетными ограничениями по расходам на медицину. Власти ищут компромисс между эффективностью и социальностью медицинских систем. Расширению бюджетного финансирования и жесткому контролю расходов в системе государственного здравоохранения сопутствуют последствия экономики дефицита (бюрократизация, очереди, взятки и др.), вызывая раздражение населения. Расширение платного медицинского обслуживания противоречит принципу равного доступа к медицине и тоже вызывает недовольство жителей неспособностью государства выполнить принятые ранее обязательства. Ограничительные меры в демократических обществах не способны удержать постоянно растущих расходов на медицинскую помощь стареющего населения.

Предполагается, что в первой половине XXI века постиндустриальные страны будут в различных комбинациях сочетать бюджетное и страховое финансирование здравоохранения (обязательное и добровольное), пытаясь сохранить принцип равного доступа к медицине различных социальных групп. Бюджетная составляющая финансирования направлена на обеспечение медицинскими услугами низкодходных слоев населения, страховая — в зависимости от величины взноса определяет состав и качество пакета медицинских услуг и допускает свободный выбор страховой компании [11].

## Государственные системы образования

В прошлом в Западной Европе школы и университеты финансировались из доходов церкви, монархов и меценатов. С середины XVII века государства начинают финансировать и регулировать образование. С 1842 г. Швеция ввела массовое шестилетнее начальное образование, затем Германия формирует государственную систему начального образования. С 1891 г. в Англии закон предусматривает бесплатное обязательное образование детей от 5 до 10 лет.

Экономическое лидерство Западной Европы с середины XVII века обусловлено наличием существенной доли грамотного населения. Построение индустриального общества тесно связано с развитием системы массового среднего образования как основы для подготовки квалифицированных рабочих.

Ко второй половине XX века в индустриальных странах-лидерах утвердилось мнение о необходимости предоставить равные возможности получить образование всем группам населения.

Переход к постиндустриальному обществу, в котором доминирует сфера услуг, предъявляет расширенный спрос на специалистов с высшим образованием. При сокращении численности рабочих профессий в таких обществах увеличивается число высококвалифицированных специалистов (инженеров, врачей, юристов и др.) и менеджеров. Доля государственных затрат на образование в ВВП растет. Однако для постиндустриальных стран расширение доли расходов на образование в ВВП ограничено:

- необходимостью выполнять уже принятые социальные обязательства по отношению к гражданам;
- торможением экономического роста при увеличении налоговой нагрузки.

В развитых странах Запада широко обсуждается необходимость и содержание реформ в образовании, сочетающих приоритеты социальной политики, качества образования и источники их финансирования [11].

В России с XIX века существовали традиции элитарного образования. Советская власть на практике не использовала образование для целей социального выравнивания и допускала разнообразный состав учебных заведений для различных социальных групп: школы-восьмилетки, школы-ФЗУ, ПТУ, техникумы, школы-десятилетки (одинадцатилетки), специальные школы с углубленным изучением отдельных дисциплин, вузы различного уровня подготовки специалистов. Такой подход был противоположен тенденции создания комплексной, универсальной школы, существующей в западных странах, реализующей стандартные программы обучения для всех учащихся. Советская элита не нуждалась в частных учебных заведениях и обучала своих детей в престижных государственных школах и вузах. Принцип равенства доступа к высшему образованию на практике не работал, но решение задач обеспечения обороноспособности страны требовало отбора талантливых абитуриентов из непрестижных социальных групп для укомплектования вузов, обслуживающих оборонный комплекс. В этих вузах, поддерживающих высокие стандарты профессионального образования формировалась техническая элита, определившая большинство достижений бывшего СССР. Сегодня коммерциализация образования имеет следствием существенное снижение требований к уровню знаний отечественных специалистов.

## 2.3 Эволюция финансов

### Тенденции торговли ценными бумагами

Существует три основных способа преобразования сбережений в инвестиции: с использованием государственных банков, с помощью частных банков и при помощи рынков ценных бумаг.

Государственные банки для преобразования сбережений в инвестиции монополизируют кредитную отрасль, устанавливая для сберегателей низкие проценты по вкладам (дешевые инвестиционные ресурсы) и за счет сбережений осуществляют крупные инвестиционные проекты в стране. К преимуществам такой модели можно отнести: способность концентрации огромных средств и дешевизну инвестиционных ресурсов.

Частные банки, конкурируя между собой за вкладчиков, могут формировать эффективную систему преобразования сбережений в инвестиции. Вместе с тем в такой системе между сберегателем и инвестором стоит посредник — банк. Наличие посредника не позволяет инвестору самостоятельно выбрать объект инвестирования, он должен доверить свои средства банку. Банки в такой модели выступают главными инвесторами и кредиторами проектов. Крупные банки представляют корпоративные бюрократические структуры, поэтому им часто недостает гибкости и оперативности при осуществлении инвестиционных решений.

Модель, когда инвестор самостоятельно может выбрать объект инвестирования, получила название рынка ценных бумаг. В такой модели инвестор может сам принимать решения, выбирать привлекательные ценные бумаги, размещать в них свои сбережения и самостоятельно несет ответственность за результаты инвестирования. Осуществляя первоначальное публичное предложение акций на рынке ценных бумаг, компании получают прямой доступ к источникам финансирования при минимальных транзакционных издержках на привлеченные капиталы для своих инвестиционных проектов. На рынке ценных бумаг разнообразные активы получают стоимостную рыночную оценку (котируются). Рыночная цена активов выступает лучшим индикатором для принятия хозяйственных решений.

Высокой результативности инвестиционные фонды достигали за счет увеличения концентрации и оборачиваемости акций. Концентрация, в противоположность диверсификации, означает сосредоточение фонда на небольшом количестве акций, способных быстро подняться в цене. Такой стратегии сопутствуют высокие риски, но и потенциальный выигрыш очень высок. Высокие скорости оборота фондов увеличили объемы торгов ценными бумагами и обогатили менеджеров и брокеров. Профессии финансового менеджера и трейдера приобрели высокий престиж и стали привлекательными для талантливых выпускников колледжей и университетов.

На фондовом рынке энергия и искусство профессионалов направлены не столько на прогнозирование долгосрочных доходов на акцию, сколько на предвидение коллективных оценок, которые дадут акциям участники торгов в ближайшем будущем. Профессиональное инвестирование в ценные бумаги — это игра, упражнение в массовой психологии, попытка предугадать предпочтения рынка. На бирже выигрывает не тот, кто лучше представляет себе финансовое положение компаний, а тот кто лучше других угадает, как поведет себя толпа. Рыночная цена акций это не только экономика, бухгалтерская отчетность и статистика, но и психология людей взятых вместе и по отдельности. Рынок может быть иррациональным и следовать приливам и отливам массовой психологии [12].

## Виды результативных инвестиционных фондов

*Хеджевые фонды* появились для того, чтобы защитить инвестиции от инфляции и других рисков. Они используют кредитное плечо (леверидж) и открывают лонги (длинные торговые позиции, которые образуются при покупке ценных бумаг) и шорты (короткие торговые позиции, возникающие при продаже ценных бумаг, полученных от брокера в долг с последующим их выкупом после закрытия позиции по более низкой цене). Хеджевый фонд стремится заработать на разнице цен при игре на повышение и понижение между своими лонгами и шортами. Шортят акции компаний, деловые перспективы которых либо ухудшаются или



существенно хуже, чем представлено в их отчетности. Когда ложь менеджмента или затруднения компаний выходят наружу, шорты начинают приносить огромную прибыль, но на рынке становится трудно занять акции для продажи. Когда игрок, имеющий крупные короткие позиции, не может закрыть их из-за отсутствия на рынке достаточного количества акций, его убытки растут.

*Фонды фондов* аккумулируют акции хеджевых фондов. Диверсифицированная «корзина» из акций хеджевых фондов позволяет снизить *уровень волатильности* (показатель изменчивости биржевых цен за определенный период времени) относительно акций отдельно взятого фонда. Активы подвергаются растущим рискам, если в погоне за прибылью фонд при проведении операций увеличивает заемные средства (леверидж). Фонды фондов инвестируют средства тех физических и юридических лиц, которые не способны самостоятельно инвестировать и контролировать работу хеджфондов. Руководители таких фондов являются наиболее крупными и требовательными инвесторами для хеджфондов. Они отслеживают сделки, контролируют риски и наблюдают за менеджерами хеджевых фондов, акции которых входят в их портфель. Хорошо управляемый фонд фондов обеспечивает доходность не ниже фондового индекса и сохраняет ваши инвестиции на снижающихся рынках. Фонды фондов способны получать дополнительные ценовые преимущества, перемещая средства от одного класса финансовых активов к другому (бумаги развивающихся рынков, акции технологических компаний, спекулятивные бумаги и др.). Они требуют от управляющих стабильной долгосрочной доходности, превышающей на несколько процентов рост значений индексов в каждом конкретном классе активов.

Существуют *фонды прямого инвестирования в акционерный капитал*: венчурные фонды, LBO-компании и смешанные фонды.

Прямое инвестирование, в отличие от портфельного, предполагает приобретение пакета акций свыше 10% и участие в управлении компанией. Доходность прямых инвестиций в капитал определяется качеством управления предприятиями. Волатильность доходности хеджевых фондов существенно ниже, а ликвидность активов выше, чем у фондов прямого инвестирования.

Венчурные фонды вкладывают капитал в непубличные предприятия и не используют кредитный рычаг, но из этого низколиквидного бизнеса невозможно вывести деньги в любой момент. Венчурный бизнес приносит либо все, либо ничего.

Традиционный уровень левериджа (отношение займов к размеру суммарного капитала компании) для LBO-компаний составляет от 1 до 5. LBO-компании скупают по дешевке слабые и посредственные предприятия и последовательно добиваются улучшения их бизнеса.

*Взаимные фонды* обслуживают множество частных мелких клиентов и ежедневно измеряют чистую стоимость своих активов по отношению к предыдущему дню. Эти фонды сосредоточены на краткосрочных результатах работы. Управление короткими деньгами требует ежедневного подведения итогов и держит в постоянном напряжении даже самых спокойных управляющих. Когда инвестиционный портфель включает 30–40 позиций, в краткосрочной перспективе очень сложно разобраться, что ты делаешь неправильно. При продолжительном спаде на рынке ценных бумаг взаимным фондам труднее сохранять лояльность клиентов, чем долгосрочным инвестиционным фондам [12].

Доходность крупных фондов из-за бюрократизации имеет тенденцию к снижению. Растущий административный аппарат, новые структурные подразделения, программы развития увеличивают издержки управления фондами. Сокращение маржи ведет к тому, что наиболее талантливые инвесторы покидают крупные публичные компании, где юристы и бизнесмены добиваются высоких постов в иерархии. Сегодня крупные фонды управляются не инвесторами, а бизнесменами, нацеленными не на рост прибыли на вложенный капитал, а на расширение привлеченных капиталов, активов и масштабов деятельности, которыми они оценивают свой престиж. Существующая практика вознаграждений за управление инвестициями стимулирует такой экстенсивный подход к менеджменту. Крупные инвестиционные компании, управляемые комитетами по инвестиционной политике, формируют корпоративную бюрократическую этику. Стремление руководителей бюрократических структур к единодушию исключает реалистичные оценки положения дел в компании. Желание сохранить статус члена корпоративного братства, не испортить отношений с коллегами подавляет у таких руководителей склонность к критическому мышлению. С другой стороны, в крупных компаниях обостряется соперничество и конфликты между подразделениями за ресурсы, вознаграждения и др.

## Резервирование денег золотом

По определению деньги — это инструменты (вещи), способные выполнять следующие три функции:

- общепринятую меру измерения стоимости товаров и услуг;
- средства обмена, позволяющие осуществлять оплату за товары и услуги и легко переходить от покупателя к продавцу;
- запаса сбережения (ценностей), который в течение продолжительного времени сохраняет свою покупательную способность и позволяет формировать накопления.

Человечество за время своего существования использовало в роли денег разнообразные предметы: зерно, животных, рабов, ракушки и др. Методом проб и ошибок люди пришли к тому, что в качестве денег целесообразно использовать металлы. Бронзу и медь превратили в мелкую разменную монету. Более редкие серебро и золото хорошо выполняли функцию сбережения, позволяя откладывать свои расходы на будущее. Около 600-х годов до н. э. в Лидии (современная Турция) стали пользоваться золотыми монетами.

При обращении золотые монеты изнашивались, и их владельцы теряли часть своего богатства. Кроме этого неудобства, металлические деньги были непрактичны из-за высокого веса и звона, который они издавали. Чтобы избежать перечисленных неудобств, люди стали отдавать свои сбережения на хранение местным ювелирам, которые выдавали владельцам вкладов расписки и обещали иметь на руках количество золота, достаточное, чтобы удовлетворить требования вкладчиков вернуть владельцу расписок все количество золота по первому требованию. Золото ювелира, идущее для изготовления украшений, выступало гарантией сохранения вклада. Ювелир за хранение вкладов устанавливал для клиентов плату, потому что не пускал их золото в оборот, не отдавал его в заем под проценты, т. е.

не получал доходов от использования чужого золота. На Востоке мусульманская религия — ислам — осуждала и преследовала ростовщичество, поэтому под проценты деньги ссужали в основном греки, армяне и евреи.

Расписки ювелиров могли выполнять функции денег. Позднее, по мере появления частных банков в обращении появились банкноты (банковские ноты), разменные на золото, хранящееся в банке.

В такой денежной системе обеспечивалось *стопроцентное резервирование (покрытие) золотом бумажных денег*. Поступление дополнительных бумажных денег в обращение ограничено приростом новых запасов золота в хранилищах того, кто создает бумажные деньги. Из-за невысоких темпов поступления нового золота (золото — редкий металл) в денежной системе со стопроцентным покрытием дополнительная эмиссия бумажных денег будет низкая. Поскольку технологии производства товаров и услуг совершенствуются, а производительность труда растет, то цены при такой монетарной системе должны скорее уменьшаться, чем увеличиваться, темпы экономического роста устойчивые, но невысокие, монетарная нестабильность низкая. Стопроцентное резервирование бумажных денег золотом гарантирует финансовую стабильность, устойчивость валюты, но не стимулирует быстрый экономический рост.

Ювелиры, хранящие чужое золото, наблюдали, что в обычной обстановке среднее число дополнительных вкладов металла клиентами уравнивается количеством изъятий золота из резервов в обмен на долговые расписки ювелира; что только в какие-то конкретные дни (праздники, ярмарки и др.) увеличивается отток золота из резервов. В таких условиях для выполнения своих обязательств перед вкладчиками в повседневных условиях достаточно было частичного резерва в виде золота. Другую часть золота клиентов, находящегося на хранении, можно было ссужать в долг под проценты. К XVII веку итальянские и английские ювелиры расширили ссудные операции, за счет частичного резервирования расписок золотом. Теперь за хранение вклада плату не брали, а часть прибыли, полученной от ссудных операций, шла на выплату процентов на капитал, размещенный вкладчиками у ювелиров. Для денежной системы с частичным золотым резервированием требование монетарной стабильности переместилось на второстепенное место, а на первый план было выдвинуто требование ускоренного экономического роста за счет использования кредита.

Если отдельный частный банк получает вклад в 100 денежных единиц, а в качестве резерва держит только 10% его величины, то 90 денежных единиц он может отдать заемщику за плату. Получатель кредита может на время разместить полученную ссуду в другом банке, который зарезервирует 9 денежных единиц (10% от суммы вклада), а 81 единицу продаст заемщикам, и т. д. В такой банковской системе с частичным резервированием создаются новые кредитные деньги, а общая сумма кредита многократно (мультипликативно) превышает первоначальный депозит. Изменяя норму резервного покрытия, можно увеличивать или уменьшать кредитные возможности такой денежно-кредитной системы. Для развития капитализма кредит играл и играет исключительно важную роль [10].

## Золотой стандарт

К 1900 году США, Британия, Германия и большинство других ведущих стран перешли на монометаллическую систему и использовали денежные системы, основанные на классическом золотом стандарте. Согласно его условиям национальные валюты определялись как вес золота.

Механизм регулирования денежной массы, находящейся в обращении при использовании золотого стандарта, действовал автоматически и независимо от правительства. Если у британских потребителей возникал дефицит торгового баланса с поставщиками из Германии, когда британцы приобретали у немцев больше, чем немцы у них, то, согласно золотому стандарту, часть британского золота перемещалась в Германию. В Британии объем денег в обращении уменьшался, что вело к уменьшению кредитования и снижению темпов экономического роста. Британцы покупали меньше иностранных товаров. Одновременно у немцев появлялись дополнительные деньги для расходов и инвестиций, процентные ставки снижались, и их экономика ускорялась. Часть нового богатства расходовалась немцами на приобретение британских товаров. Поток капиталов перемещался в Британию, что вело к восстановлению торгового баланса между странами. Такой механизм вынуждал правительства не нарушать правил привязки национальных валют к золоту. Стабильность денежной системы обеспечивала устойчивость деловому циклу. Конкурентные рыночные цены балансировали спрос и предложение товаров и услуг и крупных диспропорций не допускали. Экономическая наука твердо отстаивала принципы «невидимой руки» и невмешательства правительства в экономическую деятельность, сформулированные А. Смитом. Существующая система поощряла и стимулировала склонность населения к сбережениям. Путешествовать можно было без паспорта и расплачиваться на всей территории Европы фунтами, марками, франками и без принудительной конвертации в национальную валюту страны пребывания.

В результате существования классического золотого стандарта количество бумажных денег, которые правительства могли напечатать, ограничивалось запасом золота, который рос на 2–3% в год. Инфляционный риск оставался незначительным. При низкой инфляции займы, выраженные в валютах золотого стандарта, были привлекательными для инвесторов и кредиторов. Когда существует высокая инфляция, кредитору возвращаются займы в обесценивающейся валюте и он не расположен к кредитованию на продолжительный срок. Инфляция уничтожает долгосрочные кредиты, ограничивает число долгосрочных инвестиционных проектов, способных расширить предложение товаров и за счет увеличения предложения товарной массы уменьшить инфляционное давление со стороны платежеспособного спроса.

Более сорока лет с 1870 по 1914 гг. человечество существовало в благополучной устойчивой финансовой среде, в условиях ценовой стабильности, низкой инфляции, разумных процентных ставок за кредит (2–3%), небольшого дефицита государственного бюджета и торгового баланса. Вмешательство правительства в экономику было минимальным, тарифы низкими, торговые барьеры в виде квот, ограничений и запретов на импорт встречались исключительно редко, а капитал беспрепятственно перемещался туда, где ему было выгодно и безопасно. Наличие золотого стандарта не требовало вмешательства правительства в бизнес. Ужесточе-

ние требований к частному сектору со стороны властей могло вызвать отток золота из страны, что привело бы к росту процентных ставок, замедлению экономического роста и сокращению расходной части государственного бюджета. Разгул правительственных амбиций ограничивался действенной демократией, при которой люди могли голосовать своими кошельками, требуя золота в обмен на бумажные деньги.

В течение шестидесяти лет, предшествовавших началу Первой Мировой войны, годовой темп прироста ВВП стран индустриального мира составлял в среднем 3% при стабильном снижении цен в этом периоде. На Западе был построен буржуазнопромышленный капитализм, который вырвал из нищеты миллионы людей и сформировал многочисленный средний класс, на который могла опираться демократия. Различия между условиями инвестирования внутри страны и за рубежом были незначительны, поскольку весь мир использовал практически одну валюту — золото. Такой режим помогал финансировать переход стран из разряда аграрных в индустриальные [10].

## Обесценение денег



.....  
*Термином «обесценение» принято обозначать понижение в стоимости, уменьшение подлинной ценности. Термин «обесценение» применяется относительно обращающихся валют.*  
.....

Под обесценением валюты обычно понимают уменьшение ее реальной покупательной способности или снижение ее стоимости по отношению к другим валютам. Главная причина обесценения валюты — увеличение ее количества, находящегося в обращении. Когда предложение валюты превышает спрос на эту валюту, она обесценивается по отношению к ограниченному объему товаров и других валют. Расширение денежной массы в обращении выступает главным источником обесценения денег.

Обесценение металлических денег наблюдалось тогда, когда нарицательная стоимость, указанная на монете, превышала вес металла, из которого она состояла. Монеты обращались в виде наличных денег по своей нарицательной стоимости, и если платежеспособность правительства снижалась, люди отказывались принимать монеты, вес которых не соответствовал норме. История насчитывает множество примеров, когда правительства стремились поправить свои финансы, получив эмиссионный доход за счет уменьшения содержания драгоценных металлов в монетах.

Обесценение бумажных денег, обеспеченных золотом в период существования золотого стандарта, происходило, когда росла цена на золото, выраженная в этой валюте. Например, в 1934 году в период «Великой депрессии» министерство финансов США девальвировало доллар на 69%, повысив цену золота до 35 долларов за унцию. Обязательство обменивать бумажные доллары по цене 35 долларов за унцию выполнялось до августа 1971 года, пока президент США Р. Никсон не прекратил свободный обмен долларов на золото. После отказа от золотого стандарта

в мае 1972 года унция золота стоила уже 59 долларов, а в августе 1974 года — 162 доллара. За 3 года доллар обесценился по отношению к золоту на 463%.

Современные бумажные деньги выступают обязательствами Центрального (эмиссионного) банка страны, которые обеспечены его активами. Эти активы состоят из золото-валютных резервов и обязательств других субъектов перед Центральным банком страны. Долговые обязательства правительства, принадлежащие Центральному банку, выступают в качестве главного средства покрытия обязательств перед держателями банковских билетов (банкнот) Центрального банка. Когда золото поддерживало валюту, оно представляло осязаемый актив банка, наличие которого не зависело от чьих-то обещаний и обязательств. Теперь соответствие билетов указанной на них нарицательной стоимости зависит, главным образом, от выполнения другими субъектами своих обещаний. Чтобы помочь правительству и бизнесу выполнять свои обязательства, Центральный банк расширяет количество денег в обращении, что ведет к обесценению существующих бумажных денег (сбережений), что особенно чувствительно для низшего и среднего классов. При принятом способе обеспечения денег обещаниями погасить свои долги, риск финансовой нестабильности в обществе существенно расширился. Вместе с тем увеличение денежной массы в обращении ведет к уменьшению процентов по кредитам и способно повысить деловую активность в стране. Современный денежно-кредитный механизм действует в направлении стимулирования экономического роста, даже если при таком росте увеличиваются риски невыполнения финансовых обязательств и обесценивается национальная валюта.

Центральные банки при существовании золотого стандарта оценивали валюту по отношению к золоту. Роль таких банков была в основном пассивной — гарантировать соблюдение правил золотого стандарта и по первому требованию обменивать бумажные деньги на золото. Золото выступало мерилем стоимости, и ценность валюты определялась по весу этого металла. Сегодня Центральные банки отказались от такого принципа и оценивают золото в валюте, за которую несут ответственность. Поскольку бумажные деньги из-за неограниченной эмиссии обесцениваются, то Центральные банки поддерживают курсы своих национальных валют, занижая цены на золото. За счет крупных интервенций, когда Центральные банки выбрасывают на рынок золото из своих запасов, они могут искусственно поддерживать низкий обменный курс золота. Сфабрикованная таким образом низкая цена золота создаст иллюзию высокого курса бумажных денег [10].

## Влияние правительства на работу рынков

Власть всегда испытывает давление со стороны определенной части населения, которую не удовлетворяет существующий экономический порядок. При демократической форме правления для лидеров политических партий, стоящих у руля, присутствует соблазн пожертвовать стабильностью экономического развития страны в долгосрочном периоде, получив сегодня в обмен на такие уступки дополнительное количество голосов избирателей. Такая краткосрочная политическая сделка может привести к существенному росту неопределенности будущего для страны, но сегодня позволит политическому лидеру существенно поднять популярность и сделать карьеру. Большинство политиков делают выбор в пользу требований момента, а не надежных денег.

Рыночная система хозяйственных связей не демонстрировала возможностей самостоятельно преодолеть последствия финансово-экономического кризиса, охватившего сначала США, а затем и другие капиталистические страны. Либеральная экономическая политика «невидимой руки», господствовавшая более ста лет в XIX и начале XX веков, базировалась на следующих убеждениях:

- порядок будет развиваться сам собой из стихийных сил общества по направлению снизу-вверх, если будет существовать свобода и соблюдаться принцип прав;
- свобода позволяет реализовать порядок лучше, чем несвобода. Если устранить запреты на ввоз и вывоз, то товарные потоки будут регулироваться конкурентными ценами;
- конкуренция распределяет товарные потоки между хозяйствами.

Реализация перечисленных принципов классической политэкономии позволила осуществить индустриализацию и упорядочить промышленную экономику на Западе с помощью рыночных методов. Мировой кризис 30-х годов XX века заставил скорректировать существовавшие убеждения и расширил функции правительства по регулированию и контролю экономических и финансовых процессов в странах капитализма. Государственная власть существенно ограничила частную власть денег. Для преодоления и предотвращения кризисов, сопутствующих функционированию свободных рынков, западные страны с 30-х годов XX века перешли к политике *государственного регулирования финансово-экономических процессов*.

В 30-е годы XX века половиной мира правила Британская империя, которая не пускала американские товары на новые зарубежные рынки. США предстояло разрушить британскую, французскую, голландскую и японскую колониальные системы, чтобы обеспечивать расширение сбыта для своих товаров.

В 1931 году Великобритания, истощенная депрессией и бременем выплат военных долгов, отказалась от золотого обеспечения своей валюты. Наиболее привлекательной мировой валютой становится доллар. В 1934 году в США отменяют внутреннюю конвертацию доллара на золото, чтобы, во-первых, предотвратить утечку золотых резервов в частные руки и за границу, а во-вторых, получить возможность расширить количество денег в обращении и регулировать долларовую массу под потребности экономики. Еще в 1907 году, когда в Америке разразился первый крупный экономический кризис, крупнейший магнат Дж. П. Морган по просьбе президента США Теодора Рузвельта погасил его, консолидировав усилия крупнейших капиталистов и выделив огромные личные деньги для займов банкам и правительствам штатов. После этого, в 1913 году, была создана Федеральная резервная система США (ФРС) — сообщество частных банков, которое имеет право печатать деньги. Размеры денежных эмиссий должны были быть на 40% обеспечены золотом и долговыми обязательствами правительства. Это был беспрецедентный случай, когда частные банки получили право на эмиссионный доход, превратившись в равноправных партнеров государства в финансовой сфере.

В 1944 году создают Бреттон-Вудскую международную финансовую систему, в которой доллар привязан к золоту, а все другие валюты ведущих капиталистических стран привязаны к доллару. Такая система позволила доллару стать главной мировой валютой, восстанавливать послевоенную Европу за счет массивной

американской помощи, а Америка, печатая доллары, получила возможность покупать на них все самое лучшее в мире.

В 1999 году в Европе вошла в обращение новая валюта — евро. Эта валюта составила конкуренцию доллару, чего не смогли сделать ни немецкая марка, ни японская иена. За недолгий период своего существования евро прочно заняла второе место среди главных мировых валют (доллар США, евро, японская иена, швейцарский франк и британский фунт стерлингов) и утвердилась как валюта для международной торговли, инвестирования и валютного резервирования.

Сегодня можно с уверенностью говорить о существовании биполярной международной валютной системы «доллар-евро», в которой разрыв между лидирующим долларом и евро постепенно сокращается. Ослабление позиций доллара объясняют следующими основными причинами: огромным дефицитом торгового баланса США, желанием центральных банков разнообразить структуру валютных резервов и инвестировать их для получения прибыли на финансовых рынках Европы, снижением темпов роста экономики США [10].

В России курс рубля регулирует не валютный рынок, а Центральный банк. Если бы курс рубля был рыночным, то доллар был бы существенно дешевле, но тогда доходы экспортных отраслей в рублях упали, а с ними сократились бы и налоговые поступления в бюджет. Центральный банк поддерживает высокий курс рубля еще и для того, чтобы препятствовать усилению инфляции. Источником инфляции в неконкурентном обществе выступают, в первую очередь, государственные монополии. Главный фактор укрепления курса рубля — высокие цены на энергоносители. Будущая динамика курса рубля будет определяться тем, насколько успешно Россия сможет стать центром притяжения капиталов. Сейчас приток капиталов несопоставимо ниже, чем объем валютных поступлений от экспорта.



## Контрольные вопросы по главе 2

- 1) Каковы особенности постиндустриализма?
- 2) Назовите основные элементы социального капитала?
- 3) Расскажите про пенсионные системы.
- 4) Расскажите про государственные системы здравоохранения.
- 5) Расскажите про государственные системы образования.
- 6) Перечислите этапы эволюции финансов.
- 7) Что такое золотой стандарт?
- 8) Каким образом правительство может влиять на работу рынков?



---

## Глава 3

# КРИЗИСЫ И КАТАСТРОФЫ

---

### 3.1 Динамика кризисов в сложных системах

Специалисты выделяют следующие шесть революций в истории человечества.

Первая революция — эпохи палеолита (около 1,5 млн лет назад) привела человека к использованию огня, стандартных каменных орудий, переходу от собирательства к охоте. Появляются первые надинстинктивные протокультурные регуляторы, с использованием которых агрессивность внутри стада ограничивалась и переносилась на чужаков. После того как искусственные средства нападения превзошли естественные средства защиты внешней среды, стали ослабляться природные инстинкты и начался отбор человека внутри стада.

Вторая революция эпохи верхнего палеолита (30–35 тыс. лет назад) привела к победе хомо сапиенс (людей нынешнего вида) — кроманьонцев над неандертальцами. Кроманьонцы освоили членораздельную речь, технику рисунка (средства коммуникации), что позволило им уменьшить внутреннюю агрессию и согласованно действовать против неандертальцев.

Третья неолитическая революция (10–12 тыс. лет назад) ознаменовала переход от охоты и собирательства (присваивающая форма хозяйства) к производительной деятельности: земледелию и скотоводству. От геноцида и каннибализма люди переходят к зачаткам коллективного рабства чужаков, захваченных в войнах. Переход к земледелию в плодородном полумесяце позволил увеличить популяцию людей.

Четвертая «городская революция» (3–5 тыс. лет назад) связана с появлением бронзовых орудий, демографическим ростом и обострением соперничества за плодородные земли. Ремесло отделяется от сельского хозяйства, возникают крупные поселения, оросительные каналы. Появляется письменность и первые писанные законы, нормализующие общежитие больших коллективов.

Пятая революция. В середине первого тысячелетия до Рождества Христова в изолированных друг от друга культурах появились мыслители Солон, Сократ, Будда, Конфуций, Сунь-Цзы, Кир. Их идеи до неузнаваемости изменили мышле-

ние людей и облик культуры. Эти мыслители породили личностное мышление, рассуждения о добре и зле. Авторитарно-мифологическое сознание, основанное на страхе перед богами, получило альтернативу богобоязни: право выбора и совесть. Примитивное насилие и террор уступают методам «политической демагогии» и другим приемам общественного сдерживания. Новые духовные регуляторы были востребованы из-за того, что появление легкого железного орудия сделало армии многочисленными, а войны более кровопролитными. Развившиеся технологии потребовали культурных амортизаторов, оберегавших общество от полного уничтожения.

Шестая — промышленная революция (около 300 лет назад), многократно увеличившая производительность труда, сопровождалась развитием и распространением идей гуманизма, равенства, демократии, индивидуального и международного права. С 1500 года годовые темпы роста производства составляли 0,5–0,8%. Появление машинного производства в Британии в 1760 году увеличивает темп роста до 1,5% в год. В первой половине XX века, несмотря на две мировые войны, годовой темп роста мирового производства соответствует 2–2,5%, а к концу века — 3,6%. Промышленный переворот повысил энерговооруженность человечества, усилил экологические и геополитические амбиции, дал толчок демографическому взрыву [12].

Сегодня развитые страны переходят к постиндустриальной революции, постепенной переориентации деятельности от энергии к информации.

Если по оси абсцисс отложить время, а по оси ординат показатели качества жизни, то получим логарифмическую зависимость. Это означает, что изменения в человеческой деятельности росли по экспоненте. Другими словами, в единицу времени в планетарном масштабе осуществлялось все большее число изменений. Можно предположить, что в постиндустриальном общества число изменений в единицу времени увеличится еще больше, а время между революциями уменьшится. Если это произойдет, то динамика человеческой деятельности будет сопровождаться нарастающим числом разрушений равновесного состояния в экономике, политике, культуре и существованием в условиях непрерывных кризисов.

Универсальную модель динамики кризисов в сложных нелинейных системах можно представить в виде фазы перехода, состоящей из процессов, которые протекают в следующей последовательности:

- 1) мутация элементов;
- 2) напряжение системных связей и элементов;
- 3) преобразование системных связей и элементов;
- 4) турбулентность или развитие в режиме обострения (точка перехода — бифуркации);
- 5) разрыв связей между элементами;
- 6) распад элементов (катастрофа).

Перечисленные стадии образуют *фазу перехода* сложной системы из существующего равновесного состояния в новое.

Историю человечества можно рассматривать как последовательную смену различных цивилизационных фаз. Эти фазы структурно несовместимы, и переход

носит революционный, скачкообразный характер, когда большинство параметров, описывающих цивилизацию, терпят разрыв. Старый мир рушится ради появления нового. Главным признаком, свидетельствующим об окончании очередной фазы исторического развития, выступает проявление *трендов, несовместимых с базовыми параметрами существующей цивилизационной фазы*. Проникновение, расширение и усиление этих трендов в реальной жизни означает катастрофу для существующей цивилизации.

Нынешний фазовый переход, в отличие от предыдущих (от античных к средним векам или от средневековья к новому, а от нового к новейшему времени), может изменить базисные принципы человеческой цивилизации. Прошлые цивилизации основывались на устойчивых государственных образованиях, сохраняющих при всех изменениях национальный или имперский тип организации. Сегодняшние изменения посягают на человека как биологический вид. Революция в биологии позволяет клонировать, культивировать организмы методами биологических технологий и геной инженерии. В результате человек будет утрачивать присущие ему как виду биологические свойства и обретать ряд качеств нечеловеческого характера. С другой стороны, непрерывные технологические преобразования приводят почти к мгновенной смене социально-экономических конфигураций. Этот процесс сопровождается фрагментацией и виртуализацией реальности. Оба эти тренда не имеют достаточных совмещений с существующей культурой и способствуют ее разрушению.

Сценарий неконтролируемого разрушения человеческого общежития предполагает глобальное крушение старых структур и отбрасывание цивилизаций в прошлое (упрощение), откуда начинается новое восхождение.

Толчком к цивилизационному упрощению может выступать: финансовая катастрофа, военный конфликт, широкомасштабная технологическая или экологическая катастрофа. Катастрофы способны обрушить цивилизационную связанность и упростить общество до отношений нового феодализма [7].

Анализ литературных источников позволяет считать, что современные цивилизации находятся в стадии преобразования системных связей и элементов. Опасная безжалостная нестабильность, свойственная этой стадии, будет сопровождать жизнь человека. Людям придется психологически перестроиться и научиться существовать в хаосе. Неустойчивость всегда свидетельствует об исчерпании старого порядка и предшествует историческому переходу к новому укладу.

## Управляемые и неуправляемые катастрофы

Катастрофы можно отнести к двум группам: неконтролируемый крах и управляемая катастрофа.

Неконтролируемый крах предполагает для большинства внезапное крушение старых элементов и их первичное упрощение. Такой сценарий развития отбрасывает цивилизацию назад в варварство. Гибнут все завоевания, достижения культуры, экономического, технологического и общественного устройства. Развал может остановиться, дойдя до самых примитивных хозяйственных и культурных структур. Например, распад СССР в 1991 году молниеносно привел к уничтожению множества хозяйственных связей и первичных элементов экономики — предприятий. Началась массовая безработица, нищее существование большинства за счет

перепродажи запасов и имущества, скатывание регионов в новый феодализм и аграрную экономику.

Управляемая катастрофа предполагает сознательное управление историческим переходом.

Правящая элита и другие легитимные и нелегитимные центры властвования в странах и регионах не афишируют и не раскрывают свои подлинные планы и мотивы, поэтому о стратегиях управления катастрофами можно лишь предполагать. Политика и экономика Запада в течение последних 200 лет стремилась к соблюдению принципа равновесия. Неравновесие и хаос признавались деструктивными и вредными. В современном однополярном мире, где лидером и центром силы выступают США, поддерживать равновесие обременительно и дорого, поэтому корпоратократия Америки может быть заинтересована в существовании порядка, близкого к хаосу. Всех других стараются убедить, что борьба идет за порядок. При такой стратегии достаточно незначительных усилий, чтобы в очагах сопротивления действиям США развязать кризис, ведущий к неуправляемой катастрофе для американских противников. Поддерживать хаос намного дешевле и проще, чем обеспечивать устойчивый мировой порядок.

Другой причиной, по которой США выгоден порядок, близкий к хаосу, является то, что такое состояние легко позволяет спровоцировать в отдельных регионах и странах тотальный хаос, напугать мировую общественность, а затем выступить в роли спасителя человечества и навязать режим чрезвычайного управления под контролем Америки. Далее можно создать из хаоса новый порядок в интересах проектировщиков. В странах и регионах, ввергнутых в хаос, будет подорван экономический рост, они не смогут концентрировать силы для борьбы, перестанут претендовать на растущую долю дефицитных ресурсов и основная доля факторов производства может перераспределяться в пользу США и их союзников.

Хаос конструируется на ограниченный период времени, чтобы заставить противников подчиниться новому порядку. Сегодня США обрабатывают технологии управляемого хаоса в Ираке и Афганистане [7].

## Кризисные элементы

Можно выделить следующие элементы, определяющие человеческую жизнь, которые сегодня существенно изменяются: сознание человека, подсистемы общества (культура, политика, экономика), государство и экология.

Важнейший элемент, подверженный мутации, — сознание человека. Поток перемен в современном мире нарастает такими высокими темпами, что сознание большинства людей не успевает к ним приспособиться. Растет разрыв между образами, которые формирует сознание, и реальными объектами действительности. Сознание большинства при расширении такого разрыва не способно защитить человека от окружающего мира. Современные СМИ, прежде всего телевидение, навязывают зрителям образы, пробуждающие не мысли, а эмоции и искаженные представления о реальной жизни. Книжная культура прошлого воспитывала людей, способных думать и чувствовать, утверждала человеческую ценность и порядочность, формировала в сознании образы, традиции и стандарты поведения, помогающие человеку защититься от зла, нравственно оправдать свое существование. Культура представляет среду комфортного и безопасного существования,

из которой сознание индивида черпает средства и способы психического здоровья. В традиционной культуре труд и семья придавали смысл жизни, формировали ответственного человека. Культура поддерживала гуманизацию сознания, идеи демократии, равенства и права, не давала человеку превратиться в зверя. Культура начинается с запретов (табу). Мораль — представления о должном поведении в координатах добра и зла — предназначена для торможения инстинктов. Современный человек находится в стадии эволюции, когда на смену законам естественного отбора пришли механизмы культурной регуляции. Профанация сознания отбрасывает человека назад, в прошлое и действует для современных обществ как мощный массовый разрушитель, дезорганизуя общество.

Современного западного человека, потерянного и одинокого, сформировали модернисты от культуры и искусства (авангардные живопись, музыка и литература), которые добивались разрушения целостного мировоззрения и религиозной морали. В XX веке в музыке, живописи и литературе мир дробится, разрывается и фрагментируется на отдельные элементы. Чтобы создать и закрепить в культуре новое, понадобилось высмеять, оболгать и очернить, разрушить классические гуманистические традиции. Профанация сознания предполагает первенство эмоций над мышлением. Эмоциональные импульсы выступают источником дезорганизации среды и разрушения порядка. Высокая культура — хранительница норм, определяющих ведущие ценности и поведение людей внутри цивилизации, ужалась, а ее место заполнила поп-культура примитивного мировоззрения, идей и образов, поставленных на конвейер. Массовая культура ориентирована и позволяет навязывать людям ценности, разрушающие гуманизм.

Деформация сознания большинства советских людей после начала либеральных реформ методом шоковой терапии развязала процессы самоуничтожения русского народа и демографическую катастрофу в России. Изменением сознания, духовно этическим сдвигом можно обосновать снижение рождаемости в условиях невиданного изобилия в развитых странах.

Следующим мутирующим элементом следует считать государство. Современные демократические государства испытывают деформации в двух основных направлениях: *раздробленности* и *дерегуляции*.

Многие централизованные государства-нации находятся под влиянием мощных центробежных, сепаратистских тенденций. В Британии Ирландия, в Испании баски, в Италии богатая северная часть, в Турции курды стремятся к получению суверенитета. Особенно стремления к отделению сильны там, где культурно-языковое пространство приходится поддерживать силой. Тенденции к раздробленности государства усиливают его нестабильность.

Дерегулирование и приватизация, при которых правительства устранились от вмешательства в хозяйственную и социальную сферы, вызваны тем, что в условиях глобализации поддержка слабых членов общества снижает конкурентные преимущества страны. На Западе государственная власть уже обсуждает вопросы о том, как приватизировать и делегировать бизнесу часть своих традиционных полномочий. В последние годы широко обсуждаются вопросы расширения социальной ответственности работодателей перед обществом.

Сильным конкурентом государства в борьбе за власть выступают транснациональные корпорации (ТНК), для которых государственное регулирование и суве-

рентитет представляют препятствия для обогащения. С 80-х годов XX века ТНК стали переходить от иерархических к сетевым структурам, охватывающим весь мир. ТНК легче склонить к своим притязаниям правительства мелких, слабых государств, поэтому они заинтересованы в государственном сепаратизме.

Другой силой, стремящейся к дерегулированию и раздробленности, выступают внесистемные (теневые) сообщества: преступные, религиозные и др. Когда государственная власть сокращает поддержку слабых, чтобы усилить конкурентные преимущества и привлечь капиталы в страну, люди группируются вокруг нелегитимных центров частной власти. Для многих людей такой центр властвования (клан, община, мафия и др.) выступает альтернативой власти государства. Чем больше людей перемещается во внесистемные организации, тем меньше аргументов для оправдания существования централизованного государства. Инертные государственные иерархии вытесняются сетевыми теневыми сообществами, которые гибко и мобильно могут приспосабливаться к изменениям. Ослабление государственной и усиление частной несистемной власти, их противостояние ведет к расширению нестабильности, увеличивает число структур, действующих по собственным правилам и понятиям, нарушает равновесие в обществе.

Главный источник мутации элементов человеческого общежития — это рассогласование темпов преобразования и неравновесное развитие социума, природы и техносферы. Высокая скорость изменений при наличии существующих диспропорций между взаимозависимыми элементами увеличивает вероятность непредсказуемых последствий для человечества.

С 1850 по 1990 годы население планеты увеличилось в 4,5 раза, а энергопотребление в 17 раз. При таких пропорциях динамики общества и техносферы увеличение населения вдвое к середине XXI века потребует роста энергопотребления не менее чем в 4 раза. Следствием высоких темпов потребления выступают истощение не возобновляемых источников энергии, дефицит и жестокая борьба за контроль над ними. СССР как один из главных конкурентов и потребителей энергоресурсов был выбит Западом из борьбы за лидерство. Россия превратилась в крупнейшего поставщика сырья и энергии для других стран. Сегодня Китай и Индия ускоренно наращивают производство товаров и потребление энергоресурсов.

Не только источники энергии, но и питьевая вода, сельскохозяйственные земли и другие ресурсы могут выступить причиной конфликтов и сдвигов в обществах. Биосфера Земли поддерживает условия, необходимые для существования разумной жизни. Этот главный элемент жизни выдерживал нагрузки, залечивал отрицательные последствия катастроф и в течение миллионов лет восстанавливал равновесие среды обитания живых существ. Сегодня природа теряет способность выдержать последствия масштабной и стремительной деятельности человека. Содержание углекислого газа в атмосфере растет, а его поглощение зеленой массой и океанами падает, поскольку леса и микромир океанов уничтожаются.

Человек ведет себя как бактерии, уничтожающие среду обитания. Академик Н. Моисеев считал, что природу Земли можно спасти, либо уменьшив в десять раз ее население, либо сократив на такую же величину потребление. В противном случае биосфера может скачком перейти к новому равновесному состоянию, но уже с условиями, непригодными для жизни человека. Если человечество не сумеет обуздать рост населения и не прекратит ориентироваться на высокие темпы эко-

номического роста, уничтожая ресурсы, то эти амбициозные тенденции остановит природа. Сложность мира превосходит наши способности к изучению природных процессов, поэтому человек почти никогда не ведает, что именно он творит [4].

## 3.2 Финансовые кризисы

Финансовая система — сердцевина западной цивилизации. Современное мировое финансовое хозяйство включает оборот валютных бирж — 300 трлн долл. (превышает более чем в 20 раз реальный объем оборота товаров и услуг), 56 трлн долл. — оборот по акциям и облигациям и 12 трлн долл. коммерческих кредитов банков. Эти 370 трлн долл. способствуют созданию мирового ВВП, составляющего около 47 трлн долл.

Частная финансовая элита тесно сотрудничает с государственными финансовыми властями. Совместно они периодически уничтожают излишние деньги в экономике, которые через инфляционное давление угрожают частным сбережениям. Инфляционные избытки денежной массы, выпущенные властями для стимулирования экономического роста, сгорают в обесценивающимся активах. Чрезмерные ожидания прибыли для мелких и средних инвесторов разрушаются. Одновременно капиталы перемещаются в крупные финансовые структуры, которые способны управлять поведением на рынке и в преддверии изменений перегруппировать собственные активы так, чтобы защититься от потерь. Чем сильнее финансовое учреждение контролирует рынок, тем ниже для него риск получения убытков.

Крупные авторитетные банки, рейтинговые агентства, аудиторские и консалтинговые фирмы совместно с политиками и СМИ способны управлять ожиданиями инвесторов. Вместе с тем получение прибыли в рыночной экономике, согласно распространенной экономической теории, возможно исключительно за счет несоответствия рынка теоретическим установлениям (абсолютные прозрачность и доступность информации для всех участников, мобильность распространения информации и других факторов производства и др.). Тот, кто способен искусственно создавать и использовать перекосы и диспропорции в хозяйстве, разрушая рыночное равновесие, может извлекать в рыночной экономике монопольную ренту. Захватчики добычи пытаются сознательно и целенаправленно формировать и использовать дефекты рынка, позволяющие им обогащаться, и пытаются оспаривать действия правительства, препятствующие им в манипулировании рынком. Важным средством в борьбе за власть выступает фиктивный капитал — инструменты, выступающие вторичной превращенной формой материальных активов. В инструменты фиктивного финансового капитала (производные ценные бумаги: фьючерсы, опционы, свопы) вложены огромные деньги, которые выделены инвесторами для реализации ожиданий будущих цен. Когда горячие деньги из сферы сбережения в форме заимствований устремляются для спекуляции, они способны деформировать хозяйственную жизнь. Если ожидания будущего не состоятся, то сбережения будут уничтожены, а долги не погашены. Это виртуальное казино мирового масштаба не изолировано от сектора финансирования реальной экономики. Кризисы в этом сегменте распространяются на других участников финансового рынка и способны дестабилизировать нефинансовый сектор экономики. Когда правительства снижают контроль за деятельностью финансовых рынков, а частные инвесторы делегируют

свои права менеджерам крупных финансовых институтов, вероятность полномасштабных финансовых и экономических кризисов растет.

Существуют концепции, согласно которым цены на финансовых рынках вращаются вокруг усредненных значений, но человеческие эмоции ведут к буму беспорядочного накопления излишеств, а затем к уничтожению избытков — к крахам и разорениям. В определенные периоды времени возникают ситуации, когда много «глупых» денег ищут чего-то, что их может поглотить. В таких случаях в обществе присутствуют излишки изобилия. Когда слепой капитал находит то, что способно его сожрать, начинается спекуляция, а затем, когда глупые деньги поглощены, начинается паника. В 70-е годы XX века открытые фонды США потеряли 50% от максимального размера своих активов, а японские взаимные фонды между 1990 и 2000 гг. утратили 90% своих активов [2].

## Примеры финансовых кризисов

Рассмотрим кратко причины наиболее значимых финансовых кризисов последних десятилетий.

*Мексиканский кризис 1994–1995 гг.* Три соседствующих государства: США, Канада и Мексика заключили в январе 1994 года Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА). Американцев интересовала дешевая рабочая сила из Мексики, и президент Клинтон, несмотря на сопротивление профсоюзов, заключил соглашение, которое позволяло передать часть американских рабочих мест мексиканцам. Мексиканцы ожидали от этого соглашения огромного расширения экспорта своих товаров на богатые рынки, привлечения в страну иностранного капитала, экономического подъема и ослабили государственное регулирование экономики. Сверхоптимистические ожидания экономического подъема привели к такому потребительскому буму в стране, что внешнеторговый дефицит за 1994 год составил 30 млрд долл. — сумма, огромная для Мексики. Этот дефицит финансировался за счет кредиторов из США и Канады, которые покупали краткосрочные мексиканские облигации. Федеральная резервная система, чтобы ограничить отток капиталов, увеличила краткосрочные процентные ставки в Америке. Когда в Мексике вспыхнуло восстание безработных, иностранный капитал испугался и побежал из страны. Отток капиталов обрушил мексиканскую валюту. Годовой темп инфляции превысил 50%, реальная заработная плата упала на 34%, свыше миллиона человек потеряли работу, а ВВП Мексики в 1995 году упал на 7%. Потребовался пакет кредитов из США на сумму 50 млрд долл. для того, чтобы стабилизировать курс песо и приостановить распространение кризиса.

*Азиатский кризис 1997–1998 гг.* начался в Таиланде, который демонстрировал рост ВВП в 8%, привлекал иностранные инвестиции и имел в конце 1989 года умеренный внешний долг 12 млрд долл. Ослабление государственного контроля за перемещением капиталов и работой кредитных и финансовых рынков привело к тому, что к 1997 году внешний долг увеличился в 7 раз и достиг 95 млрд долл. Национальный спрос и предложение были существенно разбалансированы. Страна не могла наращивать экспорт темпами, сопоставимыми с ростом внешней задолженности. Разрыв между торговым балансом и балансом движения капитала стал угрожающим, но международные банки продолжали предоставлять кредиты в страну. Местные банки получали займы в долларах, конвертировали их в мест-



ную валюту и инвестировали ее в местные проекты и недвижимость. Такая схема получения прибыли казалась безопасной, пока доллар оставался стабильным. Как только доллар пошел вверх по отношению к японской иене и китайскому юаню, инвесторы и кредиторы испугались возможности обесценения тайского бата, привязанного к доллару, и стали спешно продавать его на рынке иностранной валюты.

Экспорт сократился, поскольку его основная доля была ориентирована на страны, которые тоже охватил кризис. В июле 1997 г. бат рухнул более чем на 12%. Девальвация бата почти мгновенно распространилась на другие азиатские взаимосвязанные экономики (Филиппины, Малазия, Индонезия), где проблемы внешней задолженности усиливались внушительным внешнеторговым дефицитом. Кризис в масштабах целого региона обвалил завышенные цены на недвижимость, акции потеряли 35% стоимости, многие банки лопнули, и сотни тысяч жителей Юго-Восточной Азии потеряли рабочие места и состояния. Если бы валюта Китая была конвертируемой, то и его экономика, несмотря на огромные официальные валютные резервы, пострадала бы от разрушительной волны азиатских кризисов. Контроль за движением капиталов позволил Китаю избежать неприятностей. Но два главных двигателя китайского роста — экспорт и иностранные инвестиции — заметно ослабли.

*Кризис в Японии.* С 1960 по 1975 годы Япония обеспечивала экономический рост при минимальном разрыве по заработной плате. Такое качество роста, когда реальная заработная плата увеличивается синхронно с производительностью, обеспечивало сбалансированность спроса и предложения в стране. Государственный долг был незначительным, внешняя торговля сбалансирована. После 1975 года разрыв по зарплате увеличился, внутренний спрос сократился, но страна стала ориентироваться на иностранный спрос. Избыточную продукцию продавали за границу, в результате чего возросло активное сальдо платежного баланса. Увеличивающийся разрыв по заработной плате перераспределил доходы в пользу работодателей, и они переориентировали капитал из реального сектора экономики в направлении инвестирования на фондовых рынках. Цены на акции пошли вверх. Японские рынки капиталов жестко контролировались Министерством финансов. С 1975 по 1990 годы производительность в стране увеличилась в два раза, цены на акции выросли в 8 раз. С 1987 года японцы, опьяненные финансовыми победами, стали реализовывать грандиозный проект расширения своего мирового финансового влияния путем кредитования других экономик. Предоставление японцами ликвидных средств США помогло преодолеть последствия кризиса на Уолл-Стрит в 1987 году, но такая политика привела к крупным убыткам японских банков и образованию финансового пузыря в самой Японии, который в 1990 году грозил лопнуть.

Неустойчивость растущих цен на акции переместила капитал в направлении интенсивной спекуляции недвижимостью. Цены на землю и жилье пошли вверх быстрее, чем цены акций. Банки интенсивно расширяли кредитование операций на растущем рынке недвижимости. В какой-то момент стоимость недвижимости Токио превзошла цену на недвижимое имущество всего штата Калифорния. Бурный рост активов всегда привлекает спекуляции с займами, и все японские банки включились в кредитование застройщиков. Взрыв пузыря цен на недвижимость нанес удар по банковской системе, которая и сегодня не может оправиться и разрешить

проблему безнадежных долгов. Министерству финансов удалось «спустить» этот пузырь без краха. Фондовый индекс упал на 80% от пикового значения. Национальный капитал потерял 50% стоимости, поскольку пострадали не только рынок акций, но и рынок недвижимости. Правительство снизило налоги, выделило средства для пополнения капиталов частных банков, опустило процентные ставки почти до нуля. Но курс иены упал, резко возрос бюджетный дефицит, а экономика вползла в период длительной депрессии. Страна, которая прежде была примером быстро растущей экономики, уже более 15 лет пребывает в состоянии застоя и имеет самый высокий уровень безработицы за последние 50 лет. Используя огромные накопленные валютные резервы, японское правительство могло бы провести рекапитализацию банковской системы, но для этого банки должны признать свои убытки.

*Российский кризис 1998 года.* Страна в августе 1998 года объявила дефолт — заморозила выполнение обязательств по государственным краткосрочным обязательствам и фактически уничтожила молодой средний класс, действовавший во внешнеэкономической сфере. От жесткого закрытого общества Россия перешла к другой крайности — обществу, имитирующему развитой капитализм. Наиболее авторитарные и закрытые элементы системы распались, и из хаоса формировался политический и экономический порядок, отдаленно напоминающий современный капитализм. Культурные традиции страны не способны за короткий срок заставить удовлетворительно действовать новые элементы рыночной экономики. Организации и технологии управления выступают производными от культуры народа, который их создал. Когда в национальную культуру искусственно включают чуждые ей организационные структуры и методы управления, она стремится их отторгнуть и начинает хворать. Цель таких прививок — изменить культуру страны, которую Запад стремится включить в Новый мировой порядок, увлечь ее население жадной неограниченного потребления.

Для России изолированная от общества частная компания, возникшая в результате приватизации 1992–1994 гг., выступала как чужеродное тело. Частные банки за короткий период сколотили состояния, обслуживая счета государственных ведомств, включая казначейство. В 1996 году семь крупнейших банкиров (Березовский, Гусинский, Смоленский, Потанин, Виноградов и др.) согласились материально поддержать переизбрание Б. Ельцина на второй президентский срок. За оказанную финансовую поддержку они получили от властей лучшие активы страны по цене в 20–30 раз дешевле их рыночной стоимости. В 1997 году Ельцин отправил в отставку Черномырдина и назначил на пост премьер-министра Кириенко. МВФ предоставил России кредит в 18,5 млрд долл., из которых было получено 4,5 млрд. Но этих денег, которые нещадно разворовывали, оказалось недостаточно, чтобы восполнить средства, изъятые с российского рынка корейскими и бразильскими банками в период Азиатского кризиса 1997 года. Правительство России не собирало налогов с олигархов, привлекало в страну спекулятивные капиталы (в том числе и отечественные, переместившиеся за границу), что существенно сокращало источники финансирования расходов государственного бюджета.

Механизм государственных краткосрочных облигаций (ГКО), по которым правительство установило очень высокую доходность (до 100% годовых), чтобы привлечь средства для бюджета, втягивал в финансовую пирамиду огромные деньги.

Чтобы заинтересовать кредиторов и обеспечить приток частных денег для финансирования государственных расходов, процентные ставки по государственным займам приходилось увеличивать от выпуска к выпуску. Очередной выпуск ГКО был необходим для того, чтобы погасить уже существующие краткосрочные долги правительства. Если бы власть смогла собирать налоги с богатых, то рост процентных ставок можно было снизить до 25%, получить устойчивый источник обслуживания и погашения долга и не допустить финансового кризиса. Но если бы отечественные частные компании платили налоги, у них не хватало бы средств покупать ГКО и финансировать государственный бюджет. В этой игре интересы крупного бизнеса и правительства совпадали. Правда, расплачиваться за эту игру богатых и сильных пришлось другим. Частные российские банки покупали ГКО на заемные средства, полученные от иностранных банков. Для получения кредитов они должны были вносить гарантийные депозиты (номинированные в долларах российские ГКО) в западные банки. Массовые продажи такого залога могли обвалить рынок ГКО. При падении рынка ГКО разразился бы крупномасштабный банковский кризис, при котором население изымает деньги со счетов и нехватка денег в обороте растет.

Выходом из кризиса могло быть образование крупного синдиката на основе партнерства частного сектора и государства, который смог бы удовлетворить потребности правительства в деньгах и снизить доходность ГКО. США не помогли России кредитом в 10 млрд долл., способным предотвратить начало бюджетного и банковского кризиса, побоявшись, что их обвинят в пособничестве спекулянтам. Правительство, не способное поддерживать финансовую пирамиду, отказалось от займов и объявило дефолт — запретило российским банкам выполнять свои обязательства перед иностранными кредиторами. Спекулятивный иностранный капитал покинул страну. Возникший дефицит иностранной валюты девальвировал рубль с 6,3 р./долл. до 28 р./долл. Рублевая цена финансовых обязательств, выраженных в долларах, увеличилась почти в 5 раз, и большинство российских предпринимателей, которые имели долги в валюте, обанкротились. Прекратили существование многие частные банки, не выполнив обязательств перед своими вкладчиками. Волна неустойчивости распространилась на Германию и дальше. Крупные западные игроки не смогли найти покупателей на ГКО и потеряли огромные деньги или обанкротились, что отрицательно повлияло на мировой рынок облигаций, цены на котором упали. Российский финансовый кризис способствовал обвалу на фондовом рынке США в октябре 1997 года.

*Кризис на фондовой бирже США в 2000–2002 гг.* начался с того, что в мае 2000 года ФРС ужесточила денежно-кредитную политику, — подняла процентную ставку по федеральным фондам краткосрочных капиталов на полпункта — до 6,5%. Экономика США испытывала длительный подъем, который длился в течение 9 лет. Миллиарды долларов в 1999 и 2000 гг. вливались в технологические компании (компьютерные, Интернет-технологий и др.). В 1999 году индекс акций интернет-компаний за восемь месяцев увеличился на 340%. Повышение мировых цен на нефть могло спровоцировать рост инфляции, и кран денежного насоса решили немного завернуть. Крупные финансовые структуры, защищая капиталы богатых, опасаются инфляции, которая повышает процентные ставки и увеличивает доходность облигаций. Облигации конкурируют за капитал с акциями, на которых боль-

шой бизнес делает огромные деньги. Политики больше боятся роста безработицы, который способен лишить их карьеры.

В 2001 году фондовый рынок США пережил два крупных потрясения: атаку террористов 11 сентября и скандал вокруг крупнейшей компании Enron. Атака террористов имела следствием рост неопределенности относительно будущего американской экономики, что привело к общему падению рыночных цен акций. Скандал относительно фальсификации финансовой отчетности компании Enron в начале 2002 года заставил инвесторов усомниться в оптимистических прогнозах на рост доходов крупного бизнеса, что привело к снижению цен на акции. Enron контролировала 25% рынка энергоносителей США и оценивалась в 77 млрд долларов. В декабре 2001 г. корпорация объявила о своем банкротстве — самом крупном в истории США. Как показало расследование, руководство компании не отражало в финансовой отчетности существенные задолженности и убытки. К счастью, финансовый кризис 2000–2002 гг. не подорвал банковскую систему США, как это случилось в Японии в 1997 году.

*Мировой финансовый кризис в 2008 г.* Его также называют «великая рецессия» — это финансово-экономический кризис, проявившийся в сентябре — октябре 2008 года в форме очень сильного ухудшения основных экономических показателей в большинстве развитых стран, и последовавшая в конце того же года глобальная рецессия.

Предшественником финансового кризиса 2008 года был ипотечный кризис в США, первые признаки которого появились в 2006 году в форме снижения числа продаж домов и в начале 2007 года переросли в кризис высокорисковых ипотечных кредитов. Довольно быстро проблемы с кредитованием ощутили и надёжные заёмщики. Летом 2007 года постепенно кризис из ипотечного начал трансформироваться в финансовый и затронул не только США. Начались банкротства крупных банков, спасение банков со стороны национальных правительств. Котировки на фондовых рынках резко снизились в течение 2008 года и в начале 2009 года. Для компаний существенно сократились возможности получения капиталов при размещении ценных бумаг. В 2008 году кризис приобрёл мировой характер и постепенно начал проявляться в повсеместном снижении объёмов производства, снижении спроса и цен на сырьё, росте безработицы [5].

## Риски банковской системы

В развитых странах банковское кредитование выступает основным источником финансирования предприятия (Япония — 85%, Германия — 80%), поэтому устойчивость банковской системы определяет стабильность экономического развития страны.

Существует два типа «пузырей» цен: «пузыри», профинансированные акциями и облигациями, и «пузыри», кредитуемые банковской системой. Крах цен на акции и облигации поглощает большое количество спекулятивных денег и охватывает потерями в основном владельцев ценных бумаг. Если рухнут цены на активы, профинансированные банковской системой, то возможен кризис неплатежей банковской системы, который по принципу «домино» ухудшает финансы всех клиентов банков. Последствиями лопнувших пузырей, профинансированных банками, являются дефляция и депрессия всех субъектов экономики.

Уязвимость отечественной банковской системы определяется следующими основными факторами:

- высокой нагрузкой на слабый финансовый сектор экономики;
- отсутствием механизмов сотрудничества внутри банковского сектора и между кредитными учреждениями и монетарными властями.

Банковской системе угрожают три основных вида рисков: снижения ликвидности, кредитные и валютные.

*Риск снижения ликвидности* тем выше, чем меньше свободных денег находится в распоряжении банков. Этот риск влияет на способность банка отвечать по своим обязательствам. Когда денежное предложение, исходящее от Центрального банка (денежная база), отстает от увеличивающегося спроса на деньги (денежная масса), остатки денег на резервно-корреспондентских счетах банков в Центральном банке снижаются. Это означает, что резервы ликвидных средств у банков падают, а значит, кредитные возможности и надежность расчетов в банковской системе снижаются. Если Центральный банк предоставит коммерческим банкам кредиты, то риски ликвидности банковской системы уменьшатся. Однако следствием расширения предложения денег выступают инфляция и снижение процентных ставок на рынках ссудных капиталов, которые усиливают давление в направлении снижения обменного курса национальной валюты.

*Кредитные риски* проявляются, когда должники не выполняют своих обязательств перед банками. Если в экономике существует разрыв между величиной расходов на потребление и инвестирование и объемом доходов бизнеса и населения, то такой разрыв замещается долгом. Когда указанный разрыв растет, усиливается несколько тенденций, увеличивающих риск кредиторов. Во-первых, если экономика страны требует существенных инвестиций в обновление основных фондов и развитие инфраструктуры, которые тормозят рост, у предпринимателей возникает соблазн расширить инвестирование не из прибыли, а за счет дешевых краткосрочных кредитов, полученных под ожидаемые будущие доходы. При такой практике краткосрочного кредитования инвестор привлекает новые кредиты для погашения уже существующих долгов. Задержка в предоставлении новых займов делает инвестора неспособным погасить старые кредиты. Увеличение числа просроченных долгов и неплатежеспособных заемщиков способно развязать цепочку неплатежей в экономике. Во-вторых, укрепление национальной валюты сокращает доходы экспортеров и поэтому делает их менее кредитоспособными. В-третьих, стимулирование платежеспособного спроса через расширение различных видов кредитования, лизинга, факторинга увеличивает кредитные риски.

*Валютные риски* банков усиливаются, когда растет внешняя задолженность банковской системы и нефинансового сектора экономики. Чистый внешний долг банковской системы усиливается при расширении чистого валютного долга нефинансового сектора перед банковской системой, который представляет разницу между величиной валютных займов и размером средств на валютных счетах и депозитах бизнес-структур и населения. Особенно опасны валютные займы для предприятий, которые получают основные доходы на внутреннем рынке страны в рублях. При внезапном падении рубля потери, которые возникают у таких заемщиков вследствие подорожания валютного долга, перераспределяются на банки из-за неспособности заемщиков погасить валютные кредиты. Сокращение поступлений от

экспорта усиливает валютные риски для экономики. Ожидания корректировок обменного курса при снижении валютных поступлений превращают рубль в привлекательный объект для спекулянтов валютой, которые играют на понижение рубля.

Перечисленные риски обостряются в результате накапливающихся диспропорций в экономике и банковской системе. Устойчивые банковские системы способны функционировать в условиях существенных диспропорций. Например, банковский сектор в США основан на доверии клиентов и властей к банкам, имеет качественную рассосредоточенную инфраструктуру (консалтинг, расчетные палаты и др.) и кадровый потенциал, широкий спектр технологий и инструментов контроля и противостояния рискам, безотказно функционирует на протяжении многих лет при наличии огромных бюджетного и торгового дефицитов. Банковские системы стран догоняющего развития характеризуются неразвитой инфраструктурой, низкой рассосредоточенностью и конкурентоспособностью, малоэффективными технологиями противостояния рискам, невысоким числом финансовых инструментов.

Риски банковской системы обостряются при ухудшении мировой рыночной конъюнктуры. Неопределенности будущих тенденций экономического развития, от которых зависят ожидания интенсивности и продолжительности рисков, связывают со следующими основными факторами:

- темпами замедления экономического роста в Европе и США;
- изменением тренда мировых цен на нефть;
- темпами активизации развивающихся рынков (Китай, Индия, Россия, Бразилия).

Если темпы мирового экономического роста замедлятся, то кредитные и валютные риски усилятся. Стагнация на рынках развитых стран может переориентировать капиталы на развивающиеся рынки, где стоимость энергии и рабочей силы ниже. Вместе с тем уменьшение мирового спроса на сырье и нефть снизит приток валюты в страну. Из-за снижения мировых цен на нефть монетарные власти вынуждены будут перейти от политики укрепления рубля к мерам по его ослаблению, чтобы стимулировать экспорт. Меры по ослаблению рубля будут увеличивать инфляцию и уничтожать сбережения населения.

Анализ финансово-экономических кризисов последних десятилетий позволяет утверждать, что ослабление государственного контроля усиливает спекулятивные тенденции и подрывает стабильность.

Фондовые рынки в глобальной экономике могут играть роль, сильно отличающуюся от той, которую отводит им экономическая теория. Теория предполагает, что рынки, несмотря на временные отклонения, самостоятельно приходят к равновесию. На практике, в неравновесные периоды взаимосвязанные рынки ведут себя как разрушительная волна, которая распространяется из страны в страну. Кризис на одном из финансовых рынков в условиях либерализации международной торговли и движения капиталов может опрокинуть благополучную экономику другой страны. Преодоление последствий разбалансированности фондового рынка требует вмешательства правительства, а в ряде случаев координированных действий правительств нескольких стран [3].

## 3.3 Энергоресурс, как основной источник нестабильности

### Особый товар

В современном мире главным источником политической и экономической нестабильности выступает несоответствие спроса и предложения на нефть. Проблемы координации нефтяного рынка после середины XX века приобрели общемировой масштаб. Мировая денежно-кредитная система тесно связана с рынком нефти, поскольку перераспределяет огромные денежные потоки между продавцами и покупателями этого товара. Скачки цен на нефть разбалансируют поставки нефти и движение потоков денежных средств, вызывают дестабилизацию рынков капиталов и мировой денежно-кредитной системы.

В XX веке нефть и природный газ вытеснили уголь как основной источник энергии. Энергия — это основа современной индустриальной цивилизации, поэтому нефть — это кровь в сосудах современных обществ. Сегодня от наличия нефти зависит то, как мы живем, работаем и перемещаемся. Нефть выступает компонентом удобрений, от которых зависит сельскохозяйственное производство, источником топлива для перевозки и обогрева жилищ, сырьем для химической промышленности. Армии без поставок горючего теряют свою боеспособность и могущество, поэтому сохранение власти означает контроль за источниками поставок нефти.

Нефтяная отрасль зародилась в районе, прилегающим к г. Баку на Каспийском море во второй половине XIX века. Тогда добычу нефти вели из выкопанных вручную колодцев и с использованием примитивных перегонок получали «осветительное масло». Швед Людвиг Нобиль, брат талантливого изобретателя Альфреда Нобилия, стал с помощью крупнейшего банкира Ротшильда «нефтяным королем» Баку. В 1870 году Джон Рокфеллер основал «Стандарт Ойл Компани» в США. В 1892 году основана британская нефтяная компания «Шелл», а в 1908 году — «Бритиш Петролеум».

Крупные запасы нефти были обнаружены в Персии (1908 г.), Венесуэле (1922 г.), Восточном Техасе (1930 г.), Бахрейне (1932 г.), Кувейте и Саудовской Аравии (1938 г.). На этапе создания отрасли между нефтяной компанией и правительством страны, на территории которой предполагались запасы нефти, заключалось концессионное соглашение на определенный срок. Согласно концессионному договору правительство получало от нефтедобытчика твердую плату за предоставление нефтяной компании права вести разведку нефтяных запасов и добывать нефть в неограниченном количестве, если такие запасы будут обнаружены.

В 1940 году добыча нефти на Ближнем Востоке, включая Иран, Ирак и весь Аравийский полуостров, составляла менее 5% мировой нефтедобычи, а в США — 63%. К 1972 году доля Америки в общемировой нефтедобычи снизилась до 22%.

В 1944 году после оценки огромных месторождений на Аравийском полуострове США и Великобритания разграничили свои интересы: США сотрудничали с Саудовской Аравией, Великобритания с Ираном, а Кувейт и Ирак поделили между собой. Был создан Международный нефтяной комитет (8 членов), который через систему квот мог регулировать производство, стабилизировать мировой рынок,

перегруженный предложением нефти. США намеревались импортировать высококачественную дешевую арабскую нефть. Независимые нефтедобытчики США, опасаясь снижения цен на внутреннем рынке, возражали против квот на добычу нефти, и комитет был отстранен от влияния на добычу нефти в США. Через Конгресс США проект межгосударственного регулирования нефтяной отрасли было бы невозможно провести, и Президент отступил.

После второй мировой войны гражданский спрос на нефть взлетел сверх всех ожиданий. После отмены ограничений цены выступали мощным стимулом для нефтеразведки. Потребление нефтепродуктов росло с непредвиденной скоростью. С 1948 года в США импорт сырой нефти превышал экспорт, и эта страна перестала играть историческую роль поставщика нефти для всего мира [10].

Америка и Западная Европа попали в зависимость от иностранной нефти. Формировался новый нефтяной порядок, центром которого стал Ближний Восток, где находилось около 60% мировых запасов нефти. Нефть становилась узлом, в котором сплетались международная политика, национальная безопасность, внешнеэкономические и корпоративные интересы.

Арабская концессия была такой удачей, с которой одна американская нефтяная компания не могла самостоятельно справиться. Расширение нефтедобычи на базе огромных запасов нефти в Саудовской Аравии потребовало консолидации капиталов, нефтепереработки и систем сбыта. В 1948 году четыре частных американские нефтяные компании «Шеврон», «Тексако», «Эксон» и «Мобил» создали компанию «Армако» для совместного освоения огромных ресурсов Саудовской Аравии. Такое небывалое объединение частных компаний для реализации грандиозного проекта объяснялось присутствием высокого политического и экономического рисков и необходимостью очень больших капиталовложений для сооружения нефтепровода к портам Средиземного моря, систем переработки и транспортировки нефти. Перечисленные компании, а также «Галф Ойл» (США), «Роялл-Шелл» (Дания и Великобритания) и «Бритиш Петролеум» стали представлять «семь сестер» — крупнейшие нефтяные транснациональные интегрированные корпорации (ТИК), которые объединяли в себе нефтедобычу, транспортировку, нефтепереработку и сбыт нефтепродуктов в мировом масштабе. Эти компании обеспечили в послевоенном мире механизмы, капитал и системы сбыта для перекачки огромного количества ближневосточной нефти в США и Европу. «Семь сестер» составили базис для новой структуры, обеспечивающей соответствие растущего мирового спроса предложению на нефть.

Поскольку для большинства стран послевоенной Европы нефть была самой значимой статьёй расходов в их долларовом бюджете, то вопрос цены на нефть приобретал особую актуальность. Нефтяные компании захватывали новые рынки и вытесняли уголь как источник энергии.

От нефтеносных месторождений в Саудовской Аравии был проложен трубопровод протяженностью 1040 миль к нефтяному терминалу в Ливане на берегу Средиземного моря. Осенью 1950 года по этой магистрали пошла нефть для Европы.

Динамика мировых цен на нефть влияет на изменения в издержках на энергию для всех стран и отраслей хозяйствования. Можно сказать, что экономики чувствительны к ценам на нефть.



Исторический опыт показывает, что слишком высокие цены на нефть невыгодны экспортерам, поскольку сокращают спрос на нефть из-за замедления темпов роста мировой экономики, расширения финансирования проектов по альтернативной энергетике и энергосберегающим технологиям. Попытки предсказания поведения цен на нефть, особенно в долгосрочной перспективе, крайне ненадежны. Утверждение, что эпоха дешевой нефти навсегда закончилась, можно считать легкомысленным, особенно, если учесть цикличность, свойственную любым рынкам.

С конца 90-х годов из-за расширения поставок главными независимыми экспортерами Россией и Мексикой доля стран-членов картеля ОПЕК сократилась в мировой добыче с 60% до 40%. В 2006 году Россия по суточной добыче опережала даже Саудовскую Аравию. Добыча и экспорт российской нефти составили: в 2002 году — 300 млн т (125 млн т — экспорт в дальнее зарубежье по системе Транснефть»), 2003 г. — 421,4 млн т (169,5 млн т), 2004 г. — 458,8 млн т (197,2 млн т), 2005 г. — 470,2 млн т (194,2), 2006 г. — 480,5 млн т (280,9 млн т — совокупный экспорт нефти в дальнее зарубежье). Вместе с тем уже 47 лет ОПЕК удается лавировать на рынке и соблюдать интересы всех сторон. На долю ОПЕК приходится 82% известных мировых запасов нефти. Кратность запасов (отношение доказанных запасов нефти к объему добычи) для Саудовской Аравии составляет 66 лет, а для России 21 год [12].

В России добыча ведется в суровых климатических условиях, при которых нет возможности закрыть нефтяной кран на время. Если на Ямале закрыть скважину, то это означает потерять ее. Страны с теплым климатом могут позволить держать в запасе избыточные мощности по нефтедобыче и открывать или закрывать скважины по необходимости. Из-за неблагоприятного климата себестоимость нашей нефти в несколько раз выше, чем в Саудовской Аравии. В России добычу ведут из большого количества преимущественно средних месторождений (10–12 тонн нефти в сутки), а в Саудовской Аравии из небольшого числа гигантских месторождений (сотни, а иногда тысячи тонн в сутки).



### Контрольные вопросы по главе 3

- 1) Расскажите о шести революциях в истории человечества.
- 2) Охарактеризуйте универсальную модель динамики кризисов.
- 3) Что такое управляемые катастрофы?
- 4) Неуправляемые катастрофы — что это?
- 5) Охарактеризуйте основные кризисные элементы, определяющие человеческую жизнь.
- 6) Расскажите о причинах Мексиканского кризиса 1994–1995 гг.
- 7) Расскажите о причинах Азиатского кризиса 1997–1998 гг.
- 8) Расскажите о причинах кризиса в Японии.
- 9) Расскажите о причинах Российского кризиса 1998 года.
- 10) Расскажите о причинах кризиса на фондовой бирже США в 2000–2002 гг.

---

## Глава 4

# ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ

---

Экономическая система оказывает определяющее влияние на жизнь современного общества. Активизация экономического роста при капитализме сопровождалась и продолжает перемеживаться чередой грандиозных обвалов и депрессий производства и потребления. Существует угроза, что при очередном обвале цен на финансовых рынках мировая экономика не сможет обрести прежней поступательной динамики и погрузится в продолжительную депрессию. Финансово-экономические кризисы, спады активности в хозяйственной деятельности выступают источником радикальных преобразований жизни отдельного человека и человеческого общества.

К основным источникам и факторам нестабильности в экономике можно отнести: внутренний и внешний долг, монетарную экспансию, амбициозные внебюджетные социальные программы; концентрацию экономической власти, которые разрушают устойчивое сбалансированное развитие.

### 4.1 Условия сбалансированности экономики

Для сбалансированности рыночной экономики следует обеспечивать соответствие спроса и предложения товаров и услуг. Неудовлетворенный спрос, так же как и избыточное предложение, характеризуют диспропорции.

#### Расширение долга для стимулирования роста

Обеспечить равновесие спроса и предложения в растущей экономике, где увеличивается разрыв по заработной плате, можно, если расширить объем заимствований. В этом случае модель равновесия может быть представлена следующей формулой:

$$\text{Спрос} = \text{Потребление} + \text{Инвестиции} + \text{Долг} \quad (4.1)$$

При расширении разрыва по заработной плате для того, чтобы исключить перепроизводство и сохранить полную занятость в экономике, должен появиться новый долг на сумму непроданных товаров. Для расширения совокупного спроса не имеет значения, кто конкретно будет выступать должником: население, бизнес или правительство. Поскольку растущий разрыв по заработной плате расширяет прибыли бизнеса, то успешные компании могут выступать кредиторами для отдельных фирм, населения и правительства (предоставлять потребительский кредит населению, покупать долговые ценные бумаги правительства и др.). Если поддерживать равновесие между растущим спросом и предложением товаров за счет расширения долга, то прибыли бизнеса будут резко расти.

Руководство успешных компаний, особенно монополий, приветствует систему, в которой за счет сбережений бизнеса, депонированных в финансовых учреждениях, кредитуются население и правительство. Для этого администрации компаний следует обеспечить соответствующее отставание роста заработной платы от производительности, которое при существующем предложении товаров уменьшит спрос. Снижение спроса из-за отставания в увеличении зарплаты по отношению к производительности запускает механизм сокращения объемов производства, что ведет к увольнениям работников. Чтобы избежать сокращения производства и безработицы, выступающих следствием такой политики со стороны бизнеса, правительство вынуждено будет перейти к активизации бизнеса, снижая процентные ставки и расширяя кредитование в экономике. Расширение кредитования усиливает частную власть банков над должниками, поскольку кредитор при выдаче новых займов может потребовать от заемщика более высоких процентов [5].

Когда политикам удастся убедить общество в том, что расширение долгов помогает борьбе с безработицей и бедностью, они переходят к экспансионистской бюджетной и денежно-кредитной политике: расширяют расходы государственного бюджета, уменьшают налоги и процентные ставки, чтобы активизировать совокупный спрос.

Поддерживать баланс спроса и предложения в реальных условиях достаточно сложно, поскольку трудно синхронизировать между собой действия и последствия проявления отдельных мероприятий по предотвращению и устранению нежелательных процессов в экономике. На практике, правительство в большинстве случаев приступает к устранению возникающих диспропорций слишком поздно и подавляет своими действиями конкурентные рыночные силы, приводящие экономику в равновесие. Достаточно большое количество ученых, политиков и бизнесменов выступают за существенное ограничение государственного регулирования экономики. Вместе с тем высокие устойчивые темпы экономического роста в долгосрочной перспективе, к которым стремятся все страны, обеспечиваются на практике с использованием разнообразных способов государственного регулирования.

## Сбалансированность внешней торговли

В условиях глобализации хозяйственной деятельности, для того чтобы обеспечить устойчивость отдельной национальной экономики, стране не следует допускать разбалансированности внешней торговли. Сбалансированная внешняя торговля предполагает соответствие валютных поступлений от экспорта платежам за

импортируемые товары и услуги. Разбалансированность внешней торговли существует в двух видах:

- 1) когда валютных поступлений от экспорта недостаточно для того, чтобы оплачивать импорт товаров и услуг из-за рубежа (отрицательное сальдо внешнеторгового баланса);
- 2) если валютные поступления существенно выше, чем платежи за импорт товаров и услуг (положительное сальдо внешнеторгового баланса).

В первом случае страна стремится потреблять зарубежных товаров больше, чем это позволяют валютные доходы от экспорта. Недостаток валюты можно получить за счет внешних займов в иностранной валюте. К внешним займам могут прибегать как правительство, так и бизнес. Общая сумма государственных и частных внешних займов в иностранной валюте соответствует внешнему долгу страны. Внешний (валютный) долг включает основную сумму и процентные платежи для его обслуживания. Для погашения такого долга можно использовать: поступления от экспорта, валютную выручку от продажи активов или золотовалютных резервов или валюту, полученную в виде нового займа. Если правительство не будет удовлетворять спрос на иностранную валюту путем расширения предложения иностранной валюты за счет привлечения внешних займов или другими способами, рыночный обменный курс национальной валюты снизится по сравнению с другими валютами (девальвация). Конкуренция продавцов и покупателей на рынке валют установит новый равновесный обменный курс национальной валюты, сокращающий спрос на иностранную валюту до уровня ее предложения. Теперь за каждую единицу иностранной валюты придется платить больше единиц отечественной валюты и спрос на иностранную валюту упадет [12].

Девальвация отечественной валюты в условиях рыночных регуляторов автоматически устраняет наличие дефицита торгового баланса в растущей экономике только в том случае, если в стране существуют условия для постоянного развития промышленного производства. Когда в стране отсутствуют условия для расширения производства, положительный эффект девальвации отечественной валюты будет краткосрочным и страна, вынужденная удовлетворять растущий спрос импортируемыми товарами, вернется к внешнеторговому дефициту.

Страна, экспортирующая сырье и дешевые простейшие продукты и импортирующая высокотехнологичные дорогие товары в растущей экономике в долгосрочном периоде, будет склонна к дефициту внешней торговли, даже если она будет девальвировать свою валюту. Устойчивое состояние торгового баланса обеспечивается при наличии отраслей, способных экспортировать товары с высокой *стоимостью, добавленной обработкой*.

Дефицит торгового баланса целесообразно устранять расширением производства наукоемкой продукции внутри страны. Производства сложной продукции создают высокую добавленную стоимость. Цены на товары с высокой добавленной стоимостью на мировых рынках более устойчивы, чем цены на сырье и простые товары. Когда цены на сырье на мировых рынках падают, выручка от экспорта сложной продукции может удовлетворять первоочередные потребности страны в валюте.

Страна, поддерживающая соответствие спроса и предложения на товары за счет девальвации своей валюты, обречена на высокую инфляцию. Давление рас-

ширяющегося спроса на иностранную валюту и недостаток предложения отечественных товаров дает толчок к активизации инфляционных процессов в стране.

В случае разбалансирования внешней торговли, когда существует устойчивое активное сальдо внешнеторгового баланса (поступления от экспорта превышают импорт), страна может попасть в серьезную зависимость от поставок иностранных товаров и услуг. В государствах, ориентированных преимущественно на экспорт несколько мощных сырьевых экспортных отраслей, возглавляемых монополиями, последние будут пытаться увеличить внутренние цены на свою продукцию. Монопольные цены на сырье и энергию увеличивают издержки компаний других отраслей, препятствуют развитию обрабатывающих компаний и мешают им конкурировать по затратам с иностранными товарами. Высокие валютные поступления от экспорта позволяют в ущерб отечественным производителям расширять импорт товаров и услуг в страну. Внутреннее производство товаров сокращается, темпы экономического роста замедляются, растут безработица и инфляция.

Явление, при котором чрезмерный приток иностранной валюты в страну ослабляет внутреннюю экономику, получало название «голландская болезнь». При такой болезни, с одной стороны, конвертация растущей валютной выручки расширяет объем национальной валюты, обращающейся в стране. Рост количества денег в обращении стимулирует рост спроса на товары и услуги. С другой стороны, торможение внутреннего производства из-за увеличения цен сырьевыми монополиями снижает внутреннее предложение товаров. Отставание предложения от спроса всегда ведет к инфляции.



.....  
*Усиление инфляции при одновременном снижении темпов роста экономики называют **стагфляцией**.*  
 .....

Чтобы не допускать разбалансированности экономики из-за активизации платежеспособного спроса, правительству следует *стерилизовать* (обесплодить) часть валютных поступлений в страну. Если направлять определенную долю валютных поступлений от экспорта в *стабилизационный фонд* или *золотовалютные резервы*, то можно существенно снизить ту часть валюты, которая требует конвертации, расширяет рублевую массу в обращении и выступает как источник инфляционного давления на спрос. Одновременно, для преодоления стагфляции следует создавать условия для расширения производства внутри страны, способного удовлетворять растущий спрос на товары. Если таких условий не создавать, то капитал будет покидать страну и переносить производство товаров в другие страны с более благоприятным инвестиционным климатом.

Дефицит торгового баланса испытывают те государства, в которых производство промышленной продукции не увеличивается или снижается. Исключения составляют страны, хорошо обеспеченные нефтью, или те, где процветает индустрия туризма.

Если сбалансированность внутренней экономики сильно зависит от экспорта сырья и энергии, то для страны-экспортера многократно увеличиваются риски возникновения кризиса при ухудшении конъюнктуры на мировых рынках.

## 4.2 Факторы устойчивого экономического роста

Под устойчивым (сбалансированным) экономическим ростом принято понимать увеличение ВВП при наличии сбалансированного платежного баланса, бездефицитного государственного бюджета и умеренного государственного долга в стране. Чтобы обеспечить надежный экономический рост, правительству следует ориентироваться на основные макроэкономические индикаторы и не допускать их разбалансированности.

### Платежный баланс

Сальдо торгового баланса, сальдо баланса движения капиталов плюс изменения золото-валютных резервов в сумме всегда равно нулю. Дефицит торгового баланса оплачивается либо за счет золотовалютных резервов, либо с помощью иностранных займов. Активное сальдо платежного баланса свидетельствует о том, что другие страны имеют обязательства перед нашей страной, т. е. продают за рубеж больше, чем потребляют, иностранных товаров.

Платежный баланс отражает направление внешне-экономической политики страны. Внешний долг и внешние займы не во всех случаях вредят экономике. Если *долгосрочные займы* идут на инвестиции, которые обеспечат прирост будущих доходов, издержки по обслуживанию займа низки и его величина по отношению к ВВП приемлема, то такие кредиты благо для растущей экономики. Если *крупные краткосрочные займы* идут на цели текущего потребления, они опасны для благополучия страны. Такие заимствования, если на их погашение не хватает внутренних источников доходов, требуют новых кредитов, с помощью которых можно погасить существующие займы.

Чтобы не попасть в такой замкнутый круг кредитования, правительства проводят политику сбалансированности внешне-экономических операций, которая может предусматривать:

- 1) нулевое сальдо платежного баланса за ряд лет (дефицит платежного баланса за несколько лет погашается активным сальдо в другие годы периода);
- 2) дефицит платежного баланса, который не превышает безопасного уровня.

Сбалансированная внешне-экономическая политика накладывает ограничения на экономическую политику внутри страны. Экспансистская экономическая политика, направленная на стимулирование платежеспособного спроса, может способствовать расширению импорта без соответствующего роста экспорта. При растущем внутреннем спросе экспортеры могут часть продукции сбывать внутри страны. Выполнение требования сбалансированности платежного баланса при снижении валютных поступлений установит для правительства границу расширения экономического роста. Другими словами, при выработке экономической политики следует выбирать между высокими темпами роста и внешне-экономической сбалансированностью. В экономике возникает противоречие между внешним и внутренним балансами. Борьба с безработицей может подтолкнуть политиков к ускорению роста, финансируемого займами из-за границы. Но рано или поздно стране придется расплачиваться за внешние займы. Если результаты внутреннего экономического роста не способны обеспечить погашения внешних займов, страна

перейдет в разряд должников. Краткосрочные кредитные стимулирующие воздействия на экономику могут давать отрицательные эффекты в долгосрочном периоде.

Другой ограничительный фактор экономического роста — инфляция. Увеличение потребления не только расширяет импорт, но и увеличивает цены на товары и услуги. Инфляция требует увеличения заработной платы и других элементов издержек производства, делает товары внутри страны более дорогими и менее конкурентоспособными на внешних рынках. Таким образом, инфляция ослабляет экспорт, увеличивает импорт и разбалансирует платежный баланс страны.

Финансирование бюджетного дефицита за счет иностранных займов способствует росту уровня инфляции. Займы за рубежом ведут к росту денежной массы в обращении. Чтобы предотвратить вывоз валюты из страны, следует увеличивать процентные ставки, а такая мера не способствует стимулированию производства [11].

## Эффект финансового рычага

Использование займов для финансирования экономического роста сопряжено с возникновением у заемщика риска неплатежеспособности.

Финансовый рычаг, поднимающий прибыли фирмы, — это обоюдоострое оружие. Увлечение займами может привести к банкротству.

Увлечение займами ведет к росту кредитных рисков, которые способны разрушить существующую платежеспособность заемщика. Страна, расширяющая свои долги, может лишиться способности добросовестно выполнять свои финансовые обязательства в следующих основных случаях.

Во-первых, когда процентные ставки по зарубежным займам растут. Во-вторых, если выручка от экспорта, часть которой идет на погашение долгов, сокращается.

При изменении мировой конъюнктуры страна-должник может резко ухудшить свое положение. Например, Швеция в 1974 году предоставляла зарубежным странам кредитов значительно больше, чем имела долгов по внешним займам. Начиная с 1977 года дефицит шведского платежного баланса привел к тому, что чистые кредиты превратились в чистые долги. Мировой уровень процентов по займам вырос, курс доллара поднялся. Эти внешние факторы привели к тому, что издержки обслуживания долга росли быстрее, чем темпы шведского экспорта. Ухудшение платежного баланса потребовало очередных займов и еще большего размера процентов. Швеция вынуждена была прибегать к новым иностранным кредитам, чтобы погашать процентные выплаты по старым долгам. Рост долга сопровождался падением инвестиций и снижением нормы прибыли с 20 до 3%. Шведский промышленный сектор сжался, и экспорт не мог оплачивать импорт и растущее бремя процентов. Потребовались две девальвации шведской кроны (в 1981 году курс снизили на 10%, в 1982 году — на 16%), чтобы восстановить платежный баланс, после чего шведская экономика оправилась от кризиса. В начале 80-х годов страна находилась на грани банкротства. Существовала серьезная угроза попасть в экономическую зависимость от кредиторов, которые могли навязать стране свою экономическую политику.

## Бюджетный дефицит и государственный долг

Сбережения — это те ресурсы в балансе ВВП, которые не идут на потребление.

В открытой экономике, когда говорят, что сокращаются сбережения, подразумевают, что падают инвестиции или/и ухудшаются условия внешней торговли.

Сальдо платежного баланса представляет суммарные чистые денежные накопления (государственные и частные). Когда эти накопления отрицательны, страна вынуждена брать займы за границей.



.....  
**Государственные чистые денежные накопления** — это чистые доходы государственного сектора (налоги минус трансферты). Эти «длинные деньги» пополняют активы пенсионного фонда, которые могут служить источником для надежных инвестиций.  
 .....



.....  
**Частные денежные накопления** — это сбережения предприятий и домашних хозяйств.  
 .....

Экономическая политика страны может отдавать предпочтение формам государственного сбережения либо стимулировать сбережения частных домохозяйств. Хронический дефицит государственного бюджета уничтожает накопления в государственном секторе.

Если государственные накопления ухудшаются без соответствующего роста сбережений частного сектора, то ухудшается платежный баланс страны. Активизация бюджетной политики ограничивается требованием бездефицитного платежного баланса страны.

Другой фактор, ограничивающий экономический рост, — это *государственный долг*. Государственный долг представляет средства, которые правительство получало взаймы для того, чтобы покрыть свои расходы.



.....  
**Внешний долг** (государственный и частного сектора) — это совокупность иностранных займов и процентов по их обслуживанию, предназначенных для выравнивания дефицита платежного баланса.  
 .....

Наращивание внешнего долга особенно опасно, если одновременно падают инвестиции. Такое сочетание свидетельствует о том, что заимствования в иностранной валюте расходуются на потребление, а не на увеличение конкурентоспособности экспортных отраслей. Поток доходов от экспорта выступает залоговым обеспечением и главным источником погашения иностранных займов.

Внешний долг частного сектора России стремительно растет. Отечественные корпорации переживают настоящий бум заимствований денег из-за границы. Самыми активными заемщиками выступают госкомпании: Роснефть, Газпром, ВТБ, Сбербанк. В России происходит постепенное замещение государственного долга



долгом частных компаний. Принимая во внимание ресурсный характер нашей экономики, при снижении темпов экономического роста, средние и мелкие компании могут не справиться с выплатой долгов. Учитывая, что крупные компании разворачивают масштабные инвестиционные программы, исчисляемые десятками миллиардов долларов, нынешние долги всего лишь начало кредитного бума, который всегда опасен.



.....  
***Внутренний государственный долг** — это непогашенные внутри страны займы, которые получены правительством, чтобы покрыть дефицит государственного бюджета.*  
.....

Чтобы сокращался внутренний государственный долг, бюджет должен иметь положительное сальдо. Основная часть внутреннего государственного долга возникает внутри страны, что означает, что жители берут в долг сами у себя. Большая доля денег поступает в бюджет в виде налогов, другая часть в виде займов от бизнеса и домашних хозяйств. Налоги позволяют оплачивать проценты по государственному долгу. Однако далеко не все жители получают доходы в виде процентов, когда кредитуют правительство. Проблема распределения государственного долга становится тем сложнее, чем выше ставка процента по таким займам [5].

Когда государственный долг растет, растут и издержки по его обслуживанию. Рост долга и издержек по его обслуживанию уменьшает доходы будущих поколений. Если займы идут на цели потребления, а не на инвестирование, то не создается база для погашения кредитов в виде доходов, генерируемых новыми активами. Чтобы оплачивать растущие проценты по обслуживанию долга, в таких случаях, должны расти налоги или сокращаться трансферты и другие государственные расходы, что через ограничение потребления будет тормозить экономический рост. При использовании займов для финансирования экономического роста возникает риск попасть в порочный круг, когда для погашения старых долгов, заемщик вынужден прибегнуть к новым кредитам. Примером такой финансовой пирамиды может служить существовавшая с 1993 года практика финансирования расходов российского государственного бюджета с использованием ГКО, которая закончилась дефолтом в августе 1998 г.

## 4.3 Преодоление диспропорций

### Бюджетная политика

Решение таких проблем, как низкий темп прироста производства, падение инвестиций, большой дефицит платежного баланса, растущий дефицит государственного бюджета, высокая инфляция, ослабленный рынок труда, требует разнонаправленных решений, которые конфликтуют друг с другом и приводят к противоположным результатам. Мероприятия, направленные на решение одной проблемы, могут вести к обострению других. Например, ограничение инфляции может привести к росту безработицы; снижение налогов для активизации деловой активности уве-

личит дефицит бюджета; расширение платежеспособного спроса может увеличить импорт, что ухудшит платежный баланс.

Выделяют следующие типы бюджетной политики, направленной на решение перечисленных экономических проблем: *сдерживания, экспансии и девальвации валюты* (таблица 4.1).

*Политика сдерживания* направлена на торможение «перегретой экономики», в которой высокие темпы роста усиливают диспропорции сверх допустимого уровня, и предусматривает следующие основные меры:

- сокращение государственных расходов;
- увеличение налогов.

*Сокращение государственных расходов* снижает покупательскую способность внутри страны и импорт, что сокращает бюджетный дефицит и улучшает платежный баланс. Проводимая одновременно жесткая денежно-кредитная политика позволяет снизить инфляцию. Однако при такой политике сдерживание спроса на товары ведет к безработице и высокой социальной напряженности в обществе. Этот вид политики преследует целью переориентацию ресурсов от потребления к сбережению. Снижение уровня реального потребления встречает в обществе сильное противодействие, поэтому реализовать такую политику может только сильная государственная власть [5].

*Налоговая политика* способна сдерживать покупательский спрос, когда в виде стабилизатора можно использовать прогрессивное налогообложение. Государственные ставки налогов могут расти, если растут доходы и покупательная способность населения. При дифференцированных ставках подоходного налога высокие заработки ведут к усилению налогового бремени. Ограничительная налоговая политика способствует снижению инфляции. Вместе с тем высокие налоги сокращают не только спрос, но и производство, снижают норму прибыли на вложенный капитал. Увеличение налоговой нагрузки достаточно непопулярная мера. Исторический опыт показывает, что успешно перераспределить средства от активных и удачливых в пользу малоимущих удавалось только в исключительных случаях и на непродолжительное время.

Политика сдерживания бюджетных расходов может привести к неплохим результатам, если она подкреплена *ограничительной денежно-кредитной политикой*. Одной из главных причин инфляции является рост ликвидности в экономике. Ограничение роста денежной массы в обращении предполагает изменение характера займов в экономике. Если большую долю займов брать вне банковской системы, а непосредственно у предприятий и населения на открытых рынках ценных бумаг, то деньготворчество банковской системы заметно падает. При таком способе регулирования административное дискретное изменение процента сглаживается непрерывным гибким приспособлением процента, если Центральный банк проводит «операции на открытом рынке». Плавное регулирование процента помогает тормозить инфляцию [11].

Таблица 4.1 – Основные характеристики разных типов бюджетной политики

Мероприятия	Ожидаемые положительные результаты	Вероятные отрицательные результаты
Сокращение государственных расходов	<p><i>Политика сдерживания:</i> тормозит покупательский спрос, переориентирует ресурсы с потребления к сбережению.</p> <p>Снижает бюджетный дефицит. Улучшает платежный баланс. Тормозит инфляцию</p>	<p>Сокращает спрос, а значит, внутреннее производство. Снижает интерес и инвестированию. Увеличивает безработицу</p>
Увеличение налогов	<p>Снижает бюджетный дефицит. Тормозит инфляцию</p>	<p>Сокращает спрос. Сокращает производство. Уменьшает норму прибыли. Ухудшает платежный баланс</p>
<i>Политика экспансии: расширяет покупательский спрос и предложение товаров</i>		
Увеличение государственных расходов	<p>Активизирует инвестиции. Увеличивает число новых рабочих мест. Расширяет производство</p>	<p>Увеличивает бюджетный дефицит. Ухудшает платежный баланс. Усиливает инфляцию</p>
<i>Политика девальвации валюты: расширяет и спрос, и предложение товаров</i>		
Снижение обменного курса национальной валюты	<p>Улучшает платежный баланс (активизация экспорта и торможение импорта). Расширяет спрос на отечественные товары и их производство. Сокращает безработицу</p>	<p>Увеличивает размер иностранного долга и издержки по его обслуживанию. Усиливает инфляцию</p>

*Политика экспансии* имеет целью стимулировать рост и занятость через увеличение государственных расходов. Существует риск, что такая политика может обострить существующие проблемы. Рост покупательной способности не решает в стране проблему конкурентоспособности. Если внутри страны производят товары дороже и хуже, чем у конкурентов, то часть роста покупательной способности будет удовлетворяться за счет роста импортных товаров. Политика экспансии, особенно в развивающихся странах, ведет к дефициту платежного баланса без существенного расширения производства и занятости.

Даже если конкурентоспособность товаров удовлетворительная, политика экспансии сопряжена с риском усиления инфляции и повышения процентных ставок.

Для финансирования расширения спроса нельзя увеличивать налоги, поскольку эта мера подрывает покупательную способность. Нельзя одной рукой расширять спрос, а другой его тормозить. Поэтому, чтобы предоставить возможности для роста производства и снижения безработицы, придется увеличивать дефицит бюджета. Рост бюджетного дефицита может финансироваться либо за счет дополнительной денежной эмиссии или с привлечением иностранных займов. Оба способа финансирования развязывают инфляцию, которая губительна для долгосрочных инвестиций, конкурентоспособности и улучшения занятости. Когда стимулирование дополнительного спроса финансируется за счет внешних займов, существует риск инфляции и роста заработной платы, потребной для ее компенсации, что может отрицательно повлиять на платежный баланс.

*Девальвация валюты* представляет одно из действенных мероприятий экономической политики, направленное на усиление конкурентоспособности товаров страны на мировых рынках. Девальвация хороша тем, что она способна улучшить платежный баланс страны. Эта мера, как иногда говорят, позволяет одновременно и «работать, и преодолевать кризис». Девальвация снижает издержки производства в стране относительно остального мира, уменьшает цены на отечественные товары по сравнению с зарубежными, что стимулирует экспорт и ограничивает импорт в страну. Политика девальвации может обеспечить быстрый рост *частного сектора экономики*, тогда как экспансионистская политика нацелена, в первую очередь, на стимулирование потребления в государственном секторе экономики. При экспансионистской политике доля государственных расходов в ВВП растет.

Эффект девальвации национальной валюты способен увеличить чистый экспорт до размеров, способных компенсировать падение спроса и активизировать рост ВВП.

Экспортные отрасли усиливают заинтересованность в размещении заказов на полуфабрикаты и компоненты внутри страны и расширяют спрос на продукцию внутренних отраслей. Рост производства ведет к созданию новых рабочих мест и активизации инвестирования и росту ВВП.

Вместе с тем политика девальвации может привести к определенным отрицательным последствиям. Во-первых, чтобы улучшить платежный баланс за счет расширения экспортных продаж, надо, чтобы спрос на мировых рынках на отечественные товары был чувствителен к их ценам. Если эластичность цен на отечественные товары на мировых рынках высокая, то девальвация не приведет к существенному расширению экспортных продаж. В результате девальвации снижение цен на отечественное сырье неспособно существенно расширить экспортные про-

дажи и покрыть растущих расходов на импорт и растущих процентных платежей по обслуживанию внешнего долга. Платежный баланс в целом в результате девальвации может не улучшиться, а ухудшиться.

Во-вторых, девальвация вызывает рост цен на импортные товары, а следовательно, инфляцию. Такая инфляция тем выше, чем сильнее страна зависит от импорта. Если рост цен на импорт существенно усилит инфляционные ожидания, то это вызывает напряженность в обществе, поскольку девальвация снижает реальную заработную плату, а сопутствующее ей повышение конкурентоспособности увеличивает прибыли. При этом считается, что за ростом прибыли последует расширение инвестиций и, как следствие, рост реальной заработной платы.

Для успешной политики девальвации необходимы меры, направленные на обуздание инфляции: ограничительная денежно-кредитная политика, ужесточение бюджетной политики, политика сдерживания заработной платы. Политику девальвации целесообразно сочетать с политикой сдерживания, которая подавляет инфляцию.

*Формирование заработной платы.* Издержки на заработную плату представляют значимую статью издержек производства. Формирование заработной платы существенно влияет на уровень цены, конкурентоспособность товаров и инфляцию. Умерить требования повышения заработной платы можно, снизив уровень подоходных налогов и увязав темпы инфляции с изменением заработной платы так, чтобы обеспечить некоторое повышение реальной заработной платы при более медленном росте номинальной.

При формировании заработной платы следует учитывать динамику производительности в экономике. Если заработная плата внутри страны растет быстрее, чем мировая, то поддерживать конкурентоспособность отечественных товаров становится труднее. Можно поддерживать конкурентоспособность за счет экспорта природных ресурсов, но тогда при ухудшении конъюнктуры на мировых сырьевых рынках платежный баланс страны ухудшится, что при невысоком уровне сбережений в частном секторе потребует внешних займов. Когда сбережения населения снижаются, а потребление растет, в том числе и за счет кредитов, появляются диспропорции, которые создают проблемы для инвестиций и платежного баланса. Конкурентная мощь страны способна одновременно поддерживать баланс во внешней торговле, рост инвестиций и повышение заработной платы.

## Концентрация экономической власти и устойчивость

На первый взгляд может показаться, что централизация управления улучшает устойчивость экономической системы. При централизации *отношения подчинения* распространяют на всю управленческую вертикаль сверху-вниз. В современном мире в качестве центров власти выступают государство и крупный бизнес, широко использующие бюрократические системы управления. Крупные компании при капитализме — такое же средство стандартизации и упрощения, как и государство. Разница между этими двумя формами концентрации власти в том, что коммерческие проекты в частном секторе должны приносить прибыль. Центр перераспределяет и укрепляет власть над нижестоящими и средой их обитания, преобразуя сложное в более удобный формат для управления. Цель технологий укрепления центра власти — упростить и стандартизовать действия подчиненных так, чтобы их можно было регистрировать, планировать и контролировать с помощью чинов-

ников. Для руководителей в центре все, что ускользает от надзора, представляет опасность.

Концентрация власти — стремление уничтожить разнообразные практики выживания и подчинить себе самостоятельность нижестоящих звеньев — создает видимость, иллюзию эффективности и прочности власти.

Во-первых, концентрация власти подавляет или уничтожает конкурентов. Средоточение власти в одних руках осуществляется в первую очередь для того, чтобы отодвинуть или устранить других претендентов на власть. Какие бы аргументы ни приводили в пользу концентрации власти, такая власть будет подавлять конкуренцию.

Во-вторых, концентрации власти сопутствует распространение бюрократических систем управления. Можно сказать, что бюрократизация — это механизм, за счет которого реализуют концентрированную власть. Главными недостатками экспансии власти чиновников выступают: подмена целей системы собственными клановыми целями, коррупция, подавление конкуренции и предпринимательского духа, низкая эффективность хозяйственных решений.

В-третьих, жесткие централизованные системы управления теряют свою эффективность в случаях, когда внешняя и внутренняя среды системы быстро меняются.

В-четвертых, концентрация власти в руках немногих ведет к безответственному поведению, формальному исполнению обязанностей на всех уровнях управления бюрократической власти.

В-пятых, концентрация власти лишает людей способности к сопротивлению и приспособлению к изменениям. Частная и государственная власть, принудительно внедряя упрощенные схемы экономического и социального порядка, подавляет разнообразные местные практики выживания индивидов. Индивид, вынужденный подчиниться такой стандартизации, утрачивает свойства адаптации к изменениям среды существования. Деградация, безинициативность охватывают не только исполнителей, но и большинство руководителей централизованных систем.

В-шестых, концентрация власти сосредотачивает все риски, которым подвержен объект управления в центре системы. Если власть рассосредоточена, ответственность за диспропорции распространяется на руководителей локальных центров управления (отрасль, регион и др.). Полномочия и ресурсы, предоставленные местным центрам управления, могут позволить противостоять рискам, разрушающим устойчивость объекта. Концентрированная власть всю ответственность за устойчивость объекта управления возлагает на центр. В кризисных ситуациях вся ненависть и протест за изменения будут направлены на руководителей в центре, которые с большой долей вероятности могут утратить управляющие функции.

Реализация принципа экономической свободы позволяет субъектам рынка объединяться, что приводит к образованию монополии, уничтожающей конкуренцию [10].

## Конкурентный экономический порядок

При исследовании эффективности хозяйственных систем основное внимание уделяется вопросам собственности (капиталистическая, частная, социалистическая, коллективная и др.). Вместе с тем форма экономического порядка, даже при преобладании частной собственности, решающим образом определяет уровень концентрации экономической и политической власти и свободу в обществе. Институт

частной собственности не гарантирует конкурентного экономического порядка. Централизованные бюрократические государства существовали столетия. С распространением капитализма в Европе, а позднее в США, стал преобладать конкурентный экономический порядок.

Традиционным централизованным бюрократическим системам управления стран догоняющего развития следует проявлять особую гибкость для того, чтобы не позволить локальным диспропорциям перерасти в крупномасштабный системный кризис. В зависимости от формы рынка ее характер собственности может существенно трансформироваться.



.....  
***Экономический порядок** — это совокупность форм связей между государством, предприятиями и домашними хозяйствами, через которые осуществляются экономические процессы в стране.*  
 .....

Многообразие возможных экономических порядков теоретически определяется комбинацией существующих форм потребителей и производителей (частичная олигополия, олигополия, частичная монополия, монополия) и лежит в диапазоне от полной конкуренции до двухсторонней монополии.



.....  
***Экономический порядок полной конкуренции** — это идеальная форма взаимодействия субъектов рынка, когда ни один из них не в состоянии навязывать рынку цены. Полная конкуренция предполагает, что каждая фирма свободно планирует и осуществляет свою деятельность и ни у одной из них нет возможности определить правила игры, формы рынка и денежные системы.*  
 .....

*Конкурентные рыночные цены* при таком экономическом порядке формируются в результате добровольного обмена и отражают ограниченность ресурсов (труд, капитал, информация и др.).

Экономический порядок полной конкуренции недостижим. Такой порядок разрушается стремлением людей к концентрации экономической власти и монополии на власть. Реализуя принцип экономической свободы, люди создают объединения для получения монополии на власть. Человеческим обществам свойственна склонность к созданию монополий, которая действует против порядка полной конкуренций.

В капиталистической экономике наличие как частных, так и государственных монополий:

- 1) лишает потребителей доминирования;
- 2) искажает механизм цен так, что ресурсы в обществе используются малоэффективно;
- 3) присваивает себе избыточную долю потребительского спроса, чем угнетает предприятия других отраслей.

Во-первых, издержки монополиста неверно отражают ограниченность средств производства, поскольку он может допускать расточительство и диктовать свою власть рынку.

Во-вторых, монополии не могут, ориентируясь на свои издержки, правильно планировать инвестиции и нарушают равновесные пропорции и координацию планов индивидуальных хозяйств в едином экономическом процессе.

В-третьих, монополия способна оказывать существенное влияние и на политический порядок в стране, поскольку держит в руках значимый сегмент товаров или услуг и большое количество рабочих мест.

Существуя вне конкуренции, монополии искажают народно-хозяйственный смысл частной собственности, наносят ущерб экономическому и социальному процветанию. Частная собственность требует контроля со стороны конкуренции. Во все времена концентрация частной власти разрушала бизнес свободных товаропроизводителей [10].

## Регулирование конкурентного порядка

В истории индустриального мира можно выделить три способа регулирования экономического порядка: централизованными государственными органами, группами и через конкуренцию.

Полная конкуренция никогда не претворялась в жизнь и ей не было адекватного денежного порядка (инфляция искажает конкурентные цены, фальсифицирует бухгалтерскую отчетность, препятствует расширению масштабов деятельности). Объединение в независимые группы рабочих, промышленников, торговцев, банкиров вело к частичной олигополии, олигополии, частичной монополии и другим неравновесным рыночным формам, складывающимся в результате борьбы этих групп. Противостояние частных властных группировок, не способных обеспечить прочного и долговременного экономического порядка, обозначило тенденцию расширения государственного вмешательства в экономику. Ответственная государственная власть укрощала амбиции «новых баронов», стремящихся диктовать свою волю обществу. Тем не менее развитые капиталистические страны *стремились* к конкурентному экономическому порядку, понимая, что такой порядок — основа процветания нации [10].

Формирование конкурентного политического и экономического порядка является главной проблемой модернизации и интеграции России в мировую экономику.



### Контрольные вопросы по главе 4

- 1) Что такое устойчивый экономический рост?
- 2) Что отражает платежный баланс?
- 3) Расскажите об эффекте финансового рычага.
- 4) Что такое бюджетный дефицит?



- 5) Охарактеризуйте виды государственного долга.
- 6) Какие типы бюджетной политики вам известны?
- 7) Охарактеризуйте политику сдерживания.
- 8) Охарактеризуйте политику экспансии.
- 9) Охарактеризуйте политику девальвации валюты.

---

## Глава 5

# ОСОБЕННОСТИ РУССКОГО ОБЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЕЙ

---

### 5.1 Централизация власти

Любая страна стремится выглядеть привлекательной, завоевать доверие и расположение мирового сообщества. Вектор движения страны определяют две основные силы: культурно-историческое прошлое и преобразования. В противостоянии традиций и изменений люди отторгают чуждые обществу принципы, воспроизводят в организации привычные элементы и воспринимают новое. Действие власти сверху предназначено удержать целостность новой общественной организации не дать ей деградировать. Модернизация России не может не учитывать особенностей русского общества.



.....  
*Власть — это способность реализовать свою волю, вопреки сопротивлению используя насилие.*  
.....

В наши дни государство единственный законный источник права на насилие. Всякое государство основано на монополии на легитимное (признаваемое жителями) физическое насилие.

Можно выделить три чистых основания легитимности власти:

- авторитет нравов, традиций;
- авторитет необычного личного дара (харизмы) правителя;
- авторитет веры, основанный на страхе перед мезтью магических сил.

Сложно найти общество, которое бы признавало только отдельное из перечисленных оснований легитимности власти. На практике для легитимизации власти используют комбинацию из перечисленных оснований.



.....  
***Борьба** — это стремление противопоставить свою волю другой, сопротивляющейся ей воле — ориентируется на ожидание определенного поведения противника. Исторический поток характеризуется постоянной борьбой за власть.*  
 .....

## Централизация управления

Централизованное государство отняло у индивида свободу, но взамен обеспечило ему безопасность.

С 1922 года Ленин передает Сталину руководство кадрами партии. Учетно-распределительный отдел Центрального Комитета, который Сталин возглавил, занимается распределением, назначением, перемещением партийных кадров и выступает главным инструментом его власти. Возникает *номенклатура* — список руководящих постов и лиц, которые могут эти посты занимать.

Сталину необходим был партийный аппарат, построенный по военному принципу: 3–4 тысячи высших руководителей (генералитет), 30–40 тыс. средних руководителей (партийное офицерство), 100–150 тыс. низшего командного состава (партийное унтерофицерство). Одновременно формировалась государственная и хозяйственная номенклатура. Закалка номенклатуры началась в эпоху голода 30-х годов, порожденного сталинской коллективизацией. На крови и стране создавалась система партийно-чекистской селекции руководящих кадров.

Номенклатура владеет страной, выступает ее правящей элитой. Номенклатура включает два уровня: руководители партийных, общественных, хозяйственных и государственных органов на уровне страны, республик, областей, больших городов и руководители тех же органов на уровне районов и некрупных городов.

Элита отрезана от общества и не имеет с ним контактов.

Главная цель правящей элиты в СССР укреплять и расширять свою власть, контролировать жизнь страны. Для защиты номенклатуры от всех, кто может претендовать на власть, существуют КГБ и МВД.

Сама элита работает мало (принимает решения), а живет исключительно хорошо. За вождей думает и работает гигантский *аппарат бюрократов*.

Главная задача бюрократа не сделать ошибки, которая сбросила бы его на ступень ниже, и добиться успеха, который поднял бы его на ступень выше. Решение такой задачи карьерного роста заставляет бюрократа быть очень осторожным и не принимать самостоятельных решений, чтобы не отвечать за них. Если чиновник теряет работу, он теряет абсолютно все, поскольку для него уже нет места в государственной системе. В результате пассивности бюрократов централизованное государство работает крайне неэффективно [9].

## 5.2 Национальные традиции

До нашествия татаро-монголов Русь шла по европейскому пути развития. Монголы внедрили в стране *азиатские способы управления*, которым они научились

в Китае. Азиатский способ управления был использован русской правящей элитой, поскольку позволил ей бесконтрольно использовать богатства страны в личных интересах. Всю последующую историю России можно рассматривать как *чередование периодов централизации* — расширение азиатских способов управления (Иван III, Иван IV, Петр I, Сталин) и *децентрализации* — ослабление азиатских способов управления (Александр II, Николай II, Хрущев, Брежнев, Ельцин). Периоды централизации, осуществляемые с исключительной жестокостью, сопровождались потерями населения. В течение петровских реформ страна потеряла около 25% населения. В большевистский период погибло более 60 млн человек.

Татары дали России свойство организовываться в военной сфере, создавать государственно-принудительный центр, достигать устойчивости, становиться могущественной «ордой». Татары утвердили на Руси податную общину как инструмент налогообложения, которая просуществовала до революции 1917 года; познакомили русских князей с такой формой власти, при которой с народом не входят в соглашения, а требуют безусловного подчинения, истребили вечевую жизнь, заложили традицию не уважать жизни, чести и имущества подданных. Если в Западной Европе завоеватели с Востока восприняли ценности и традиции покоренной Римской империи, то московские цари, освободившись от монгольского ига, широко использовали в управлении принципы власти захватчиков.

Влияние татарского ига сказалось на усилении княжеской власти над населением и ослаблении вечевого и демократического элемента на Руси. Порядки и административные обычаи татар предусматривали более жесткую систему наказаний, чем была в Древней Руси. Страшная привычка не уважать жизни, чести и имущества подданных особенно ярков проявлялась в царствование Ивана Грозного, Петра I и Сталина.

Монголы задавили на Руси *вечевою жизнь* — предтечу демократии, сделав из князей служебников хана. Монгольские командиры (баскаки) руководили отрядами из местных племен, собиравшими дань, подавлявшими сопротивление населения, и действовали заодно с князьями.

После освобождения от татаро-монгольского ига московские князья, создавая централизованное аграрное государство, широко использовали принципы управления, которые монголы принесли на Русь.

С созданием Московского государства крестьянство (монастырское, вольное, помещичье и др.) в своем праве владения землей видит общинную земельную собственность, искоренить которую из народного сознания невозможно. Веками русское крестьянство говорило барину и царю «мы ваши, а земля наша». Народные понятия существуют как обычай. Земство — это собирательное название, обозначающее союз всех разнородных племен русской земли в единое целое. Принадлежность земли земству соответствовала народному сознанию, не нуждалась в букве закона и не была записана. Русский человек и сегодня пренебрежительно относится к юридическим формальностям, верит в справедливость и правду. У власти при благоприятных обстоятельствах появлялся соблазн превратить земское достояние в достояние государства.

Военная централизованная власть московского царя не пожелала ограничений со стороны земского веча, и *постепенно право управления трансформировалось в право царя владеть землей*.

Необходимость вознаграждения и содержания царских служивых людей потребовала захвата общинных земель. Земские земли, выступавшие теперь как царские земли, повелитель отдавал во владение своим служащим с правом передавать в наследство вместе со всем прикрепленным населением.

Высшей силы Московское государство достигло в царствование Ивана Грозного, дойдя до раздачи земель и прикрепления населения к местам. При Иване Грозном поместное землевладение превратилось в основную социально-экономическую базу господствующего класса, введены были крепостничество, государственная организация воинской службы, подчинение церкви царскому государству, административная регламентация и единая налоговая система.

После смерти Ивана Грозного династический интерес власти прервался. Годунов был легко избран царем, несмотря на то, что он был не только не рюриковой, но и не русской крови. Не будь польского нашествия, неизвестно какой характер приняла бы русская государственность в условиях противоборства областей с центром. Иноземного вторжения области испугались. Был создан военный центр, земство избрало нового царя, и Московское государство сформировалось вторично.

Новому царю Михаилу Романову достались старые порядки: замена вечевого строя управлением служивых людей, их право наследования поместий. Управление через служивых людей сложилось в военно-бюрократическое правительство. *Царская власть подменила понятия «управление» и «властвование» понятием государства как собственности государя* и осуществляла произвольные раздачи частным лицам и служивым людям земских земель как государевой собственности. Право родового наследования пожалованных служивым людям земель было закреплено в Уложении и перешло в николаевский свод законов, дополненный последующими Указами императоров. Народ остался при своем понятии мирской, земской, общинной земли; при своем гражданском праве, по обычаю не вошедшем в закон; при своем идеале земского царя, ограждающего целостность земства от внешних врагов и карающего служивых людей за нарушение земских прав. В Московском государстве в сознании крестьянства утвердилось отношение к земле как общинной собственности. Стремление к самодержавной власти (самовластию) уничтожает нормы и традиции прошлого, насильственно подменяет подлинное согласие и любовь в обществе его имитацией. Царская власть, не пожелав ограничений со стороны представителей областей (земское вече), постепенно от права управления землями перешла к праву собственности на землю. Общинные земли превратились в царские земли, которые повелитель мог жаловать своим служащим. Царская самодержавная власть подменила понятия «управление» и «властвование» понятием государства как собственности царя и узаконила произвольные раздачу земских земель частным лицам и служивым людям.

В России только в XIX веке *государство* сначала робко, в лице законодательства эпохи освобождения крестьян Александром II, а потом форсированно, в лице столыпинского законодательства создавало частную земельную собственность для крестьян.

П. Столыпин стремился закрепить уже существующие общинные передельные наделы в личную частную собственность крестьян. Этим он хотел сделать мужика зажиточным хозяином и вырвать его из тисков общины, которая держала его

в неволе. От отвергал попытки национализации и бесплатной раздачи земли, как подрыв устоев общества.

П. Столыпин одним из первых в России понял, что основа процветания государства — средний класс, который способен справиться с чиновничеством и заставить его служить человеку, а не собственному эгоизму. Перераспределение земли допускалось только путем скупки государством продаваемых помещичьих земель и последующей перепродажи их крестьянам. Только так можно было препятствовать созданию *земельной олигархии*, которая во все эпохи разоряла мелких частных хозяев и дестабилизировала внутреннюю обстановку во всех государствах. Власти на местах тормозили процесс выкупа земель, да и народ, приобретая земли, не стремился избавиться от общинной безответственности по принципу «круговой поруки».

Крестьяне, подогреваемые левыми политическими партиями, ожидали от раздела господских земель огромных «прирезков» к своим наделам. Но к 1905 году в руках крестьян и крестьянских товариществ (покупавших дворянские земли с помощью Крестьянского банка) находилось 165 млн десятин земли против 53 млн десятин земли дворянской, часть которой находилась под лесом или сдавалась в аренду крестьянам. По составу землевладения Россия уже в 1905 году была совершенно крестьянской страной (в большей степени чем любая из крупных европейских стран). Дележка помещичьих земель могла лишь незначительно увеличить площадь крестьянского землепользования. В 1918 году, после раздела между крестьянами оставшихся к тому времени 40 млн десятин помещичьих земель, советские аграрные деятели с полной откровенностью признали, что дележка помещичьих земель была лишь «средством революционизирования деревни» и не имела «серьезного экономического значения».

Правящая доктрина большевиков отрицала любую форму собственности кроме государственной. Суть марксизма, как и любого максимализма, заключается в том, что его *идеи превышают* жизнь и, входя в нее, разрушают существующие традиции, разрывая органические связи, заменяя их искусственными. Комбинация социализма образованных классов и отсутствия духа собственности у крестьян создала духовную атмосферу русской революции. Институт собственности оказался беззащитным с двух сторон. От него отреклась прогрессивная интеллигенция, и к нему еще не пришли народные массы. Трагедия русской истории и русского крестьянства состоит в том, что предмет всегдашних вожделий крестьянина — земля — никогда не обращалась и до сих пор не обратилась для него в подлинную и крепкую собственность [9].

Сталину потребовалась коллективизация: разорение, подавление, истребление миллионов крестьян, чтобы вернуть уцелевших к состоянию нового крепостного права. Разорение крестьянских хозяйств, сталинская коллективизация 30-х годов XX века обернулись деградацией сельского хозяйства. Весь сельскохозяйственный сектор экономики СССР второй половины XX века оставался дотационным, а руководство страны закупало продовольствие за рубежом, на уборочные привлекали шефов (студентов, инженеров, рабочих, солдат). Таков был итог противоборства жителей деревни с правящей доктриной государства.

## 5.3 Вызовы Запада и ответы России

### Особенности Запада и России

Запад живет в компактной зоне единого менталитета: книги, музыка, фильмы одинаково воспринимаются от Берлина до Сан-Франциско. Этот менталитет основан на рационализме, индивидуализме, предприимчивости. Запад — это зона мирового сообщества, где присутствует буржуазная демократия, христианская религия и главенствует светская организация общества, в которой живут преимущественно германская и латинская ветви индоевропейской расы. Здесь концентрируются мировые исследовательские центры, лучшие в мире библиотеки и коммуникации, самый высокий уровень и продолжительность жизни, лучшие системы образования, медицинского обслуживания и социального обеспечения. Жизненный уровень этого региона в 10–15 раз выше, чем у соседей. Ядро западной жизни представляет буржуазно-промышленный капитализм.

Запад является новой цивилизацией, бросающей вызов 90% населения земли. Запад и раньше осуществлял экспансию других регионов, но время и терпение других народов давали надежду на ослабление его влияния. Сегодня вызов Запада принципиально иной. Он не требует дани и подчинения. *Запад абсорбирует незападный мир в единый рынок, в единое поле деятельности.* Любое участие в таком рынке означает принятие правил игры Запада, а значит, принятие его ценностей, видения мира, приобщение к западной парадигме. Приобщенные к единому рынку страны становятся безмолвными исполнителями воли Запада, утрачивают традиционный образ жизни, экономическую структуру и прежнее развитие. Произошедшая революция вестернизации связывает все компоненты и подчиняет пассивную периферию активному центру мировой системы капитализма. У стран периферии для выживания остается один выход — имитировать действия центра как победителя во всем, начиная со вкусов и психологии и кончая формами литературной речи [12].

Уникальное свойство Запада — его дух всевластия над природой и общественным устройством — обеспечило его победу над остальным миром. Эта победа несет незападным странам как положительные, так и отрицательные последствия. К положительным сторонам вестернизации можно отнести приобщение к современным формам медицины, образования, управления и др. Главным отрицательным последствием для государств периферии является раскол внутри народов на прозападников и антизападников (западники и славянофилы) и борьба между ними. Утрачивая единство элиты, незападные общества обречены на внутреннее противостояние, которое ослабляет суверенные государства в борьбе с транснациональными компаниями.

Народы действуют так, как направляет их обобщенный итог их общественного развития и выработанная веками общественная этика. *Незападные народы выработали несколько типов ответов на западный вызов: отчаянное сопротивление, умелое лавирование, сознательный выбор прозападной ориентации, симуляция западного пути развития.*

Славяне подверглись длительному монгольскому влиянию, которое принесло на Русь деспотизм и иерархию, управляемую немногими.

Отделение восточной церкви от западной отрезало Россию от Запада. Идея превалирования экстенсивного развития над интенсивным стала главенствующей на Руси. Равенство — святой принцип в России. Русский народ страдает отсутствием способности к эффективной самоорганизации.

Россия шла своим путем, создавая восточно-европейскую цивилизацию. На ее территории не было трех эпохальных переворотов, сотворивших Запад — Ренессанса, Реформации, Просвещения. Перечислим отдельные особенности этой цивилизации:

- в России не сложился средний класс свободных граждан. Цари владели подданными от боярина до холопа. Здесь с царем не договариваются, ему служат;
- жизнь строилась сверху вниз, а не наоборот;
- российской жизни не свойственна конкурентная борьба;
- русские молились миром, отношения с Богом не принимали персонального характера, отсутствовал индивидуальный страх перед Богом. Русский народ, по словам Ильина И., принял христианство не страхом и не умствованием, а чувством, добротой и сердечным созерцанием. Русским присуще преобладание чувств и интуиции над абстрактным мышлением, что проявляется в особенностях веры;
- русский отличался наряду с жестокостью доверчивостью, беспечностью, внутренней добротой, незлобливостью, чередованием покорности и бунта. Его психология больше характеризуется чередованием спадов и подъемов, чем стабильно-рациональным поведением западного человека.
- идеал Запада: «молись и работай» (через работу обретаешь спасение души) означал, что простой человек не делегирует свои права наверх, а сам решает возникшие проблемы. Русский человек ожидал милостей от царя.

Мы построили свое государство в таких климатических условиях, в которых другие нации не живут. Среднегодовая температура на территории страны  $-5^{\circ}\text{C}$ . Жизнь в таком климате требует высоких энергетических издержек. Соотношение доход/затраты в России ниже, чем в странах с благоприятным климатом, что делает страну малопривлекательной для иностранных инвестиций (дорогие подвод воды, тепла, высокие себестоимость продукции, расход энергии и транспортные расходы). Открытая экономика неблагоприятна для населения России, но привлекательна для современной правящей элиты.

Другая особенность России — ее огромная территория. На таком пространстве очень сложно добиться тождественного уровня жизни людей по всем регионам. Приходится брать ресурсы в одних местах и отдавать в другие. Огромная территория разъединяет людей. Каждый регион отстаивает свои интересы.

До 1917 года русский народ жил по принципам традиционной трудовой этики и христианским заповедям, не превращая в фетиш деньги, трудолюбие, время, которым поклонялось западное общество.

Российское общество еще не усвоило понятий «консенсус» — следование общим планам — и «компромисс» — жертва части интересов ради согласия (предпосылка существования, а не уничтожения друг друга). Требование немедленно вве-



сти демократию западного типа для России сродни требованию всеобщего счастья [12].

## Союзы России и Запада

Союз России и Германии в XIX веке базировался на разделе Польши. Германии только с 1970 года стали относить к Западу. Александр III прервал осевую политику XIX века, заключив с Францией союз против Германии. Весь XIX век Россия и Германия провели в состоянии взаимопонимания. Отношения императоров были почти интимные. Николай II не пересмотрел союз с Францией. Англия в ответ на создание Германией сверхмощного флота сблизилась с Францией и с Россией. Она рассматривала Россию как противовес Германии. Так сформировался *первый союз России с Западом*. Россия стала заложницей политики Франции, хотя во внутренней политике нуждалась в капиталах и кадрах из Германии. Доля в общем импорте России из Германии (золото в обмен на товары шло в Германию) к 1914 г. составляла 50%. Сверхзависимость от Германии создавала угрозу России стать ее колонией. Чтобы предотвратить усиление Германии, опирающейся на ресурсы России, Запад пошел на союз с Россией. Это был период самого близкого сближения России и Запада.

Запад пошел на союз, так как верил в паровой каток России, который раздавит Германию. Но Россия не была готова к долговременной войне индустриального века.

Во время Первой мировой войны Россия была от Запада почти в герметической блокаде. Только после пуска железной дороги на Мурманск появился путь для товарообмена.

К 1916 году Германия сделала ставку на революцию в России, ее национальный раскол, создание независимой Польши и откол Украины.

Россия пошла на договор с Японией (1916 г.) по контролю за Китаем и тем оттолкнула Запад, но создала для себя страховочное азиатское направление.

С марта по октябрь 1917 г. в России существовало Временное правительство. Запад отстранился от участия в судьбе России, требуя продолжения войны. Необходимо было перемирие с Германией. Только США помогали Керенскому, Франция и Англия повернулись к стране спиной.

Первый союз России и Запада закончился тем, что 8 октября 1917 г. произошла национальная катастрофа — распалась армия. Германский пресс и социальное недовольство разрушало государство Петра, основной идеей которого являлось введение России в Европу.

После Октябрьской революции Россия вышла из своего первого союза с Западом. Правящая дворянская элита России, связанная с западом узами родства, воспитания, симпатиями и интересами, уходила в историческое небытие.

В период Второй мировой войны *существовал второй союз России с Западом против гитлеровской Германии*. Однако после войны произошла трагедия взаимонепонимания России и Запада по следующим причинам:

- затягивания западными союзниками открытия второго фронта в самые тяжелые для России годы войны;
- тайного создания в США ядерного оружия;

- грубого отказа в оказании экономической помощи истощенной в войне России;
- наличия двойных стандартов в отношении России (Иран, Польша и др.).

Расхождение общих интересов и взаимное недоверие породили «холодную войну» между Западом и Восточной Европой, которая продолжалась 45 лет. Лидер Запада США в 1945 г. не признал СССР равным себе партнером с собственной доктриной восточно-европейской ориентации.

После бомбардировок Хиросимы и Нагасаки американцами ядерное оружие превратилось в новый фактор мировой политики, представляющий угрозу России.

Когда в 1950 году Россия и Китай подписали договор о союзе, то против полу-миллиарда жителей Запада восстал миллиардный союз славян и китайцев. Запад отбросил внутренние противоречия и сплотился. Британия без борьбы сдает мировые позиции новому лидеру — США, Германия прекращает вековую тяжбу с Западом и включается в число союзников Запада.

Отчуждение отношений Китая и России, обусловленное нежеланием России поделиться ядерными секретами, привело после 1971 года к созданию связей Китая с Западом. Запад, допустив китайские товары на свои рынки, инвестируя в четырнадцать особых зон Китая и привлекая в свои университеты китайских студентов, способствовал подъему азиатского гиганта и нейтрализовал единственный в истории союз (Москва — Пекин), способный к реальному противоборству с Западом [12].

Горбачев с 1985 пошел на *третий союз с Западом*. Он примитивно предполагал, что, сокрушив общественный строй (коммунизм), страна автоматически войдет в состав Запада. Не обладая историческим видением, он не задавался вопросом, почему таким легким способом не воспользовались Петр I, Александр I и Столыпин. Западники, получившие в 1985 г. доступ к государственному управлению, не видели *главного в капиталистическом обществе — потрясающей внутренней дисциплины*, многократно превышающей ту, что существовала в СССР. Сведя проблему особенностей российского менталитета к лозунгу формирования нового мышления, Горбачев в 1988 году предпринял пять шагов, изменивших страну так, как ее изменили большевики в 1917 г.

- 1) Не удовлетворившись экономическим ростом в 2,8% в год, он потребовал более высоких темпов развития. В рамках существующей системы решить такую задачу можно было только с использованием кредитования дефицита государственного бюджета. Займы за рубежом за 1988–1990 годы достигли 70 млрд долл., что создало финансовую зависимость от Запада, которой руководители страны избегали во все времена.
- 2) Предприятиям было разрешено самим устанавливать цену на свою продукцию. Руководство страны лишилось главного рычага — строгой фиксации рублевой стоимости в масштабах всей страны. В условиях монополизма большинства предприятий от такой свободы цен внутренний рынок рухнул.
- 3) Совет экономической взаимопомощи, объединяющий страны Восточной Европы, был переведен на расчеты в конвертируемой валюте и его главная привлекательность — низкая цена на нефть из СССР — исчезла. СССР лишился внешнего рынка в Восточной Европе. Распался второй по величине (после Европейского сообщества) торговый союз в мире.

- 4) Предоставив директорам предприятий самостоятельность, отменив партийный контроль и распустив ряд министерств, Горбачев сплотил в регионах промышленных воротил и местную партократию, которая объединилась в борьбе с Москвой. Страна раскололась на 15 гигантских вотчин.
- 5) Допустил выход Эстонии из СССР в 1989 г. а в течение следующих 2-х лет еще семи союзных республик.

Данные преобразования привели к тому, что огромная держава канула в небытие. СССР, лидер блока, более сорока лет противостоящего Западу, сделав беспрецедентные по жертвенности шаги ради сближения с Западом, без прямого физического принуждения *саморазрушился*. Проект Петра I — стать частью мирового авангарда, участвовать в научно-технической революции — был трагически завершен. Территориально страна вернулась к допетровской эпохе.

Прозападная элита новой России в 1991–1994 гг. переживала «медовый месяц» с Западом. Однако, по мере нарастания экономических и социальных трудностей, отношения становились более прохладными. Россия испытывала неудовлетворенность в отношении:

- отсутствия программы масштабной помощи, способной обеспечить переход от планового хозяйства к рыночному;
- ограничения участия России в основных экономических организациях Запада;
- жесткой конкуренции вплоть до выталкивания российского экспорта в тех отраслях, где ее товары были конкурентноспособными;
- низкого интереса к инвестированию в страну;
- расширения НАТО на восток.

Запад отказывался от расширения взаимодействия с Россией, аргументируя это следующими причинами:

- русская демократия не достигла западных норм. Исполнительная власть имеет больше полномочий, чем законодательная ветвь, а судебная власть носит подчиненный характер;
- в России не складывается подлинный рынок со здоровой конкуренцией и стабильным законодательством. Процветают коррупция и бандитизм;
- российская внешняя политика после 1991 г. не согласуется с политикой США.

Исторический опыт должен подсказать Западу, что страна, способная на величайшие жертвы, никогда не согласится с судьбой второсортного партнера и не станет сырьевым придатком Запада. Она пойдет на любую форму самоутверждения, пойдет на союз с антизападными странами, но не подчинится Западу. В интересах Запада иметь спокойную, экономически стабильную, умиротворенную Россию.

Запад, ворвавшись во внутреннюю жизнь СССР после 1985 года, нанес удар по фундаментальным принципам советской идеологии и способствовал:

- смещению интересов людей в сторону чисто материальных потребностей,
- легализации коррупции в правящих слоях общества.

Образ жизни Запада превратился в величайший соблазн для советских людей. Руководство страны перешло на рельсы «рыночной экономики» путем шоковой терапии».

## Режимы управления обществом

Русская система правления на протяжении всей истории вызывает движение общества от стабильного (децентрализация ресурсов) к нестабильному (централизация ресурсов) состоянию и обратно.

Правящая элита переводит общество в *нестабильный (мобилизационный) режим*, когда проявляется необходимость обороняться или догонять другие государства. Выполнение этих задач требует мобилизации и централизации большого объема ресурсов, увеличения изъятий избыточного продукта.

В мобилизационном режиме государство отражает взгляды «прогрессивного» меньшинства, стремящегося к модернизации страны. Властная элита выражает завышенный уровень национально-государственных амбиций, стремление к мировому лидерству России, даже вопреки инстинкту собственного самосохранения.

В мобилизационном режиме для общества принципиальным является вопрос: *чи доходы и имущество будет использовать власть для финансирования выполнения общегосударственных задач?* Например, Иван Грозный для уничтожения Великого княжества Литовского содержал войско за счет поместий, конфискованных у бояр; Петр I для проведения реформ урезал доходы и имущество духовенства и в три раза увеличил подати с крестьян. Сталин для целей ускоренной индустриализации ликвидировал индивидуальные крестьянские хозяйства; слабый режим Ельцина для получения политической поддержки принимал невыполнимые обязательства, раздавал полномочия, привлекая средства от приватизации народного имущества.

Второй вопрос, принципиальный для режима мобилизации: *кто будет изымать, перераспределять доходы, имущество и реформировать общество?* Иван Грозный опирался на опричников, Петр сломал традиции и объединил в служилое дворянство бояр и холопов, которые должны были с 16-ти лет служить государю всю жизнь; Сталин имел опору в лице 300 тыс. коммунистов, закаленных в гражданской войне. Для целей реформирования и мобилизации ресурсов власть привлекает новых людей и формирует правящую элиту. Главная функция такой элиты мобилизовывать и перераспределять ресурсы общества.

Внутри правящей элиты в период реформирования на всех уровнях начинается интенсивная конкуренция за источники подконтрольных ресурсов и денежные потоки. Все прочие многочисленные слои общества, выступающие в виде источников доходов для правящей элиты, в конкуренции не участвуют.

Внутри общественных ячеек вырабатывают приемы защиты и противодействия экспансии государственной власти, позволяющие сохранить привычный образ существования. Элита требует пожертвовать личным для реализации государственных задач, а трудящееся большинство предпочитает индивидуальные цели общегосударственным. Сопrotивление коллективов общественных ячеек правящая элита преодолевает жестокостью.

Русские общественные и производственные ячейки (общины, артели, заводы, колхозы и др.) присоединены к государственной вертикали управления только че-

рез своих руководителей. Правящая элита доводит до низового уровня свои требования через руководителя ячейки, а в то, как они выполняются, не вмешивается. Главное, чтобы установленное задание было выполнено. Такой принцип воспитал и сохранил традицию самостоятельного автономного поведения русских людей.

Объединяясь в группы русские в трудовой ячейке противостояли или смягчали действия правящей элиты по подавлению и подчинению личности государству. Внутри групп действовали свои неписанные законы, которые государство старалось не замечать. Групповая психология, осознание того, что сохраниться и развиваться можно только в составе своей ячейки, вырабатывалась веками. В ходе сопротивления личности экспансии правящей элиты формировался коллективизм русских.

Результаты мобилизационного режима в централизованном государстве могут быть грандиозны, но и жертвы, которые им сопутствуют, огромны.

Нестабильный режим тормозится, останавливается и переходит в *стабильный режим*, когда правящая элита осознает, что общество окончательно обнищало и утратило ресурсы, которые можно мобилизовать. Государство начинает действовать в пользу обывательски настроенного большинства, так как население выработало механизмы уклонения от управленческих воздействий. Между властью и населением в стабильном режиме устанавливается компромисс: система имитирует продолжение мобилизационного режима; исполнители подыгрывают ей, выражая покорность и согласие с требованиями властных структур, а на деле игнорируют большинство таких требований.

Населению такой компромисс позволяет сохранять жизнь и имущество. Властная элита сохраняет главное для нее — потенциальную возможность вернуться к мобилизационному режиму.

В годы правления Брежнева в СССР для стабильности государственный режим сформировал новый «общественный договор», неизвестный ранее истории, — граждане отдают государству свободу в обмен на контролируемое государством право на злоупотребления. Государство при этом гарантирует населению минимальные условия существования.

В стабильном состоянии общества русская правящая элита должна держать нацию в форме и обеспечивать готовность перейти к мобилизации.

Правящая элита возглавляет организационные структуры, созданные для планирования, контроля и распределения ресурсов: приказы до реформ Петра I, коллегии при Петре I, наркоматы, а затем министерства при Сталине. В таких организациях главный объем работы выполняют государственные чиновники, число которых увеличивается.

В стабильном режиме население богатеет, расширяет доходы и накапливает имущество. В этом режиме народ, действуя на «авось», разбазаривает результаты реформ мобилизационного периода [9].

В отличие от мобилизационного режима в стабильном режиме чиновники для того, чтобы обезопасить себя от конкуренции, начинают контролировать и пытаются управлять процессами внутри ячеек, чем подавляют инициативу исполнителей. Объект управления из живого организма преобразовывается в механизм, деградирует, теряет гибкость, приспособляемость к внешней среде и эффективность. Чиновники с помощью взяток и других приемов присваивают все большую долю

избыточного продукта, расширяется доля экономической деятельности вне государственного контроля.

У прогрессивных представителей властной элиты появляется ощущение необходимости новых реформ, которые потребуют мобилизации и перераспределения накопленных обществом ресурсов.

Иллюстрировать чередование стабильного и нестабильного режимов существования российского общества можно с помощью синусоиды. Верхняя точка такой синусоиды соответствует максимальным результатам государства, которые обеспечены властью за счет мобилизации и перераспределения ресурсов. Затем начинается переход общества в стабильное состояние, и результаты скользят вниз до минимальной отметки. Мобилизационный режим соответствует отрезку подъема по синусоиде вплоть до верхней точки.

Если стабильный период затягивается и нет внешних факторов, требующих централизации, правящая элита может утратить способность навязывать обществу мобилизационный режим. Органы управления, опирающиеся на чиновников, в стабильном режиме разлагаются. Централизованная система управления фактически все более децентрализуется, а ее структурные подразделения в большей степени работают не на интересы государства, а на собственные интересы. Правящая элита делает вид, что она руководит системой управления, но на деле система управления преследует собственные цели и развивается по своим законам (круговая порука, сокрытие резервов, саботаж, приписки, взятки, самообеспечение и др.).

Средством для принудительного оздоровления системы управления выступают жестокие радикальные реформы, бунты и революции. Как правило, управление обществом возглавляет новая внутренняя элита, которая насильственно переводит страну в нестабильный режим существования. В системе управления чиновников заставляют конкурировать и работать на государственные интересы.

Преодолеть сопротивление населения и бюрократии при переходе общества от стабильного в нестабильный режим в русской модели управления помогают *параллельные управленческие структуры*. Цель таких структур — контролировать и навязывать органам системы управления средства и способы мобилизации ресурсов. К официальным должностным лицам прикреплялся доверенный представитель властной элиты: к думному дьяку — думский боярин, к воеводе — гвардейский офицер и фискал, к командиру — комиссар, к директору — парторг, к губернатору — представитель президента. Роль и полномочия представителей параллельных структур существенно расширяются в периоды мобилизации ресурсов.

Следствием регулярного чередования в российском обществе периодов централизации и децентрализации ресурсов выступает *неправовой характер управления*. Невозможно создать устойчивую систему законов одновременно соответствующих стабильному и нестабильному режимам в обществе. Действия, являющиеся законными в период мобилизации ресурсов (расстрелы, реквизиции и др.), не могут быть признаны законными в стабильном режиме. Правящая элита, не скрывая, нарушает действующие законы, а законодатели приспосабливаются к подчиненному положению. Например, властная элита всегда обеспечивала безопасность чиновников от действия меняющихся законов.

В сознании русского человека формируется двойной стандарт при оценке поступков (ему можно, мне нельзя) и неуважение к существующим законам, убеждение, что законы не защищают.

В русской системе управления противостояние элиты и народа проваливает реформы и поэтому бессмысленно искать ответ на вопрос кто из них виноват.

В России элита культурно отождествляет себя с Западом, а основная часть населения находится в ином цивилизационном поле. Возможен один из двух вариантов:

- либо западные ценности войдут в «генетический код» большинства населения;
- либо правящая элита изменяет вектор развития страны, ориентированный на Запад.

Подлинные конфликты человечества вызваны необходимостью сосуществовать одновременно шести цивилизациям: западной, латиноамериканской, восточноевропейской, исламской, индуистской и буддистско-конфуцианской.

*Каждая цивилизация самосохраняющийся внутренне единый, надежный культурно-исторический организм, совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых частей и свойств определенного общества, расположенного на обособленной территории.* Каждая цивилизация противопоставляет свое видение мира и свои ценности и идеалы другим цивилизациям. Все мировые цивилизации погибли от перенапряжения сил в стремлении завоевать и удержать завоеванное.

## Институты и культура

Институты и культура могут как поддерживать, так и тормозить экономическое развитие страны.

Каждое общество разрабатывает и организует средства достижения своих политических, экономических, военных и других целей, которые в конечном счете приобретают вид общественных и государственных институтов. Если эти институты стремятся сохранять и расширять свое влияние, а не работать для удовлетворения потребностей, ради которых они создавались, то для достижения поставленных целей требуются реформы или действия в обход этих институтов. Когда ни один из перечисленных приемов не помогает, страну ожидают упадок и реакция.

Первоначально установленный набор институтов, который задает обществу правила поведения и траекторию экономического развития, с трудом поддается изменениям, формирует организации и группы давления, стремящиеся к сохранению существующего порядка.

Другая причина, по которой новые институты имеют низкую эффективность, заключается в том, что их создатели стремятся навязать обществу правила, удобные для собственного употребления. Например, в современном обществе невозможно поддерживать порядок без институтов государственной власти, которые уменьшают величину транзакционных издержек в отношениях между людьми. Вместе с тем экономическая роль государства становится отрицательной, когда его институты занимаются исключительно укреплением самих себя.

Демократия налогоплательщиков складывалась на Западе столетиями. В России налоговая традиция восходит ко временам татаро-монгольского господства.

В такой традиции налоги — это плата правителю или государству за то, чтобы они до следующего платежа не вмешивались в дела подданных. Вопросы об услугах государства жителям не возникают. Установление уровня дани не выступает предметом общественного договора. Обсуждать тему — платить налогов больше или меньше — при таком правящем порядке бессмысленно, так как услуга со стороны власти только одна — отстать и не вмешиваться в жизнь плательщика, а торг может идти только о цене за эту услугу. Качество услуг, оказываемых российскими чиновниками жителям страны, было и остается крайне низким.

При низком качестве институтов риски в сфере прав собственности и предпринимательства слишком высоки и переход в группу высокоразвитых стран невозможен, а обилие природных ресурсов способно только стимулировать коррупцию [14].

Для перехода к инновационной экономике нужны, прежде всего, серьезные институциональные и культурные изменения. Ни нефть, ни газ, ни масштабные инвестиции проблемы не решат. Только институты и культура. Сегодня страна из-за состояния этих институтов к модернизации и инновационной экономике не готова. Нужны меры доверия, способные изменить общественный климат, повысить гражданскую активность и дать импульс новой волне перемен, которая бы пользовалась поддержкой большинства населения. Государство и элита обязаны готовить общество к необходимым переменам, добиваться позитивного восприятия этих перемен, а не создавать препятствия на их пути в интересах тех или иных частных групп. Только в этом случае мы все вместе сможем ответить на вызовы времени.

Государство не прислушивается к обществу и невнимательно следит за его приоритетами и потребностями. Из-за отсталости государственного менеджмента, дефицита многих важных компетенций и коррупции производительность труда чиновников низкая, а большая часть их времени расходуется впустую, на обслуживание «холостого хода» неповоротливой бюрократической машины.

Чрезмерная централизация в политике и экономике — другая причина, которая тормозит и снижает эффективность хозяйственных решений. Когда государство выступает в одном лице как законодатель, регулировщик и активный субъект хозяйствования, который через банки и госкомпании выдавливает из бизнеса независимых производителей, в стране обостряется конфликт интересов. Отсутствие четких правил игры в сфере имущественных отношений повышает неопределенность, увеличивает издержки тех или иных хозяйственных решений и ужесточает режим взаимоотношений государства и частного бизнеса.

Помимо несовершенных институтов, другим препятствием на пути развития рыночных отношений в России выступает отсутствие удовлетворительной системы самоисполнения контрактов и неформальных норм поведения, предполагающих доверие партнеров друг к другу. Другими словами, в периоды модернизации конфликт между формальными и неформальными институтами в обществе усиливается из-за того, что человек сопротивляется расширению нового порядка, уничтожающему существующие практики выживания.

Такая особенность национального менталитета ограничивает принятие и распространение обязательств, основанных на доверии, и не может измениться за короткий отрезок времени.



Выделим следующие основные особенности управления Россией.

- 1) Цель русской власти — она сама. Есть и другие цели, но эта — наипервейшая. В европейских странах человек мера всех вещей, у нас — власть. У них развитие каждого есть условие развития всех, у нас существование власти есть условие существования всех. Всем и всему власть придавала и придает содержание, смысл, целеполагание. В России обладание властью дает все остальное: безнаказанность, богатство, связи, влияние. Поэтому проблема номер один в стране — это наследование власти. Усилия правящей элиты, куда входят члены правительства, руководящие сотрудники администрации президента, Совета безопасности, полпреды, региональные лидеры, депутаты Госдумы и сенаторы Совета Федерации, направлены, прежде всего, на концентрацию власти в своих руках, а не на развитие страны.
- 2) В нашей стране сложилась самодержавная, политическая культура. Существует одно ведущее действующее лицо исторического процесса, в ходе которого меняется только его наименование: царь, император, генсек, президент. Власть в России всегда персонифицирована и обязательно предполагает определенного ее носителя. На Западе власть имеет абстрактную природу и отделена от правителя. В России суверенитет страны находится в руках персонифицированной власти. Парламент, администрация и суд не более чем исполнительные органы, подчиненные не закону, а верховной власти. На Западе власть существует в форме договора, концепции, перечня прав и обязанностей сторон, деклараций об ограничениях. Институт свободных выборов мог разрушить эту суть, но этот институт подчинили «назначением» президента-наследника. Породив публичную политику, власть стала в ней главным игроком, способным мгновенно уничтожить или изменить правила игры, что в классических западных демократиях невозможно. Если на Западе от «власти от Бога» перешли к власти от народа, то в России «власть от Бога» трансформировалась во «власть от власти».

Европейцы изобрели форму власти, которая независима от правителя, и назвали ее конституционным государством. При такой форме правители выступают агентами, власть которых носит переходящий характер. Отделение правителя, который командует, от права командовать позволило подчинить процесс управления страной заранее оговоренным в конституции условиям. Такой порядок сделал возможным:

- а) защитить достоинство управляемых, которые могли ощущать ущерб от прямого подчинения конкретному лицу;
  - б) стабилизировать на длительную перспективу правила игры для управляемых, что способствовало экономическому росту.
- 3) Основное несчастье России — отсутствие в ней всяких действенных, серьезных, независимых общественных сил, как прогрессивных, так и консервативных. Власть определяет все и вся, а любая деятельность, пытающаяся быть самостоятельной, неизбежно приобретает антивластный характер. На Западе различные общественные силы ограничивают власть, а у нас эта власть сама себя ограничивает законом, который исходит от ее собственной воли.

- 4) Народное представительство возникло уже не для ограничения власти, а чтобы найти и укрепить власть — в этом его отличие от западного представительства. Народное представительство необходимо, когда власть исчезает или существенно слабеет (Смута начала XVII в., 1917 г., 1991 г.). Потом представительство устраняется либо приспособливается под задачи окрепшей власти.
- 5) В России на протяжении 500 лет существует два параллельных типа высших административных организаций управления страной: специализированные исполнительные органы и органы, напрямую подчиненные верховной власти. Ветвь верховной власти Двор — Канцелярия — ЦК — Администрация управляет всеми сторонами жизни в стране, т. к. сфера ее полномочий не ограничена, а действует она от имени и по поручению неограниченной власти. Такое параллельное управление одним объектом (страна, территория, отрасль и т. д.) сталкивает различные команды, поскольку они имеют различные интересы и неодинаковое понимание целей, процессов и механизмов управления. Власть формирует не только управленческую вертикаль, но и управленческую горизонталь, рассаживая на все этажи федеральной власти в регионах высоких офицеров, чтобы обеспечить контроль над всеми направлениями политики и экономики.
- 6) В качестве инструмента воздействия на общество русская власть использует внесистемные, внесоциальные организации (опричнина, петровская гвардия, номенклатура). Эти организации не только осуществляют операции над обществом, но и выступают носителями новых мировоззренческих ценностей. В современной исторической форме существования русской власти (Самодержавие, Советы, Дума) в качестве средства поддержки власти востребованной оказалась партия власти. Партия власти коренным образом отличается от политических партий Европы. Партию власти формирует власть. На западе политические партии строятся вокруг идей и/или утопий, у нас вокруг власти.
- 7) Основанием русского государства служат территориальные отношения. В основе эволюции нашей государственности лежал пространственный принцип: власть имеет тот, кто владеет территорией.
- 8) Пушкин говорил, что власть «единственный европеец» в России. На протяжении последних столетий власть безостановочно импортирует западные идеи и достижения цивилизации для усиления своей материальной силы. Блага населения, культурный подъем в расчет не принимаются. Речь идет об усилении государственного могущества за счет западных функциональных заимствований. При этом изменений российской общественной субстанции не происходит. От западной субстанции (сущности) отрывается отдельная функция, и власть пытается ее приспособить к обслуживанию русской субстанции. Возможности поступательного развития России блокируются непреодолимым традиционализмом и архаизмом социопсихологических установок русского человека, которые закрывают для нас двери в открытое либеральное демократическое общество.

В современной России не более 20% населения готовы к публичной политике, правовой государственности и рыночной экономике. В отечественной истории мы никогда не имели такого большого числа людей, сторонников модернизации. Являясь результатом русской истории и русской власти, общество обладает их родовыми чертами и отторгает насаждаемые приказным порядком западные заимствования или так преобразует их, руководствуясь собственным понятием о добре и зле, что эти новации обращаются в свою противоположность.

Россия не сможет модернизироваться, если принизит себя и попытается стать такой, какой ее хочет видеть Запад. Русская культура уникальна, а цель модернизации — способствовать сохранению, а не усреднению неповторимой культуры [14].

Из чувства самоуважения Россия не желает видеть в США объект для подражания, потому что Америка мало ее уважает. Америка уверена в том, что она способна служить примером для других стран и что ее ценности универсальны. Западу следует признать, что сколь ни универсальны его ценности, каждое общество должно найти их в собственных традициях.

Изменить суть институтов в обществе, где нормы играли декоративную роль, будет очень непросто. Мы долгое время существовали не по законам нормального общества. Теперь надо превратиться в правовое государство. Сближение должно коснуться морали как управляющих, так и управляемых. С одной стороны, сложно противостоять традициям государственной власти, стремящейся сохранять финансовую независимость от общества, расширить свою долю в доходах от хозяйственной деятельности. С другой стороны, отношение людей, воспитанных советской действительностью, к государственным институтам оставляет желать лучшего. Народная мораль, насаждаемая сталинщиной, формировала традиции негативного отношения населения к государственным учреждениям.

Сейчас главное, чтобы страна не погрузилась в хаос. Мощная русская культура переработает новые ценности, и как результат появится приемлемый общественный порядок. Образованная элита своего поколения, которую объединяет потребность думать, выступает огоньками культуры, вокруг которых люди не только выживают, но и формируются. Содержание человека формирует суть институтов. Подделка, имитация западных институтов без изменения типа личности и отношения человека к человеку не способна преодолеть результатов всемирно-исторического заблуждения, в котором пребывала страна.



## Контрольные вопросы по главе 5

- 1) Дайте характеристику централизованному и децентрализованному способу изъятия избыточного продукта в обществе.
- 2) Под влиянием каких факторов в России формировалось централизованное бюрократическое государство?
- 3) Объясните процесс трансформации заменой собственности на землю в государственную собственность.

- 4) Раскройте основные причины и цели союзов России и Запада.
- 5) Раскройте содержание периодов мобилизации и децентрализации использования ресурсов в стране.
- 6) Для чего предназначены общественные и государственные институты?
- 7) Перечислите основные особенности современных государственных институтов.

---

## Глава 6

# ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ

---

С 2000 года Россия демонстрирует устойчивый экономический рост ВВП. Количественный рост ВВП слабо отражает изменения качества жизни членов общества, которое включает не только увеличение объема материального богатства, но и демографические и образовательные составляющие.

Дефицит трудовых ресурсов и инфраструктуры выступают в качестве проблемы, наличие которой существенно ограничивает движение вперед. Инновационная модель развития способна существенно улучшить качество экономического роста.

Для реализации инновационной модели развития общества потребуется ограничить власть бюрократии, которая сопротивляется изменениям.

### 6.1 Несбалансированность факторов производства

#### Демографический кризис

Модернизация в России предусматривает создание *эффективных граждан*, способных выдержать новые правила игры. Эти правила были заданы распадом экономических связей, высокой безработицей и инфляцией, уничтожившей сбережения населения и предприятий, перераспределением имущества и избыточного продукта в интересах новой элиты. Государство перестало поддерживать людей, предоставив их самим себе. В результате стратегии «шоковой терапии» и курса на сокращение неэффективного населения страна пришла к демографическому кризису.

Неблагоприятные демографические тенденции сложились в СССР еще в середине 1960-х годов, когда продолжительность жизни мужчин стала снижаться, а женщин — стагнировать на фоне улучшения советского здравоохранения. Демографический кризис в России, разразившийся в послеперестроечный период, получил название «русский крест». Анализируя данные по смертности и рождаемости за последние 30 лет, можно сказать следующее:

- смертность в стране за этот период увеличилась более чем на 50%, а рождаемость снизилась ориентировочно на 70%;
- исключительно высокая смертность населения создает колоссальный разрыв между рождаемостью и смертностью, который привел к депопуляции населения в стране.

Если ситуация не изменится, численность населения страны может уже в 2030 году упасть до 120 млн человек, а примерно к 2075 году — до 80 млн. Смертность превышает рождаемость в среднем по России в 1,6–1,8 раза, а в отдельных регионах — в два-три раза. При этом доля трудоспособного населения в настоящее время составляет 62,4%. По продолжительности жизни мужчин Россия занимает 136-е место в мире (59 лет), у женщин средняя продолжительность жизни составляет 72 года (91-е место в мире). Инвалидов на настоящий момент в России около 12 млн человек. Больше всего смертей в стране происходит от сердечно-сосудистых заболеваний — 56,7%. Второе место занимают травмы и несчастные случаи — 14,3%. Процент смертности от онкологических заболеваний составляет 12,4%. Эксперты Госдумы признали, что «решающий вклад» в депопуляцию страны вносит алкоголизм, а рождаемость является «катастрофически низкой» и не обеспечивающей простого «воспроизводства» граждан России [1].

Уровень рождаемости в России нельзя назвать крайне низким, тот же уровень рождаемости наблюдается во многих развитых странах (около 10 родившихся на 1000 человек населения в год).

Простое воспроизводство населения обеспечивается, когда уровень рождаемости составляет 2,15 ребенка на женщину (18 родившихся на 1000 человек населения в год). Россия занимает лидирующее место по количеству аборт: если в Бельгии выполняется 7, в Германии — 8, то в России — 63 аборта на 1 тысячу женщин в возрасте от 15 до 45 лет [1].

В России аномально высок уровень смертности, который и определяет демографическую катастрофу.

Анализ показывает, что оправдать большую часть прироста смертности в России экономическим спадом и ухудшением уровня жизни трудно. Во-первых, в России от кризиса сверхсмертности больше всего пострадали не беднейшие половозрастные группы (дети, женщины, пенсионеры), а экономически наиболее защищенная группа — мужчины среднего возраста. Во-вторых, кризис сверхсмертности разразился в 1990–1994 годах в наиболее обеспеченных и менее других пострадавших от «шоковой терапии» перестройки северных постсоветских странах: России, Украине, Белоруссии и Балтии. В беднейших странах Закавказья и Центральной Азии, где наблюдалось более существенное ухудшение уровня жизни, прирост смертности оказался существенно ниже.

Неудовлетворительное медицинское обслуживание не объясняет феномена российской сверхсмертности. С 1963 года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) трактует *здоровье* как полное физическое, психическое и социальное благополучие.

Проведенные исследования показали, что основной фактор сверхсмертности — *высокое потребление алкоголя*. Антиалкогольная кампания 1984–1987 гг. привела к тому, что мужская смертность упала на 12%, а женская — на 7%. В 1992 году

отменили государственную монополию на водку. Цена водки упала в несколько раз, ее качество ухудшилось, а потребление увеличилось.

Пояс европейских стран с холодным климатом начинается от Шотландии до Прибалтики и захватывает Польшу и Россию. Этот пояс характеризуется следующими чертами:

- традиционно предпочтительными напитками являются крепкие напитки;
- алкоголь потребляется в больших количествах;
- пьянство связано с грубым и шумным поведением.

Причины такого поведения не изучены и могут включать: отсутствие тысячелетних традиций виноделия, воздействие климата на поведение и др.

Антиалкогольная политика включает следующие основные меры:

- установление высоких цен на крепкий алкоголь (в Швеции и Финляндии 1 л водки примерно в 10 раз дороже, чем в России);
- продажа алкоголя только в государственных заведениях;
- запрет на продажу алкоголя в определенные дни и часы;
- информирование населения о реальном вреде алкоголя.

Катастрофическое сокращение населения происходит еще и по причине высочайшего *уровня насильственных смертей*. По этому показателю Россия входит в первую пятерку стран (Южная Африка, Колумбия, Ямайка, Венесуэла), в которых по международным стандартам не ведется широкомасштабных военных действий. Ближайшая по этому показателю европейская страна Польша находится в третьей пятерке.

Подавляющее большинство убийств происходит в мирной обстановке и является результатом социального насилия. В течение последних пятнадцати лет Россия является лидером по абсолютному числу жертв домашнего насилия среди детей и женщин. Этот показатель в относительном выражении в 45–70 раз выше, чем во Франции и Великобритании, в 16 раз — чем в США, в 7 раз — чем в Пакистане. Если обычно количество женщин среди жертв значительно ниже, чем мужчин, то для России количество убийств женщин максимально близко к количеству убитых мужчин.

Бедой русского общества является состояние гражданского сознания и его отношения к насилию, готовности человека принять или не принять его, бороться или сдаться на милость медленного разложения. Борьба за выживание и достойное будущее себе и своим близким будет нелегкой, но другого выбора для России сегодня уже нет. Именно наше собственное отношение к себе и окружающим — главная угроза существования нации и государства [1].

При существующей скорости уничтожения фундаментальной основы общества — базовых прав граждан — в ближайшем будущем никакие поддержки извне не смогут преломить *тенденцию к деградации и вымиранию населения*. Положение с фундаментальными правами человека, здоровьем и безопасностью населения требует немедленного вмешательства и должно считаться *чрезвычайным*.

Мы привыкли считать, что право на жизнь, на защиту своего пространства, своей личности, своего достоинства должно обеспечивать государство. Но государство может выполнять эти функции в полном объеме только в условиях то-

тальной несвободы. В условиях свободного общества государство не справляется с этими обязанностями и нуждается в помощи. *Правозащитная* деятельность в существующих условиях становится не столько элементом общественного контроля за властью, сколько ключевым элементом системы выживания нации. Если что нас и погубит как нацию, так это собственное равнодушие к своей собственной судьбе [1].

Страна постепенно вползает в «демографическую яму». Стареющее поколение выходит на пенсию, а замещающее его поколение менее многочисленно.

## Трудовые ресурсы

Рост российской экономики в начале XXI века обеспечивался в первую очередь благоприятной динамикой мировых цен на нефть и наличием недогруженных производственных мощностей, которые были созданы в советские времена. Энергетика, дороги, связь и другие объекты инфраструктуры проектировались и строились в Советском Союзе с резервом под существенно большие объемы выпуска продукции. Сегодня ресурсные ограничения (пропускная способность железных дорог и портов, дефицит генерирующих мощностей и сетей, локомотивов и др.) начинают препятствовать дальнейшему развитию экономики страны. Особенно сложно восполнить трудовые ресурсы.

В стране быстро растет заработная плата, а следовательно, уменьшаются преимущества в межстрановой конкуренции. Уровень оплаты труда в России сближается со странами Восточной Европы и Прибалтики. Темпы роста заработной платы в промышленности опережают темпы роста производительности труда [6].

Нарастающий дефицит трудовых ресурсов объясняется следующими тремя причинами:

- увеличением доли сферы услуг в ВВП (при сокращении доли материального производства), которую характеризует высокая трудоемкость и низкая производительность;
- рассогласованностью структуры спроса на труд и структуры подготовки кадров, преодолеть которые рыночный механизм пока не в состоянии. Высшее образование становится нормой, хотя диплом перестает быть сигналом об определенных качествах его обладателя. Система профтехобразования рабочих кадров уничтожена;
- крайне неблагоприятная демографическая ситуация, при которой спад рождаемости 1990-х годов начинает проявляться в сокращении численности экономически активного населения (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 года) [6].

Следует иметь в виду, что дефицит трудовых ресурсов выступает главным стимулом роста производительности труда, реструктуризации производственной базы и служит оздоровлению российской экономики.

## Инфраструктура

Различные сегменты российского рынка существуют сами по себе, а связи между ними закупорены тромбами. Рост или повышенный внутренний спрос в од-



ном из секторов не находит быстрой и адекватной поддержки в смежных отраслях. Либо такой поддержки приходится ждать слишком долго из-за высокой инертности отечественной экономики. Например, потребовалось три года непрерывного роста цен на недвижимость и стройматериалы, чтобы промышленность создала новые производственные мощности, удовлетворяющие расширившийся спрос. Чтобы помочь фирмам приспособиться к изменениям спроса, правительство использует два инструмента:

- государственную поддержку (госзаказ) неконкурентноспособным производителям;
- отказ от жесткой монетаристской политики (снижение ставок банковского кредитования для реального сектора экономики).

Переход к либеральной денежно-кредитной политике ведет к всплеску инфляции. Но, если руководство страны первоочередной проблемой считает рост производства, задачами сдерживания инфляции придется пожертвовать.

Другим важным направлением достижения макроэкономической сбалансированности спроса и предложения выступает реализация бюджетных программ устранения инфраструктурных ограничений в экономике, провоцирующих дополнительный рост цен. Эта программа включает:

- увеличение пропускной способности и безопасности автомобильных дорог и взлетно-посадочных полос в аэропортах;
- устранение препятствий для развития надежного энергообеспечения экономики и населения;
- решение вопросов ядерной и радиационной безопасности;
- развитие электронной компонентной базы, nanoиндустрии и других высоких технологий.

Основная слабость отечественной экономики заключается в недостаточности инфраструктурного капитала (недвижимость, дороги, электроэнергия и др.). Издержки на расширение и обслуживание инфраструктурного капитала значительны, но без них невозможно реализовать заявленные амбициозные национальные стратегии развития. Частный бизнес из-за неудовлетворительной инфраструктуры теряет конкурентоспособность и потенциал развития. Наше хозяйство из-за дефицита инфраструктурного капитала достигло пределов роста. Поскольку частный и государственный бизнес имеют существенные заимствования и продолжают их наращивать, снижение темпов роста будет означать долговой кризис, который охватит банковский и фондовый рынки. Отток капитала из страны приведет к неуправляемому падению курса рубля. Для того, чтобы предотвратить такой пессимистический сценарий, следует немедленно создавать механизмы долгосрочного инвестирования инфраструктурных отраслей.

## 6.2 Модель экономического развития

### Конкурентоспособность

Русская модель управления во все времена ограничивала конкуренцию подданных. Правящая элита России не желала конкурировать и делиться с кем-либо правом на получение избыточного продукта. Конкуренция присутствовала только внутри правящей элиты за расположение монарха, а народ не стремился к конкуренции.

В конкурентном рыночном обществе ресурсы перераспределяются в пользу эффективных собственников, средства движутся от худших к лучшим. Если при капитализме главной движущей силой и мотивацией выступает существенное различие в доходах, то в России во все времена стремились создать для работающих равные, минимальные условия существования. Распределительная система государства и в крестьянской общине, и в социалистическом обществе определяла движение ресурсов от лучших к худшим и уравниловку результатов труда.

Предоставить право конкурировать означает разрешить свободу и самостоятельность субъектов хозяйствования. Чиновники административно-командной системы управления препятствуют такому порядку, поскольку средства, которыми оперирует самостоятельный хозяйственник, ускользают из-под их контроля. Каждый рубль предпринимателя русский чиновник считает потенциально своим. В конкурентно обустроенных обществах люди и деньги находятся в постоянном движении. Факторы производства перемещаются в направлении наиболее привлекательных возможностей, туда, где их применение обеспечивает максимальные результаты. Богатство в западных обществах перемещается от неэффективных работников и фирм к эффективным, система вознаграждения за труд увязывает размер оплаты и результаты труда и стимулирует конкурентные отношения.

Русская модель управления сформировала уравнилительный менталитет в обществе. *Уравниловка* при распределении ресурсов и результатов труда представляет способ, позволяющий обществу как можно дольше сохранить стабильный режим существования и оттянуть период перехода в мобилизационный режим конкуренции членов правящей элиты [11].

В отличие от рыночной конкуренции, существующей в Западных обществах, в современной России действует *конкуренция между разнообразными кланами* (правительственными, отраслевыми, силовыми, криминальными, олигархическими и др.), которые включают не более 10% населения страны. Соревнуясь между собой за уровни доходов, кланы увеличивают цены в подконтрольных им сферах деятельности. Остальные 90% населения расплачиваются своими заработками за такое межмонопольное соревнование и получают некачественные услуги и товары.

Следствием подавления конкуренции и уравниловки выступает стремление к деятельности в сферах, неподконтрольных государству. Индивидуумы, лишённые стимулов к труду, ищут сферу деятельности, где заработок не регистрируется и не облагается налогами (теневая экономика).

Культура сокрытия доходов была взрощена основателями Московского государства, собиравшими со всей Руси дань для монгол. Иван Калита был первым главой монгольской администрации на Руси, состоящей из местного населения.

Беспощадно собирая дань, он получал от Орды ярлыки на Галич, Углич и другие земли, составившие могущество Москвы. Александр Невский и другие московские князья в борьбе за ханский ярлык на великое княжение использовали следующие элементы в системе управления государством:

- подавление внутренних конкурентов на власть с использованием вышестоящей организации (Орды);
- сокрытие доходов от вышестоящей организации для накопления средств и финансирования собственных проектов;
- взятки представителям вышестоящей организации как средство конвертации властных полномочий при перераспределении ресурсов в деньги. Взятничество распространилось вниз по управленческой иерархии монгол, способствуя ее деградации.

На современных мировых рынках разворачивается острая борьба между западной и восточно-азиатской цивилизациями за долю в мировом валовом продукте. Специалисты утверждают, что факторы развития и конкурентные преимущества распределяются по отдельным странам следующим образом (табл. 6.1).

Из табл. 6.1 следует, что китайская, индийская, латиноамериканская и мусульманская цивилизации по сравнению с православной и западной из-за высокой рождаемости имеют преимущества дешевой рабочей силы. Такое преимущество может существовать еще 20–25 лет, до тех пор пока не произойдет выравнивания демографических режимов. Не испытывая ограничений в трудовых ресурсах, Китай, Индия и Бразилия могут использовать *модели догоняющего развития*, заимствуя и тиражируя научно-технические достижения Запада. Из-за дешевого труда низкая цена копирования товаров расширяет спрос на них на мировых рынках. Наличие высокого спроса на дешевые существующие товары стимулирует развитие экономик стран догоняющего развития.

Таблица 6.1 – Факторы развития и конкурентные преимущества стран

Факторы развития	Страны					
	Россия	Китай	Индия	Бразилия	Европа	Страны ислама
Трудовые ресурсы	—	+	+	+	—	+
Природные ресурсы	+	—	—	+	—	+
Капитал	0	+	+	+	0	0
Институты	+	0	0	0	+	—
Культура	+	0	0	0	+	—

«+» — конкурентное преимущество; «—» — ограничение; 0 — нет ограничений, но нет и преимуществ.

Дешевые природные ресурсы могут обеспечить долгосрочное развитие и конкурентоспособность страны только в случае, если они совмещаются с дешевой рабочей силой либо инновационным потенциалом. Россия уже израсходовала в XX веке трудовые ресурсы на индустриализацию и урбанизацию, испытывает демографический кризис. Суровый климат и огромная малозаселенная территория опре-

деляют высокий уровень затрат (энергетических, трудовых, транспортных и др.) на производство единицы продукции. Наша страна в долгосрочной перспективе не в состоянии использовать модель догоняющего развития и конкурировать на мировом рынке за счет низких издержек копирования товаров. Азия и Латинская Америка, обладая преимуществом невысоких издержек на труд, находятся в лучших условиях в борьбе за приток капиталов, чем Россия.

Существенно возможной моделью долгосрочного развития для нас является *инновационная модель*. Россия при изобилии природных ресурсов из-за ограничений по рабочей силе вынуждена отбирать только те проекты, которые обеспечивают высокую производительность труда. *Страна должна привлекать капитал и обращать его в экономический рост, наполняя инвестиции инновациями, увеличивающими производительность и потребительские свойства товаров*. Инновационный потенциал страны определяется в первую очередь состоянием институтов и культуры. Благоприятная социальная организация общества позволяет обратить знания и умения индивидов в экономический рост [11].

## ИННОВАЦИИ

Уровень современного состояния внешней бизнес-среды в различных странах мира варьируется в широких пределах: от феодального в странах Африки до пост-индустриального на Западе. Можно выделить три этапа экономического развития, на каждом из которых страна добивается конкурентоспособности товаров и экономического роста особым способом (табл. 6.2).

На этапе преимущественного влияния на экономический рост базовых факторов (труд, природные ресурсы) конкурентоспособности товаров добиваются за счет дешевой рабочей силы и неистощенных запасов природных ресурсов. Доступность дешевых первичных факторов производства позволяет копировать и импортировать товары, созданные в более развитых странах. Цепочки создания стоимости состоят из звеньев, требующих больших затрат ресурсов. Экономике, ориентированные на экстенсивное использование ресурсов, чувствительны к спадам мировой конъюнктуры, снижению цен на предметы первой необходимости и изменениям обменных курсов валют.

На этапе преимущественного влияния на экономический рост инвестиций привлеченный капитал используется для создания стандартных продуктов и услуг на базе лицензирования технологий и на совместных предприятиях. Между странами обостряется конкуренция за капитал, приток которого позволяет поддерживать экономический рост. На этом этапе большие инвестиции расходуются на создание инфраструктуры (энергетика, транспорт, институциональная среда, образование, здравоохранение), способствующий повышению доходности и надежности бизнеса и улучшению условий для привлечения и удержания инвестиций. На этом этапе страна открывает свои финансовые рынки для иностранного капитала и поэтому чувствительна к финансовым кризисам и оттоку капитала. Сегодня Россия находится в стадии преимущественного влияния инвестиций.

На этапе преимущественного влияния инноваций инвестирование осуществляется в создании новых передовых продуктов и технологий. На этом этапе должны существовать отлаженные механизмы взаимодействия всех традиционных факто-

Таблица 6.2 – Особенности этапов экономического развития стран

<b>Характеристики этапов развития страны</b>		
Технологии импортируются, ввозятся иностранными производителями или имитируются	Технологии привносятся путем их лицензирования, использования на совместных предприятиях, а также имитации	Способность создания инновационных продуктов и услуг с использованием наиболее передовых технологий
Продукты относительно просты и спроектированы в других странах	Эффективность в производстве стандартных продуктов и услуг	Бизнес-среда развита в сильной степени, существуют совокупности ведущих отраслей
Преобладает ценовая конкуренция	Большие инвестиции в создание эффективной инфраструктуры, правительственные структуры, способствующие развитию бизнеса, доступность заемного капитала	Не существует предела развития совокупности отраслей
Преимущественное влияние базовых факторов	Преимущественное влияние инвестиций	Преимущественное влияние инноваций
I этап	II этап	III этап

ров роста: трудовые ресурсы, природные ресурсы, капитал, институциональная и культурная среда плюс особый фактор — человеческий капитал.

Человеческий капитал формируется под воздействием социального капитала — системы социальных взаимодействий в обществе, включающей такие элементы, как образование, здравоохранение и социальное обеспечение.

### 6.3 Бюрократическая власть

Сегодня для того, чтобы сохранить человека как вид, необходим огромный экономический и технический аппарат, действующий на основе разделения труда.

Рассредоточенное на многочисленные вотчины (здравоохранение, образование, финансы, армия и др.) национальное хозяйство можно связать воедино только с помощью огромного отряда чиновников. Расширение специализации выгодно чиновникам, так как позволяет им множить свои ряды. Они прекрасно понимают, что с помощью ведомственности можно держать правительство и общество в своих руках. Все попытки сократить число корпоративных организационных структур чиновников наталкиваются на сопротивление, сходное с тем, какое лежит в основе борьбы за существование.

К чиновникам (бюрократам) относят широкий слой государственных служащих высшего, среднего и низшего разрядов. Высоких чиновников можно отнести к правящей элите (бюрократическая элита) общества. Представители чиновничества не избираются, а назначаются на должности и отвечают за результаты работы

возглавляемых ими учреждений перед вышестоящими инстанциями. Чиновники среднего и низших разрядов образуют административную иерархию, во главе которой находится их руководитель.

Главная цель для чиновника любого уровня — сделать карьеру, переместиться в более высокий разряд или удержаться на своем месте. Государственная цель трансформируется для каждого конкретного чиновника в погоню за чинами. Как следствие, формируется авторитарная система управления, иерархическая организация с изолированными корпоративными интересами по отношению к внешней среде. Все, что лежит вне интересов чиновничества, видится ему предательством по отношению к государству.

Бюрократия, по словам К. Маркса, *имеет в своем обладании государство — это ее частная собственность*. Государство видится чиновнику вотчиной, с которой он получает дань. Механизм присвоения общественного продукта выражается в твердо установленных формальных действиях, выработанных принципах, воззрениях и традициях. Попробуйте изменить установленный порядок и посягнуть на функции чиновников. На вас ополчится весь бюрократический клан, начнет саботировать исполнение всех решений, даже когда они с государственных позиций обоснованы и оправданы.

Корпорация чиновничества стремится расширить свою власть в государстве. Возможно состояние государства, при котором бюрократическая надстройка полностью подчинит себе государственную власть.

Нижние слои управленцев подталкивают своих авторитарных хозяев к укреплению рамок управляющей системы и образуют *корпоративный клан*, объединенный общим интересом. Высший слой чиновников полагается на нижестоящие слои во всем, что касается частных дел. Нижестоящий слой чиновников доверяет верхам во всем, что касается общих вопросов. Они взаимно вводят друг друга в заблуждение относительно действительности, но никогда не признаются в этом ни друг другу, ни, тем более, внешнему субъекту [10].

Бюрократия считает себя конечной целью государства. Бюрократия стремится свои формальные (учетные, канцелярские и др.) цели превратить в государственные цели. Происходит подмена конечных государственных целей бюрократическими целями. Управленческий аппарат получает возможность диктовать свои условия обществу. Реальная власть сосредотачивается в руках бюрократии. Это в целом означает, что форма общенародного государства, при которой мы управляем собой посредством *выборных структур* (Президент, Дума и др.), по сути заменяется диктатурой бюрократии, осуществляющей политику в своих собственных интересах. Аппарат диктует выборным структурам политические решения.

Эффективной чиновничья власть быть ни может, поскольку в неконкурентной среде нет эволюции. Какие бы идеологии ни выдвигали чиновники для обоснования власти, они не могут отменить законов эволюции. *Бюрократические системы не развиваются для блага людей*. Для таких систем люди — средство, но не цель. Усиление государства сопровождается отчуждением ведомств от граждан. Для современного государства отдельный гражданин вызывает все меньший интерес. Человек для государства становится сырьем, а государство для человека — кровососом. Когда люди перестают отождествлять себя с государством, оно теряет смысл и исчезает.

## Технология бюрократической власти

Можно выделить следующие основные средства и способы сохранения и укрепления бюрократической власти: расширение выполняемых функций, ограничение свобод и стремление к авторитарной системе управления, противостояние реформам, искусственное создание трудностей (дефицитов и др.), манипулирование сознанием людей.

Целесообразность отдельных способов распределения власти и их эффективность определяются интенсивностью противоборства бюрократии, политических лидеров и общества в целом.

Чтобы сохранить себя в качестве особого слоя, чиновники должны, по возможности, больше расширить и запутать систему процедур и правил, ограничивающих деятельность людей. Чем изощреннее правила, нормы и технологии их исполнения, тем выше власть бюрократов над людьми. В системе норм и правил чиновник решает, кому какие правила и нормы следует выполнять, а кто может их обходить. Парадокс заключается в том, что, существуя в бюрократической системе, достаточно сложно обосновать какие правила и нормы обязательны для устойчивости общества, а какие избыточны и придуманы исключительно для того, чтобы кормить бюрократов. Чиновники сами выдумывают себе работу, чем ограничивают поле деятельности граждан, особенно предпринимателей и инноваторов. Свои обязанности перед населением государственные служащие выполняют плохо, но требуют, чтобы обязательства перед ними выполнялись, и постоянно выдумывают новые.

Бюрократия стремится к уничтожению свободы в обществе и формирует авторитарную систему.

Обоготворение авторитета есть образ мыслей бюрократии. Авторитет И. В. Сталина формировало его бюрократическое окружение. Бюрократам всегда необходим арбитр, желательно из собственной корпорации, который не допускает разрушительной схватки между ведомствами, способной ослабить административную систему. Такой арбитр подавляет конкуренцию внутри бюрократического сообщества, устанавливает правила взаимоотношений исполнительного аппарата с внешней средой, наказывает и награждает чиновников.

В борьбе за власть бюрократическое сообщество выработало *три* основных приема противоборства реформам. Во-первых, положения реформ раскладываются на ряд мелких постановлений, каждое из которых вроде бы не противоречит основной идее проекта, но все вместе делают исполнение проекта невозможным. В отдельные постановления и распоряжения разнообразным исполнителям проекта реформ вносят позиции, противоречащие друг другу. В результате формального выполнения всеми исполнителями своих обязанностей итог их совместной деятельности оказывается нулевым. Во-вторых, постановления и распоряжения публикуются в форме, позволяющей их блокировать. Отечественная форма изложения смысла постановлений и распоряжений широко использует умолчания, возможность разнообразных трактовок и интерпретаций сущности указаний и распоряжений. На языке бюрократов это называется «сказать глухо». Одни исполнители постановления, не понимая, что конкретно от них хотят, вынуждены обратиться наверх за разъяснениями, другие исполняют его на свой страх и риск. В результате исполнители делают то, что они поняли из текста постановления, а не то, что

от них хотели. В-третьих: при распределении ресурсов искусственно создаются диспропорции, «узкие места» (недофинансирование и др.), резко снижающие эффективность внедряемого проекта в целом. Перечисленные приемы были трижды блестяще реализованы за послевоенный период, в результате чего захлебнулись все попытки перевести экономику СССР с экстенсивного пути на интенсивный.

Высокие чиновники для того, чтобы снять с себя ответственность за неверные решения и провалы в работе, ввели коллективный способ принятия решений через разнообразные советы, коллегии, пленумы, президиумы. Очевидно, что в большинстве случаев собрание, состоящее из подчиненных, поддержит решение своего начальника. При таком коллегиальном способе решение вышестоящего начальника оформляется в виде коллективного решения протоколом заседания или собрания работников. Подобный прием позволяет, с одной стороны, демонстрировать расширение демократических принципов при выработке и принятии решений, а с другой — оправдаться перед вышестоящей инстанцией в случае неудачи, ссылаясь на мнение коллектива. Практика принятия решений коллективом в условиях распространения моды на демократию приводит к тому, что невозможно установить тех, кто *персонально* отвечает за нарушения, аварии, катастрофы [11].

Манипулирование сознанием позволяет внушать широким слоям населения то, что выгодно бюрократии. Под манипулированием понимают ловкое, сокрытое влияние на людей для того, чтобы обеспечить такое их психологическое состояние и поведение, которое выгодно манипулятору. Объектом воздействия манипуляторов сознанием выступают дух и психическая структура человеческой личности. Главный отличительный признак манипулирования — сокрытие цели, ради которой осуществляется воздействие на людей и утаивание полной информации о происходящих событиях. Основная задача манипулирования сознанием — формирование фальшивого отображения действительности. Жертва манипулирования должна утратить возможность рационально рассуждать и выбирать, ее желания программируются извне. Целенаправленное длительное воздействие на психику приводит к тому, что у человека отключается здравый смысл и он перестает видеть очевидное, а видит то, что требуется манипулятору. Манипулятор меняет представление о событиях. Изменить представление людей о событиях проще и дешевле, чем улучшить существующую ситуацию. Можно, ничего не меняя в стране, изменить отражение событий, например, на телеэкране.

Основные доктрины манипулирования:

- обосновывать, превозносить собственную деятельность;
- очернить и дискредитировать противоположную сторону.

Чиновники принуждают общество действовать так, как они этого желают. Для этого в обществе поддерживается или нагнетается обстановка неуверенности и страха. Отрицательные эмоции общества направляют на ослабление конкурентов: выборных органов, предпринимателей и др. Блокируются все попытки усиления общественных организаций и структур, угрожающих бюрократической власти.

В качестве основных орудий манипулирования выступают средства массовой информации (телевидение, пресса и др.), которые внушают населению картину действительности, устанавливают нормы и образцы поведения. Непрестанное повторение определенных образов, мифов, мыслей закрепляет их в сознании людей.



В разные исторические периоды потребности в манипулировании массами людей существенно менялись. В эпоху монархий властители повелевали, а не манипулировали. В эпоху распространения демократий потребности в манипулировании широкими слоями населения заметно расширились. Современная эпоха постмодерна на Западе формирует общество спектакля. Сценой выступает весь мир; режиссер тот, кто сильнее; актеры (они же зрители) — толпа. В таком обществе не различить, где игра актеров, а где реальная жизнь, особенно, если постановка спектакля осуществляется в тайне.

### Эволюция бюрократии в России

Основные характеристики государственно-административной системы России при разных правлениях по данным журнала Коммерсантъ-ВЛАСТЬ представлены в табл. 6.3.

В царствование Алексея Михайловича гражданские канцелярии, называемые приказами, возглавлялись боярами или доверенными советниками царя — думными дьяками. Таких приказов было 33 (Посольский, Разрядный, Поместный, Земский, Монастырский и др.). Писцами в таких приказах служили грамотные подьячие. Под угрозой наказания кнутом всем воспрещалось брать подарки, хотя втайне, особенно писцы, брали «посулы», сообщая о секретных делах, проходящих через их руки. Гражданские приказы — прообразы будущих министерств и ведомств, а служащие в них — будущие чиновники. За согласованием деятельности приказов следил сам царь [12].

Таблица 6.3 – Характеристики государственно-административной системы России при разных правлениях

Правление	Характеристики системы управления страной
Петр I — реформа бюрократии	С 1711 года Правительствующий Сенат (9 руководителей) заменил Боярскую думу — высший орган судебной и законодательной власти. Сокращено количество исполнительных органов власти: приказов с 67 до 44, в 1717–1721 гг. передал функции приказов 22 коллегиям Сената — прообраз нынешних министерств. В коллегиях работало по 300 чиновников, штат кабинета императора (аналог нынешней администрации президента) — 18 человек, из которых 11 охранники, сторожа и курьеры. За период правления общее число государственных чиновников увеличилось с 4660 до 7400 человек
продолжение на следующей странице	

Таблица 6.3 – Характеристики государственно-административной системы России при разных правлениях

<b>Правление</b>	<b>Характеристики системы управления страной</b>
Екатерина II – создание региональной бюрократии	Сенат разделен на 6 департаментов. В 1796 году из 12 коллегий сохранили только 3: военную, административную, иностранную. Функции остальных переданы местным учреждениям. 23 губернии превратили в 50, ввели должность наместника (прототип нынешнего полномочного представителя президента). В губерниях создали прокурорские, полицейские, судебные органы, приказы общественного призрения (здравоохранение, образование, исполнение наказаний). Число государственных чиновников 21–30 тыс.
Павел I – сокращение бюрократии	За счет жесткой централизации власти и ликвидации екатерининской системы местного самоуправления сократил число губерний до 41, упразднил должности наместников, губернские приказы общественного призрения, ряд судебных инстанций. Созданы новые центральные ведомства. Казначейство, Департамент уделов, департамент водяных коммуникаций, Почтовый департамент. Усилена роль личной канцелярии и понижено значение Сената. Число чиновников в 1802 г. – 134260 человек
Александр I – «золотой век» бюрократии	Усилены функции Сената. Создан законосовещательный орган Государственный совет (1810 г.). Образована Собственная Его Императорского Величества канцелярия (6 отделений). Вместо коллегий учреждены 8 министерств и Комитет министров, который возглавлял император. Число бюрократов 195 тыс. человек (1825 г.) – в 10 раз больше, чем в начале XIX века
Советский период	В 1922 году чиновников 700 тыс. человек при населении 133, млн человек. При Хрущеве 141 общесоюзное и республиканское министерства преобразованы в 105 совнархозов. В 1974 году: 29 общесоюзных и 3 союзно-республиканское министерство. К 1985 г. число чиновников – 2,4 млн человек (при населении 276 млн человек), т. е. 1 чиновник на 115 человек населения. В 1988 году Горбачев обнаружил, что в партийных государственных и хозяйственных органах страны работает 18 млн управленцев, включая ИТР и служащих промышленных предприятий

Петр I преобразовал приказы в канцелярии, организовал гражданское чиновничество по военному образцу, распределив его по разрядам, и создал в России первую административно-командную систему управления государством.

Птенцы гнезда Петрова: князь Мельшиков, граф Толстой, граф Апраксин, граф Остерман, генерал-прокурор Сената Ягужинский – люди необыкновенно сильной породы, но разнузданные, не ограниченные обществом. Общество есть основание для власти. Крепкой власти в слабом, незрелом обществе быть не может. На рых-

лой почве, на болоте ничего крепкого утвердить нельзя. Соратники Петра I представляли необыкновенно сильную природу, и это было страшно в обществе XVII–XVIII века, где не существовало нравственных сдержек к жестокости, своеволию, жадности. Везде преобладал закон силы, которая слабо направлялась в русло народных интересов и ничем не ограничивалась. Петр для обуздания дворян должен был употреблять палку, что является доказательством слабости того, кто ее употребляет, и слабости общества, где она употребляется. Иллюзия сильной власти и ложной стабильности.

Хищная, прагматическая система, безжалостно эксплуатирующая страну, формировала хищников с прагматическим отношением к жизни, исключившим этический подход. Это были дети воспитавшего их фискально-полицейского государства с его произволом, его презрением к законности и человеческой личности, с притуплением нравственного чувства. Нравственность каждого индивида зависит в значительной степени от общего воспитания. Установлена страшная и таинственная круговая порука между правительством и управляемыми.

Восемь веков существовали на Руси отношения, принятые в первобытных, неразвитых обществах, где вооруженная часть народонаселения кормится за счет работающей части. Признаком роста возмущения общества служит тенденция рабочей части населения освободиться от обязанности кормить, добыть самоуправление. В Западной Европе это движение обозначилось образованием городских общин, освобождением сельского населения. Для развития этих тенденций требовалось сильное промышленное и торговое движение, обогащение, соперничество движимого (денег) с недвижимым (землею).

В обществах внутренне слабых, каким было российское общество XVII века, всегда существовала вера во внешнюю правительственную силу: власть может все сделать, прислать Указ, наказать несправедливость. Но обличения и наказания не помогают, когда нет внутренней, продолжительной подготовки к исправлению и нет условий, благоприятствующих этому исправлению.

В СССР ответственные работники высшего эшелона выделились в особую касту, нечто вроде дворянства. Эта каста все больше отдалялась от общества: она изолировано жила, лечилась, отдыхала, в ней часто образовывались семейные клановые узы — дети вместе проводили время, женились. Через систему привилегированного образования, а затем назначений и выдвижения по службе попытались создать систему привилегий по наследству. Ответственные посты стали в принципе пожизненными. Руководители дряхлели. Сама бедность общества делала привилегии практически неизбежными на протяжении всего советского периода. С 30-х годов система привилегии была сознательно создана Сталиным для подкупа верхушки партийного и советского аппарата, втягивания, в своего рода круговую поруку, обеспечения абсолютного послушания чиновников. Уровень руководителей неуклонно снижался. Политические механизмы не обеспечивали естественного отбора, скорее наоборот, система выдвигала людей слабых, посредственных, часто бесчестных. К середине 70-х годов потенциал движения вперед, который наше общество сохранило за тяжкие годы сталинизма, и заряд новой энергии, высвобожденный XX съездом КПСС, исчерпали себя. Потянулись годы застоя и пышного расцвета привычных административно-командных и бюрократических стилей и методов хозяйствования. Структура политической власти, унаследованная от ста-

линских времен, предусматривала принятие решений по сколько-нибудь важным вопросам на самом высоком уровне «человеком номер один». Механизмы, традиции и реальная политическая обстановка практически исключали возможность «нормальной» замены лидера. Безальтернативность выбора приемлемого руководителя гарантировала система, последовательно и целеустремленно «выбивавшая» большую часть его возможных соперников уже на очень дальних подступах.

В административно-командной экономике военно-промышленный комплекс и армия поглощали основную часть ресурсов. К середине 70-х годов мы превосходили США по числу носителей, мегатоннажу и забрасываемому весу стратегического оружия и оружия средней дальности, а также основным компонентам обычных вооружений (танки, артиллерия, подводные лодки, тактические ракеты и др.). Усилия по наращиванию вооружений подрывали экономику страны и доверие со стороны стран Запада. В США быстро поняли, что в условиях, когда валовый внутренний продукт СССР в 3–4 раза меньше, чем в США, открывается надежный путь к нанесению СССР полного поражения путем экономического истощения в безнадежном военном соперничестве. Военное руководство страны стремилось превратить вооруженные силы из инструмента политики в ее повелителя, поставить общество на службу милитаристам.

Принято считать, что в СССР системный кризис начался в 70-х годах, после того как страна добилась приоритета в вооружении над США. Новой цели руководство для страны сформулировать не сумело. Разговоры о коммунизме раздражали людей, и аппарат управления (чиновники) занялся устройством собственных дел. Система была уже тогда обречена на модернизацию. После 1985 года бюрократы взяли курс на целенаправленное уничтожение страны, из лжекоммунистов перебравшись в псевдодемократов, перераспределяя богатства в интересах узкого круга лиц. Благополучие СССР зависело от двух труб: газовой и нефтяной. В 1986 году упали мировые цены на нефть и страна потеряла 13 млрд долл. Когда на армию, КГБ, оборонные отрасли стало не хватать денег, стали думать о перестройке. Это была главная причина, толкнувшая власть к изменениям в обществе.

## Преобразование коммунистической доктрины

Когда в 1990–1991 годах политики заговорили о необходимости приватизации в стране, где формально в течение многих десятилетий существовал запрет на частную собственность, проницательные наблюдатели увидели, что приватизировать нечего, что фактическая приватизация уже давно состоялась и бесхозной собственности нет.

Основное содержание приватизации в посткоммунистической России выразилось в легализации теневой частной собственности. Теневая частная собственность существовала в СССР несмотря на то, что фундаментальная коммунистическая доктрина отменяла частную собственность.

Теневые отношения выступали неотъемлемой частью действующей коммунистической системы. Народ не считался с утопической идеологией и официальными законами, которые противоречили здравому смыслу, а бюрократия выстроила удобные ей теневые правила жизни.

В СССР существовала *теневая реальность*, в которую в той или иной степени были включены все жители. Утопии коммунистической доктрины и приспособление к реалиям жизни сформировали поведение советского человека.

Л. Тимофеев, исследуя институциональную коррупцию, сравнил основные принципы официальной коммунистической и либеральной доктрины западных обществ (табл. 6.4). Достоинства и недостатки перечисленных в табл. 6.4 ценностей конкурирующих доктрин XX века широко обсуждали ведущие политики, экономисты, ученые, журналисты и другие интеллектуалы. Пропаганда либеральных идей выступала главным оружием против идей коммунистического господства. На высших уровнях власти шла непримиримая борьба двух идеологий. Для поддержания коммунистической доктрины в стране существовал мощнейший репрессивный аппарат.

Таблица 6.4 – Сопоставление основных принципов конкурирующих доктрин XX века

<b>Коммунистическая доктрина</b>	<b>Либеральная доктрина</b>
Общественная (государственная) собственность	Частная собственность
Централизованное планирование и вертикальная координация экономических решений	Индивидуальные экономические решения и их горизонтальная координация
Государственное распределение благ	Система свободных рыночных обменов
Социальные обязательства исполняются государством	Социальные обязательства приватизированы
Политика насилия и подчинения. Приоритет государственных интересов	Стремление к договорным отношениям. Приоритет прав личности
Однопартийная политическая система	Демократический плюрализм в политике

Между тем, внутри системы социализма всегда существовали теневые отношения, преобразующие любые официальные процедуры на коммерческую основу. В табл. 6.5 представлено сравнение основных инструментов реализации принципов официальной государственной идеологии и теневых отношений.

Таблица 6.5 – Основные инструменты реализации официальной государственной идеологии и теневых отношений

<b>Доктринальное государство</b>	<b>Теневое парастагосударство</b>
Коммунистическая государственная доктрина	Здравый смысл «среднего человека»
Правящий аппарат (корпорация) как распорядительный субъект доктрины	Коллективная личность как носитель здравого смысла
Стабильность доктринального порядка. Интересы корпорации	Потребности индивидуальной личности, персоны. Интересы корпорации
продолжение на следующей странице	

Таблица 6.5 – Основные инструменты реализации официальной государственной идеологии и теневых отношений

Доктринальное государство	Теневое парадоксальное государство
«Общегосударственная» собственность. Частная собственность запрещена	Теневое (обычное, должностное и т. д.) право владения некоторой долей собственности. Право распоряжаться собственностью как товаром черного рынка. Купля-продажа «номенклатурных» должностей
Плановое распределение потребительских товаров и услуг	Всеобъемлющий черный рынок. Торговля «с черного хода» и «из-под прилавка». Межличностный обмен «ты — мне, я — тебе». Продажа льгот. Взятки, прямые и косвенные, — «подарки». «Несуны», внутриколхозное воровство и т. д. — до бесконечности
Плановое распределение производственных фондов и трудовых ресурсов. Плановое производство	Взятки, «бюрократический рынок», институт толкачей, бартерный обмен. Шабашники. Цеховики
Система плановых и отчетных показателей	Коррупция. Плановые показатели и отчетные «приписки» как товар «бюрократического рынка»
Безналичные расчеты, обслуживающие «плановую» сферу. Планируемый фонд заработной платы	Неучтенный оборот наличных денег («черный нал»), обслуживающий теневую сферу
Плановое ценообразование	Реальные цены «черного рынка»
Планируемое налогообложение	Теневые поборы, бюрократический рэкет
Госбюджет	Сумма теневого оборотного капитала
Государственные социальные гарантии	Социальные гарантии приватизированы
Государственная юстиция (как защита доктринального порядка)	Теневая юстиция (как защита теневых прав владения собственностью; мера ответственности — вплоть до смертного приговора)
Доктринальные институты власти	Теневые функции тех же властных структур (партийный руководитель становится чем-то вроде уголовного пахана, — как это показали, например, «хлопковые» дела)
Силовые структуры как гарант доктринального порядка	Организованная преступность как гарант «теневого порядка»

В стране существовало одновременно два государства: доктринальное — на бумаге, в легальных структурах, ритуалах и отношениях; парадоксальное — в обыденной жизни. Иерархия этих двух государств совпадала. Чем выше легальный статус работника, тем большими теневыми возможностями он обладал. Партий-

ная, административная, хозяйственная номенклатура выступала распорядителем общественной собственности и одновременно возглавляла теневые отношения.

Конкуренция и соглашения легального государства и теневого парагосударства формировали в стране «общественно допустимый» уровень злоупотреблений и нарушений законов. Власть всегда оставляла за собой право «натянуть поводок». Когда отклонения от доктрины зашкаливали за верхний предел общественно допустимого уровня, со стороны доктринального государства следовали санкции и репрессии.

Государственный чиновник в своей деятельности руководствуется интересами трех видов:

- личные интересы, которые выражаются в стремлении улучшения материального положения через присвоение дополнительной доли общественной собственности;
- ведомственные интересы, обусловленные целями и задачами организации, ее руководителя и коллектива, в котором он служит;
- государственные интересы как отображение основных принципов и положений правящей идеологии.

Взаимодействие этих трех сил формирует равнодействующую, стимулирующую действия государственных чиновников. В периоды, когда давление правящей элиты усиливается, инстинкт самосохранения перемещает личные и корпоративные интересы чиновников на второстепенное место. В режимах мобилизации под давлением властной элиты государственные чиновники, особенно высшие, начинают активно конкурировать между собой, демонстрируя усердие. Когда усиливается централизованное начало системы правления, ядро власти жестко принуждает чиновников работать на интересы государства. Когда система правления государством переходит от мобилизационного к стабильному режиму, государственные интересы в деятельности чиновников занимают подчиненное место, а личные и корпоративные интересы выдвигаются на первый план.

Ядро власти, воздействуя на бюрократический аппарат, воплощает государственную доктрину в обществе. Административная система чиновничества выступает как средство для реализации правящего режима в модели: правящая элита — бюрократия — общество. Охватывая все стороны жизни общества (экономику, культуру, науку и др.), бюрократия существует для того, чтобы регулировать жизнь в рамках норм и правил правящей доктрины.

## Противостояние экспансии бюрократии

Можно ограничить корыстные интересы бюрократии, но еще никому никогда не удавалось их уничтожить. Бизнесменом движет интерес инвестировать капитал и получить прибыль, умножить свое богатство; чиновником — конвертировать свой капитал — полномочия и положение — в богатство. Чины и должности предоставлены на время, а богатство можно передать по наследству.

Расширению эгоистических стремлений бюрократии могут препятствовать следующие силы: властная элита, творческое меньшинство, богатые, средний класс и внутренний пролетариат. Притязания перечисленных слоев на избыточный про-

дукт общества ограничивают ту его долю, которую присваивает себе бюрократия [11].

Если властная элита способна установить конкурентный экономический и политический порядок в стране, то он будет противодействовать эгоистическим действиям чиновников. В XX веке представители властной элиты отказались от привязанности к нравственным нормам, как это было в XIX веке. Тогда простолюдины стремились подражать аристократам. Сегодня лидеры считают, что служение коллективу, некий «высший долг» освобождает их от моральной ответственности. Стремление к сословному порядку, концентрации власти препятствует реализации конкурентного порядка, как средства противостояния чиновничеству.

В России борьбу с коррупцией правящая элита осуществляла через спецслужбы. Основная задача спецслужб — безопасность правящего строя в стране. Возмущения, вызванные произволом чиновников, представляют определенную угрозу правящему режиму.



.....

**Коррупция** — слово латинское (*corruptio* — разложение, подкуп, гниение), означает подкуп государственных и политических деятелей, государственных чиновников. Коррупция — это социальное явление, выражающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные выполнять государственные функции, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

.....

Коррупция и лоббизм два взаимодополняющих друг друга явления. Словом лоббист (от англ. *lobby* — коридор) конгрессмены еще в начале XIX века называли просителей, переполнявших здание конгресса штата Нью-Йорк в г. Олбани. В 1876 году в США впервые в мире был принят закон, регламентирующий деятельность лоббистов. Этот закон фактически признал законной деятельность лиц, ставивших своей целью повлиять на представителей власти. Наиболее опасны лоббисты, выполняющие заказы крупных компаний, цели которых конфликтуют с общественными интересами. К началу XX века лобби в США трансформировалось в профессиональную ассоциацию экспертов, без помощи которых политики не могли обходиться, и выступало неотъемлемым элементом демократии. Небольшие группы граждан, полагаясь исключительно на демократические процедуры голосования (выборы, референдумы и др.), не могут защищать свои интересы. Лоббизм защищает интересы меньшинств и тем сильнее, чем больше демократии в стране. В странах, где нет демократии, в качестве лоббистов выступали приближенные к правителю и члены его семьи. В России XIX и начале XX вв. отдельные великие князья были главными лоббистами.

Преобразование государственной власти, устраняющее произвол чиновников в отношении общества, бизнеса и личности, предусматривает:

- *расширение структур контроля над властью, независимых от государства.* Историческая тенденция сильных государств при слабой обществен-



ной организации: узурпация власти, сверхрегламентация, нравственная и интеллектуальная деградация граждан и последующий развал государства. При такой практике в элите власти сосредотачивается то, что не тонет ни при каких условиях;

- *восстановление потенциала личности, индивидуальности, еще не задавленных государством.* Вырождение личности в коллективе приводит к возникновению конфликтов, вытеснению из человека человеческого, уничтожению государства.

В России средний класс и внутренний пролетариат, все те, кого в обиходе называют народ, на сегодняшний день не способны противостоять бюрократии и создать органы контроля за властью по следующим основным причинам.

Во-первых, эти слои русского общества сегодня не способны к самоорганизации и самоуправлению.

Во-вторых, в сознании нашего человека закреплен стереотип: все, что касается государственных средств, отдельно от моей жизни, эти средства не мои, они существуют без моего участия и я на них не претендую.

Центральный вопрос XXI века — это контроль над бюрократией. Наиболее эффективный способ ограничить власть бюрократии — это демократия. Однако демократию невозможно реализовать без бюрократии. Современное общество это не деревня или небольшой город, где народное собрание голосованием может решить актуальные вопросы. Собрать население страны на вече невозможно. Способность бюрократии выходить из-под контроля приводит к коррупции. Коррупция — это возможность чиновника преобразовывать в ренту свой административный капитал (место и полномочия, которыми он обладает). Не дать чиновникам получать такую ренту чрезвычайно трудно. Свободный рынок — это одна из утопий уничтожения власти бюрократии и получения автономии от государственного аппарата. XX век показал, что такую автономию можно получить, если попасть в наиболее выгодный сегмент рынка (нефтяной, биржевых спекуляций и др.).

Новейшая история экономических отношений свидетельствует об активном сопротивлении расширению конкуренции. Конкурентный экономический порядок способен обуздать силы эгоизма, но требует от индивида постоянного приспособления к изменениям среды бизнеса под угрозой банкротства, принуждает к экономии и ограничениям, лишает его экономической власти, поэтому реакция протеста против конкуренции находит достаточно широкое распространение. Бюрократия не может отменить частной собственности, но она способна уничтожить конкурентный порядок в обществе. Современное государство не является силой, способной отстаивать конкурентный экономический порядок, и не способно распустить или ограничить функции частных властных группировок, препятствовать распространению эгоизма и произвола руководящих слоев и бюрократии.

Начиная с 70-х годов активизируется борьба общества с бюрократией, которая продолжалась до 2001 года. В этом периоде на Западе осуществлялись: деиндустриализация, победа неоконсерваторов, широкое материальное расслоение общества, деградация систем образования, обострились проблемы социальной интеграции.

После террористических актов 2001 года в США Запад вступил в этап капитализма для всех, который должен обеспечить равный доступ каждого к экономиче-

ским возможностям системы. Формы хозяйственно-политических процессов этого этапа пока неясны.



## Контрольные вопросы по главе 6

- 1) Дайте характеристику демографической ситуации в стране.
- 2) Чем вызван дефицит трудовых ресурсов в стране и каковы его последствия?
- 3) Перечислите и дайте характеристику этапам экономического развития (ресурсный, инвестиционный, инновационный).
- 4) Раскройте содержание ресурсного, инвестиционного и инновационного контуров в хозяйственном механизме.
- 5) Раскройте сущность бюрократической власти.
- 6) Приведите основные принципы и инструменты коммунистической доктрины и существующей «теневой» реальности в бывшем СССР.
- 7) Приведите содержание мер по противостоянию экспансии бюрократии.

---

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Анализ современных тенденций экономического развития позволяет отметить следующее.

Процессы глобализации, возглавляемые США и направленные на новое упорядочение мира, сталкиваются с сопротивлением со стороны ряда правительств, общественных организаций и националистических движений. Противоборство сторон в процессе установления нового мирового порядка ведет к усилению неустойчивости среды человеческой деятельности. Некоторые исследователи склонны полагать, что современный мир находится в точке бифуркации (перехода в новое состояние).

В постиндустриальной фазе капитализма цены на инструменты фондовых рынков отображают не столько активность в реальном секторе экономики, сколько краткосрочные перемещения спекулятивного капитала. Современные фондовые рынки выполняют функцию торможения инфляции и уничтожения избыточных денег. Либерализация движения капиталов усиливает зависимость национальных финансовых рынков и риски их дестабилизации через воздействия из внешней среды.

Высоким темпам роста сопутствует расширение займов. При торможении роста с погашением, особенно краткосрочных, долгов возникают проблемы. Можно сказать, что скорость роста и его устойчивость — два конфликтующих параметра экономики. Для сбалансированного развития и предотвращения финансово-экономических кризисов следует соблюдать основные внутренние и внешние макроэкономические пропорции. Для стран догоняющего развития для обеспечения устойчивого роста рекомендуется расширение золотовалютных резервов.

Для нашей страны к числу первостепенных проблем устойчивого экономического развития следует отнести дефицит трудовых, энергетических и инфраструктурных ресурсов. Предложение перечисленных видов ресурсов существенно ниже потребностей и тормозит развитие страны. Особенности климата и географии определяют высокие издержки производства на единицу товара и диктуют нашему хозяйству инновационный путь развития.

Другим актуальным направлением развития выступает реформирование государственных и общественных институтов, способное существенно повысить эффективность национальной экономики. Дисциплина и порядок в действиях чиновников особенно актуальны для нашей страны. Это направление модернизации

испытывает и будет испытывать существенное сопротивление со стороны национальных традиций и культуры.

Цель институтов — это снижение неопределенности действий и транзакционных издержек при взаимодействии членов общества. Такие издержки включают затраты на подготовку и реализацию сделок в обществе: поиск партнера, выработка условий соглашения, контроль и регулирование выполнения обязательств, принятых сторонами. Действующая капиталистическая институциональная среда институтов существенно различается даже в рамках одной цивилизации. Например, в Германии институты опираются на дисциплинированную бюрократию, а в США — на юристов. В умеренных демократиях стран догоняющего развития существуют свои подходы к модернизации институтов. Нам представляется, что для условий нашей страны институциональная среда должна быть ориентирована на законности, расширение прав человека и поощрение конкурентного экономического порядка. Как показал опыт XX века, другие способы поднять эффективность использования ресурсов малопригодны для страны. Проблема институтов сложна еще и потому, что при реформировании не следует уничтожать действующие практики выживания, пока не создано достаточных по объему средств (рабочие места, государственная поддержка и др.), способных заместить жителям страны традиционные способы существования. Поэтому на определенном этапе наблюдается параллельное существование несопоставимых практик взаимодействия между людьми. Вместе с тем, если надолго оттягивать модернизацию институтов и поощрять консервативным силам, шансы на провал реформ и поворот общества вспять усиливаются. Мутация и аномалии институтов служат источниками кризисов в обществе.

Для России проблема реформирования институтов актуальна еще и потому, что без этого невозможно перейти на инновационную модель развития, в которой творческая индивидуальность должна быть защищена от коллектива и чиновников. Если для креативных личностей не будет создана благоприятная институциональная среда, закрепляющая и поддерживающая конкурентные отношения, они будут покидать страну.

При выборе ключевых направлений реформирования следует помнить, что общество способно одновременно воспринимать только ограниченное число перемен и сможет отказаться от старых ценностей и социальных структур, если почувствует ответственное отношение руководства к улучшению качества жизни.

---

## ЛИТЕРАТУРА

---

- [1] Балашов В. А. Демография: Русский прорыв / В. А. Балашов. — М : Белые Альвы, 2006.
- [2] Биггс Б. Вышел хеджер из тумана : пер.с англ. / Б. Биггс. — М .: Вершина, 2007.
- [3] Глазьев С. Учебник для Кудрина // Top-Manager. — 2007. — июнь.
- [4] Дмитриев М. Гонка на грани вымирания // Top-Manager. — 2007. — июнь.
- [5] Дмитриев Г. Степень устойчивости // Эксперт Северо-Запад. — 2007. — №24.
- [6] Лякин А. Трудовая иммиграция тормозит развитие страны // Top-Manager. — 2007. — июнь.
- [7] Пригожин А. Дезорганизация: Причины, виды, преодоление / А. Пригожин. — М. : Альпина Бизнес Букс, 2007.
- [8] Радигин А. Идеология госкапитализма // Top-Manager. — 2007. — июнь.
- [9] Сатаров Г. Эра чиновников // Top-Manager. — 2007. — №2.
- [10] Сироткин В. Б. Проблемы модернизации: конкурентный экономический порядок. — СПб. : ГУАП, 2007.
- [11] Сироткин В. Б. Современные тенденции и проблемы экономического развития : учеб. пособие. — М. : Высш. шк., 2009.
- [12] Сироткин В. Б. Эволюция внешней среды бизнеса на западе и в России : учеб. пособие. — СПб. : ГУАП, 2006.
- [13] Федюкин И. Лучшие из высших // Коммерсантъ ВЛАСТЬ. — 2007. — 18 июня.
- [14] Юнтунен А. Геополитика противодействия культур // Санкт-петербургский вестник высшей школы. — 2007. — январь-февраль.
- [15] Методические рекомендации по написанию эссе [Электронный ресурс]. — СПб. : Высшая школа экономики. — URL : <http://www.hse.spb.ru/edu/recommendations/essay-2005.phtml>.

---

# МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

---

## Контрольная работа

Контрольная работа по дисциплине «Современные проблемы экономики» должна быть выполнена в виде эссе по теме соответствующего варианта.

Таблица 6.6 – Варианты контрольной работы

Вариант	Тема эссе
1	Проблемы экономической безопасности России
2	Причины и последствия внешней трудовой миграции
3	Проблемы семьи в условиях рыночной экономики
4	Конкуренция есть порождение редкости
5	Спад и подъем советской экономической науки
6	Проблема качества и количества в современной экономике
7	Проблема дефицита трудовых ресурсов
8	Дефицит инфраструктуры — как ограничение движения вперед
9	Темпы долговременного экономического роста и перевод капитала из развитых в развивающиеся страны
10	Программирование национальной экономики: методы и проблемы

## Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе от французского «essai», англ. «essay», «assay» — попытка, проба, очерк; от латинского «exagium» — взвешивание. Создателем жанра эссе считается М. Монтень («Опыты», 1580 г.). Это прозаическое сочинение — рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Эссе студента — это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации с использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему, и т. д.

*Построение эссе.* Построение эссе — это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

*Структура эссе.* Введение — суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически; на этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?». Например, при работе над темой «Экономика России времен Петра I: традиционная или командная» в качестве подтемы можно сформулировать следующий вопрос: «Какие признаки были характерны для экономики того периода?».

Основная часть — теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе, и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий:

- 1) причина — следствие, общее — особенное, форма — содержание, часть — целое;
- 2) постоянство — изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержание разделов аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков — не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

Заключение — обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т. д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

*Требования к фактическим данным и другим источникам.* При написании эссе чрезвычайно важно то, как используются эмпирические данные и другие источники (особенно качество чтения). Все (фактические) данные соотносятся с конкретным временем и местом, поэтому, прежде чем их использовать, необходимо убедиться в том, что они соответствуют необходимому для исследований времени и месту. Соответствующая спецификация данных по времени и месту — один из способов, который может предотвратить чрезмерное обобщение, результатом которого может, например, стать предположение о том, что все страны по некоторым важным аспектам одинаковы (если вы так полагаете, тогда это должно быть доказано, а не быть голословным утверждением).

Всегда можно избежать чрезмерного обобщения, если помнить, что в рамках эссе используемые данные являются иллюстративным материалом, а не заключительным актом, т. е. они подтверждают аргументы и рассуждения и свидетельствуют о том, что автор умеет использовать данные должным образом. Нельзя забывать также, что данные, касающиеся спорных вопросов, всегда подвергаются сомнению. От автора не ждут определенного или окончательного ответа. Необходимо понять сущность фактического материала, связанного с этим вопросом (соответствующие индикаторы? насколько надежны данные для построения таких индикаторов? к какому заключению можно прийти на основании имеющихся данных и индикаторов относительно причин и следствий? и т. д.), и продемонстрировать это в эссе. Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

## Как подготовить и написать эссе?

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких, как:



- исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Процесс написания эссе можно разбить на несколько стадий: обдумывание — планирование — написание — проверка — правка.

Планирование — определение цели, основных идей, источников информации, сроков окончания и представления работы.

Цель должна определять действия. Идеи, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Мысли, чувства, взгляды и представления могут быть выражены в форме аналогий, ассоциаций, предположений, рассуждений, суждений, аргументов, доводов и т. д.

Аналогии — выявление идеи и создание представлений, связь элементов значений.

Ассоциации — отражение взаимосвязей предметов и явлений действительности в форме закономерной связи между нервно-психическими явлениями (в ответ на тот или иной словесный стимул выдать «первую пришедшую в голову» реакцию).

Предположения — утверждение, не подтвержденное никакими доказательствами.

Рассуждения — формулировка и доказательство мнений.

Аргументация — ряд связанных между собой суждений, которые высказываются для того, чтобы убедить читателя (слушателя) в верности (истинности) тезиса, точки зрения, позиции.

Суждение — фраза или предложение, для которого имеет смысл вопрос: истинно или ложно?

Доводы — обоснование того, что заключение верно абсолютно или с какой-либо долей вероятности. В качестве доводов используются факты, ссылки на авторитеты, заведомо истинные суждения (законы, аксиомы и т. п.), доказательства (прямые, косвенные, «от противного», «методом исключения») и т. д.

Перечень, который получится в результате перечисления идей, поможет определить, какие из них нуждаются в особенной аргументации.

Источники — тема эссе подскажет, где искать нужный материал. Обычно пользуются библиотекой, Интернет-ресурсами, словарями, справочниками. Пересмотр означает редактирование текста с ориентацией на качество и эффективность. Качество текста складывается из четырех основных компонентов: ясности мысли, внятности, грамотности и корректности.

Мысль — это содержание написанного. Необходимо четко и ясно формулировать идеи, которые хотите выразить, в противном случае вам не удастся донести эти идеи и сведения до окружающих.

Внятность — это доступность текста для понимания. Легче всего ее можно достичь, пользуясь логично и последовательно тщательно выбранными словами, фразами и взаимосвязанными абзацами, раскрывающими тему.

Грамотность отражает соблюдение норм грамматики и правописания. Если в чем-то сомневаетесь, загляните в учебник, справьтесь в словаре или руковод-

стве по стилистике или дайте прочитать написанное человеку, чья манера писать вам нравится.

Корректность — это стиль написанного. Стиль определяется жанром, структурой работы, целями, которые ставит перед собой пишущий, читателями, к которым он обращается.

### Пример эссе на тему: «Россия эпохи Петра I: традиционная или командная экономика»

При рассмотрении данной темы прежде всего имеет смысл привести определения традиционной и командной экономических систем.

Традиционная экономическая система — способ организации экономической жизни, при котором земля и капитал находятся в общем владении, а ограниченные ресурсы распределяются в соответствии с длительно существующими традициями.

Командная экономическая система — способ организации экономической жизни, при котором капитал и земля находятся в собственности государства, а распределение ограниченных ресурсов осуществляется по указанию центральных органов управления и в соответствии с планом.

Если принять во внимание, что реальная хозяйственная жизнь общества, даже в историческом прошлом, чаще всего представляет собой смесь элементов различных экономических систем, то можно задаться вопросом — черты какой экономической системы преобладали в петровскую эпоху?

Сельское хозяйство в России XVIII века основывалось на традиционной системе; крестьяне были прикреплены к земле, которая находилась в собственности или общин, или светских, или духовных феодалов — дворян, бояр, монастырей, царской семьи. Крестьяне отбывали «барщину», работая на полях своих господ, а при выполнении других работ облагались денежным или натуральным оброком. Занятие каким-либо мелким производством или промыслом было характерно для крестьян в осенне-зимние месяцы, свободные от полевых работ.

Мелкое товарное производство и промыслы занимали господствующее положение в экономике России и во многом сохраняли черты традиционной экономики.

Промышленность тех времен существовала в двух формах: как ремесленное, мелкое крестьянское производство и как мануфактурное производство, которому были присущи черты как командной, так и рыночной экономических систем (хотя в большей мере, конечно, командной). В петровскую эпоху, помимо государственных, по правительственному указу создаются многочисленные так называемые «указные» предприятия, владельцам которых предоставляются различные привилегии и льготы, что так свойственно командной системе. Сохранились и элементы традиционной системы — практика приписки к мануфактурам волостей и сел. Крестьяне вместо уплаты податей обязаны были выполнять различные работы на предприятиях.

Для защиты интересов отечественных производителей от европейских конкурентов и поддержания промышленности Петр I проводил активную протекционистскую политику, вводя высокие или запретительные импортные пошлины.

И, наконец, Петр I широко использовал командные методы в управлении государственными финансами и налоговой системой России. Основным объектом

его забот всегда были армия и флот, на содержание которых тратились огромные средства. Для решения этих задач царь пользовался чисто командными методами: вводил все новые и новые налоги и подати, занимался перечекалкой денег, для ускорения сбора средств упразднял ранее существовавшие центральные финансовые учреждения. На каждую губернию он напрямую возлагал содержание определенных полков, что в конечном итоге привело к коррупции и финансовому хаосу. Понимая это, Петр I в приказном порядке предпринимал новые реформы: создавал новые государственные структуры, осуществлял меры по развитию промышленности и торговли. Это были определенные шаги в сторону развития рыночной экономики.

Итак, мы видим, что хозяйственной жизни России петровского периода были присущи черты разных экономических систем, но основу составляла командная экономическая система.

---

# ГЛОССАРИЙ

---

*Автаркия* — политика хозяйственной самоизоляции страны, создания самообеспечивающейся экономики.

*Антитрестовское законодательство* — система законодательных актов, препятствующая сокращению режима свободной конкуренции.

*Банковская система* — совокупность финансово-кредитных учреждений, действующих в рамках общенационального денежно-кредитного механизма.

*Бартер* — прямой безденежный обмен товарами или услугами.

*Бюджетный дефицит* — превышение расходов по государственному бюджету над доходами, может являться одним из факторов инфляционного процесса.

*Бум* — кратковременный, зачастую искусственный, спекулятивный подъем, характеризующийся стремительным ростом цен на товарных, фондовых рынках.

*Валовой внутренний продукт* — общая стоимость продукции, дохода или расходов той или иной страны, произведенных в пределах ее физических границ.

*Валовой доход* — платежи, полученные предприятиями от продажи товаров и услуг.

*Валютный курс* — ставка или цена, по которой валюта одной страны обменивается на валюту другой страны.

*Волны Кондратьева* — так называемые «большие циклы конъюнктуры», протяженностью в 50–60 лет, являющие, по мнению ученого, алгоритм мирового хозяйственного развития.

*Гомеостазис* — стремление экономической системы к сохранению равновесия.

*Девальвация* — снижение официального курса валюты; метод стабилизации курса валюты после инфляции.

*Демпинг* — согласно законодательству США, продажа товаров, экспортируемых в Соединенные Штаты по ценам «ниже справедливой рыночной стоимости», когда подобная продажа наносит материальный ущерб или представляет собой угрозу нанесения материального ущерба производителям подобных товаров в Соединенных Штатах.

*Денежная масса* — сумма денег (монеты, бумажная валюта и текущие счета в банках), находящихся в обращении в экономике.

*Денежно-кредитная политика* — действия Федеральной резервной системы с целью оказания воздействия на наличие и стоимость денег и кредита как средств оказания помощи в целях содействия высокому уровню занятости, экономическому росту, стабильности цен и наличию устойчивого характера международных сделок.

*Депрессия* — резкое падение общей экономической активности, измеряемое по его масштабам и/или во времени.

*Дерегулирование* — освобождение той или иной отрасли экономической деятельности от контроля со стороны государства.

*Дефицит бюджета* — сумма, на которую каждый год государственные расходы превышают государственные доходы.

*Дефицит торгового баланса* — сумма, на которую товарный импорт той или иной страны превышает ее товарный экспорт.

*Дивиденд* — деньги, заработанные на владении акциями; обычно эти деньги представляют собой долю прибыли, выплачиваемую соответственно доле владения акциями.

*Дотация* — прямая и/или косвенная экономическая выгода, предоставляемая правительством отечественным производителям товаров или услуг, часто для того, чтобы повысить их конкурентоспособность по сравнению с иностранными компаниями.

*Золотой стандарт* — денежная система, при которой валюты определяются в том или ином данном весовом количестве золота.

*Импорт* — товары или услуги, производимые за рубежом и продаваемые на внутреннем рынке страны.

*Капитал* — физическое оснащение (здания, оборудование, трудовые навыки), используемое в производстве товаров и услуг. Этот термин также применяется, когда речь идет об акциях корпораций, ценных бумагах, представляющих собой долговые обязательства, и наличных деньгах.

*Капитализм* — экономическая система, при которой средства производства находятся в частной собственности и в распоряжении частных собственников. Характерными чертами этой системы являются конкуренция и стремление к получению прибыли.

*Открытая система торговли* — система торговли, при которой страны разрешают справедливый и свободный от дискриминации доступ на рынки друг друга.

*Институционализм* — одно из ведущих направлений современной экономической науки, сформировавшееся в первые десятилетия XX в., как альтернатива неоклассической школе. В центре внимания институционалистов находится взаимовлияние совокупности социальных, правовых, семейных и других институтов на экономические отношения.

*Инфляционные ожидания* — предполагаемые темпы инфляции, закладываемые в ценовую политику продавцов и покупателей на рынке.

*Монетаризм* — одна из ведущих современных экономических теорий, согласно которой количество денежной массы является доминирующим фактором, определяющим состояние хозяйственной конъюнктуры.

*Монополия* — субъект хозяйства, зачастую ассоциированный, оказывающий влияние на ценообразование.

*Ордолиберализм* — направление современного либерализма, теория конкурентного порядка.

*Порча монеты* — распространенная практика хозяйственной политики государств периода хождения «звонкой монеты», связанная с уменьшением содержания денежных металлов в монетах без их деноминации.

*Промышленная революция* — появление фабричной системы производства, при которой рабочих собрали вместе на одном заводе и дали им инструменты, машины и материалы, с помощью которых эти люди работали в обмен на заработную плату. Начало промышленной революции положили быстрые изменения в производстве текстильных изделий, особенно в Англии где-то между 1770 и 1830 гг. В более широком смысле этот термин применяется к непрерывному процессу структурных изменений в мировой экономике.

*Протекционизм* — хозяйственная политика государства, направленная на защиту субъектов национального хозяйства от иностранных конкурентов.

*Рыночная экономика* — национальная экономика той или иной страны, опирающаяся на рыночные силы для определения уровней производства, потребления, инвестиций и сбережений без вмешательства со стороны государства.

*Свободная торговля* — отсутствие тарифов и регулирующих правил, имеющих своей целью ограничение или предотвращение торговли между странами.

*Система плавающего валютного курса* — гибкая система, при которой валютный курс определяется рыночными силами спроса и предложения без какого-либо вмешательства.

*Система фиксированного валютного курса* — система, при которой на заранее определенном уровне устанавливаются обменные курсы валют, которые не меняются в зависимости от изменений спроса и предложения.

*Смешанная экономика* — экономическая система, при которой как правительство, так и частное предпринимательство играют важную роль в производстве, потреблении, инвестициях и сбережениях без вмешательства со стороны государства.

*Социализм* — экономическая система, при которой основные средства производства, как правило, в основном находятся в коллективной собственности государства и под его коллективным контролем в условиях наличия той или иной системы централизованного планирования.

*Спад* — значительное снижение общей экономической активности в течение того или иного периода времени.

*Стагфляция* — экономическое положение, при котором продолжается инфляция и наблюдается застой в сфере деловой активности.

*Фондовая биржа* — организованный рынок покупки и продажи акций и облигаций.

*Фритредерство* — течение в экономической науке и хозяйственной политике, отстаивавшее принципы свободной конкурентной торговли.

*Центральный банк* — основной валютный орган той или иной страны, отвечающий за выполнение таких ключевых функций, как выпуск валюты и регулирование предложения кредита в экономике.

*Человеческий капитал* — здоровье, сила, образование, профессиональная подготовка и навыки, которые люди приносят в свою работу.

*Экономический рост* — наращивание потенциала страны по производству товаров и услуг.

---

## Предметный указатель

---

- Авантюристический капитализм, 13  
Азиатский кризис 1997–1998 гг., 64  
Азиатский способ производства, 17  
Антимонопольное законодательство, 12  
Антимонопольный закон Шермана, 14
- Биполярная международная валютная система, 56  
Бреттон-Вудская международная финансовая система, 55  
Буржуазный промышленный капитализм, 13  
Бюджетная политика, 81
- Валютные риски, 69  
Взаимные фонды, 49  
Внешний долг, 81  
Внутренний государственный долг, 82
- Германская модель пенсионной системы, 43  
Государственные системы здравоохранения, 45  
Государственные системы образования, 46  
Государственный долг, 81  
Государственный капитализм, 32
- Девальвация валюты, 85
- Европейская модель капитализма, 13  
Естественная социальность, 17
- Закон Шермана, 14  
Золотой стандарт, 52
- Импортозамещающая модель индустриального роста, 29  
Индустриальное общество, 39
- Капитализм, 6  
Капиталистическая модернизация на Востоке, 16  
Капиталистическое реформирование Южной Кореи, 29  
Качественно однородный коллектив, 16  
Классовая системная социальность, 17  
Конкурентный управленческий капитализм США, 13  
Конкуренция, 12  
Концентрация власти, 87  
Кооперативный управленческий капитализм в Германии, 15  
Кредитные риски, 69  
Кризис на фондовой бирже США в 2000–2002 гг., 67  
Кризисные элементы, 60
- Легитимность власти, 91
- Мексиканский кризис 1994–1995 гг., 64  
Мировой финансовый кризис 2008 г., 68  
Мировой экономический кризис 30-х годов XX века, 12  
Модель экспортной ориентации, 30
- Накопительная пенсионная система, 44  
Налоговая политика, 83
- Обесценение денег, 53  
Ограничительная денежно-кредитная политика, 86



- Пенсионная система, 44  
Персональный капитализм  
    Великобритании, 15  
Политика сдерживания, 83  
Политика экспансии, 85  
Помещичий капитализм, 32  
Постиндустриализм, 37  
Постиндустриальное общество, 38  
Промышленная революция, 6  
«Прусский» капитализм, 32
- Радикальная модернизация в Турции, 31  
Распределительная пенсионная  
    система, 44  
Риск снижения ликвидности, 69  
Риски банковской системы, 70  
Российский кризис 1998 года, 66
- Сбалансированность внешней торговли, 76  
Сбалансированный экономический рост, 79  
Свободная конкуренция, 25  
Социальность, 16  
Социальный капитал, 43  
Спекулятивный капитализм, 13  
Стагфляция, 78
- Торговая революция, 6  
Традиционный социальный капитал, 40
- Универсальная социальность, 17  
Управляемая катастрофа, 60  
Устойчивый экономический рост, 79
- Финансовая система, 63  
Фискальный капитализм, 13  
Функции рынка, 12
- Централизация управления, 86  
Цивилизация, 17  
Цивилизованность, 17
- Частная собственность, 19
- Эгагизм, 32  
Экономическая свобода, 11  
Экономический порядок, 88  
Элементы социального капитала, 43  
Эффект финансового рычага, 80

Учебное издание

**Жигалова** Виктория Николаевна

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ**

Учебное пособие

Корректор Осипова Е. А.

Компьютерная верстка Риб Е. О.

Подписано в печать 24.09.12 Формат 60x84/8.

Усл. печ. л. 17,21. Тираж 500 экз. Заказ

---

Издано в ООО «Эль Контент»

634029, г. Томск, ул. Кузнецова д. 11 оф. 17

Отпечатано в Томском государственном университете  
систем управления и радиоэлектроники.

634050, г. Томск, пр. Ленина, 40

Тел. (3822) 533018.