

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

СУСЛОВА Т.И.,
профессор кафедры философии и социологии

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**по подготовке к представлению научного доклада об основных
результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Настоящие методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) предназначены для аспирантов ТУСУР, обучающихся по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Методические рекомендации могут быть использованы преподавателями в целях научного руководства научно-квалификационными работами (диссертациями) аспирантов.

Методические материалы разработаны на основании нормативно-правовых актов РФ в сфере образования, федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки кадров высшей квалификации, рекомендацией Министерства образования и науки РФ, Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ТУСУР.

Оглавление

Введение.....	4
1. Формы государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам аспирантуры	5
2. Руководство научно-квалификационной работой (диссертацией)	6
3. Выбор тематики научно-квалификационной работы (диссертации)	7
4. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)	8
4.1 <i>Требования к структуре научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта</i>	9
4.2. <i>Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)</i>	11
4.3. <i>Рецензирование научно-квалификационной работы (диссертации)</i>	12
5. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	13
5.1. <i>Требования структуре научного доклада</i>	13
5.2. <i>Общая характеристика научного доклада</i>	13
5.3. <i>Требования к оформлению научного доклада</i>	14
5.4. <i>Рецензирование научного доклада</i>	14
5.5. <i>Подготовка к представлению и представление научного доклада</i> ..	15
5.6. <i>Критерии оценки научного доклада</i>	15
Приложения	18

Введение

Государственная итоговая аттестация проводится по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ аспирантуры требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по соответствующим образовательным программам высшего образования.

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программе аспирантуры, присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается документ об образовании и о квалификации (диплом об окончании аспирантуры) образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Аспиранты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из ТУСУР с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

1. Формы государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам аспирантуры

Государственная итоговая аттестация аспирантов проводится в следующих формах:

- *государственный экзамен;*
- *научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),* оформленный в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее - научный доклад).

Государственный экзамен проводится в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, соответствующих направлениям подготовки.

Государственный экзамен носит междисциплинарный характер, проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Программа государственного экзамена определена в рабочей программе «Государственная итоговая аттестация» по каждой образовательной программе. Государственный экзамен служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных и профессиональных компетенций.

В соответствии с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227», представление научного доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательным экзаменационным испытанием государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры.

Научный доклад-это доклад аспиранта перед государственной экзаменационной комиссией об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

Научно-квалификационная работа (диссертация) (далее – научно-квалификационная работа) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли

знаний, либо исследование, в котором изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Научно-квалификационная работа должна содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных аспирантом научных результатов в ходе научно-исследовательской деятельности, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

2. Руководство научно-квалификационной работой (диссертацией)

В целях оказания аспиранту методической, теоретической и практической помощи и контроля над выполнением научно-квалификационной работы в период подготовки научного исследования (диссертации) назначается научный руководитель.

Научный руководитель обязан:

- оказать практическую помощь аспиранту в выборе темы научно-квалификационной работы и разработке плана ее выполнения;
- оказать помощь в выборе методики проведения исследования;
- дать квалифицированную консультацию по подбору литературы, источников и фактических материалов, необходимых для выполнения работы;
- консультировать по сути диссертационного исследования, его форме и содержанию, направлять работу аспиранта в рамках избранного направления;
- вычитывать и править тесты научных статей, докладов, диссертационного исследования;
- оказывать содействие в публикации результатов и презентации результатов научного исследования;
- осуществлять систематический контроль за ходом выполнения научного исследования;
- по итогам выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) дать оценку качества (отзыв) ее выполнения и соответствия требованиям, предъявляемым к ней.

Выпускник аспирантуры обязан:

- обобщить результаты выполнения научно-квалификационной работы и сформулировать выводы и рекомендации, представляющие научную и практическую новизну и ценность;
- представить оформленную научно-квалификационную работу и научный доклад не позднее, чем за месяц до представления научного доклада по итогам подготовленной научно-квалификационной работы;

- публиковать основные научные результаты проведенного исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех), в т.ч. из перечня ВАК;
- грамотно изложить и отстаивать положения, выносимые на защиту, в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. Выбор тематики научно-квалификационной работы (диссертации)

Вся работа по организации выбора тем научно-квалификационных проводится деканами факультетов/директорами институтов совместно с заведующими выпускающих кафедр и научными руководителями аспирантов.

Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) ежегодно обновляется, соответствует как современному уровню развития науки, так и современным потребностям общественной практики и формируется с учетом предложений работодателей по конкретному направлению подготовки (образовательной программе). Научно-квалификационная работа выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению подготовки/образовательной программе. Объект, предмет и содержание научно-квалификационной работы должны соответствовать направлению подготовки и профилю основной образовательной программы, научной специальности, по которой планируется защита диссертации.

В выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту могут помочь ответы на следующие вопросы:

- личные и индивидуальные склонности и интересы аспиранта;
- практическая значимость работы для конкретного предприятия, и организации, учреждения, что может подтверждаться заказом на разработку научно-квалификационной работы;
- актуальные проблемы;
- возможность получения конкретных статистических данных по данной проблеме;
- предмет научных интересов выпускающей кафедры и ее ведущих преподавателей;
- изучение аспирантом проблематики при написании иных видов письменных работ, в том курсовых и выпускных квалификационных работ по предшествующим уровням высшего образования.

Выбор тематики научно-квалификационной работы оформляется протоколом заседания кафедры об утверждении тем и закреплении научных руководителей не позднее трех месяцев после зачисления в аспирантуру. Решение кафедры об утверждении тематики научно-квалификационных работ (диссертаций) и закреплении научных руководителей передаются в деканаты факультетов/дирекции институтов для утверждения на ученом совете института/факультета.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе научного руководителя научно-квалификационной работы с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры и на заседании ученого совета факультета/института.

4. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация). Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой научное исследование, выполненное в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденное постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842), в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к профессиональной подготовленности аспиранта.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций). К публикация, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской деятельности, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельств на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и профессиональных стандартов (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

4.1 Требования к структуре научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

Диссертация должна состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение 1);
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения;
- вспомогательные указатели (факультативный элемент).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые были положены в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объект, предмет и задачи исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из 2 глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение – последовательное, логически-стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с

абзацного отступа. В тексте научно-квалификационной работы рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 - 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа, с указанием вверху листа по центру слова «Приложение №», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

Вспомогательные указатели (факультативный элемент). Научно-квалификационная работа может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные – алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

Объём научно-квалификационной работы составляет 120-150 страниц в зависимости от направления подготовки.

В научно-квалификационной работе необходимо указать

- Актуальность исследования
- Степень разработанности проблемы
- Цель исследования заключается *в разработке, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке*
- Объект исследования:
- Предмет исследования:
- Гипотеза исследования:
- Задачи исследования:
- Методологическая основа исследования *базируется на ...*
- Теоретическая основа исследования
- Методы исследования
- База исследования:
- Этапы исследования
 1. На первом этапе
 2. На втором этапе
 3. На третьем этапе и т.д.
- Научная новизна исследования *заключается в следующем:*
- Теоретическая значимость исследования *состоит в том, что*
Практическая значимость исследования состоит в том, что;
Личный вклад автора заключается
- Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования *обеспечиваются ...*
- Положения, выносимые на защиту:
- Апробация и внедрение результатов исследования *осуществлялись ...*
- Структура диссертации

4.2. Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

Текст научно-квалификационной работы выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал - 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей научно-квалификационной работы и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в научно-квалификационной работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек, содержит слово Рисунок без кавычек с указанием на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: *Рисунок 1. Название рисунка.*

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек, с указанием на порядковый номер таблицы, без знака №. Например: Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

4.3. Рецензирование научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа представляется в печатном виде в 1 экземпляре на выпускающую кафедру с отзывом научного руководителя не позднее, чем за 2 недели до представления научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный руководитель аспиранта представляет на кафедру свой письменный отзыв о результатах исследований аспиранта. В отзыве обязательно должна содержаться информация о проверке научно-квалификационной работы аспиранта на наличие заимствований из открытых источников в сети Интернет и иных, в первую очередь литературных источников.

Выпускающие кафедры организуют предварительную защиту выпускных квалификационных работ и готовят представления на допуск обучающихся по итогам сдачи государственных экзаменов.

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности диссертации, она подлежит обязательному рецензированию.

Решением кафедры, по представлению заведующего кафедрой назначаются 2 рецензента. Рецензенты должны быть докторами и (или) кандидатами наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

Рецензенты научно-квалификационной работы должны быть высококвалифицированными специалистами в соответствующей отрасли науки и иметь публикации в соответствующей сфере исследования.

Рецензенту должны быть представлены полный текст диссертации, текст научного доклада и оттиски научных статей аспиранта, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в том числе из перечня ВАК, по теме диссертации. Кроме того, экземпляр диссертации должен находиться на кафедре для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

Рецензент на основе изучения научно-квалификационной работы, научного доклада и опубликованных работ по теме диссертации представляет на кафедру письменную рецензию на научно-квалификационную работу (Приложение 3), в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней.

5. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

По результатам подготовленной научно-квалификационной работы аспирант готовит научный доклад.

5.1. Требования к структуре научного доклада

Материалы научного доклада должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (приложение 2);
- общая характеристика работы;
- актуальность;
- степень разработанности проблемы
- проблема исследования, цель, объект, предмет, гипотеза исследования, задачи исследования
- методологическая основа исследования
- теоретическая основа исследования

5.2. Общая характеристика научного доклада

- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников литературы;
- положения, выносимые на защиту:
- апробация и внедрение результатов исследования

В докладе необходимо указать

- Актуальность исследования
- Степень разработанности проблемы
- Цель исследования заключается *в разработке, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке*
- Объект исследования:
- Предмет исследования:
- Гипотеза исследования:
- Задачи исследования:
- Методологическая основа исследования *базируется на ...*
- Теоретическая основа исследования
- Методы исследования
- База исследования
- Этапы исследования:

1. На первом этапе
 2. На втором этапе
 3. На третьем этапе и т.д.
- Научная новизна исследования *закключается в следующем:*
 - Теоретическая значимость исследования *состоит в том, что*
Практическая значимость исследования состоит в том, что Личный вклад автора заключается
 - Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования *обеспечиваются*
 - Положения, выносимые на защиту:
 - Апробация и внедрение результатов исследования *осуществлялись*
 - Структура диссертации

Основное содержание диссертационного исследования отражено в статьях в ведущих рецензируемых научных журналах из Перечня ВАК:
- статьях и тезисах докладов научно-практических конференций;
- свидетельствах о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных и т.д.

Таким образом, в научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

5.3. Требования к оформлению научного доклада

Научный доклад выполняется с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А 4, шрифт - Times ,14-го размера, межстрочный интервал -1, 5. Объем научного доклада составляет 1 авторский лист. По диссертации в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять не более 1, 5 авторских листов.

Научный доклад представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее , чем за две недели до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для размещения в электронной системе «Антиплагиат. ТУСУР»

5.4. Рецензирование научного доклада

Результаты подготовленного аспирантом научного доклада подлежат рецензированию. Рецензенты определяются научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 1 месяц до государственной итоговой аттестации. На основании представлений от заведующих выпускающих кафедр или деканов факультетов/директоров институтов издается распоряжение об утверждении списка рецензентов. Работы рецензируют 2

сотрудника кафедры (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме. Рецензенты проводят анализ работы аспиранта и не позднее, чем за 10 дней до ее защиты, представляют на соответствующую кафедру свои письменные рецензии о проведенных обучающимся исследованиях. Копии рецензий вручаются заведующим кафедрой аспиранту не позднее чем за 3 дня до защиты доклада.

5.5. Подготовка к представлению и представление научного доклада

На подготовку к представлению доклада отводится время (количество недель) в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения.

Полностью подготовленная к защите научно-квалификационная работа представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 3). Отзыв научным руководителем представляется на кафедру не позднее, чем за 2 недели до представления доклада.

К научно-квалификационной работе может быть приложен акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы.

Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Научный доклад (защита научно-квалификационной работы) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии.

5.6. Критерии оценки научного доклада

Основной задачей государственной экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной, объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников на основании экспертизы содержания научно-квалификационной работы и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы производится на закрытой части заседания государственной экзаменационной комиссии. Оценка выставляется на основании изучения текстов научно-квалификационной работы, научного доклада, отзыва руководителя и рецензий, качества доклада, презентации, ответов аспирантов на вопросы.

Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяется по следующим критериям:

- «отлично»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта; указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- научно-квалификационная работа и научный доклад построены композиционно четко, обладают логической завершенностью;
- научно-квалификационная работа и научный доклад написаны грамотно, правильно оформлены;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы;

- «хорошо»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- научно-квалификационная работа и научный доклад обладают логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению научно-квалификационной работы и (или) научного доклада;
- научно-квалификационная работа и научный доклад написаны грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы;

- «удовлетворительно»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- тема научно-квалификационной работы в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;

- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- научно-квалификационная работа и научный доклад обладают логической завершенностью, но научно-квалификационная работа и (или) научный доклад обладает нечеткой структурой;
- научно-квалификационная работа и научный доклад написаны в целом грамотно, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно;

- «неудовлетворительно»

выставляется в случае если работа не удовлетворяет хотя бы одному критерию на оценку «удовлетворительно».

При успешном представлении научного доклада и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением государственной экзаменационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается документ об образовании и о квалификации (диплом об окончании аспирантуры).

В день представления научного доклада, перед началом заседания государственной экзаменационной комиссии, аспирант представляет в отдел развития аспирантуры и докторантуры управления развития магистратуры, аспирантуры и докторантуры заявление на имя ректора о выдаче заключения по диссертации. Копия заявления, согласованного с отделом развития аспирантуры и докторантуры управления развития магистратуры, аспирантуры и докторантуры, передается в тот же день заведующему выпускающей кафедрой.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«Томский государственный университет систем управления и
 радиоэлектроники (ТУСУР)»**

Научный доклад аспиранта 3 курса

ФИО

Допущена к защите

«__» _____ 201__ г.

 Подпись (расшифровка подписи)

Научный руководитель:
 ученая степень/ученое звание

ФИО

Оценка _____

«__» _____ 201__ г.

 Подпись (расшифровка подписи)

Томск 201 __

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«Томский государственный университет систем управления и
 радиоэлектроники (ТУСУР)»**

Гуманитарный Факультет
Кафедра философии и социологии

ТЕМА

**Научный доклад
 об основных результатах научно-квалификационной работы
 (диссертации)**

аспиранта очной /заочной формы обучения
 направления подготовки: шифр Наименование
 образовательная программа: Наименование
 3 курса

ФИО

Допущена к защите

«__» _____ 201_ г.

 Подпись (расшифровка подписи)

Научный руководитель:

Ученая степень/ученое звание

ФИО

Оценка

«__» _____ 201_ г.

 Подпись (расшифровка подписи)

**Форма отзыва научного руководителя / рецензента
на научно-квалификационную работу / научный доклад**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«Томский государственный университет систем управления и
радиоэлектроники (ТУСУР)**

Факультет _____

Кафедра _____

Направление подготовки _____

**Образовательная
программа** _____

ОТЗЫВ

научного руководителя/рецензента (ФИО) _____

на научно-квалификационную работу/научный доклад

аспирант (-а, -ки) ___ курса ФИО аспиранта(-ки) _____

по теме:

« _____

_____»

1. Актуальность темы и новизна работы

--

2. Логичность и структурированность работы

--

3. Полученные результаты, теоретическая и практическая значимость работы

--

--

4. Оформление работы

--

5. Основные достоинства работы

--

6. Основные недостатки работы

--

7. Дополнительные комментарии к работе

--

№ п/п	Критерии оценки	Оценка (по 5-балльной шкале)
1.	Актуальность темы и новизна работы	
2.	Логичность и структурированность работы	
3.	Полученные результаты, теоретическая и практическая значимость работы	
4.	Оформление работы	
Рекомендуемая оценка за работу (не обязательно среднее арифметическое из данных оценок)		
Должность, ученое звание и степень		ФИО
		Подпись

Дата